



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Dette er en digital utgave av en bok som i generasjoner har vært oppbevart i bibliotekshyller før den omhyggelig ble skannet av Google som del av et prosjekt for å gjøre verdens bøker tilgjengelige på nettet.

Den har levd så lenge at opphavretten er utløpt, og boken kan legges ut på offentlig domene. En offentlig domene-bok er en bok som aldri har vært underlagt opphavsrett eller hvis juridiske opphavsrettigheter har utløpt. Det kan variere fra land til land om en bok finnes på det offentlige domenet. Offentlig domene-bøker er vår port til fortiden, med et vell av historie, kultur og kunnskap som ofte er vanskelig å finne fram til.

Merker, notater og andre anmerkninger i marginen som finnes i det originale eksemplaret, vises også i denne filen - en påminnelse om bokens lange ferd fra utgiver til bibliotek, og til den ender hos deg.

Retningslinjer for bruk

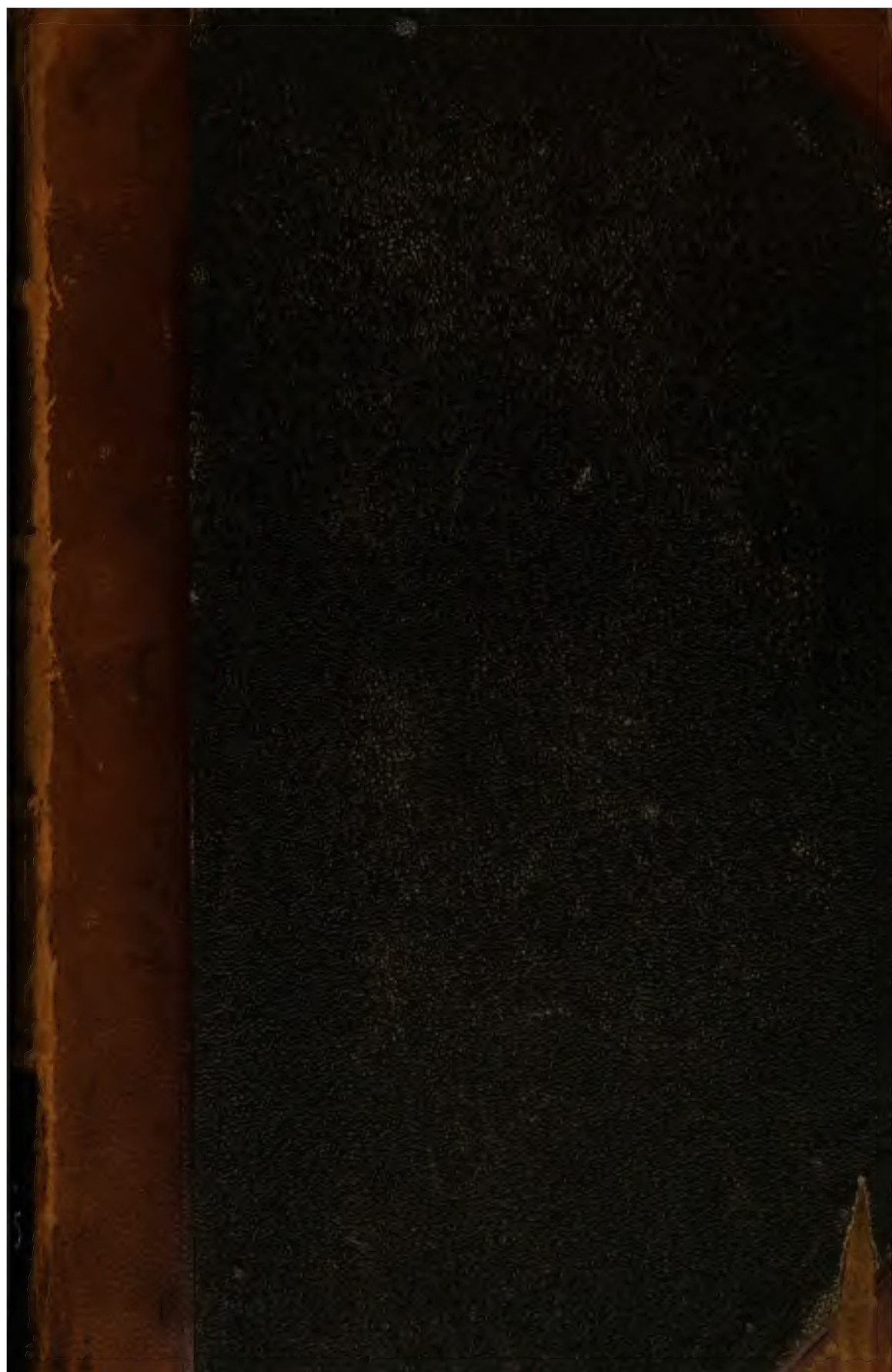
Google er stolt over å kunne digitalisere offentlig domene-materiale sammen med biblioteker, og gjøre det bredt tilgjengelig. Offentlig domene-bøker tilhører offentligheten, og vi er simpelthen deres "oppsynsmenn". Dette arbeidet er imidlertid kostbart, så for å kunne opprettholde denne tjenesten, har vi tatt noen forholdsregler for å hindre misbruk av kommersielle aktører, inkludert innføring av tekniske restriksjoner på automatiske søk.

Vi ber deg også om følgende:

- **Bruk bare filene til ikke-kommersielle formål**
Google Book Search er designet for bruk av enkeltpersoner, og vi ber deg om å bruke disse filene til personlige, ikke-kommersielle formål.
- **Ikke bruk automatiske søk**
Ikke send automatiske søk av noe slag til Googles system. Ta kontakt med oss hvis du driver forskning innen maskinoversettelse, optisk tegngjenkjenning eller andre områder der tilgang til store mengder tekst kan være nyttig. Vi er positive til bruk av offentlig domene-materiale til slike formål, og kan være til hjelp.
- **Behold henvisning**
Google-"vannmerket" som du finner i hver fil, er viktig for å informere brukere om dette prosjektet og hjelpe dem med å finne også annet materiale via Google Book Search. Vennligst ikke fjern.
- **Hold deg innenfor loven**
Uansett hvordan du bruker materialet, husk at du er ansvarlig for at du opptrer innenfor loven. Du kan ikke trekke den slutningen at vår vurdering av en bok som tilhørende det offentlige domene for brukere i USA, impliserer at boken også er offentlig tilgjengelig for brukere i andre land. Det varierer fra land til land om boken fremdeles er underlagt opphavsrett, og vi kan ikke gi veiledning knyttet til om en bestemt anvendelse av en bestemt bok, er tillatt. Trekk derfor ikke den slutningen at en bok som dukker opp på Google Book Search kan brukes på hvilken som helst måte, hvor som helst i verden. Erstatningsansvaret ved brudd på opphavsrettigheter kan bli ganske stort.

Om Google Book Search

Googles mål er å organisere informasjonen i verden og gjøre den universelt tilgjengelig og utnyttbar. Google Book Search hjelper leserne med å oppdage verdens bøker samtidig som vi hjelper forfattere og utgivere med å nå frem til nytt publikum. Du kan søke gjennom hele teksten i denne boken på <http://books.google.com/>



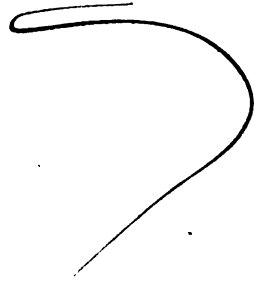
**Library
of the
University of Wisconsin**

BEQUEST OF
JULIUS EMIL OLSON
1858 - 1944
PROFESSOR OF SCANDINAVIAN
1884 - 1890

B
1235



Edmund E. Olson



Efterladte Skrifter

af

R. Keyser.

Første Bind.

Nordmændenes Videnskabelighed og Litteratur i Middelalderen.

Christiania.

P. L. Møllings Forlagsboghandel.

1866.

Nordmandenes
Videnskabelighed og Literatur

i
Middelalderen.

af

N. Hensler.

Christiania.

H. E. Møllings Forlagsboghandel.

—
1866.

	Side
29. Atlamaal	220
30. Gudrun's Eggen	229
31. Hamdorsmaal	232
Samlingen i den arnamagnæanske Pergamentsbog (No. 748. 4). .	234
Baldrs Drømme	235
Digte, henhørende til Eddasamlingen, i forskjellige andre Pergaments- bøger	237
1. Grottesangen	237
2. Rigsmaal	240
3. Synslusjeb	244
Digte, der kunne henføres til Eddasamlingen, men kun ere os bevarede i nyere Papirshaandskrifter	247
1. Grogaldr	248
2. Hjalpslunnsmaal	249
Andre ældgamle Digte uden Forfatternavn, hvilke ei kunne henføres til Eddadigtene, men dog synes at staa ved Eiden af disse eller nærme sig til dem i Alde	249
8. De mærkeligste norske og islandske Skalde og deres Verser	271
Sagavidenkab og Sagaliteratur	343—530
9. Sagaens Inddeling. Den mytisk-herolske Saga	343
1. Volsungasaga	346
2. Hervararsaga	365
3. Rolf Krakes Saga	376
4. Gribthjofs Saga	382
5. Hafs Saga	384
6. Egubrot	387
7. Ragnar Lodbroks Saga	391
8. Fortælling om Ragnars Sønner.	394
9. Hornagefsaga	395
10. Den historiske Saga	399
1. Norske Sagaer	472
2. Islandske Sagaer	485
3. Sagaer angaaende Lande, forbundne med det norske Rige .	498
4. Sagaer vedkommende Ulandet	502
11. Den romantiske Saga	507
1. Eventyrsagaen	519
2. Romanoversættelser	526
3. Helgensagaen	529
De lærde Videnskaber og deres Literatur	531—579
12. Theologien	531
13. Lovkyndigheden	539
14. Lægevidenskab	549
15. Geographien	552
16. Mathematiken	557
17. Naturvidenskaberne	559
18. Philosophien	568
19. Sprogvidenskab	577

Nordmændenes

Videnskabelighed og Literatur i Middelalderen.



Indledning.

1.

Historisk Oversigt over den gammelnorske Videnskabeligheds og Literaturs Udvikling.

Allerede ved de første Skridt, et Folk gjør paa Kulturens Bane, ytrer sig hos det en Trang til at give de Følelser, der have grebet det i dets Heelhed, og de Erfaringer, det har gjort i sit Folkeliv, en vis Fasthed og Varighed, saaledes at de kunne strække sig ud over den nærværende Slægt og nedarves til Efterkommerne. Hos de lyseste og videst omstuenende Aander af Folkets Midte er hiin Trang sterkst; hos dem samle sig det hele Folks Følelser og Erfaringer ligesom i et Brændpunkt for i en forædlet Stikkelse fra dem at tilbagestraale over Mængden; hvad der hos Hoben er dunkelt og forvirret, vinder hos dem Klarhed og Orden og udtales endelig af dem i en Form, som letter Udbredelsen, Bevaringen og Overleveringen af den aandelige Stat, som Folket har erhvervet. Men disse mere begavede Aander opfatte hverken Følelse eller Viden som eiendommelig for sig alene; de opfatte den kun som et Udtryk af, hvad der rører sig hos Folket i dets Heelhed. De betragte sig derfor selv og de betragtes af sit Folk som i sin aandelige Virken uadskillelige fra dette. Det er Folket, som føler, tænker, taler gennem dem; de ere i egentligste Forstand Organer for sit Folks aandelige Stræben. Enkeltheden opluges endnu af Heelheden, Personens eenslige Virksomhed af Folkets.

Man seer Folkene paa et lavt Dannelsesstrin allerede at syssle med Ordningen saavel af sine religiøse Følelser og Begreber som af sine Erfaringer baade med Hensyn til deres eget Liv og den dem omgivende Natur. Der opstaar hos dem en Gudelære, en Sedelære, en Retlære,

en Historie, en Naturlære, uden at de selv vide hvorledes, og uden at de selv formaa at paavise nogen anden Lærer end den høiere And, som lever og røres iblandt dem, end selve Guddommen. Eftersom Følelse eller Forstand er forherstende hos et vist Folk, antage hine dets tidligste Landsfostere en mere eller mindre poetisk Charakter.

Saaledes fremtræder tidlig hos ethvert Folk Poesi og Videnskab vistnok som svage Spirer, der ofte, næsten ligesaa hastig, som de vise sig, kues eller standse i sin Vert, men ogsaa ofte gradviis udvikle sig til et Landens og Kundskabens Træ, der netop fordi det har sin Rod i Folkelivet og deraf suger sin Kraft, staar sundt og stærkt, som en Støtte for Folkets aandelige Selvstændighed, ligesuldt om fremmede Stud indpodes i dets Stamme.

Men fra denne Poesi og Videnskab, som allerede pttter og udvikler sig i et Folks Barndomsalder, er endnu et umaadeligt Stridt til en national Literatur. Om eller hvor hurtigt en saadan skal fremtræde, beror i høi Grad paa de ydre Forholde, i hvilke Folket bevæger sig.

De første Tænkningens og Erfaringens Frugter meddeles i mundtligt Foredrag, og længe vedbliver den mundtlige Overlevering (Traditionen) at være det eneste Bevaringsmiddel. For at lette denne Overlevering ikke alene af selve Tanterne og Lærdommene, men ogsaa af den Form, under hvilken de ere fremtraadte i Ord, ordner man disse efter Velklang og Tonesald, baade for at det Foredragne skal lyde behageligere for Øret og saaledes finde bedre Indgang, og tillige for at den bundne Form skal beskytte det mod Forvansninger under den senere Meddelelse. Der skabes en Digtetekunst, hvis Benyttelse ikke indskrænker sig til Udtrykket af Følelsernes Flugt og Indbildningskraftens Skildringer, men ogsaa udstrækkes til Indklædningen af den roligere Tænkningens og Erfaringens Lærdomme. Gudelære, Sedelære, Retslære, Historie og Naturlære, kort det hele Indbegreb af Folkets Viden fremtræder i Digte og overdrages i denne Form fra Slægt til Slægt. Digtene danne de egentlige Støttestrukturer ved den mundtlige Overlevering, medens en udførligere Forklaring i ubundne Ord ledsager dem og fuldstændiggjør deres Indhold.

Med en saadan mundtlig Overlevering af sine aandelige Skatte kan et Folk længe hjælpe sig, ja endogsaa naa op til et høiere Trin

af aandelig Udvikling, end man ved første Diebst skalde tænke sig muligt. Dets Tanketreds kan udvides og ordnes, dets Begreber luttres, dets Erfaring i alle Retninger forøges, og dets Sprog vinde Rigdom og Bøielighed. Imidlertid er det bundne Udbytte af Kundskaber endnu kun slet sikket mod Forbanskning og Undergang. En heftig Rystelse i Folkets Indre, et voldsomt Stød udenfra, en frivillig eller tvungen Flytning til nye Hjemsteder kan standse Overleveringen i dens naturlige Gang; og dens Standsning blot gennem een Slægt er næsten det samme som Tilintetgjørelse. Endog under en rolig Fremadstriden vanskeliggjøres den mundtlige Overlevering ved selve Kundskabernes voksende Masse, og Sammenblanding og Forvirring bliver heraf den naturlige Følge. Først en skriftlig Optegning sikker Overleveringen baade i dens Materie og Form. Med den begynder en Literatur, der giver Videnskaben Holdning og Støtte.

Den egentlige Skrivekunsts Oprindelse — nemlig Skrivekunstens med Lydtegn, ikke med Billeder — er omhykket af et ugjennemtrængeligt Mørke. Hvilket Folk der fra først af har opfundet denne i sine Virkninger saa uvurdeerlige Kunst, er ubekjendt. Vift synes det dog at være, at den i selve Ideen er de fleste historisk bekjendte Folkefærd tilført udenfra, ikke hos dem selv fremskaaet; i hvorvel de paa en eien-dommelig Maade kunne have lempet den mere eller mindre heldigt, hvert efter sit Sprogs Beskaffenhed. Den har ogsaa naaet til de forskjellige Folkefærd til høist forskjellige Tider og under meget forskellige Omstændigheder. Til nogle Folkefærd er den kommen, medens de endnu stode paa et saare lavt Kulturtrin, til andre først efter at de havde vundet en ganske betydelig aandelig Udvikling. Nogle kjende den længe uden at gjøre nogen indgribende Brug af den; andre tilegne sig den strax som et virksomt Middel til at sikre sin Tænkings og Erfarings Frugter for Efterlægten. Skrivekunstens virksomme Anvendelse er ingenlunde udelukkende afhængig af det Dannelses trin, paa hvilket Folket staar, naar det modtager den; andre Omstændigheder gjøre sig gjældende ved Siden, nemlig Folkecharacterens Eiendommelighed, og derhos vissefælgelig ikke mindst Folkets Kjendskab til eller Ubekjendtskab med et let anvendeligt Skrivematerial. En Fortjærlighed for det levende Ord, for den allerede vidt udbannede mundtlige Overlevering kan være

faa dybt indgroet i et Folk; at det foragter Brugen af Skrifte tegn, selv om det besidder dem; og saalænge det ikke kjender andre Maader at anvende dem paa end Indridning i Træ eller Steen, forbyder dette ubekvemme Material deres Anvendelse i nogensomhelst Udstrækning.

Af alle disse med Skrivekunstens Optagelse og Anvendelse forbundne Omstændigheder er hos et Folk ikke alene en Litteraturs tidligere eller sildigere Fremblomstren væsentlig betinget, men ogsaa den Retning, Litteraturen tager i sin Udvikling, og den Charakter, den tilegner sig. Modtager et Folk, der selv endnu staar paa et ganske lavt Trin af aandelig Dannelse, Skrivekunsten i Forening med en høiere Dannelses første Elementer fra et langt mere uddannet Folk, med hvilket det kommer i nær Berørelse, da vil upaatvibelig den Litteratur, som udvikler sig hos det, i det mindste i sin Begyndelse, savne al sand Folkelighed og sterkt minde om sit fremmede Udspring. Har Folket derimod, naar det begynder at anvende Skrivekunsten, allerede gennem et længere Tidsløb ved Hjælp af en mere udviklet mundtlig Overlevering arbejdet sig frem til et høiere Standpunkt af aandelig Dannelse, da vil dets Litteratur, selv om Skrivekunsten tilføres det udenfra, bære Nationalitetens Præg baade deri, at den med Fortjærlighed omfatter Folkets egne Mandsfostere, og deri, at den, endog naar den overfører fremmede Mandsfrembringelser paa den hjemlige Jordbund, veed at lempe disse efter Folkets Opfattelseevner og eiendommelige Ideer og Tankegang. — Endvidere: Den mundtlige Overlevering er, som allerede ovenfor paapeget, egentlig navnløs, d. e. den betragtes som en Virksomhed af det hele Folk, eller i visse Tilfælde af en herskende Klasse i Folket, medens den enkelte Overleverers Navn lades upaaagtet, endog saa om han væsentligen har bidraget til at give det Overleverede den bestemte Form, i hvilken det nedarves fra Slægt til Slægt. Her er ikke Spørgsmaal om Forfatter eller Sammensætter, ikke om enkelt Mands personlige Tanker og Meninger. At et bekjendt Navn undertiden bliver nævnt i Overleveringen som Hjemmel for en Beretnings Sandhed eller en Værdoms Rigtighed, er ikke Tilsegnelse af Forfatterstab. Først, naar den mundtlige Overlevering har naaet en høi Grad af Udvikling, kan der muligen ved enkelte Mandsfrembringelser, der have en mere eenslig Charakter og tillige behandle eensligstaaende Emner, blive Tale

om Forfatteren og dennes Navn mindes, f. Ex. ved Digte, der udtale Digterens Følelse ved en ham selv nærmest rørende Begivenhed, eller Digte, hvori Digteren udtrykker sin Beundring eller Taknemmelighed for en vis Personlighed. Men endog i dette Tilfælde er det en nødvendig Betingelse, ikke alene at Sammensætningen udmerker sig ved en skarpt udpræget Form, men ogsaa, at Frembringelsen modtages af Folket eller en talrig og indflydelsesrig Klasse af samme som et Werk, det finder verdigt at gjøre sig saa at sige til Odel og Ære. — En eenslig Mandsfrembringelse, der savner disse Egenskaber, den bære forresten den ypperligste, baner sig ikke Veien til den mundtlige Overlevering; den er saa langt fra at bevare sin Ophavsmands Navn fra Forglemmelsen, at den meget mere selv dør med ham. — Har nu den mundtlige Overlevering ved Skrivekunstens Indførelse hos et Folk allerede naaet en saadan høiere Grad af Udvikling, saa overføres den her paaapegede for den eiendommelige Charakter ogsaa paa den begyndende Literatur, — forudsat at ingen Mandskab gjør sig gjældende, der pludselig afbryder Folkets Mandsudvikling i dens engang tagne Retning. Literaturen bliver i lang Tid at betragte mere som det hele Folks end som enkelte Mands Frembringelse. Det er Sagn og Værdomme, der allerede forlængst i den mundtlige Overlevering have antaget en bestemt ydre Form, hvilke nu fortrinnsviis blive Gjenstand for skriftlig Optegning; men her er Optegnerens Fortjeneste blot Anvendelse af Skrivefærdighed, han er kun en Skriver i egentligste Betydning, der vistnok kan være mere eller mindre skjøn, men hvem det dog ikke falder Noget ind at tillægge Forfatternavn. Literaturen antager saaledes især i den historiske og poetiske Retning en vis folkelig Charakter, der naturligvis baade har sine Mangler og Fordele. Dens Tone bliver almindeligviis simpel og trostydig, ofte tillige snalsom og sig selv gjentagende, samt fremfor alt eensformig; men den afgiver ogsaa paa den anden Side en tro Affpeiling af den Folkeand og det Folkeliv, hvorfra den udspringer, og er fortrinlig flittet til umiddelbart at virke foreblende tilbage paa begge.

Saalænge Literaturen staar paa dette Standpunkt, er den altsaa endnu at betragte som det hele Folks Eiendom; og der kan da ved literære Frembringelser overhovedet kun blive Tale om Tidsalderen, i hvilken de ere tilblevne, ikke om visse enkelte Personligheder som Forfattere

Men nu træder Literaturen i den videnskabelige Grønftnings Tjeneste. Den paa Kunftfabernes Bane videre fremftredne Perfonlighed har i den et Middel til at bevare fine Landsfrembringelfer for Eftertiden uden at behøve at ftige ned til Mængdens Tanteftreds og bekymre fig om dens Opfatning. Han kan i Skrift nedlægge fine eiendommelige Følelfer, hele fin Kundftabsmaffe, den hele Frugt af fin Tænkning og Erfaring, og det under den ydre Form, fom han felv finder fortrinligft,— Alt med den Forhaabning, at om Folkets Mængde end ikke for Tiden formaar at følge ham, Enkelte af det dog kunne fatte hans Virken, og en mere uddannet Efterslægt gjøre fig den gavnlig. Nu kommer efterhaanden Videnskabeligheden tilligemed Literaturen i enkelte mere fremragende Perfonligheders Hænder; de egentlige Forfatteres Tid begynder og med den en mere ftolemæssig Værdom. Landsfrembringelferne fremtræde under mangfoldigere og mere forftjelligartede Former, de antage en høiere Dannelfes, en ftørre Elebnheds Præg; men kun en mindre Del af Folket formaar at tilegne fig dem. Grændfen mellem den videnskabelig dannede Klatfe og den udannede Mængde bliver ftarpere og ftarpere betegnet; Literaturen bliver den ftørftes Eiendom og virker ikke længer umiddelbart, men gjennem flere Mellemled paa Folket i dets Hæelhed; den bliver i fig felv fuldkomnere, i fin ydre Form ftjånere og med Hensyn til fit Emne mere omftattende, medens derimod dens umiddelbare Virkeftreds indftærntes, uden at det dog derfor kan negtes, at den i Tidernes Løb bærer gavnlige, ja vel bedre modnede Frugter for almeen Opfykning og almeen Dannelfe.

Hvad hidtil er anført om Videnskabeligheds og Literatures Udvikling i Almindelighed, er ingenlunde fagt for at give nogen fyldeftgjørende Fremftilling af dette vigtige Affnit i den almindelige Kulturhiftoire, men kun for senere med ftørre Sifterhed at udpege det Standpunkt, fra hvilket Vidensftaben og Literaturen hos Nordmændene i Middelalderen bør betragtes for ikke at blive Gjenftand for ftjeve Domme eller uklare Foreftillinger, for ikke at give Anledning til Underftøgelfer, der til intet Maal føre, eller til Forlangende om Opfykninger, fom ifølge Sagens Natur ikke kunne tilbeiebringes. Det er fagt, for at man levende ftal indprente fig, at den Videnskabelighed og den Literatur, hvis Udvikling og Tilftand paa

forstjellige Trin vi nu vilde stride til at skildre, ikke maa sees ganstke med samme Dine eller strengt veies paa samme Begtmaal som Vidensabeligheden og Literaturen hos Oldtidens mest dannede Folketærd, hos Grækerne og Romerne, eller hos Nutidens civiliserede Nationer; men at den maa betragtes for hvad den er, — for den aandelige Nærelse, og denne Nærelses Frugter hos et Folk, der i den største Del af det Tidsrum, som nærværende Fremstilling omfatter, endnu befinder sig paa det Trin af aandelig Udvikling, da den mundtlige Overlevering saa at sige behersker den skriftlige Optegnelse, da Forfatterstabet kun i ringe Grad og kun i saa Retninger kan tillægges enkelte Personer, da der sølgelig blot kan blive liden Tale om enkelte Mænds aandelige Virksomhed og aandelige Frembringelser. Dette vil forhaabentlig blive klarere ved et Overblik over den Gjenstand i dens Genslighed, som i nærværende Fremstilling skal behandles.

Man har gyldig Grund til at antage, at den germaniske Folketærd ved sin Udgang fra ældre Hjemsteder i Østen og før dens Splittelse i tvende Hovedstammer, den sydgermaniske og den nordgermaniske, allerede var saa vidt fremskreden paa Kulturens Bane, at de Folketærd, den omfattede, ei længer kunde kaldes Wilde. De havde allerede da en Religionsforfatning, støttet til visse Gudesagn og dermed forbundne religiøse Lærdomme, en Samfundsborden, vistnok ufuldkomment udviklet, men dog bygget paa visse Love. Dette har man uden tvivl fuld Ret til at slutte af den Grundlighed mellem de sydgermaniske og de nordgermaniske Folketærds religiøse og politiske Indretninger, hvilken man finder efter deres Bosættelse i deres senere Hjemsteder, uagtet de tvende Hovedstammer maa antages at være komne did ad forskjellige Veie og uden at nogen virksom Udvikling med Hensyn til hine Indretninger mellem begge spores før i en Tidsalder, der ligger mange Aarhundreder, ja visse meer end et Aartusinde fjærnet fra Hovedstammens Adskillelse, — før i en Tidsalder, da de religiøse og borgerlige Indretninger hos hver især allerede havde vundet Fasthed og en ikke ringe Grad af Udvikling. Man har altsaa Grund til at antage, at den nordgermaniske Folketærd allerede i hiin fjærne Fortid, før vor Tidsregnings Begyndelse, har havt sine Traditioner,

omfattende især en Gudelære og en Retslære, og at den har medbragt disse Traditioner til sine nye Bopæle i Norden; — at den sælgelig da allerede har staaet paa det Trin af aandelig Dannelse, paa hvilket, som ovenfor bemærket, den første ufuldkomne videnskabelige Stræben hos Folkene pleier at yttre sig. Men dens Fremskridt i denne Retning have sikkerligen været saare langsomme, og i en lang Række af Aarhundreder var den mundtlige Overlevering saa godt som den eneste Veie, ad hvilken al Tænkens og Erfarings Udbytte vandrede fra Slægt til Slægt. Kjendte den end tidlig en Skrivekunst, saa er det dog vist, at denne kun i saare ringe Udstrækning kom til Anvendelse, og at en Literatur først fremstod hos den, efterat den havde antaget Christendommen og gennem denne Religions Lærere erholdt Kjendskab til baade en fuldkomnere Skrivekunst og betvæmmere Midler til dennes Benyttelse. Et umaadeligt langt Tidsrum, et Tidsrum af mere end et Aartusind, ligger saaledes mellem den Stund, da en høiere aandelig Virksomhed maa antages først at have begyndt at røre sig hos Folkestammen, og den Stund, da denne Virksomhed aabenbarede sig i skriftlige Meddelelser.

Smidlertid uddannede der sig hos Folkestammen, under Indflydelse af den mundtlige Overlevering, en Digtetekunst, der ved sine bundne Former var vel skikket til at danne Indklædningen for Lærdomme, bestemte til at opbevares i Traditionen. Folkestammens Bevægelighed i Hjemmet og idelige Sammenstød med fremmede Folkesæd gav paa den ene Side Anledning til historiske Sagn, medens de paa den anden berigede dens Kundskaber og Erfaringer. Stoffet for den mundtlige Overlevering blev efterhaanden i forskellige Retninger righoldigt, og Digteteksten fik nok at gjøre med at forme det for Opbevaringen. Blandt de Emner, som den tidligst tilegnede sig og behandlede, maa uden tvivl Religionslæren og Gudesagnene regnes. Dertil knyttede sig paa den ene Side en Sedelære eller Livsphilosophi, og paa den anden Side mythisk-historiske Sagn om de udmerkede Mænd, som tidligst ved sine Bedrifter og ved sin Skjebne havde bundet Aagte i en videre Kreds, og hvis Stordaad straalende i en Glæde, der gjorde Samtiden og end mere Eftertiden tilbøielig til at tænke sig Gudsdomskraften mere umiddelbart virkende gennem dem. Af disse heroiske

Sagn^{*} fremsprang igjen historisk-genealogiske, idet man stræbte efter at bevare berømte Mænds Slægtrækker, at sætte Folkestammens mest udmerkede Hovedinger i Forbindelse med tidligere Helte og gennem disse føre deres Herkomst op til selve Guderne. De Retsfættninger, som dannede Samfundsordenens Grundlag, indklædtes ligeledes af Digtetkunsten i bestemte Former, fremstillede i korte og fyndige poetiske Tankesprog. Endogsaa Forestillingerne om Naturen og dens Kræfter, om Tiden og dens Inddelinger, om de forskellige Folkefærd og Landes indbyrdes Forhold bleve paa samme Maade behandlet af Digtetkunsten til Lettelse for den mundtlige Overlevering. I disse gamle Digte, af hvilke enkelte, der uden tvivl skrive sig fra en saare fjern Fortid, endnu ere bevarede, see vi altsaa den nordgermaniske Folkestammes ældste videnskabelige Stræben og Virksomhed. Men Traditionen blev ikke staaende ved saadanne Digte alene. Udførligere Sagn i ubundet Foredrag knyttede sig til dem som Fuldstændiggjørelse og Forklaring, og disse Sagn antog ogsaa efterhaanden en vis Afrunding og bestemt Form uden Digtetkunstens Hjælp. Der opstod saaledes ved Siden af den poetiske Tradition ogsaa en prosaisk, som snart blev den mest omfattende.

Ad denne Vej fremstred de nordgermaniske Folkefærd til det Standpunkt af aandelig Udvikling, paa hvilket Historien først viser os dem; og dette Standpunkt var ikke længer noget ganske lavt. I det 8de og 9de Aarhundrede af vor Tidsregning finde vi dem at besidde en for den Tid vel indrettet Samfundsorden, en ikke lidet udviklet Retsforfatning, støttet til Love, som omfattede baade de offentlige og private Forholde, — en rig og betydningsfuld Gudelære forbunden med tilsvarende religiøse Indretninger, — et ikke ringe Kjendskab til Krigskunsten, — udmerkede Indsigter i Søfarten og nære Kundskab om Alt, hvad dermed staar i Forbindelse, — en Skaldetkunst, knyttet til mangfoldige høist indviklede Regler med Hensyn til Former, — endelig en Rigdom af historiske og genealogiske Sagn, deels bevarede i Digte, deels forplantede i et vel formet ubundet Foredrag. Kort de nordgermaniske Folkefærd havde allerede da erhvervet sig en Dannelse, som formaaede at fiktive dem en

omgaaes, og mellem hvilket mange af dem fra Tid til Tid havde nedsat sig. Ja det var efter al Rimelighed fortrinshvis *Weslinger* af de inden Englands Grændser nedsatte Nordmænd og Daner, som først optraadte som Christendoms lærere i Norge. De savnede saaledes, skjønt Fremmede, ganske vist ikke al Interesse for Nordmændenes eiendommelige *Ands-* frembringelser, om de end til en vis Grad maatte frygte disse som Hedendommens Fostere, og derhos, forsaavidt som disse *Ands-* frembringelser fremstillede Hedendommens Bære og vare sterkt belibede af den hedenske Tro, maatte i dem see en mod Christendommen fiendtlig Magt. De engelske Geistlige vare desuden — hvad man vel maa merke sig — ikke indtagne af den Foragt for Landsmaalet, der ellers saa mange Steder i den romerske Kirke trængte dette tilbage for Latinen, hvilken gennem Kirkens Lærere blev eneraadende Skriftsprog. De engelske Geistlige baade agtede og benyttede sit Folks Sprog baade i Tale og Skrift, baade i Theologiens og den verdslige Videns Tjeneste.

Vare saaledes end hine første christne Lærere blandt Nordmændene ikke fuldkommen skiftede til at opfatte paa den rette Maade og fordomsfrit, hvad de af vise og kundskabstrige Nordmænds Mund hørte, helst naar dette smagte af Hedendom, eller til at optegne det uforvansket i Skrift, saa vare de dog paa den anden Side heller ikke fiendsindede mod den Nationalitet, mellem hvilken de virkede, eller tilbøielige til at udslutte denne, hvor den ei kom i en erklæret Strid mod Christendommen, som de forkyndte. Mod Tilblivelsen af en Literatur i det norske Sprog, naar denne blot var christelig i sin Aand, kunde de engelske Christendoms lærere ganske vist ikke nære nogen som helst Ubillie; tværtom deres eget Exempel maatte bidrage til at fremkalde den. Christendommen gik desuden snart over til at blive det norske Folks Eiendom. En Klasse af indfødte norske Christen lærere afløste efter en Menneskealders Forløb de fremmede, og gennem disse indfødte Lærere blev den nye Skrivekunst med alle dens Hjælpemidler fuldkommen indplantet paa norsk Grund. Ved Midten af det 11te Aarhundrede havde saaledes Nordmændene endelig Midler i Hænde til at lade sine Overleveringer fra Fortiden ligesom og sine samtidige *Ands-* frembringelser fremtræde i Skrift. Allerede mellem 1035 og 1040 lod Kong Magnus den Gode, ifølge troverdige Vidnesbyrd, Thrøndernes Lov føre i Pennen.

Skrivedygtigheden hos Nordmændene stod alligevel endnu længe i et afgjort Misforhold til Nigdommen af de i den mundtlige Overlevering bevarede Skatte, og man hang endnu med Fortjærlighed ved det levende Ord. Saalænge desuden Skrivekunsten i Regelen øvedes af Mænd, der saa at sige udelukkende vare sit Kald som Christendoms lærere opoffrede, og i Opfyldelsen af dette Kald søgte sin hele Virksomhed medtagen, blev Kunsten alene anvendt i Religionens Tjeneste. Den geistlige Skriver havde længe nok at gjøre med at skaffe tilbeie de for Kirketjenesten nødvendige Bøger: Messébøger (Missaler), Bønnebøger (Psaltere) og lignende, i hvilke det latinske Sprog benyttedes. Det varede saaledes endnu henved et Aarhundrede, førend Skrivekunsten i nogen videre Udstrækning traadte i den verdslige Wiisdoms og Landssprogets Tjeneste og blev anvendt til Optegnelse af de sande folkelige Landsfrembringelser. Men i denne Mellemtid slappedes ingenlunde den mundtlige Overleverings Kraft; den udviklede sig tvertimod mere og mere, ret som om den vilde naa den høist mulige Fuldenndhed, før den betroede Skrivekunsten sine længe sammendyngede Nigdomme. Først ved Midten af det 12te Aarhundrede, da den mundtlige Overlevering saa at sige var bleven overløst med Landsfrembringelser i de forskjelligste Retninger, traadte Skrivekunsten ret i Virksomhed for at frembringe en norsk Literatur, og i det 13de Aarhundrede, især under Kong Haakon Haakonsøns hæderfulde Styrelse (1217—1263), naaede denne Literatur sit høieste Glanspunkt.

En naturlig Følge af den Maade, hvorpaa den norske Literatur i Middelalderen udviklede sig, og af de ydre Omstændigheder, under hvilke dette stede, var, at den blev en tro Afspæiling af den mundtlige Tradition, som den afløste. Den afbrød ikke paa nogen som helst Maade den naturlige Gang af Folkets aandelige Fremstriden. Den bemægtigede sig kun, hvad den allerede fandt færdiggjort. Den førte paa Pergamentet, hvad der allerede i det levende Ord havde antaget ikke alene sin bestemte indre Charakter, men ogsaa sin fuldenndte ydre Form. Medskriveren brugte i Regelen blot Pennen; Tanker og Ord tilhørte Traditionen. Her kunde sjelden eller aldrig blive Tale om nogen egentlig Forfattervirksomhed; Samler- og Skriver=Ekjsønsomhed var i Hovedsagen det eneste, som udfordredes. Literaturen var navnlig,

men derhos i høieste Grad folkelig, og vedligeholdt saaledes Traditionens Charakter i dens videste Udstrækning. Og det er denne Charakter, som giver den norske Literatur fra Middelalderen et saa ustatteerligt Værd for vore Dage, idet vi i den ikke see enkelte Personligheders Meninger og Erfaringer stildrebe, men høre et heelt Folk fremsætte sine Tanker, Følelser og Anskuelse, — fortælle de Begivenheder, i hvilke det har spillet en Rolle, paa den Maade, det i sin Heelhed har opfattet dem, og med de Domme om deres indre Sammenhæng, som det selv har fældet, — udtale Indbegrebet af sin Viden i de forstjelligste Retninger, — kort afmale sit hele Liv i dets indre og ydre Aareiser med en Kraft og Sandhed, som aldrig den enkelte Personlighed i samme Grad formaar at tilegne sig.

Ikun i tvende Retninger gjorde Personligheden sig paa en vis Maade gjældende, og dette var i Skaldkunsten og i den lærdere videnskabelige Granskning. Men dette var ikke først Tilfælde, da en Literatur fremstod; det fandt allerede Sted, medens den mundtlige Overlevering ene raadede. Hvad Digtekunsten angaar, saa var det imidlertid ingenlunde de Digterverker, der med Hensyn til Indholdets sande poetiske Værd og Almeeninteresse mest udmerkede sig, hvilke under Digterens Navn bevaredes i Traditionen og overgik i Literaturen. Netop de herligste af den norske Oldtids Digte ere paa ganske saa Undtagelser nær navnløse. Det er derimod Lovkvadene til Kongers og Høvdingers Væge, disse Kvad, der udmerke sig langt mere ved Kunst end ved dyb Følelse og sand Digteraand, — det er disse, som have bevaret sin Forfatters Navn, og det kiensynlig af den Grund, at Forfatterne betragtedes som Mestere i Kunsten, som Hjemmelsmænd for Formerne og derhos, fordi de som oftest vare et Slags privilegerede Hof-Skalde, der omgave den norske Konges Person og vare høit anseede i hans Hird. Det var saaledes deres Mesterkab i Formerne i Forening med deres personlige Stilling til Norges Konge, der opretholdt deres Navn, — mere end deres Verkers indre Værd. — Hvad nu angaar den lærdere videnskabelige Granskning og de literære Verker, som af den fremgik, saa fandt ogsaa dermed et nogenlunde lignende Forhold Sted. Det er egentlig som Hjemmelsmænd for en eller anden Mening, som Berigtigere af

Feiltagelser eller høist som Ordre af et i Traditionen allerede tilbærende Stof, de lærde Granflere have bundet et Navn, — ikke som Forfattere, og de Verker, som med Bestemthed kunne tillægges saadanne, ere sammenligningsviis baade saa og af ringe Omfang.

Til det Standpunkt, paa hvilket efter Lingenæs almindelige Gang Literaturen bliver Frugten af en egentlig Forfattervirksomhed, paa hvilket den Enkeltes Personlighed bliver mere fremtrædende i den, naaede i Grunden den gammelnorske Literatur ikkun undtagelsesviis og i ganske enkelte Retninger. Den blomstrede bedst, saalænge den stod i den mundtlige Overleverings Tjeneste og troligen fæstede dennes Indhold i Skrift. Da Traditionens opdyngede Forraad var udtømt ved at føres i Pennen, saa at det nu med større Lethed kunde læses i Bog eller høres forelæst end hentes fra det levende Foredrag, øst af Hukommelsens Kilde, saa begyndte ogsaa Literaturen at spygne og henvise. Den gammelnorske Literatur havde saa inderlig knyttet sig til den mundtlige Overlevering, at den af denne sugede hele sin Blomstringskraft. Men den Tid maatte komme, da Agtelsen for og Tilliden til det skrevne Ord undergrev den mundtlige Overleverings Kraft og Virksomhed, da man dyrkede Skrivningen paa Hukommelsens Beføstning, og da den ikke læsetyndige Almeenhed meer og meer udelukkedes fra den umiddelbare Adgang til Kundskabens Kilde, derved at denne opflyttedes i en høiere Kreds, i de med lærd Dannelses Begavedes Kreds. Denne Tid maatte indtræde som et nødvendigt Vendepunkt i Kulturens og Videnskabelighedens fremadstridende Gang. Under almindelige Omstændigheder vilde denne Overgang rimeligviis have afstedkommet en midlertidig Slappelse, ja vel et tilsyneladende Tilbagestrid i den literære Virksomhed, der dog snart igjen vilde have fremtraadt med en forandret Charakter og maaskee i nye Retninger. Men for Norge faldt uheldigviis denne i sig selv naturlige Overgang og den dermed forbundne literære Krisis sammen med saa mange ugunstige indre Forholde og ydre Tilfæld, at den, istedet for at høre den spygende Literatur til et fornyget Liv, gav den Døden.

Det var ved Udgangen af det 13de og Begyndelsen af det 14de Aarhundrede, at Forbudene paa den omtalte Overgang i Nordmændenes literære Virksomhed begyndte sterkt at pttre sig. Det fra Fortiden

samlende og i den mundtlige Overlevering bevarede og erdnede Stof var nu noget nær udtømt i Skrifter, og Frembringelserne af Samtidens aandelige Virksomhed førtes i Pennen enten umiddelbart af Frembringeren selv, eller oftere efter hans eget Tilfagn, eller i alle Fald saa snart som de i Foredraget havde vundet den behørigte Afrunding, uden at nogen mundtlig Overlevering gennem flere Slægter behøvede at finde Sted. Begge Dele bidrog ganske naturlig paa den ene Side til at svække Traditionens Kraft, og til at gjøre dens fremtidige Virksomhed tilsyneladende mindre fornøden, — og paa den anden Side til at fremhæve den personlige literære Virksomhed, hvad enten nu Forfatteren selv skrev, eller han dikterede en Skriver i Pennen. Den lærde Dannelse, Stole-Dannelsen, begyndte at gjøre sig meer og meer gjældende baade i Tale og Skrift, medens Almeenaanden underordnede sig den og dens fremragende Ordførere i taus Erbødighed; ogsaa dette maatte naturligvis bringe Literaturen ind paa en ny Retning. Man begyndte endvidere, da man først var kommen i god Gang med de nationale Landsfrembringelses Optegning i Skrift, ogsaa ved Siden at vende sig mod Udlandet, og stræbe at tilegne sig Frugterne af andre Folkesfærdes Landsvirksomhed ved at oversføre dem paa norsk Grund. Man begyndte med Iver at oversætte i det norske Sprog, hvad man i fremmede Literaturer fandt mest læseverdigt; — men her levedes da lidet eller som oftest aldeles intet Spillerum for Folkeaaendens Virksomhed, her førte den sprogkyndige Oversætter udelukkende Ordet og Pennen. Dette var atter et vigtigt Skridt til at gjøre Personligheden gjældende i Literaturen. Der var saaledes ved den angivne Tid, ved Slutningen af det 13de og Begyndelsen af det 14de Aarhundrede, Tegn nok forhaanden, som bebudede, at den norske Literatur havde naaet frem til det Vendepunkt, da den maatte gaa over fra Almeenhedens i de enkelte Forfatters Hænder, da den traditionelle, navnløse Forfattervirksomhed maatte vige Pladsen for en personlig og navngiven.

Men hvordan var nu det norske Folks og den norske Stats Stilling paa den Tid, da denne literære Omvæltning skulde til at foregaa? — da den aandelige Gjæring indtraadte, som skulde bevirke den? — da de gamle Kræfter gik til Hvile, for at nye kunde komme til at yttre sig? — Det tidligere saa bevægelige Folkeliv henstivnede fra Midten af det

13de Aarhundrede meer og meer; Aarsagerne er det ei her Stedet at udvikle. Folkets Selvstyrelse slappedes i alle Retninger og begynde at haanden Pladsen for en Styrelse fra oven, sammentrængt i Kongedømmet alene. Almeenhedens Interesse for og Opmærksomhed paa de offentlige Anliggender tabte sig i samme Grad; og dermed sløvedes tillige den selvvirksomme og skabende Kraft i Folkeanden, der er en uomgængelig Betingelse, ikke just for en Videnskabeligheds og Litteraturs Bestaaen, men ganske vist for dens Udvikling i en eiendommelig national Retning. En sliig Opmuntring og Deeltagelse fra oven, fra Landsstyrernes Side, kunde endnu støtte den nationale Litteratur og for en Deel, sjønt vist nok saare ufuldkomment, erstatte den synkende Almeendeeltagelse. En saadan Opmuntring kan heller ikke siges at have manglet fra de Kongers Side, der styrede Norges Rige ved Udgangen af det 13de og Begyndelsen af det 14de Aarhundrede, — hverken fra Kong Magnus Lagabøters eller hans Søns Kong Haakon Magnussons Side, hvilke begge vare Mænd, der baade besad videnskabelig Dannelse og Sands for den fædrelandske Litteratur. Men hiin Deeltagelse fra oven ophørte, som det synes, ganske ved Kong Haakon Magnussons Død 1319, da Norge indtraadte i sin første løse Forbindelse med Sverige under en fælles Konge. Kongerne Magnus Eriksson og hans Søn Haakon maatte dele sin Omsorg mellem de to Riger, de styrede. Om end ikke deres svenske Fædrenerkelomst gav dem nogen afgjort Fortjærlighed for Sverige, saa gjorde dog deres Stilling, at de ikke kunde være saa udelukkende norstfinede som Norges tidligere Konger. Den særdeles Beskyttelse, den norske Litteratur hidtil havde nydt fra Kongernes Side, og som muligen kunde have hjulpet til at opretholde den, bortfaldt altsaa ligeledes i Løbet af det 14de Aarhundrede. — Og hvorledes var nu endelig den lærde Skoledannelse bestaaen, der i Norge skulde overtage det Kald, som Almeenaanden havde opgivet, — der nu skulde føre Ordet paa Folkets Vegne, da dette selv forstummede? Den var hverken national eller grundig. Det var Middelalderens almindelige halv romerske, halv barbariske, halv theologiske, filosofiske, halv kirkelige-juridiske Dannelse, hvilken i et Land som Norge, fjærnt fra dens Hovedsæder, Europas dengang berømte Høiskoler, itkun til Nødtørft kunde trives, ikke opnaa nogen selvstændig

Kraft eller vinde nogen ret gennemgribende Indflydelse. Paa den ene Side var den ikke stor nok til at vinde nogenstørst Anerkjendelse i den videre Kreds af almindelig europæisk Dannelse, hvor den hørte hjemme; og paa den anden Side var den ikke høielig nok til at trænge sig ind i Folkeaanden, til med ledende Haand at gribe denne og være dens Tolk. Kort den lærde Skoledannelse i Norge var ingenlunde det Kald voren, som nu paalaa den.

Alle disse Omstændigheder vare i og for sig saare ugunstige for den norske Litteraturs heldige Udvikling paa det kritiske Vendepunkt, paa hvilket den befandt sig; men de vare dog ikke ubetinget tilintetgjørende. En heldig Vending i Tingenes Gang, en Opbaagnen af Folkeaanden, en eneste i Litteraturen fremragende Personligheds Optræden kunde endnu have hjulpet paa meget. Exempler herpaa fattedes ikke i andre Lande. Men det var ikke nok, at disse Redningsmidler udebleve; der forenede sig med alle de nævnte Under endnu eet, under de forhaandenværende Omstændigheder næsten værre end alle de andre tilsammen, — og dette var Lands sprogets Forvanskning, der endte i en fuldkommen Oplosning. Dette Under begyndte allerede at vise sig ved Midten af det 14de Aarhundrede; det blev kjendeligen overhaandtagende ved samme Aarhundredes Slutning og gik derpaa uopholdelig fremad med Rjæmpestridt. Inden det 15de Aarhundredes Udgang var det gammelnorske Sprog i Norge selv, i det mindste som Skriftsprog, kommet saaledes i Forfald, at dets Tilbagebringen i den gamle Stand vilde have mødt de største Vanskeligheder, for ikke at sige, været umulig, selv om nogen Tante paa eller Stræben efter saadant havde pyttret sig hos Folket eller dets aandelige og politiske Ledere. Men tværtimod, disse Stød snarere efter den hældende Bogn.

Den vakkende og uheldsvangre Forening mellem de tre nordiske Riger var istandbragt. En Sammensmelten af de tre Folkesprogs Sprog til et eneste Skriftsprog var Gjenstanden for de unioneltindede Magthaberes meer eller mindre selvbevidste Stræben; og mod denne Stræben formaaede det norske Folk, hvis politiske Betydning i Foreningen sank dybere Aar for Aar, ikke at sætte nogen kraftig Stranke. Det gamle Skriftsprog maatte saaledes omsider i Norge vige for et nyt, der vel var nær beslægtet med hiint, men dog tillige adskille sig saameget

derfra, at den literære Virksomhed i det gamle Modermaal maatte betragtes som afbrudt, og en ny under dansk Paavirkning tage sin Begyndelse.

Naar man nu klart opfatter alle disse her paapegede sammenstødende uheldige Omstændigheder, der indtraf netop paa det Tidspunkt, da den norske Literatur stod paa den naturlige Overgang til at fremtræde under Formen af en egentlig Forfattervirksomhed, — saa kan man ei undres over, at den ikke alene ikke naaede ret frem til det nævnte Standpunkt af personlig Forfattervirksomhed, men endog saa gik aldeles i Staa, stagne og hedsde, før den havde naaet sin sande Modenhed. Og Videnskabeligheden, i det mindste al national Videnskabelighed, fulgte Literaturen i Graven. Det var først efter mange Aarhundreders Forsøb, at den atter skulde vaagne fra sin Dødsøvn, for i en ny Skikkelse og med et nyt Sprog til sit Organ at træde i Virksomhed.

Et faar endnu tilbage i denne Oversigt over den gammelnorske Literaturs Udvikling og Fald; — og dette er at betragte Islands Forhold til Norge i videnskabelig og literær Henseende. Dette er saameget vigtigere, som det er Enhver bekendt, hvor stor Bægt man stedse har lagt paa Islændernes Virksomhed i denne Henseende, — saa stor Bægt nemlig, at man har ladet Nordmændene paa Island ganske fordunkle Folket i Moderlandet, og neppe villet erkjende andet end et islandsk Oldsprog og en islandsk Oldliteratur.

Det er en historisk Kjendsgjerning, at Island i det 9de og 10de Aarhundrede fik sine Indbyggere fra Norge, og at de der indvandrende Nordmænd, hvis Høvdinger for en stor Deel hørte til Moderlandets bedste Hættar, overførte til sine nye Bosteder den aandelige Dannelse, hvoraft Folket i Norge dengang var i Besiddelse. De dannede paa Island en selvstændig Stat, som først efter Midten af det 13de Aarhundrede politisk forenedes med Norge, derved at den underkastede sig Norges Konge som høieste styrende Overhoved. Men uagtet denne gennem flere hundrede Aar bevarede politiske Selvstændighed ophørte Islands Indbyggere aldrig at betragte sig som Nordmænd. De stode ogsaa i en uafbrudt baade aandelig og materiel Berøring med sit ældre Fædrelands Indbyggere, behandlede dem og behandlede af

dem som Brødre og Landsmænd. Den islandste Statsform, der var republikansk, udviklede sig vistnok af de fra Norge medbragte Grundbestanddele paa en vis eiendommelig Maade; dette tilfaldt de særegne ydre Forholde. Men det samme kan man neppe med Grund sige om Islændingernes Aandsdannelse og Videnskabelighed. Eigesom dennes Grundlag var medbragt fra Norge, saaledes udviklede den sig ogsaa ganske i samme Retning og med samme Hjælpemidler i Island, som i Norge, og under en uafbrudt Berørvirksomhed mellem begge Landes Indbyggere, hvilken, som let kan tænkes, ikke var mindst fra norsk Side. Norge var det Land, til hvilket Islændingen først og fremst søgte for ikke at betragtes som en uvidende Hjemfærdning. Livet i den norske Høvdings Huus, ved den norske Konges Hird var den islandste Høvdings Forbillede. Den Aandsdannelse, han der forefandt, var ikke mindre Aarsaget for hans Efterligning, end den større Sebernes Gienstand. Det Ombundne kan ikke siges at have fundet Sted; Nordmændene fra Norge besøgte kun Island for at drive Kjøbmandskab, ikke for at lære. Sproget vedblev at være ganske det samme paa Island som i Moderlandet, lige indtil henimod Slutningen af det 14de Aarhundrede. Skriftsproget paa Island deelte endog Skæbne med det i Norge deri, at det i det 14de Aarhundrede synligen var i Forfald, sammenlignet med det foregaaende Aarhundredes bedste Tid. Ogsaa dette viser den stærke Berørvirksomhed mellem Folket i begge Lande. Eigesaa vist som Islændingen i det 13de Aarhundrede efterlignede Sprogets Gienstand i de norske Stormænds Kredse, fulgte han ogsaa i det 14de de sammes Forbillede i Skriftsprogets Forvanskning. Norge var endelig det Land, gjennem hvilket Islændingen hovedsageligen stod i Forbindelse med det øvrige Europa, over hvilket han blev bekendt med den almindelige europæiske Dannelse. I alle disse Henseender modtog Islændingerne et kraftigt aandeligt Indtryk fra Norge.

Man vare de selv besjælede af en stor Lærlyst, af en stor Meddelelseslyst, fort af en stor aandelig Virksomhed. Den mundtlige Overlevering fandt blandt dem en ivrig Deeltagelse, og Skrivekunsten fandt hos dem Indgang og Anvendelse omtrent paa samme Tid som i selve Norge. Men de sloge ikke ind paa nogen ny, fra den i Norge raadende forskjellig Retning i deres aandelige Udvikling. Med den egentlige

Litteraturs Opblomsring gik det paa Island hverken hurtigere eller anderledes til, end ovenfor er viist, at Tilfældet var i Norge.

Islænderen fandt imidlertid Kredsens for sin aandelige Nørelse paa Fædreneksen vel trang. Han stundede idelig efter at indtage, i det mindste for en Tid, en Plads i Norge, især i den norste Konges Hird, en Plads, som kunde give ham et Navn blandt Nordmændene og efter Hjemkomsten til Island sikkre ham en vis Anseelse blandt hans derværende Landsmænd; dette stræbte han at opnaa ikke alene ved tappert Daad, hvor Velighed hertil gaves, men ogsaa ved at gjøre sine aandelige Fuldkommenheder saavidt muligt gjældende. Han traadte derfor gjerne, naar han kunde, i den norste Konges eller de norste Stormænds Tjeneste som Skald, som Fortæller og i senere Tider ogsaa som Skriver. Øvelsen gav Færdighed. Man begyndte efterhaanden i Norge at sætte Priis paa den reisende Islænderings Dygtighed baade i en let Anvendelse af den norste Digtelunsts indviklede Regler og i Foredraget af de historiske Sagn, som ikke alene omfattede Begivenheder paa hans Fædreneks, men ogsaa merkelige Begivenheder i Norge, hvilke han enten selv havde overbæret, eller om hvilke han af norste eller islandste Diebidner havde hørt fortælle. Hermed begyndte Islænderingernes videnskabelige Virksomhed i Norge som Skalde og Sagamænd. Men det faldt hverken dem selv eller Nordmændene ind at betragte denne Virksomhed som adskilt fra den almindelige Landsrørelse, der i Norge gennem Traditionen udtalte sig. Den islandste Skald kvad i Norge om norste Gmner i det samme Sprog, i den samme Tone og i den samme Form, som de norste Skalde benyttede og havde benyttet længe før Island bebyggedes. Den islandste Sagamand fortalte i Norge om norste Begivenheder for største Delen kun det, som han paa første eller anden Haand gennem den norste Tradition havde lært, uden at tilegne sig anden Fortjeneste end Gøne til vel at erindre det Lærte og Gave til flydende at foredrage det, som allerede i den norste Tradition havde antaget sin meer eller mindre bestemte Form. Om en selvstændig videnskabelig Virksomhed, ved hvilken hans Nationalitet som Islændering skulde pttre sin Indflydelse, kunde her ikke blive Tale. Da den skriftlige Optegning begyndte, blev Forholdet i Hovedsagen det samme. Islænderingernes Pen benytttes nu, ligesom før deres Hulommelse og Tunge,

iftun med den Forskjel, at Opfskrivningen af norfke Sagn nu kunde foregaa ligesaa vel paa Island som i Norge selv, og det Skrevene ligesuldt derfor finde Læsere her som hist. Hertil indskrænker sig da i det Væsentlige den saameget omtalte islandfke literære Virksomhed, hvilken altsaa aldrig kan betragtes som andet end en Green af den norfke, i hvor mange Islændinger endogfaa maatte have pundet et berømt Navn baade som Skalde, Historiegranskere, Fortællere, Samlere og Nedfkrivere.

Men det gammelnorfke Sprog vedblev at leve paa Island, da det opløstes i selve Norge. Man vedblev paa Island at mangfoldiggjøre de ældre Handsfrembringelser ved Afskrifter, efterat det gamle Sprog ikke mere benyttedes i selve Norge; og ved denne Islændingernes Afskriverskud ere Verker blevne overførte til vore Læder, hvilke sandsynligviis ellers skulde være gangne tabte. Dette er Islændingernes eiendommelige Hovedfortjeneste af den gammelnorfke Literatur, for hvilken de naturligviis forresten fuldkommen lige dele Eren med sine norfke Brødre.

Førøvrigt indtraadte ogsaa paa Island, uagtet der ingen væsentlig Sprogforandring foregik, henimod Udgangen af det 14de Aarhundrede en Stands i den literære Virksomhed, hvilken her ligesaa lidet som i Norge endnu havde naaet til det Standpunkt, paa hvilket det personlige Forfatterflak i Almindelighed skarpt fremtræder. Fra Begyndelsen af det 15de Aarhundrede udgjorde Afkskrivning af ældre Skrifter næsten udelukkende Islændingernes literære Beskjæftigelse. De originale Verker fra den Tid ere faa og ubetydelige. Denne Standsning var alligevel for Islands Bedkommende kun en midlertidig Hvile. Da det 16de Aarhundredes Begyndelse, især de som stode i Forbindelse med Kirke-reformationens Indførelse, havde vakt den islandfke Folkeaaad til et nyt Liv, vakktes ogsaa Literaturen af sin Dvale, og det gammelnorfke Sprog traadte nu atter paa Island i den literære Virksomheds Tjeneste. Men den Literatur, som saaledes fremblomstred, og som siden har vedligeholdt sig og frembragt mange fortjenstfulde, ja herlige Verker lige til vore Dage, — den er udelukkende islandf. Hæderen for den har Norge intet Krav paa at dele.

Af Alt, hvad nu om den gammelnorfke Videnskabeligheds og Literaturs Udvikling er anført, fremgaar, at Grændsen for

dens Tilværelse maa sættes ved Udgangen af det 14de Aarhundrede, ved den Tid, da det gammelnorske, det norrøne Sprog ophørte i sin Aenhed at være Landssproget i Norge; samt at den i sin Tilværelsestid omfatter i sin Heelhed ogsaa den islandske Videnskabelighed og Literatur som en uadskillelig Deel.

2.

Det norrøne eller gammelnorske Sprog, Organet for den ældre norske eller norsk-islandske Videnskabelighed og Literatur.

I Betragtningen af Hjælpemidlerne for Videnskabelighedens og Literaturens Udvikling indtager naturligvis Sproget den første Plads.

Historien viser, at hos et Folketærd ikke altid det egentlige Landsprog eller Folkesprog d. e. det Sprog, som den store Masse af Folket, som Almuen taler, tillige er det Sprog, hvori Videnskaben foredrages, hvori Folkets første Literatur fremstaar. Dette Forhold kan allerede finde Sted til en Tid, da den mundtlige Overlevering endnu er det eneste Meddelelsesmiddel. Det er da Følgen af en aandelig Undertæelse, der igjen staar i Forbindelse med en politisk. Er den store Masse af et Lands Beboere af anden Folkeherkomst end den mindre, raadende eller styrende Klasse af samme, og har denne sidste enten med Aabenmagt eller ved sin overlegne Dannelse overbædet den første, medens denne endnu stod paa et lavt Trin af aandelig Udvikling, og gjort den til en Stand af Livegne eller Træle, — saa er det næsten en Selvfølge, at saalænge Undertrykkelsesforholdet bestaar, Videnskaben bliver den herskende Klasses udelukkende Eiendom, og overleveres fra Slægt til Slægt i dens Sprog, hvilket maaskee er Almuen uforstaaeligt. — Endnu hyppigere sees hiint Forhold at have fundet Sted med Literaturen, at denne nemlig har benyttet som Organ et Sprog, der har været det egentlige Landsfolk ganske fremmed. Dette er vist nok altid Følgen af et Slags aandelig Undertrykkelse, men som ikke just behøver at være forbunden med en politisk. Det kan have sin Grund i en aandelig Omvæltning, der ikke nødvendigvis rammer de politiske Forholde eller tilintetgjør Folkets personlige

Frihed. Latinen's Herredømme i Middelalderen som Litteraturens Organ hos største Delen af Europas Folkesærd afgiver her et slaaende Exempel.

Hvad nu den gammelnorske Tradition angaar, da er det vist, at den i Sprog ligesaavel som i Materie var saa fuldkommen folkelig, som nogen Tradition kan være. Man finder ikke i Norge og end mindre paa Island Spor af nogen undertrykt Folkestamme, der har udgjort Befolkningens Grundlag. Den nordgermaniske Folkestamme, som udgjorde Landets Almue, var ogsaa Landets Eier og Styrrer. En Klasse af liegne Bønder, henhørende til et andet Folkesærd end den herskende Stamme, var der udkjendt; og selv Huustrælene, hvilke forresten efter de Gamles Begreber stode udenfor Folket, selv de, om de end vare Udlændinger eller af udenlandst Herkomst, forlode snart sit fremmede Tungemaal for at optage Landets. De nomadiske Finner, som holdt til i Norges nordligste Egne og ellers maaftede i enkelte Aftogte af Landet, vare for saa og for affondrede til at komme i Betragtning. Traditionens Sprog var i Norge uomtvistelig det hele Folks, den hele Almues Sprog.

Hvad derimod Litteraturen angaar, da fremstod denne, som allerede ovenfor er viist, i Forbindelse med Christendommens Indførelse, altsaa under Paavirkning af en aandelig Hørelse, der kom udenfra. Latinen var, som bekjendt nok, dengang i hele det romersk-katholske Europa Kirkens Sprog. De udenlandske Christenlærere, som grundlagde den nye Tro i Norge, medbragte det som saadant. Det brugtes ved Gudstjenesten, og de af den christelige Geistlighed benyttede religiøse Bøger vare skrevne i det. Den første egentlige Litteratur, hvormed Nordmændene i sit Fædreland gjorde Bekjendtskab, var altsaa en latinsk Litteratur, og hvad mere var, denne fremmede Litteratur, og det Sprog, hvori den var skrevet, maatte opretholdes i Landet, for at Christendommen kunde studeres og Gudstjenesten holdes paa den af Kirken eller rettere den romerske Biskop foreskrevne Maade. Latinen blev saaledes med Christendommen indført i Norge og de af Nordmænd bebyggede Lande som lærd Sprog, noget som Nordmændene vel mindedes, længe efterat de havde faaet en Litteratur i sit eget Sprog, og udtalte ved fortrinsviis at benævne Latinen: Bogmaal (bókmaál),

ja vel ogsaa ved nærmest at forstaa ved Bøger: Skrifter i det latinske Sprog. Latinen vandt imidlertid ikke her, som i saa mange andre Lande, en saadan Overhaand over Lands sproget, at dette for lange Tider udelukkedes fra den Ret at fremtræde som Skriftsprog. Ivertimod: det ved en livlig Tradition afflebne og berigede Landsmaal gjorde Latinen ikke alene snart Rangen som Skriftsprog stridig, men fik endog saa en saadan Overvegt, at det ikke blot, — hvad der i sig selv var en nødvendig Følge af Traditionens Udvikling — blev dennes Tolt i Skrift, men endog i samme Egenkab hevede sin Ret paa den lærde Granstnings Enemærker, selv i religiøse og kirkelige Emner. Den Indflydelse, som Angelsaxernes Exempel gennem de første Christenlærere i denne Henseende uidentvibl har øvet paa Nordmændene, er allerede ovenfor antydet. Latinen maatte naturligtviis fremdeles dyrkes som et af den egentlige geistlige Skoledannelses Hovedhjælpemidler, som det Sprog, der knyttede Norge til den romersk-katholske Kirke og til den almindelige europæiske Videnskabelighed; men ved alle Beiligheder, hvor Landsmaalet uden Anstød mod Kirkens Vedtægter kunde benyttes, der benyttedes det ogsaa fortrinsviis ligesaabel i Skrift som i Tale. Der fremstod vel i Norge, som overalt i det romersk-katholske Europa i Middelalderen, en latinsk Literatur, men denne blev i Omfang og Vigtighed for ganske liden at regne i Sammenligning med den norske.

Den norske Videnskabelighed og Literatur fremtraadte altsaa i tvende Sprog: i det norske og i det latinske. — At udbrede sig vidtløftig angaaende det sidste er overflødig; dets Charakter og Bestaaffenhed var i Norge overhovedet den samme som i det øvrige Europa til samme Tid. Det var mindre end klassisk, det var høist ureent, men uidentvibl netop ved den mindre samvittighedsfulde Hængen i klassiske Former saare brugbart som almindeligt lærd Sprog, da det baade herved fik et stærkere Anstrøg af endnu at være levende, og derhos bedre kunde lempes efter de forskjellige Nationaliteter, blandt hvilke det fremtraadte, uden derfor at tabe sin Virksomhed som et aandeligt Binde-middel mellem dem. Den Latin, som i Middelalderen benyttedes i Norge, havde forresten, især i den tidligere Periode, et stærkt Anstrøg af den anglo-normanniske og franske Charakter, en naturlig Følge af Norges kirkelig-videnskabelige Berøring med England og Frankrige.

Først mod Middelalderens Slutning gjorde maaskee den tydske Charakter sig mere gjældende.

Det er da det gammelnorske eller norrøne Sprog, paa hvilket vi her egentlig have at heste vor Opmerksomhed, og hvis historiske Forholde vi noget næiere maa granske.

Den store Sprogklasse, som, efter min Mening, rigtigst benævnes den germaniske, deler sig, saa langt op i Tiden vi formaa at følge den, i tvende Sprogstammer, hvilke man kunde kalde: den sydgermaniske og den nordgermaniske, men som almindelig benævnes: den tydske og den skandinaviske eller nordiske, hvilke tvende Sprogstammer aabenbare ere fuldkommen sideordnede, oprundne af en fælles Rod, hvis egentlige Bestaafenhed nu ikke mere kjendes. — Den tydske Sprogstamme deler sig igjen i Oldtiden i tre sideordnede Grene: den gotiske, den overtydske og den nedertydske. Af disse ligger den gotiske ubentvivl den hele germaniske Sprogklasses oprindelige Sprogkilde nærmest. Den gotiske Green forsvandt tidlig, idet den dog efterlod sig merktverdige skriftlige Levninger (den ufuld- anstede Bibelooversættelse). De tvende andre derimod have forplantet sig gennem forskjellige Afændringsgrader lige til vore Tider, i det den overtydske repræsenteres af det nu brugelige tydske Bogsprog, den nedertydske af det nederlandsk og tildeels engelsk Bogsprog samt i flere saakaldte platthydske Folkedialekter, de friske derunder indberegnede.

Den skandinaviske Sprogstamme fremstiller sig ogsaa i Middelalderen som deelt i tre Sprog: det Norrøne eller Norske, det Svenske og det Danske, hvilke alle endnu repræsenteres: — det første nærmest i det islandsk Skrift- og Taleprog samt i de norske og færøiske Almuedialekter; det andet i det svenske Skrift- og Dialektprog; det tredje i det nu brugelige dansk-norske Skrift- sprog og i de danske Folkedialekter.

Meningerne kunne være deelte om de tre skandinaviske Oldsprogs oprindelige indbyrdes Forhold. Man kan ansee dem for at være hinanden sideordnede, saaledes at de, som indbyrdes forskellige og af hinanden uafhængige Sprog, ere med de tre tilsvarende Folkesfærd Nordmænd, Svear og Daner indkomne i vort Norden. Den fælles Sprogkilde

stulde da, ligesom Folkestammen selv, allerede have forgrenet sig under dennes Opbold i ældre Hjemsteder i Østen, og saaledes ikke være at søge udelukkende i noget af de tre Sprog, men den stulde aabenbare sine Eiendommeligheder lige meget i dem alle, dog i hvert paa sin Viis og saaledes, at det ene ikke kunde ganske udledes af det andet, men alle have sin umiddelbare Rod i hiint, nu tabte Rildesprog. — Paa den anden Side kan man forestille sig Tingen saaledes, at Folkestammen ved sin første Optræden i Norden havde kun eet Sprog, at dette længe vedblev at være Fællessproget for Stammens tre Folkfærd, og først ved disses videre Splittelse deelte sig i de tre Sprog, — at det oprindelige Fællessprog i alt Væsenligt var det gammelnorste eller norrøne, kun i en noget ældre Form, end vi nu kjende det, eller have Bevninger deraf, og at det gammelsvenske og gammeldanske egentlig i sin første Tilblivelse kun vare Dialekter af det gammelnorste, Dialekter, hvilke efterhaanden antog den mere selvstændige Charakter, som aabenbarer sig i de bevarede skrevne Bevninger af dem.

Hvilken af disse tvende Meninger er den rette, eller har Sandsynligheden mest for sig, kunne vi her ei indlade os paa at drøfte. Det har heller ikke for vort Emne nogen særlig Bigtighed. Hvilken Mening man end tilegner sig, vil man udentviisl indrømme, at Forholdet mellem de tre skandinaviske Oldsprog indbyrdes er et inderligere og nærmere, end paa den ene Side mellem dem alle eller noget enkelt af dem og nogen af de tre nævnte tyske Sproggræne, — og paa den anden Side mellem disse sidste selv indbyrdes. Hvilken af Meningerne man saa tilegner sig, staar alligevel den Sætning fast, at den skandinaviske Sprogstamme er, som fuldkommen selvstændig, den tyske sideordnet.

Vi vende tilbage til Betragtningen af det norrøne eller gammelnorste Sprog som Organet for den gammelnorste Videnskabelighed og Literatur.

Dette Sprog var paa den Tid, da en Literatur først fremtræder i de nordiske Riger, særegt for Norge, og de herfra i en historisk Tidsalder befolkede Lande, Island, Færøerne, Hjalmland, Orknøerne og Grønland. Sverige og Danmark havde da allerede for længst hver for sig sit særegne

Sammenligner man nu Skriftsproget i Norge med det samtidige paa Island, saa finder man vel her større Uligheder end mellem de norfke Sproglevninger indbyrdes; og det kunde jo ogsaa i sig selv synes ganske rimeligt, at en Dialektforskjel helst maatte udbille sig der, hvor den ene Green af Folket var saa vidt adskilt fra den anden, som Tilfældet var med Nordmændene i Norge og Nordmændene paa Island.

Alligevel opløse sig ogsaa her ved nærmere Betragtning hine Forskjelligheder til rene Ubetydeligheder. Fraregner man nemlig Alt, hvad der ligestrem har sin Grund i en særegen og tildeels ubehjælpelig Ret-skrivning, der især har været usikker med Hensyn til Udtrykket eller Betegnelsen af Tvelydene, saa bliver omsider kun det tilbage, at man paa Island længere end i Norge synes at have holdt paa de enkelte gamle Former med *s*, hvor dette senere afløstes af *r*, f. Ex. *vosa* for *vora*, *es* for *er*, hvilke Former endnu findes i islandfke Sproglevninger fra den første Halvdeel af det 13de Aarhundrede, da de ikke længer findes i norfke, — samt at man paa Island allerede i det 13de Aarhundredes anden Halvdeel har begyndt at bruge Tvelyden *æ* for *œ*, medens man i Norge sprogrigtigere beholdt den sidste skarpt affondret fra den første. Den sidstnævnte Brug antyder rimeligviis en Forskjel mellem den islandfke og norfke Udtale, men som dog er altfor ubetydelig til derpaa at grunde nogen Paaftand om Dialektforskjel i Skriftsproget. At derimod efter Midten af det 14de Aarhundrede, da Skriftsproget i Norge begyndte for Alvor at forvanskes og med stærkt Stridt ile sin Opløsning imøde, medens det paa Island i det Væsentlige opretholdtes, at da en stedse tiltagende Forskjel mellem begge indtraadte, var en Selvfølge. — Hvad Norges øvrige Stater angaar: Orknøerne, Hjaltland, Færøerne og Grønland, da ere de skrevne Sproglevninger, som fra dem ere os bevarede, saare ubetydelige, dog alle i det almindelige gammelnorfke Skriftsprog, og der gives saaledes heller ikke for disse Landes Vedkommende Grund til at antage, at nogen Dialektforskjel der har gjort sig gjældende i Skriftsproget. Dette har altsaa været fælles for Norge og alle dets Udfløtningslande.

Reises nu Spørgsmaalet om Dialektforskjellighed med Hensyn til Tale sproget, da bliver den bestemte Besvarelse vanskeligere. Og dog

er dets Afgjørelse ikke ubigtig; thi baade beror derpaa den rigtige Opfattelse af den gammelnorske Litteraturs større eller mindre Forstaaelighed for Almuen i alle det norske Riges Dele, og selvfølgelig ogsaa af dens større eller mindre umiddelbare Indflydelse paa Almeendannelsen, — og tillige afhænger for en stor Deel deraf den rigtige Maade at forklare sig Harsagerne til den i det 14de Aarhundrede indtrædende Sprogforvanskning. Vi maa derfor betragte ogsaa denne Sag noget nærmere.

Det kunde forekomme Mange at være en Selvfølge af Norges vide Udstrækning og dets i Forhold til Størrelsen ringe Befolkning, af dennes spredte Bygdelag — ofte adskilte fra hinanden ved vide ubeboede Støbe og Fjælde, — at Sproget maatte splitte sig i en Mængde Dialekter, og at følgende saadanne nødvendigheds have fundet Sted i det norske Taleprog i Middelalderen, om de end ikke ere komne til syne i Skriftsproget. Hvorvidt en saadan Nødvendighed kan antages at finde Sted, maa nu først undersøges; men her bliver da igjen først og fremst Spørgsmaalet om, hvad man forstaar ved Dialektforskjel.

Regner man hertil enhver Forskjel i Lydenes Udtale, at man paa eet Sted udtaler en Vokal bredere eller en Konsonant haardere end paa et andet, at man paa eet Sted betoner Stavelserne noget anderledes end paa et andet, eller fremfører Ordene mere syngende, slæbende, snøblende, haardt eller blødt, — saa kan det neppe negtes, at en saadan Forskjel i større eller mindre Grad viser sig overalt, hvor et Sprog er udbredt over et vidtstrakt Landstrøg. Men en saadan Forskjellighed i Udtalen bør man vistnok ikke benævne Dialektforskjel. Jeg tror ikke engang, at man under denne Benævnelse bør hense det, at man paa eet Sted fortrinsviis betegner enkelte Gjenstande med andre Ord end paa et andet, naar Betegnelserne dog alle høre hjemme i samme Sprog, deri have sin Rod, og stemme med dets almindelige Former. Dialektforskjellen maa være mere indgribende i Sprogets Væsen. Den maa for at fortjene sit Navn vise sig i en vis faststaaende Ulighed i Flexionsformer, i Lydovergange, i Orddannelse, kort i en eller anden væsentlig Deel af Formlæren. Jeg vil gjerne indrømme, at en skarp Grændse ikke altid er let at drage mellem en Udtaleforskjel, som den først antydede, og en egentlig Dialektforskjel; jeg vil ogsaa indrømme,

Dialekter fandtes i Talesproget, men at dette ogsaa der var det samme som det for hele Norge og Island fælles Skriftsprog.

Hvad Norges mindre Udflytningslande angaar, da savner man om Talesproget der i Middelalderen alle bestemte Oplysninger. Men har end deri Dialektforskjel fundet Sted, da kan denne vist ikke have været betydelig. Derfor synes det nu brugelige færøiske Talesprog at borge, ligesom og den bekjendte Omstændighed, at lige til henimod Midten af forrige Aarhundrede taltes endnu paa Sjøtlandsøerne (Hjaltland) et Slags Norst. Ordsøerne vare naturligviis mest udsatte for Sprogindflydelse fra Skotland; men saameget er vist, at ingensteds i vore gamle Sagaer nogen Dialektforskjel antydes mellem Talesproget der og det i Norge. Forsvrigt er naturligviis Forholdet her os af mindre Betydning.

De vigtigste Grunde tale altsaa for, at lige hen i den anden Halvdeel af det 14de Aarhundrede det gammelnorske Talesprog i Norge selv og paa Island har været ganske eet med Skriftsproget og ligesom dette uden egentlige Dialekter. Paa Island har det uden tvivl beholdt denne sin Eenhed uafbrudt til vore Dage; thi havde det først splittet sig i Dialekter, er det ikke rimeligt, at disse nu skulde være sporløst forbundne. Hvad Norge angaar, da har man vel neppe nogen gyldig Grund til at antage, at det paa pegede Sprogforhold har undergaaet nogen Forandring før ved Midten af det 14de Aarhundrede, da Skriftsproget begyndte at forfalde. Derimod er det vist, at under Skriftsprogets Forfald Dialektforskjelligheder ere indtraadte i Talesproget, skjønt det ikke lader sig afgjøre, hverken naar disse først ere komne tilsyne, eller hvor hurtigt eller langsomt de have udviklet sig.

Men naar jeg udtaler som min Mening, at det gammelnorske Skriftsprog var eet med Talesproget, og dette lige saa lidet som hiint splittet ved skarpt fremtrædende væsentlige Dialekter, — saa maa ikke dette forståes, som om jeg derved tillige skulde have villet sige, at der blandt Oldtidens Nordmænd aldeles ingen Forskjel var paa den dannede og den udannede Mands Tale. Dannelsen har ganske vist til enhver Tid og paa ethvert Sted Indflydelse paa den Talendes Udtrykksmaade, om end Sproget, hvori der tales, er det samme. I den Betydning have ganske vist de Nordmænd, der stode paa Dannelsens høiere Trin eller indtog en mere udmerket Stilling i Samfundet, talt noget anderledes

end den raa Arbeidsmand eller Træl. Og de Dannedes Tale er det, vi nærmest see afpræget i Skriftsproget. Men dette er noget ganske andet, end om man vilde paastaa, at de dannede Nordmænd i Oldtiden talte een Dialekt, den raa Almue en anden. Forholdet i denne Henseende har utvivlsomt været omtrent det samme, som endnu finder Sted paa Island, hvor, som allerede sagt, ingen egentlige Dialekter findes, men den Dannedes Sprog alligevel i selve Udtryksmaaden skjelner sig fra den aldeles Ublevnes. Det er noget ganske andet end det Forhold, som nu finder Sted i Norge, da den saakaldte Dannede taler sit Sprog (d. e. Bogsproget) og Almuen sig imellem et andet, i Dialekter splittet.

Hvorledes, vil man nu maaskee spørge, kan man da vel forklare sig, at en saadan Sprogeenhed baade i Skrift og Tale saalænge vedligeholdt sig i Norge og paa Island, medens Sproget i begge Henseender tidlig splittede sig i Dialekter saavel i Sverige som i Danmark? Aarsagen maa uden tvivl søges i de forskjellige ydre Forholde, i hvilke den nordgermaniske Folkestamme indtraadte i de tre nordiske Lande. Antager man nemlig, hvad man har sterke historiske Grunde til at tro, at Nordmændene have besat sine ældste Hjemsteder i Norden uden der at forefindes andre ældre Beboere end nomadiske Finner, der snart have vejet Pladsen for dem eller ere blevne udryddede, medens derimod Svear og Daner ved sin Indvandring i .og Udbredelse over den skandinaviske Halvøss sydligere Dele og over Danmark der have forefundet en ældre sydgermanisk Befolkning med faste Bopæle, en Befolkning, som de vel deels fortrængte, deels underkastede sig, men som dog i flere Henseender, selv i undertrykt Stilling, kom til at have Indflydelse paa den erobrende Stamme; — antager man dette, saa ligger uden tvivl i disse Forholde Grunden til det gamle svenske og danske Sprogs tidlige Splittelse i flere Dialekter. Jeg skal udvikle min Anskuelse heraf noget nærmere. Det er en almindelig antagelse og i den historiske Erfaring begrundet Sætning, at Sprogforandringer meget langsomt og næsten umerkelig udvikle sig af Sprogets eget indre Væsen, medens de derimod let indtræde og hurtig stride frem ved ydre Rivninger, naar Sproget kommer i nær Berørelse med eet eller flere andre, især med det selv beslægtede. Det er ligeledes en Erfaringsætning, at naar en Splittelse i et Sprog indtræder, medens Folket endnu staar paa et lavt Dannel-

sestrin, saa udbreder Sønderlemmelsen sig mere og mere, indtil en for-
 øget Dannelse ved Hjælp af et almeengyldigt Skriftsprog atter samler
 under sig de adspredte Dele, indtil omsider maastee, naar Almeendannelsen
 har naaet et meget høit Trin, en ny fuldstændig Sprogeenhed
 indtræder. Tingens almindelige Gang er saaledes den, at naar et Sprog
 først begynder at dele sig i Dialekter, saa tiltage disse bestandig i Antal
 og vel ogsaa i indbyrdes Forskjellighed, saalænge Skrivekunsten endnu
 ikke er traadt i Sprogets Tjeneste, og selv naar dette er steet, anvendes
 den i Førstningen paa de enkelte Dialekter, saaledes at der opstaa
 næsten lige saa mange Skriftsprog som Dialekter. En tiltagende Lands-
 udvikling hos Folket fremkalder af disse flere Dialekt-Skriftsprog et
 almindeligt Folke-Skriftsprog. Dette kan ikke strax tilintetgjøre Dialek-
 terne i Talesproget, men giver dem dog et vist Sammenholdspunkt,
 og forhindrer derved som oftest Dialektsøndringens videre Udbredelse.
 Efterhaanden vil Skriftsproget afflibe Talesprogets Dialekter, nærme
 dem til hinanden, og maastee under gunstige Omstændigheder ligesom op-
 sluge dem i sig, saaledes at Folket atter faar et almindeligt Talesprog,
 der da falder sammen med Skriftsproget. Til sidstnævnte Dannelsestrin
 kan imidlertid neppe noget af alle Europas Folkesæd, hvis Sprog
 først er blevet splittet i Dialekter, endnu fuldkommen siges at være
 naaet. Har nu den nordgermaniske Folkestammes norste Grene ved sin
 Bopættelse i den skandinaviske Halvø nordvestlige Deel haat et ved
 Dialekter usplittet Sprog, og den i sine nye Bopæder ikke traf paa nogen
 ældre fast Befolkning, med hvilken den kom i stadig Rivning eller med
 hvilken den blandede sig, saa var der ogsaa al Anledning til, at dens
 Sprog der vedligeholdte sig i alt Bæsentligt uforandret og usplittet ved
 Dialekter. Der var ingen ydre Grund forhaanden, som kunde fremkalde
 en Sprogforandring eller Dialektsplittelse. Mellem Nordmændene og
 de finste Folkesæd fandt ingen Tilslutning Sted; de vare hinanden
 dertil altfor fremmede, ikke alene i Sprog, men ogsaa i Charakter og
 Levemaade.

Ganske anderledes forholdt det sig derimod, som allerede paaapeget,
 med de tvende andre Grene af Folkestammen, Svearne og Danerne,
 da disse nedsatte sig i og udbredte sig over de sydlige Dele af den
 skandinaviske Halvø og over Danmark. Her kom de i Berøring med

en fast bosat Befolkning af den beslagtede sydgermaniske Folkestamme, optog uden tvivl, efterat være blevene herskende i de nævnte Lande, i sig en stor Deel af den ældre sydgermaniske Befolkning, og smeltede efterhaanden saa at sige sammen med denne. Her vare Omstændigheder forhaanden, som nødvendig maatte have Indflydelse paa Sprogets Udvikling. Svearnes og Danernes oprindelige Sprog kunde ikke vel i disse Lande holde sig i sin Reenhed. En Tilnærmelse mellem de Herskende og de Overbundne maatte efterhaanden indtræde, og de førstes Sprog derved afflibes en Deel af sine skarpeste Eiendommeligheder. Nu var Stødet udenfra givet til en Sprogforandring, og denne gik nu i de foruds af Sydgermaner beboede Lande, i Götaland og Danmark, sin sedvanlige Gang, det vil sige: Sproget opløste sig der i flere Dialekter. Saaledes antog allerede tidlig det svenske og det danske Sprog et Slags Overgangscharakter. Nordmændene derimod affluttede sig til en egen Statsheethed uden i væsentlig Mon at optage nogen af sydgermanisk Befolkning paavirket Bestanddeel. Til dem naaede derfor i lange Tider Sproggjæringen ikke; hos dem manglede den ydre Grund baade til Sprogforvandling og til Dialektsplittelse.

Saaledes tror jeg man med Lethed kan forklare sig Sprogeenhedens Vedligeholdelse i Norge gennem flere Aarhundreder, efterat den var ophørt i Sverige og Danmark.

Men endelig indtraadte, som vi allerede have seet, Sprogforvandlingen og med den Dialektsplittelsen efter Midten af det 14de Aarhundrede ogsaa i Norge. Hvilke Aarsager da fremkaldte den, er tildeels allerede forhen paapeget, skjønt der i det Hele over denne Gjenstand hviler et tæt og maastee ugjennemtrængeligt Slør. At Sprogforvandlingen i Norge skulde være forberedet ved en allerede i Slutningen af det 13de Aarhundrede eller i Begyndelsen af det 14de indtrædende Dialektsplittelse i Talesproget, er i sig selv lidet rimeligt, og i alle Fald, saavidt jeg tror, ubevisligt. Men har Sprogforvandlingen ikke sin Grund i en saadan forudgaaende Dialektændring, saa maa den være bevirket ene og alene fra oven og fra uden, nemlig gennem Skriftsproget og ved fremmed Indflydelse paa dette. Norge traadte først i en politisk Forening med Sverige, og det er ogsaa mod det gammelsvenske Sprog, at det norske først under sin Forvandling

nærmer sig. Senere hen, efter Norges nærmere politiske Forbindelse med Danmark i det 15de Aarhundrede, kommer det danske Sprogs Indflydelse tydelig til Syn.

Men allerede dengang, ved Begyndelsen af det 15de Aarhundrede, havde baade Danmark og Sverige antaget hver sit almindelige Skriftsprog, eller i det Mindste et Skriftsprog, i hvilket Dialektforskjellighederne blot i meget ringe Grad fremtraadte, sammenlignet med, hvad tidligere var Tilfældet. Der gaves saaledes ved Unionstidens Begyndelse, ved 1400, egentlig fire Skriftsprog i Norden: Sammenorsk, der i det Væsentligste uforandret holdt sig paa Island, og desuden endnu nogenlunde reent benyttedes af Enkelte i Norge; — Nyerorsk, en Afændring af det gamle, dels i svensk, dels i dansk Retning, hvilket i alle Henseender væsentlige Overgangssprog kunde betragtes som Landets egentlige Regjerings- og Forretningsprog; Svensk og Dansk. Men de tre sidstnævnte af disse, der allerede meget lignede hinanden, søgte Magthaverne under Unionen af let begribelige Grunde at nærmere endnu mere til hinanden for efterhaanden at sammensmelte dem til eet.

Ved det Slags Sprogtilnærmelser og Sprog sammensmeltninger, hvorom her er Tale, er det sjældn eller aldrig det rene og det i sine grammatikalske Former skarpe, der bliver det mest raadende. Det i saa Henseende fuldkomne — og det var endnu det norske — maa tvertimod nærme sig til det ufuldkomne. Det var ogsaa dette, som virkelig stede; det var ved en saadan Tilnærmelse, at den norske Sprogforvansknings begyndte og fremskred. Sverige udtraadte af den politiske Forening, før end Sprog sammensmeltningen var fuldført, og det gik siden i sin Sprogudvikling sin egen Vej. Norge derimod blev fast ved Foreningen med Danmark, indtil begge Landes Skriftsprog vare faldne fuldkomne sammen til eet. At det norske har haft sin Indflydelse, og det en ikke liden, paa det fælles Skriftsprog til at give det en eiendommelig Scandinavisk Holdning og afværge dets større Tilnærmelse til Tydsk, lader sig neppe negte, ligesom og, at det meget har bidraget til at berige det fælles Skriftsprogs Ordforraad; men dets hele Vokalsystem og grammatikalske Form har sin nærmeste Rod i det Sammenlandske.

At Island har beholdt sit gamle Sprog, skylder det vistnok for største Dele sin affondrede Beliggenhed og sin politiske Ubetydelighed, som begge Dele gjorde det mindre udsat for fremmed Paavirkning.

Af hvad der nu om Sprogforvandlingen i Norge er sagt, bliver det temmeligt sandsynligt, — at det gammelnorske Sprog har holdt sig der som Talesprog uforvansket og usplittet i Dialekter, endnu en Stund efter at Forvandlingen i Skriftsproget var indtraadt, — at dette sidste imidlertid efterhaanden har gjort sin Indflydelse gjældende paa Talesproget, og at dette, efter først at have optaget i sig det fra Skriftsproget hentebe gjærende Stof, endelig har splittet sig i den Mangfoldighed af Dialekter, som Norge nu indeflutter i sit Skjød.

Betragte vi nu endelig i det Hele det norrøne eller gammelnorske Sprogs Forhold til den gammelnorske Literatur, saa finde vi, at det ved sin Eenhed baade som Skrift- og Talesprog har været fortrinlig skikket til at gjøre den Literatur, som deri fremstod, forstaaelig og let tilgængelig for det norske Folk i dets Heelhed.

3.

Skrivekunsten i den gammelnorske Literaturs Tjeneste.

Nordmændene ligesom og de tvende andre Skandinaviske Folkeskæder brugte i Middelalderen to Slags Skrifttegn, nemlig Runer og latinske Bogstaver.

Ordet *rún*, Fleertal *rúnar* (senere *rúnir*), betegner oprindelig Lyd, Tale, især hemmelighedsfuld og dunkel Tale,¹⁾ dernæst ogsaa Lydtegn, Skrifttegn. Som eenstydende bruges ogsaa *stafr*, Flt. *stafr*, hvilket Ord oprindelig betegner: Stav, dernæst Streg, Linie, saa Bogstav (egentlig vel, forsaavidt Skrifttegnet var dannet ved Sammenstilling af Streger eller rette Linier), endelig ogsaa i Flt. (*stafr*) Ord, Tale, Hærdomme. Det er af Forholdet mellem disse tvende Benæbnelser, med Hensyn til Ordenes Grundbetydning og dennes Overgang, høist sandsynligt, at *stafr* oprindelig har betegnet Skriftegnene

¹⁾ Angelsaxisk *rún*, Hemmelighed; Gotisk *rúna*, Hemmelighed eller hemmelig Overlægning, Samtale.

Beslaffenhed og dets Forhold til lignende Skrifte tegn hos den tydske Folkestamme.

Hvad nu først Runealfabetets egen Beslaffenhed angaar, da er det saa simpelt og fattigt, at det bliver næsten uforklarligt, at det skulde være stabt fra nyt af, efter at det latinske Alfabet med Christendommen var blevet bekjendt i Norden. Thi havde man et slikt Alfabet for Die, som det latinske, saa maatte det dog være en Selvsølge, at man ved at danne sig et særegt Alfabet maatte gaa videre end til Tegn for de simpleste Grundlyde. Man maatte da vel have valgt sig Tegn for alle de Lyde i sit eget Sprog, som det latinske Alfabet udtrykte. Var derimod Runealfabetet til før Kjendskabet til det latinske, er det let begribeligt, at man lod det gamle Alfabet forblive uforandret, da dets Benyttelse dog ikke længere blev nogen Nødvendighed efter Indførelsen af det nye og fuldkomnere. Man betragtede hiint som en Folkehelligdom, som en Arv fra Forfædrene, hvilken man holdt det for Pligt at bevare i urørt Stand.

Dernæst, hvad Forholdet angaar mellem det skandinaviske Runealfabet og de ældste bekjendte tydske Skrifte tegn, da leder dette til end klarere at overbevises om det første Rde.

Det er nemlig en afgjort Sag, at de tydske Folkeskærd have meget langt tilbage i Tiden haft Skrifte tegn, hvilke de ligesom Nordmændene benævnte Runer. Man veed med Sikkerhed, at Goterne havde et Runealfabet, før de omkring 370 fik det af Biskop Vulfila for hans Bibeloversættelse dannede, hvilket fortrinsviis var laant af det græske. Man veed ligeledes, at Angelsaxerne, da de omkring 450 droge over til Britanien og nedsatte sig der, havde et fra ældre Hjemsteder i Nedertydskland medført Runealfabet, der benyttedes af dem baade, før de med Christendommen lærte de latinske Bogstaver at kjende, og senere paa Mindesmerker ved Siden af de sidste. Man har endnu baade det gotiske og det angelsaksiske Runealfabet bevaret, baade Tegnene og Tegnenes gamle Navne, — og mellem begge disse Alfabeter er i begge Henseender Overensstemmelsen saa stor, at man ikke et Dieblis kan tage i Betænkning at ansee dem tilsammentagne for Udtrykket af den gamle tydske Runeskrift.

Spørgsmaalet bliver nu: hvorledes er Forholdet mellem disse tydske Runer og de nordiske eller skandinaviske?

Sammenligner man de nordiske Runer med de tydske, saa finder man saavel med Hensyn til Figurerne som til disses Navne en paafaldende Overeensstemmelse. Af de 16 nordiske Runetegn gjenfinder man i de tydske Alfabeter 13 saagodtsom uforandrede i Figur, og ætøp i den samme Betydning; — og af Navnene samsvare i det nordiske og gotiske 11, i det nordiske og angelsaksiske 13. Saa stor Overeensstemmelse kan umulig blot vøre tilfældig. At et meget nært Slægtskab finder Sted mellem de nordiske og tydske Runer, er uomtvisteligt.

Men af hvilken Bestaaffenhed er nu dette Slægtskab? Er det nordiske og tydske Runealfabet oprundet det ene af det andet, eller ere de hinanden fideordnede?

Betragter man begge Alfabeters Bestaaffenhed, saa seer man strax, at det tydske er langt fuldkomnere end det nordiske. Medens det sidste kun har 16 Skrifteegn, har det gotiske 24, nemlig 16, der udtrykke samme Lyde, som de 16 nordiske Runer udtrykke, og 8 for Lyde, som i dette ikke betegnes, og det fuldstændigste angelsaksiske endog 32, af hvilke 16 for de samme Lyde, som udtrykkes i det nordiske, 10 for særegne enkelte Lyde, og 6 for sammensatte. Denne de tydske Alfabeters større Fuldkommenhed, — der viser sig ikke alene deri, at de opstille Tegn for Lyde, der maa antages at have været særegne for visse Ørene af den tydske Sprogstamme og ikke at have været til i den nordiske¹⁾, men ogsaa deri, at de betegne de Lyde, som vare fælles for den tydske og den skandinaviske Sprogstamme, men som det skandinaviske Alfabet ikke havde særegne Tegn for, som D, E, G, P, — tilkjendegiver aabenbare, at det skandinaviske Alfabet ikke er oprundet af det os betjendte tydske; thi ellers havde det naturligviis beholdt de for det nordiske Sprog nødvendige Skrifteegn, som forefandtes i det andet.

Det Mødsatte, nemlig at det tydske Runealfabet skulde være oprundet af det skandinaviske, kunde have større Sandsynlighed for sig, idet man kunde antage, at de tydske Folkeskærd ved sin tidlige Betsring med Romerne og Grækerne og Kjendskab til disses Skrift vare blevne opmerkssomme paa sit eget Alfabets Mangler og havde søgt at afhjælpe samme ved Tilfsielse af nye Tegn.

¹⁾ f. Gr. CH, Z og W.

Tidligere nøiedes man med at reise en Bautasteen over den Døde, eller en Mindesteen der, hvor en vigtig Begivenhed var foregaaet, uden at indridse nogen Skrift paa den; det levende Sagn skulde forklare Mindestemerkets Betydning. Men da man saa de Christne sætte Indskrifter paa de Dødes Gravstene og paa lignende Maade ved Indskrifter paa Steen forebige berømmelige eller gavnligte Handlinger, saa tog man efter denne Brug, og anvendte nu her Runerne, der paa Grund af sin Sammensætning af lige Streger vare lettere at indhugge i Stenen end de afrundede latinske Bogstaver. I nogle af Nordens Lande satte man større Priis paa denne Forevigelse af Navne og Handlinger, end i andre; deraf den Rigdom af Runestene paa nogle Steder fremfor paa andre. Til skriftlige Optegnelser af større Omfang, da saadanne begyndte at anvendes, til egentlig literært Brug, optoges derimod de latinske Skrifte tegn, baade paa Grund af Alfabetets større Fuldkommenhed, og fordi Skrifte tegnene ved sin Figur mere egnede sig til Hurtigskrivning end de stive Runer. Runeskriften blev saaledes af liden eller ingen Vigtighed i Litteraturens Tjeneste, medens den derimod holdt sig deels som Steenskrift, deels til Brug ved hemmelighedsfulde Meddelelser. Sverige, hvor i den tidligere Middelalder Runeskriften viser sig at have været mest yndet, holdt af de nordiske Lande længst paa dens Brug, nemlig lige ned i det 15de Aarhundrede. I Danmark var Runeskriften ligeledes i det 13de og 14de Aarhundrede brugt; man har der fra det 14de Aarhundrede Optegnelser paa Pergament, ja endog en enkelt større Pergamentbog, skreven heelt igjennem med Runer, nemlig et Exemplar af den staanske Lov; men dette var dog kun en Modesag for Enkelte; Brugen vandt aldrig nogen almindelig Hebd.¹⁾

¹⁾ Nyere Verker om Runerne: G. Brynjulfsson: *Periculum runologicum*. Havnia 1823. 8. — Viljegren: *Run-Lära*. Stockholm 1832. 8., og *Run-Årfunder*. Stockholm 1833. 8. — W. Grimm: *Ueber deutsche Runen*. Göttingen 1821. 8. — Dietrich: *Runen-Sprachschaz*. Stockholm og Leipzig 1844. 4. — J. M. Kemble: *On Anglo-Saxon Runes* (*Archæologia*. Vol. XXVIII p. 327—372. 1840.) — Kirchhoff, se ovenfor. — Finn Magnussen: *Runamo og Runerne*. Kjøbenhavn 1841. 4. — P. A. Munch: *Kortfattet Fremstilling af den ældste Nordiske Runeskrift*. Christiania 1848. 8. — R. Dybed: *Evenske Runer-funder*. Bd. I. Stockholm 1855. 8. og: *Sveriges Runer-funder*. Stockholm 1860 fgg. 4. — E. G. Ravn: *Runerindskrift i Biræus*. Kjøbenhavn 1856. 8. — P. G. Thorsen: *De danske Runerindesmærker*. 1ste Afdeling. Kjøbenhavn 1864. 8.]

Hvad Nordmændene i Norge og paa Island angaar, da mindedes ogsaa de Runerne og holdt dem høit i Ære som en mærkelig Levning fra Oldtiden, men de anvendte dem, saavidt vides, ikke i den egentlige Litteraturs Tjeneste. I denne nyttedes derimod de latinske Skrifttegn lige fra dens første Fremblomstren.

Nordmændene modtog de latinske Skrifttegn nærmest fra Angelsaxerne. Men disse havde allerede tidlig dannet sig et eget latinsk Alfabet, der i enkelte Stykker afveg ikke lidet fra det i det øvrige Europa almindelig brugte. Nordmændene optog, som det synes, fra først af dette Alfabet ganske i dets Heelhed. Siden indførte de efterhaanden enkelte Afændringer deri, dels ved at ombytte enkelte af dets særegne Bogstavtegn med de i det øvrige Europa almindelige, dels ved at danne sig eiendommelige Tegn for visse Vokal- og Diphthonglyde, som fandtes i det gammelnorske Sprog, og som de vanskelig kunde udtrykke ved de dem givne latinske Skrifttegn.

Herved fik den norsk-latinske Skrift i Middelalderen et Slags eiendommeligt Præg, som længe vedligeholdte sig baade i Norge og paa Island, paa første Sted indtil omtrent 1400, paa sidste Sted endnu længere, et Præg, som gjør det nogenlunde let blot af Haandskriftens Udseende at stjæle det, der er skrevet i Norge eller paa Island, fra det, der er skrevet i Sverige eller Danmark, paa hvilke begge Steder de i Tydskland brugelige latinske Skrifttegn, om end maaſtee ikke fra først af, saa dog meget tidlig og uden synderlig Modifikation vandt Overhaand. Forresten blev den latinske Skrift i Norge og paa Island ingenlunde staaende ganske stille paa noget engang indtaget Punkt; man sporer tydelig gradvise Forandringer gennem Aarhundredernes, ja man kan næsten sige Menneſkealdrernes Løb, og det saaledes, at ogsaa Forskjelligheder lade sig til Syne mellem den samtidige Skrift i Norge og paa Island. De ældste forhaandenbærende Skriftprøver fra begge Lande have endnu saare meget af den angelsaksiske Eiendommelighed i Bogstavformerne. Figurene ere derhos stive, men tydelige og ikke uden Siirlighed og Symmetri.

I Skriftprøverne fra Midten af det 13de Aarhundrede indtil samme Aarhundredes Slutning viser sig den største Siirlighed forbunden med Regelmæssighed og Fasthed. I det 14de Aarhundredes første

Fjerdepart aftager den stive Jiirlighed, men i dens Sted faar Skriften en større Rasthed og Livlighed; det er, som om man kan stjonne, at Skrivekunsten paa den Tid var mere almindelig udbredt end tilforn og hyppigere benyttedes. Efter Midten af det 14de Aarhundrede forværrer Skriften i Norge sig ligesom Sproget, og i det 15de Aarhundrede er den, sammenligningsviis med hvad den var paa sin bedste Tid, allerede meget slet. Skrivekunsten har saaledes i Norge i sin Udvikling og sit Forsald ligesom fulgt Sproget og Literaturen Gaand i Gaand. Skriften i Norge og paa Island er ellers lige til henimod det 13de Aarhundredes Slutning udelukkende et Slags afrundet Fraktur, og denne Hovedform vedligeholdte sig fortrinsviis som Bogskrift indtil henimod Slutningen af det 14de Aarhundrede, medens derimod som Brevskrift en raskere og mindre Kursivskrift fra forstnævnte Tidspunkt indførtes i Norge og senere ogsaa paa Island. Naar det latinske Sprog benyttedes, skrev man i Regelen med de almindelig brugelige latinske Skrifttræk og anvendte da ikke de eiendommelige norske Bogstavtegn.

Man sporer tydelig, at norske og islandske Lærde i det 12te og 13de Aarhundrede have grublet over Retskrivningen, naturlignviis især over, hvorledes de eiendommelige norske Vokalløbe bedst skulde udtrykkes ved de latinske Skrifttegn eller ved nye i Samklang med dem formede, ved sammensatte og accentuerede Bogstavtegn o. s. v. Man har endogsaa Skrifter, som handle om denne Materie. Men til fuldkommen almeengyldige Regler kom man ikke, og ganske faa ere de os levnede Gaandskrifter, i hvilke Retskrivningen viser sig aldeles konsekvent.

Materialet, man skrev paa, var bedre eller slettere beredet Pergament. I de norske Bøger er dette i Almindelighed hvidere og glattere end i de islandske. Brugen af Papir synes ikke at have været indført før ved Slutningen af det 14de Aarhundrede. Fra denne Tid ere de ældste paa Papir skrevne norske Breve; men Pergamentet sees dog gennem hele det nævnte Aarhundrede og tildeels ogsaa det 15de at have været mest anvendt.

Ved Koncipering og Antegnelser for eget Brug omtales et Slags Bortabler (vaxspjald) at have været benyttede, paa hvilke man da skrev med et Slags Griffel.

Udmalning og Forgyldning anvendtes hyppig i Bøger, paa hvilke man satte stor Pris, og det var Initial-Bogstaverne, man især lagde an paa at udsmykke. Enkelte norske Haandskrifter udmærkede sig i denne Henseende baade ved Tegningernes Raffhed og ved Farvernes Skjønhed og smagfulde Anbringelse. Saadanne Forzieringer synes oftest at være udførte efter Haandskriftets Fuldførelse og ved en anden Haand end Skriverens.

Uagtet vistnok i Norge og paa Island gennem Middelalderen Skrivekunsten mest øvedes af Geistlige, saa er der dog Sandsynlighed for, at ogsaa Lægsfolk undertiden have beskæftiget sig dermed.

Imidlertid udgjorde den latinske Skrivekunst efter det almindelige Begreb en Green af den lærde Dannelse, og forstodes vel sjælden tilgavns af Andre end dem, som havde tilegnet sig en vis Grad af denne og saaledes kunde kaldes Klerker (klerkar, Enkelst. klerkr) i dette Ords videre Betydning, det vil sige: havde faaet en geistlig Opdragelse, uden derfor just at være indtraadte i den geistlige Stand og end mindre i Kirkens egentlige Tjeneste. Runekundskaben derimod blev, som det lader, stedse en mere verdslig Sag.

4.

Underviisningen og dens Indflydelse paa Videnskabelighedens Udvikling.

Skjønt det, efter Alt hvad forhen er sagt, maaskee kan synes lidet magtpaaliggende særskilt at handle om Underviisningen, dens Tilfsnit og Indvirkning i det Tidsrum af Nordmændenes aandelige Liv, som vi her have for Os, saa har dog denne Gjenstand visse Sider, som i det Foregaaende ei ere berørte eller i alle Fald ikke noksom fremhævede, og hvis rigtige Opfatning dog er uundværlig for ret at kunne forstaa og bedømme mange Særegenheder ved den Litteratur, vi i det Følgende skulle i dens Enkeltheder betragte.

Hvor folkelig og almeen udbredt end Traditionen hos et Folk kan være, saa trænger den dog, for at opretholdes, til visse Ordførere; thi Folket i dets Heelhed, om det end opfatter Traditionen

som sin Eiendom og føler sig paa det mest levende tiltalt af den, for-
 maar dog ikke ved sig selv alene at fastholde den. Hvor Traditionen
 er levende og kraftig, der undlade heller aldrig saadanne dens Ordførere
 at fremstaa. Det er dels fortrinlige Mandens Gaver, dels en særegen
 Stilling i Samfundet, der fremkalder dem. De blive Folkets Lærere
 og Traditionens omhyggelige Bevogtere og Forplantere.

Foruden det, at der blandt Oldtidens Nordmænd ikke manglede
 Personligheder, som paa Grund af et blot aandeligt Kald fremtraadte
 som Traditionens Ordførere, — saa gaves der ogsaa en vis Klasse
 af Folket, hvilken ifølge sin Stilling i Samfundet maatte fortrinsviis
 føle sig opfordret hertil.

Den patriarchalske-demokratiske Charakter, som raadede i den norske
 Samfundsorden lige til Enkongeðømmets Indførelse, og som endogaa,
 efter at Statseenheden havde befæstet sig med Kongeðømmet til Sam-
 holdskraft, vedblev at gjøre sig gjældende langt ud i det 13de Har-
 hundrede, medførte, at Folkets patriarchalske Høvdinger baade vare dets
 verdslige og aandelige Ledere, især i Høvdømmen. Vi vide jo, at i
 Høvdømmens Tider Hærserne eller Hæderernes Forstandere tillige
 vare Goder eller Præster. Dem tilkom det altsaa paa een Gang at
 bevare Traditionen om Samfundets Love og Traditionen om Reli-
 gionens Lærdomme. Men til Lovene og Religionen knyttede sig i
 hine Tider ogsaa Historien og Skaldkunsten paa det allernærmeste.
 Hærseren maatte saaledes fortrinsviis finde sig opfordret til saavidt
 muligt at tilegne sig Indbegrebet af den i Traditionen bevarede Viden,
 for ved Hjælp heraf at opretholde den aandelige Overlegenhed, der var
 ham nødvendig for at lede og styre den Samfundskreds, hvis naturlige
 Overhoved han var. Dette var saameget mere nødvendigt fra den
 Stund af, at først Fylkeskongeðømmet og siden Enkongeðømmet ud-
 viklede sig som en Magt i Samfundet, hvilken Hærserverdigheden ligesom
 var kaldet til at holde inden dens rette Grændser, og det netop ved
 sin aandelige Indflydelse paa Almuen. Da nu Hærserverdigheden var
 arvelig, saa blev Følgen heraf, at Traditionerne ogsaa bleve arvelige i
 Hærserætterne, at de i dem overdroges fra Fader til Søn og der laa
 bevarede som i et sikkert Gjemmested til Afbenyttelse for Folket. Ty-
 deligere end i selve Norge fremtræder dette Forhold paa Island, hvor

Godeverdigheden, fri for Kongedømmets Indflydelse, længere vedligeholdte sit oprindelige Væsen, ja endog i visse Maader, som det synes, antog en endnu strengere patriarkalsk Charakter, end den havde havt i Moderlandet. I Norge fik, som allerede forhen bemærket, efter Kongedømmets Oprettelse Traditionen et Slags Middelpunkt i dette, i Kongens Hird og nærmeste Omgivelse. Men dette Forhold tilveiebragtes netop derved, at Herterne, nu Kongens Lendermænd, i Egenkab af hans naturlige Raadgivere i Landsstyrelsen jævnlig foredees om ham og opholdt sig ved hans Hird, dels tilkalde, dels efter egen Opfordring for at tale Folkets Sag og fremføre dets Ønsker.

De Mænd, som i udmerket Grad havde tilegnet sig den traditionelle Videnskab, benævntes i det gamle Sprog: spekingar d. e. Viismand, eller fróðir menn d. e. lærde Mænd. Deres Anseelse var meget stor. Hos dem søgte man Raad i private Anliggender, og deres Stemme indhentes først og fremst og gjorde oftest Udslaget ved de offentlige Forhandlinger. Til deres belærende Ord lyttede man ved de store Folkesamfundninger, og deres Foredrag dannede et yndet Underholdningsemne ved de selvstændige Glæder. Ikke mindre betydningsfuld var deres Virken som Ungdommens Opdragere. Thi ligesom enhver høitstaende Mand med Begjærlighed søgte deres Raad, saa valgte han gjerne ogsaa blandt deres Tal Opfostrere for sine Børn. Gammel Sedvane medførte, at Høvdingernes Sønner hyppigen lige fra Barndommen af fostredes og opdrages udenfor Forældrenes Huus, og det var da hos hine Viismand man søgte dem anbragte, for at de kunde erhverve sig en Dannelse, svarende til den Stilling, de i en modnere Alder skulde indtage i Samfundet. Viismandenes Huse vare saaledes at betragte som den Tids Skoler. At Opdragelsen der overhovedet fik en saare praktisk Retning, var en naturlig Følge baade af de forhaandenværende Forholde og af Folkets Charakter. Thi paa den ene Side var det til Verdensmænd, Høvdingernes Børn skulde opdrages, og paa den anden Side var det den Videnskab, der i Livet viiste sig nyttigst, paa hvilken Folket i det Hele satte størst Pris. Det var saaledes Lovkyndighed og Historie, som især udgjorde Gjenstandene for denne Underviisning, ligesom og i Hedendommens Tid Religionskundskaben og den saa høit agtede Skaldetunst (skáldskapr). Enhver Viismand fandt blandt sine

Lærlinge en eller anden, som fortrinlig tilegnede sig Føstefaderens Kundskaber, og han blev da som Arving til disse oftest ogsaa Arving til hans Lærertald. Paa denne Maade forplantedes Kundskaben simpelt og naturligt, men derfor ikke mindre sikkert. Opdragelsen og Underviisningen udgik af Samfundsforholdene og havde stedse disse strengt for Øie. Til offentlige Underviisningsanstalter finder man i Hedendommens Tid intet Spor.

Christendommens Indførelse gav Stødet til en Forandring i denne Underviisningens simple Gang. Den prestelige Verdighed adskiltes nu fra Herseverdigheden, og herved ophørte Herseverens Kald som Religionslærer. Den christelige Religionsunderviisning, der nu frembævedes som den vigtigste, maatte naturligviis lægges i de christelige Presters Hænder; den blev Kirkens Sag og fik saaledes et Anstrøg af Offentlighed, et Præg af Statsæmied, som den hedenske Religionsunderviisning ikke havde haft. En Troens Enhed skulde nu opretholdes, hvorom man i Hedendommen ei havde noget egentligt Begreb. En vis Regel maatte derfor følges i deres Underviisning, som opdroges til at træde i Kirkens Tjeneste, og en vis Kundskabsmasse i en bestemt giden Retning var Betingelsen for Adgangen til geistlige Embeder. Kirkens Forstandere, Biskopperne, vare de, som skulde paasee, at Regelen for Underviisningen overholdtes, og som skulde prøve de vordende Prestes, om de havde erhvervet sig de for deres Embede nødvendige Kundskaber.

Dette nye Forhold maatte saaledes strax fremkalde en Forandring i Underviisningen for Geistlighedens Vedkommende. Denne Forandring var imidlertid i sin Begyndelse ikke synderlig isnefaldende. Enhver dygtig Prest samlede om sig en mindre eller større Kreds af Læringer, hvilke af ham underviistes i de til Kirkens Tjeneste nødvendige Kundskaber, medens de tillige under hans Vane og som hans Medhjælpere gjen gennemgik Kirkens lavere Grader for at uddannes til de høiere. Naar de da paa denne Maade havde erhvervet det nødvendige Kundskabsforraad, bleve de af vedkommende Biskop prøvede og kunde nu, efter at være af ham indviiede til Prestes, overtage et selvstændigt Lærertald. Her til indskrænkede sig den egentlige geistlige Opdragelse. Som Folskelærere var det Prestens Pligt at undervise sin Menighed i Christendommens Hovedlærdomme og i Betydningen af de vigtigste religiøse Skikke.

Den første Virkning, som Christendommens Indførelse yttrede paa Underviisningsvæsenet, var altsaa den, at den kirkelige og religiøse Underviisning adskiltes fra den verdslige og kom udelukkende i Kirkens Hænder. De Kundskaber, som laa udenfor Kirkens egentlige Omraade, vedbleve derimod længe at forplantes paa den fra gammel Tid tilvante Maade, uden at Kirkens Forstandere deri indblandede sin Myndighed. Der kunde naturligviis under saadanne Forholde ingen væsentlig Hindring stille sig i Veien for, at den verdslige Dannelse forenedes med den geistlige, og kirkelige Kundskaber ansaaes altid som en stjern Tilgift til den verdslige Videnskab, ligesom ombendt Presten, der med sin geistlige Dannelse forenede Indsigter i Landsloven, Historien og Skaldes kunsten, indtog en høiere Plads i det almindelige Omdømme og øvede en større Indflydelse i Samfundets Anliggender, end den, som blot havde studeret sin Theologi.

Smidlertid vare dog begge Underviisningsgrene, den geistlige og den verdslige, temmelig skarpt adskilte baade ved Underviisningsgjensstandenes Forstjellighed og ved deres allerede paapegede forstjellige Forhold til Statssamfundet. En Egenhed for Island, der maaskee ikke var ganske uden Indflydelse paa Videnskabernes Udvikling der, var den, at Landets Goder ved Christendommens Indførelse vidste for længere Tid at fiktte sig en geistlig Indflydelse, der ikke stod meget tilbage for den, de havde øvet under Hedendommen. De satte sig nemlig paa en Maade i Spidsen for den nye Tro ved at bygge Kirker, til hvilke de tilegnede sig baade Eiendomsret og Kaldsret, og desuden lode mange af dem sig oplære til Prester og indvie til Bestyrere af sine egne Eiendomskirker. De forenede saaledes ofte Godeordet eller Godeverdigheeden med det kristelige Prestesembede, og derved holdtes unegtelig den geistlige og den verdslige Videnskab mere sammenknyttede paa Island, end Tilfældet var i Norge. Først i Slutningen af det 12te Aarhundrede blev en saadan Forbindelse af geistlig og verdslig Embedsvirksomhed afløst.

Men uagtet saaledes Christendommens Indførelse ikke strax afbrød Underviisningens gamle Gang, saa virkede den dog lidt efter lidt til at bringe den ind paa en anden Retning. Den norske Kirkes videre Udvikling fremkaldte det egentlige Skolevæsen. Biskopperne fandt det, med Udlandets Exempel for Øie, mere svarende til Kirkens Lær at

indrette geistlige Opdragelsesanstalter ved sine Biskopsstole, end at overlade den geistlige Uddannelse til en blot privat Virksomhed. De kunde selv ved de Skoler, der indrettedes ved Biskopsstolene, have nøie Indseende med Underviisningens Gang og med Lærlingernes Opsyrsel. De kunde være sikkrere paa, at deres Opdragelse svarede til Kirkens Aand og Fordringer. Med Oprettelsen af Kannike- eller Chorsbrødre-Kollegier ved Norges Kathedralkirker i Midten af det 12te Aarhundrede fattes overalt, som det lader, Indretningen af et Slags Kathedralskoler i Forbindelse. Endog paa Island, hvor Kannike-Kollegier ikke oprettedes, bleve dog Skoler istandbragte ved begge Landets Biskopsstole. Det blev derved, saavidt vides, just ikke egentlig gjort til en uomgængelig Nødvendighed at studere ved en saadan Skole for at blive Prest; men en særdeles Anbefaling var det altid, baade fordi Biskoppen da bedre kjendte sine Folk, og fordi Underviisningen i Kathedralskolen, paa Grund af de der forhaandenværende bedre Hjælpemidler, maatte antages overhøvedet at være mere fuldstændig og grundig end den private Opdragelse. Disse under Geistlighedens Opsyn staaende offentlige Skoler bleve nu Udgangspunkterne for den geistlige videnskabelige Dannelse. Men denne fik herved en betydelig Overvegt over den verdslige videnskabelige Dannelse, for hvilken der ikke sørgedes ved lignende Indretninger. Hiin tilbødte sig den udelukkende Anseelse og Benævnelse af lærd Dannelse, og dens Vigtighed fremhævedes stedse meer og meer paa den ældre folkelige Dannelses Betsotning. Viismanden, i Ordets ældre Betydning, gjaldt ikke længer som forhen, naar han ikke tillige var Klerk (clericus) d. e. havde erhvervet sig den geistlige Skoledannelse.

I denne Anstuelse laa vistnok i sig selv en Spore for de høiere staaende Mænd i Samfundet til at søge videnskabelig Dannelse baade i verdslig og geistlig Retning, og man finder ogsaa denne Virkning sterkt fremtrædende i det 12te og 13de Aarhundrede. Men da man ikke endnu formaaede at høre sig til det Standpunkt, at man gjorde den verdslige Videnskab til Gjenstand for Skoleunderviisningen ligesaavel som den geistlige, saa maatte denne snart gaa af med Seiren over hiin. Hverten Fædrelandets Lovtyndighed eller dets Historie eller den gamle eiendommelige Skaldekunst erholdt nogen Plads i Skoleunderviisningen. Disse vigtige Elementer for Almeendannelsen overlodes til den blotte private

Omsorg. Lovskyldigheden var altfor indgribende i det hele Statsliv til at tabe sin høie Betydning ved Udelukkelsen af den lærde Danneskreds; men Historien og Staldkunsten maatte i Tidens Løb nødvendigen tabe derved. De kunde under saadanne Omstændigheder kun tribes, saalænge som de endnu fandt en levende Gjenklang i Folkets og dets verbdlige Styreres Aand; naar dette ikke længer var Tilfælde, maatte deres Vin henviisne. Dette stede ogsaa i det 14de Aarhundrede, fra hvis Begyndelse man kan regne den lærde Skoledannelses afgjørende Seier over den ældre verbdlige Dannelse i Norge. Indflydelsen af denne langsomt fremskridende, men dog gjennemgribende Ombæstning paa den literære Virksomhed er allerede forhen udviklet.

Man vil saaledes see, at Underviisningens Gang i Norge i Middealderen ingenlunde var uden Indvirkning paa den norste Videnskabeligheds og Litteraturs Udvikling og Forfald. Den egentlig nationale Videnskabelighed og Litteratur støttede sig til en med Traditionen paa det næste sammenknyttet aldeles privat Underviisning, medens en i sin Oprindelse for det norste Folk fremmed Videnskabelighed udelukkende optog den offentlige Skoleunderviisnings Virksomhed. Da denne sidste Underviisning vandt Overhaand over og saa at sige kvalte hiir, havde den nationale Videnskabelighed derved tabt en væsentlig Støtte, og dette Tab fremskyndede dens Fald.

For nu noget nærmere at betragte det lærde eller geistlige Skolevæsen i Norge, det eneste, som man ifølge det forhen sagte egentlig kan benævne Skolevæsen, saa blev man neppe staaende ved de før omtalte Kathedralskoler. Udentvivl oprettedes ogsaa efterhaanden Skoler ved Klostre, idetmindste ved de større og rigere af disse, ligesom og maaskee ved enkelte af de saakaldte Kollegiat-Kirker d. e. Kirker, som, uden at være Kathedralkirker, dog havde sine Kannike-Kollegier under Forstanderskab af Provster. Alligevel maa man vistnok antage, at Kathedralskolerne have nydt en fortrinlig Anseelse og været mest søgte. Dette maa man slutte deraf, at det er disse Skoler, som næsten alene i vore gamle Efterretninger omtales. Ved dem foretoges Underviisningen af en Skolemester (scholasticus, skólameistari), der uden tvivl altid var Medlem af Kannike-Kollegiet, hvor saadant gaves. Saavidt stjønnest, dreiede Underviisningen sig om Latinen og Theolo-

gien, hvorhos ogsaa naturligviis lagdes Bind paa Læsning, Skrivning og især paa Sang. Andre gamle Sprog end Latinen lærtes ikke, men i Forbindelse med den sattes grammatisk Studium, og, som det synes, ogsaa Studium af Rhetorik.

Den Theologi, som lærtes, var vistnok ikke meget dybtgaaende, men støttede sig dog til Studium af Bibelen og af enkelte Kirkefædre, især Augustinus. Med den sattes i Forbindelse Studiet af den kanoniske Ret og af de kalendariske Kundskaber, som udfordredes til at underrette Almuen om Tiden for Kirkens Fester, baade de bevægelige og ubevægelige, samt for Fasterne. Mest opholdt man sig dog uden tvivl ved Underviisning om Alt, hvad som vedrørte det prestelige Embede, om Messens rette Afholdelse, Forvaltningen af Sakramenterne, Benyttelsen af de ved Kirketjenesten anvendte Bøger, af Missalet og Breviariet, og saadant videre. Til Skolernes Lærere tjente ogsaa de ved Kathedrakirkerne indrettede Bibliotheker, som vel for største Delen bestode af theologiske Skrifter og Skrifter vedkommende den kanoniske Ret, men som dog ogsaa paa sine Steder findes at have indeholdt Afskrifter af den civile Romerret, af flere scholastisk-philosophiske Skrifter, ja endog af enkelte af de gamle latinske Klassikere. Hvorvidt Modersmaalet eller det latinske Sprog har været det ved Underviisningen mest brugelige, lader sig ikke afgjøre.

Høiere Dannelsesanstalter end de lærde Skoler gaves ikke i Landet selv. Den geistlige Dannelse, man der kunde erhverve, var fuldkommen tilstrækkelig for at kunne indtræde i Kirkens Tjeneste. De, som vilde udstrække sine lærde Studier videre end til hvad Landets Skoler formaade at meddele dem, maatte tye til Udlandet. Kirken kunde blot befordre en saadan Stræben efter høiere Kundskaber ved Meddelelse af Reiseunderstøttelse, og dette finder man, at den virkelig efter Evne har gjort. I det 13de og den første Halvdeel af det 14de Aarhundrede finder man blandt den norske Kirkes Medlemmer flere, der havde modtaget sin endelige videnskabelige Uddannelse paa fremmede Høiskoler. De Høiskoler, der oftest nævnes som besøgte af Nordmand, ere de i Paris, Orleans og Bologna. At have studeret i Udlandet og der erhvervet Magistergraden ansaaes naturligviis for en fortrinlig anbefaling til at opnaa de høiere Verdigheder i Kirken.

Man vilde vistnok dømme høist ubesindigt, hvis man vilde paastaa, at den her omtalte lærde Underviisning var uden gavnlige Frugter for den videnskabelige Dannelse i Norge. Det er tværtimod beviisligt, at den til en vis Tid, i det 12te og 13de Aarhundrede, bidrog uendelig meget til at udvide og opklare Begreberne i flere Retninger, til at give de literære Frembringelser en fuldkomnere Form, ja endog til at forædle og afflibe Lands sproget. Hvad der mest har bidraget til at bringe den i ondt Ry i Efterverdenens Dom, er Omstændigheder, der i Grunden laa uden for dens Omraade, men for hvilke den i de mindre dybt Stuendes Dine med Urette kom til at bære Skylden. Den lærde Underviisning kan nemlig ingenlunde i Norge siges at have stillet sig fiendtlig mod den nationale Videnskabeligheds Udvikling; den understøttede den tværtimod, saavidt den efter Tidens Leilighed og almindelige Anskuelser formaaede. At den egentlige nationale Videnskabelighed overfløedes af Skolelærdommen, var mere en Følge af Tingenes naturlige Gang, end af nogen bestemt Stræben fra deres Side, der forestod den lærde Underviisning; og at den lærde Dannelse, som var dens Bort, ikke naaede den Modenhed, der kunde sætte den istand til nogenlunde at erstatte den synkende nationale Videnskabelighed ved selv at antage Nationalitetens Præg, det var neppe dens egen Skyld, men havde sin Grund i det Sammenstød af uheldige Begivenheder, der i Slutningen af det 14de Aarhundrede knækkede Norges Rykke, og som vi allerede tidligere have paapeget.

5.

Den gammelnorske Videnskabeligheds og Literaturs Forgreninger.

Fra de hidtil foredragne almindelige Bemærkninger om den gammelnorske Videnskabeligheds og Literaturs Udvikling og Forsald, samt om Sproget, hvori den udtalte sig, om Skriften, hvormed den optegnedes, og Underviisningen, hvorned den befordredes, — gaa vi nu over til at betragte samme Videnskabelighed og Literatur nærmere i dens forskellige Forgreninger. Herved maa jeg dog foreløbig gjøre opmærksom paa, at det med Hensyn til Bestemmelsen og Begrænsningen af disse Forgreninger

derne selv eller fortrinshviis af Odin, Mandens, det aandelige Livs Fader. Det var derfor naturligt, at man allerede tidlig stræbte at give disse Grundregler Fasthed, deels ved at samle de Berter af Fortidens Skaldkunst, der viiste deres Vælde, og de gamle Sagn, der gave Nøglen til deres Anvendelse og Forklaring, — deels ved at bringe Reglerne selv i System og fastsætte Maaden, paa hvilken de skulde benyttes og mangfoldiggjøres i Samklang med deres Grundtanke. Denne videnskabelige Virksomhed deelte sig altsaa i tvende Retninger, idet man paa den ene Side nærmest stillede sig for Die selve det gamle Stof, hvorfra Skaldkunsten hentede sine rigeste indre Prydelse, sine Billeder og Omskrivinger, — medens man paa den anden Side mere hæftede sig ved hiint Stofs rigtige Anvendelse i Digtekunstens Tjeneste, hvortil man da ogsaa knyttede faste Regler for Digtekunstens ydre Form, for den egentlige Versifikation, støttende sig i begge Henseender til berømte og erkjendte Mesterkaldes Autoritet.

Det ældgamle Stof, fra hvilket den gammelnorske Skaldkunst laante sine væsentligste indre Prydelse, var Asatroens Gude- og Heltesagn, fremtrædende deels i Digte fra Hedenold, deels i en oftest til saadanne Digte knyttet ubunden eller prosaisk Overlevering. Fra disse Digte og Sagn hentede Skaldkunsten sin Livskraft, i dem havde den saaledes flaaet Rodder, at den ei kunde løsrive sig fra dem uden at opgive hele sit eiendommelige Væsen.

Christendommen formaaede ikke engang at sprænge dette sterke Baand, og da Folket ikke vilde lade sig sñ høit agtede Skaldkunst berøve, maatte ogsaa de hedenste Gude- og Heltesagn for dens Skyld gemmes i Mindet, Christendommen til Trods. Selv de første streng-christelige norske Konger, Olaf Trygvesson og Olaf den Hellige, maatte finde sig i at høre de fra Asatroen hentede Billeder og Omskrivinger af sine Skaldes Mund, og de vante sig efterhaanden til at finde Behag i dem. Man undgik maaskee i Christendommens første Tider, saavidt muligt, de Omskrivinger, hvori de hedenste Guders Navne ligefrem forekom; derimod styede man ikke at bruge en fra gammel Tid tilbant Omskrivning, til hvis Forklaring en heel hedenst Mythe udfordredes, naar blot Aferne ikke udtryffeligt nævntes. Saaledes til Exempel vilde man maaskee

have Betænelighed ved at kalde Guld: Freyas Taarer (tár Freya), fordi en hedenst Guddom da nævntes; men man vilde ikke et Dieblis betænke sig paa at kalde det: Havets Ild (lagar eldr) eller Oter-Bod (otrgjöld) eller Frodes Meel (Fróða mjöl), uagtet enhver af disse Benævnelser maatte søge sin Forklaring i en hedenst Mythe. Senere hen, da Christendommen var bleven saa grundfæstet, at et Tilbagefald til Asatroen ikke længer var at frygte, tilfidesatte man ogsaa hiin Betænelighed og benyttede raft hen enhver Digterbenævnelse, som havde Hjemmel i hedenste Skaldes Brug.

Det er netop denne Omstændighed, som vi især skyldte det Held, at ikke alene saamange af Hedendommens religiøse Digte, men ogsaa en systematisk Fremstilling af Asatroens Læresætninger er bleven os levnet. Thi havde ikke det enge og sterke Baand været mellem dem og Skaldekunsten, og havde ikke igjen denne været saa at sige sammenvævet med Nordmændenes hele aandelige Virksomhed, ja med det hele Folkeliv, — saa skulde vissefælgelig hos dem, som hos alle de øvrige germaniske Folketærd, Hedendommens religiøse Sange og Sagn være blebne udryddede ved de kristelige Læreres Jver og nu blot have været at gjenfinde forvanskede og fast ukjendelige i Almuens Overtro og Eventyr. Nu derimod, da de første kristelige religiøse Betæneligheder vare overbundne, betragtede man de gamle Asampter som en videnskabelig Gjenstand, med hvilken man for Skaldekunstens Skyld, uden Anstød mod Christendommen, kunde syse, ligesaavel som i andre Lande strengt kristelige lærde Mænd og Digtere gjorde sig bekjendte med og ikke forsmaaede at benytte den græske og romerske Hedendoms Mythologi. Man gav vel Asatroens Myther, for end mere at fjærne al Anledning til Forargelse, et Slags historisk Udtydning, idet man fremstillede Hedendommens Guder som Helte og Høvdinger, der i den fjærne Fortid havde levet, og hvem de forblindede Efterkommere havde skjenket guddommelig Dyrkelse. Selve Navnet Aser (Áss, Æsir) udlebede man, som bekjendt, hviist urigtigt af en asiatiske Herkomst og gjorde det eenstybdigt med Asiaten (Aslamenn). Men denne historiske Fortolkning af Asalæren udviklede sig uden at forvanske Lærens væsentlige Indhold. Den havde Indflydelse paa Asalærens Benyttelse i Sagaens Tjeneste,

til historiske Gjetninger, til lærde Forudsætninger, hvor Kjendsgjerninger manglede, men ikke paa Værens Benyttelse i Skaldetekunsten. For dennes Skyld bleve altsaa Asamtytherne bevarede i sin rene hedenske Stikkelse, medens Sagaen for sit Brug omformede dem til Historie. Deraf reiser sig den Uoverensstemmelse mellem Fremstillingen af Aserne i de historiske Sagaer, og Fremstillingen af dem i de til Skaldenes Brug foranstaltede Samlinger af selve de hedenske Sange og Sagn, — en Uoverensstemmelse, som det for Historiegranskeren ikke mindre end for Mythologen er af høieste Betydning at opfatte fra et rigtigt Standpunkt, da begge kun derved kunne reddes fra at henfalde til de store Bildfarelser, i hvilke alle det 18de Aarhundreides ellers saa fortjenstfulde nordiske Historiegranskere og Mythologer meer eller mindre vare faldede, og som endnu ikke kunne siges ganske at være udryddede.

Af det her udviklede Forhold mellem den gammelnorske Skaldetekunst, saadan som den fra Hedendommen overførtes i Christendommen, paa den ene Side, og de hedenske Gude- og Heltesagn paa den anden, kunne vi da uden Vanskelighed forklare os baade det, at Nordmændene i en kristelig Tidsalder stræbte at samle hine hedenske Sagn og bringe dem i en vis Orden, og tilslige det, at de paa dem som paa en sikker Grundvold byggede en systematisk national Skaldelære.

Begge Dels lykkedes, det sidste endog i den Grad, at den opstillede Skaldelære ikke alene formaaede at opretholde Skaldetekunsten i dens ældgamle Form gjennem mange Aarhundreder, uroftet af Christendommen og den med samme følgende fremmedartede Landsdannelse, men endogsaa var i Stand til at give hiin Form en saadan Fasthed, at den kunde blive staaende saa at sige forstenet, længe efterat det virkelige digteriske Liv var vejet fra den. Det manglede vist nok ikke fra Skolelærdommens Side paa Bestræbelser for at skaffe den latinske Poesis rhetoriske Regler Indpas i den norske Skaldetekunst, og saaledes, efter de Skolelærdes Begreber, uddanne denne i en mere klassisk Retning; — men disse Bestræbelser yttrede, saavidt man kan skjønne, kun nogen indgribende Virkning paa ganske enkelte Skalde, der tilhørte den geistlige Stand eller havde faaet klerkelig Opdragelse, og

dog straffe aldrig, saavidt man veed, denne Virkning sig til den egentlige Bersbygning. Denne var i Tidens Løb saaledes sammengroet med selve det gammelnorske Sprog, at den først ved dettes fuldkomne Forfald i Norge kunde roffes. Paa Island, hvor det gammelnorske Sprog vedligeholdte sig, har ogsaa, som betjendt, den gammelnorske Berslære hevdet sin Ret lige til vore Dage.

Naar man nu vil gjøre sig betjendt med Grundtrækkene af hiin saa eiendommelige gammelnorske Skaldkunst, hvilket er uundgaelig nødvendigt for nogenlunde rigtig at opfatte dens mange Frembringelser, de talrige norsk-islandske Skaldeverker, — saa ligger Intet nærmere end først at betragte selve det literære Arbejde fra Middelalderen, der omhandler Skaldkunsten og paa en saa grundig og udtømmende Maade, som man neppe af Tidsalderen skulde vente, fremstiller dens Grundlag og Regler.

Dette Arbejde er den saakaldte yngre Edda eller Snorres Edda, hvilket Verk strengt taget udelukkende burde benævnes Edda, da den saakaldte ældre Edda, om hvilken vi senere ville tale, ganske vist med Uret og først i en sammenligningsviis ny Tid er kommen til Eddanavnet.

Den yngre Eddas

Formaal er, som allerede antydet, en systematisk ordnet Fremstilling af den gammelnorske Skaldkunsts Grundvold og en derpaa bygget national Skaldeære. Den er, som man heraf let seer, et sandt Værdomsverk. Den fremstiller ikke alene det gamle for Skaldene uundværlige Kundskabsstof. Den ordner det ogsaa og viser, hvorledes dette Stof af Hovedskaldene eller Mesterkaldene har været benyttet efter visse Regler. Den foredrager videre de fra gammel Tid vedtagne Regler for Skaldkunstens ydre Former, for Bersbygningen og Alt hvad med den staar i Forbindelse. Den omhandler endelig det gammelnorske Sprog selv, baade som Skriftsprog i Almindelighed, især med Hensyn paa dets Rettskrivning, og som Skaldesprog i Særdeleshed, idet den klassiske Rhetoriks Regler derpaa anvendes. Edda i sin fuldstændigste Form er saaledes et Verk, sammensat af flere temmelig ueensartede Bestanddele. En

gende og de tre Mænd i Høisæderne de svarende, saaledes at snart den ene, snart den anden af dem fører Ordet.

I denne Samtale fremsættes nu Asatærens Gudsfagn i sin Udførlighed, idet de støttes til Vers af ældgamle Digte, hvilke anføres som Beviissteder. Sagnene om Valder og især om Thor og dennes Kamp med Jotnerne ere behandlede med størst Udførlighed. Efterat tilsidst Magnarst er bestræben og Verdens Gjensfødsel er fortalt, siger Hår, som sidst har svaret: „Kan du nu spørge om mere, saa veed jeg ikke, hvorledes saadant kan falde dig ind; thi ingen Mand hørte jeg gaa videre i sin Fortælling om Verdens Stjebne.“ Da hørte Ganglere et stort Bulder og saa til Siden for at erfare, hvad det var; men nu merkede han, at han stod paa en slet og bar Bold, og at baade Hal og Borg vare forbundne. Gylfe vendte hjem igjen til sit Rige, fortalte her de Tidender, han havde seet og hørt, og efter ham gik siden disse Fortællinger fra Mand til Mand.

Gylfaginning indeholder en uvurdeerlig Skat til Asatroens Oplysning. Uden den stulde meget i de ældste mythiske Digte nu være os en uopløselig Gaade. Gylfaginning fremstiller os nemlig Asatroens System i dets Heelhed. Men, kan man spørge, hvad borger os for, at dette System er egte hedensk? at det ikke er en blot Frugt af lærde Kombinationer fra en kristelig Tidsalder, som kun har Verdt, fordi det fremstiller den Anskuelse af de hedenske Mytther, der dengang raadede blandt de Oldkyndige? Hvad borger os for, at det ikke er et vel sammensat Eventyr, hvori Forfatteren har optaget enkelte spredte og usammenhængende Sagn fra Hedendommen, forbundet og udfyldt dem med Tilfætninger, hentede fra hans egen Indbildningskraft, og derved givet det Hele en Sammenhæng og en Afrunding, om hvilken Asatyrerne selv ingen Forestilling havde? — At det ikke saa er, derfor borger os først og fremst Gylfaginnings Forhold til det ældgamle, egte hedenske Digt Bøsluspaa og dernæst dens Fremstillings eget indre Væsen.

I Bøsluspaa, om hvilket merktverdige Digt vi senere ville komme til at handle udførligere, finde vi nemlig Asatroens System i dets Hovedtræk. Dette Digt viser os klart, at hiint System var til allerede i Hedendommen, at det saaledes ingenlunde er en Frembringelse af den

christelige Middelalders lærde Kombinationer eller af en christelig Øventyrdigters Indbildningskraft. Systemet er selvfølgelig ikke skabt af Gylfaginnings Forfatter eller Optegner; han har kun taget det, som han fandt det for sig, bevaret fra den Tid, da Asatroen levede. Og nu hvad de udsørligere Gudesagn angaar, der i Gylfaginning ere bragte ind under Troessystemet, uden egentlig at støtte sig til nu bekendte hedenske Digte, da vidner deres eget Væsen om, at de der have hjemme og at de overhovedet ere stillede paa sin rette Plads. Anden og Tønen i Gylfaginnings udsørlige Sagn om Balder og Thor er ligesaa egne hedenst som i noget af de os efterladte Gudedigte; og om man end ikke kan antage, at man i dem har for sig opløste Oldkvad, saa maa det ansees for sikkert, at de støtte sig til Oldkvad, som nu ere tabte, og at de ere en i Hovedsagen egne og uforbansket Tradition fra Hedendommen. Betragter man Gylfaginning i dens Heelhed, finder man den gjennemtrængt af en sand hedenst Land. Man sporer ingensteds christelige Anstuelers Indflydelse, ingensteds en christelig Opfattelse af Asampherne, ingensteds nogen Stræben efter paa de christelige Lærdes Wiis at give dem et historisk Anstrøg, ingensteds noget Udtryk af christelig Afsty for de deri indeholdte Wildfarelser. Alt er fremstillet saaledes, at man næsten kunde tænke sig en Asdyrker talende. Dette tilsammentaget maa, som jeg tror, overbevise os om, at vi i Gylfaginning have for os en egne Tradition fra Hedendommens Tider.

Men Indklædningen, vil man spørge, Fortællingen om Gylfe, Fremstillingens dialogiske Form, hvorledes forholder det sig hermed? — At give et bestemt Svar derpaa er vanskeligt; men Sagen er da heller ikke af nogen stor Vigtighed, da man let seer, at alt dette er uvæsentligt og i Grunden Gylfaginnings sande Indhold uvedkommende. Spørgsmaalet er, om denne Indklædning ligesom Gudesagnene selv, hvis Omfatning den danner, er en Tradition fra Hedendommens Tider, eller om den er et Værk af den, der først bragte det gamle Troessystem paa Pergamentet? Paa den ene Side maa indrømmes, at allerede i Hedendommen den dialogiske Form var yndet og anvendt ved Fremstillingen af religiøse Læresætninger. Flere ældgamle hedenske Digte vidne herom, i hvilke man finder en dialogisk Form og en Indklædning, som ganske svarer til den i Gylfaginning. Lære-

fættningerne fremstilles i Spørgsmaal og Svar, og Samtalens Anledning fortælles enten i Digtet selv eller i en medfølgende Tradition i ubunden Stil. Gylfaginnings Indklædning har saaledes, alene betragtet fra Formens Side, Intet ved sig, som er Hedendommen fremmed. Men paa den anden Side kan det ikke negtes, at der i Indklædningens Indhold spores noget dist kunstlet, der synes at røbe en nyere Oprindelse end selve Hovedfortællingen. Beretningen om Gylfe og Gefjon, der dog støttes paa et anført Vers af den hedenste norske Stald Brage hiin gamle, der levede ved 800 e. Chr., er den øvrige Indklædning ganske uvedkommende; den findes heller ikke i alle de gamle Pergamentsbøger. Men selv denne fradrages, synes Fremstillingen af de tre svarende Personer Hår, Jafnhår og Friði at smage noget af et Forsøg paa af disse tre, vistnok betydningsfulde Navne, der alle i de gamle Digte tillægges Odin, at danne et Slags hedenst Treenhed, hvilken det altid bliver høist tvivlsomt, om Hedendommen selv har erkjendt i det mindste under den Form. Da imidlertid Odins Samvirken i Verdensordningen med Vile og Ve og ved Menneskets Skabelse med Høner og Roder synes at hentyde paa en saadan Forestilling, — kan man ikke vel negte Muligheden af, at et gammelt nu tabt Digt eller Sagn kan have omhandlet Gylfes Besøg hos Aserne for at lære af dem og Odins Aabenbarelse for ham under en tredobbelt Skikkelse og under de tre anførte Navne, — og at Gylfaginnings Sammensætter har benyttet dette Sagn til Indklædning for sin Fremstilling af Asalærens Troessystem. Derimod maa man høilig tvivle om, at denne Indklædning har fulgt Traditionen lige fra Hedenommens Tider og allerede da dannet Systemets Indfatning.

Min Mening om Gylfaginning er i Korthed følgende: Den indeholder et i mundtlig Overlevering bevarat Troessystem fra selve Hedendommen, en systematisk Sammenstilling af Asatroens Læresætninger, saaledes som disse i ubundet Foredrag fremsattes til Forklaring og Fuldstændiggjørelse af de ældgamle Troesdigte. Denne hedenste Lærebbygning har en christen Ynder af den hedenste Wiisdom for Skaldkunstens Skyld optegnet, medens den endnu var i friskt Minde, tilføjet af de gamle Digte, hvad han fandt at kunne tjene til Bestyrkelse for Fremstillingens Rigtighed, og endelig har maastee den samme Optegner givet det Hele en Indklædning svarende til hans Tidsalders Smag, idet han

muligen derved har havt et gammelt hedensk Digt for Die, der lod en Gylfe søge Underretning om Asalæren hos Aserne selv, og Odin meddele ham denne Underretning i en Aabenbaring, hvorved han fremtraadte i en trefoldig Skikkelse som Hår, Jafuhår og Friði.

Man kan ikke andet end beundre den Fordomsfrihed, som Gylfaginnings Sammensætter eller første Optegner har lagt for Dagen. En vid Anledning frembød sig nemlig for ham til at give personlige Meninger og Anskueller Raaderum; denne Anledning har han dog ingenlunde benyttet, men samvittighedsfuldt holdt sig til det gamle Stof og stræbt at levere dette i den mest uforvanskede Skikkelse, han formaaede. At Gylfaginnings Fremstilling i enkelte Stykker rører en feilagtig Opfatning af Troeslærdommene og en Misforstaaelse af de gamle mythiske Digtes Ord, det kan ikke undre os, da Traditionen, som her leveres, ganske vist har i ubundet Sprog gaaet gennem Christnes Mund i flere Menneskealdre og følgelig været mere udsat for Forvanskninger end de gamle hedenske Digte, der beskyttedes af den bundne Form.

Den egentlige Eddas anden Afdeling benævnes almindelig i sin Heelhed Skálda. Dette Navn er dannet i Eighed med visse Saganavne som Njála, Egla for Njáls saga, Egilssaga, og skal saaledes betegne: Bogen om Staldene og Staldkunsten, Skaldebog, Skaldelære. Navnet er neppe oprindeligt; det findes ikke engang i noget af Pergamentshaandskrifterne. Alligevel benytte vi det her for Tydeligheds Skyld.

Skalda deler sig igjen i to Afsnit med en forudskiftet indledende og indklædende Fortælling. Denne Indledning benævnes almindelig, dog ubestvist ogsaa med et nyere Navn, hentet fra Indholdet: Bragaræður d. e. Bragetale. Det første Afsnit af den derpaa følgende egentlige Skaldelære benævnes allerede fra gammel Tid Skáldskaparmál d. e. Skaldkunstens Maal, Tale eller Udtryk. Det andet Afsnit benævnes Háttatal d. e. Versarternes Opregning, — eller ogsaa Háttalykill d. e. Versarternes Nøgel.

Stykket Bragaræður har tidligere været betragtet som et fuldstændiggjørende Anhang til Gylfaginning og er blevet sat i Forbindelse med denne, men affondret fra Skalda. Indholdets Ligeartethed med Gylfaginnings har holdt dette. Ved første Diekast kan nemlig hele

Stykkets Form lettelig synes at være en Efterligning af Gylfaginnings. Fortællingen begynder med følgende Indledning:

En Mand ved Navn Oger eller Hler boede paa den D, som nu kaldes Hlesey (Læsø). Han var meget trylleskyndig. Han gjorde en Reise til Asgaard. Men da Aserne forud vidste hans Færd, modtog de ham vel, men gjorde ham dog mange Synsforblindelser (sjónhverfingar). Om Aftenen, da man skulde til at drikke, lod Odin indbære i Hallen Sverd, der vare saa blanke, at de gave tilstrækkelig Bysning i Gildet. Tolv Aser sadde i Høisædet, nemlig Odin og de elleve, som med ham skulde være Dommere. Ligeledes indtog Afsynjerne sine Høisæder. Oger fik Plads ved Brages Side, og denne fortalte ham nu under Gjæstebudet mange Begivenheder, hvori Aserne havde Deel.

Efter denne Indledning følger nu først Sagnet om Iduns Bortførelse til Jotunheim ved Jotunen Thjasse, om hendes Tilbagehentelse og Thjassses Drab, om Thjassses Datter, Skades, Forsoning og Giftermaal med Njord. Hertil knyttes et Sagn om Thjassses Fader Olvalde, og om Maaden, hvorpaa dennes Sønner delte Arven efter sin Fader, nemlig ved at maale Guldet i Munden, hvilket havde givet Anledning til, at Skaldene benævnte Guldet Joternes Tale eller Ræst. Endelig følger paa Ogers Spørgsmaal om, hvorfra Skaldetekunsten er kommen, Sagnet om Skaldetekunstens Oprindelse fra den Njød, som lavedes af den vise Kvasers Blod, og om hvorledes Odin ved List satte sig i Besiddelse af denne Digterdrik og bragte den fra Jotunheim til Asgaard.

Det kunde nu, som sagt, synes, at dette er saa eensartet med Gylfaginning baade i Indhold og Form, at det ei derfra kan stilles, og den forvirrede Ordning i Haandskrifterne har bestyrket denne Forestilling. Men naar man ret veier alle Omstændigheder, vil man let finde, at Stykket kun er en Indledning til Skalda, til Skaldelæren i dens Heelhed og saaledes ingenlunde bør stilles fra denne. Skaldas Forfatter har aabenbar villet give sit Verk et Tilsnit svarende til Gylfaginnings, ved nemlig at fremsætte sine Lærdomme i dialogisk Form. Til Udgangspunkt for Dialogen har han da valgt den gamle hedenste Mythe om Havguden Ogers og Asernes gjensidige Besøg, — har fremsat Oger i Asernes Gilde og som Brages Sidemand i Drickelaget, samtalende med denne. Oger er den spørgende, Brage den svarende.

Idet Brage fortæller et Sagn fra Gudelivet til Dgers Sammen, kommer han til at anføre et Digterudtryk, der har sin Rilde i en til det fortalte Sagn knyttet Mythe. Dette vækker Dgers Opmerksomhed. Han vil have Oplysning om Skaldkunstens Oprindelse. Brage, selv Skaldkunstens Gud, vøed naturligvis bedst at gibe ham Bæstet derom. Han fortæller først Mythen om Skaldemjæden og gaar dernæst paa Dgers gjentagne Spørgsmaal over til at udvikle den hele Skaldelære baade med Hensyn til Skaldeudtryk (skáldskaparmál) og Verskunst (bragarhættir). Den dialogiske Form er imidlertid, især i Udviklingen af selve Læren, ikke saa strengt vedligeholdt, som den er i Gylfaginning; og denne Omstændighed, der dog er uvæsentlig og maaſtee meer at regne Afſkriverne end Sammensætteren til Last, har i Forening med den i Haandſkrifterne raadende Uorden forledet flere Granskere til at anſee Bragarœdur for et ſelvſtændigt Hæelt eller for en Udfyldning til Gylfaginning, iſtedet for, hvad den virkelig er, en Indledning til Skalda. Herimod kan ingen Indvending hentes derfra, at en ſaadan Fortælling af Gudſagn, ſom den Bragarœdur indeholder, ikke ſtemmer med Skaldas øvrige Beſtaffenhed. Thi for det første har jo Fortællingen i Bragarœdur ſienſynligen ſit beſtemte, i den ſelv nokſom antydede ſæregne Diemed, — og dernæſt forekommer inden Skaldſkaparmaals egentlige Indhold flere lignende Fortællinger, hvor ſaadanne nemlig udfordres til at forklare viſe hyppig benyttede Skaldeudtrykſ Oprindelse. At Stykket Bragarœdur ſaaledes bør henføres til Skalda og anſees for en Indledning til denne, den egentlige Eddas anden Afdeling, — kan neppe være nogen grundet Trivſl underlaſtet.

Affnittet Skáldskaparmál handler, ſom allerede ved Navnet antydes, om Skaldeudtrykſtene eller om det for de gamle Skalde egne Sprog, hvilket, ſom tidligere berørt, udmærkede ſig ved en Mængde drifiſke Omſkrivninger og ualmindelige Benævnelſer. Forfatteren ſynes fra førſt af at have havt til Hensigt at indordne diſſe Skaldeudtryk under tre beſtemt afgrændſede Klaſſer.

En Klaſſe ſkulde omfatte, hvad han kalder kenningar eller kendheiti d. e. omſkrevne Benævnelſer eller Omſkrivninger i ſtrængſte Betydning. Som Exempler paa ſaadanne kunne tjene følgende: Omſkrivninger for Odin, Sig-Týr d. e. Seier-Tyr, den ſtore Tyr eller Gud; Friggjar ſaðmbyggvir d. e. den, der hviler i Friggs Favn, Friggs

Mand; Mims vinr d. e. Mims eller Mimers Ven o. m. fl.; — Om-
 skrivninger for Skaldekunsten: Kvásis dreyri d. e. Kvásers Blod; Óðins
 mjöðr o. fl.; — Omskrivninger for Havet: Ymis blóð d. e. Ymers
 (Urjótunens) Blod, land Ránar d. e. Rans (Havgubindens) Land o. fl.;
 — Omskrivninger for Guldet: rödd jötna d. e. Joternes Røst; fræs
 Fyrisvalla d. e. Fyrisvoldenes Sæd, og saadanne lignende. Forfatteren
 synes vel at have tænkt sig fortrinsviis under denne Klasse henført saa-
 danne omskrivende Benævnelser, der vare hentede fra Gude- eller Helte-
 sagn eller vel endog af Christendommen, som for Kristus: himna kon-
 ungr d. e. Himlenes Konge, Mariu sonr d. e. Marias Søn og lig-
 nende. Men han har dog ogsaa herunder henført andre, hvis Oprin-
 delse er usikrere, til Exempel Benævnelser for Manden, dannede af
 et Træs Navn af Hantjønnet med Tilfsielse af et Ord, som betegner
 Kamp eller Daaben eller mandlig Syssel eller et af Mænd benyttet
 Redskab eller lignende (saaledes Hárs drifu askr d. e. Odins Ubeirs
 Hst); — for Kvinden Benævnelser paa samme Maade dannede af et Træs
 Navn af Hantjøn med Tilfsielse af et Ord, der betegner en kvindelig
 Syssel eller et kvindeligt Smykke (saaledes: lins lind d. e. Linets Lind);
 — for Skibet Benævnelser, dannede af et Dyrs Navn med Tilfsielse
 af et Ord, som enten betegner S, Bølge eller en væsentlig Deel af
 Skibet (som báruðákr d. e. Bølgehest, sigluhjörtr d. e. Masthjør).

En anden Klasse skulde omfatte hvad Forfatteren kalder ukend
 heiti d. e. uomskrevne Benævnelser, hvorved han da forstaar saadanne,
 som uden at indeholde nogen egentlig Omskrivning dog, idetmindste i den
 Betydning, hvori de af Skaldene bruges, ikke forekomme i det alminde-
 lige Sprog. Saaledes f. Ex. for Skaldekunsten 'óðr, egentlig Be-
 geistring; mæðr, egentlig Forherligelse; hróðr og lof, egentlig Ros, —
 for Søen: ver, marr, salt, af hvilke de to første ere aldeles forældede
 Ord, det sidste egentlig svarer til vort Salt, — for Konger: gramr,
 þengill, þjóðan og mange andre. De til denne Klasse hørende Be-
 nævnelser ere saaledes overhovedet enkelte, som oftest i det almindelige
 Sprog aldeles forældede Ord, hvis egentlige Betydning maa søges
 i dem selv, ikke i nogen Sammensætning, hvilket var Tilfældet
 med den foregaaende Klasse, og hvis Oprindelse saaledes kun sjælden
 kan søges i mythiske eller heroiske Sagn.

En tredje Klasse endelig skulde omfatte, hvad Forfatteren kalder Fornöfn, egentlig Fornavne, hvilket han forklarer ved „þau heiti er menn láta ganga fyrir nöfn manna“ d. e. de Benævnelser, som man lader træde i Stedet for Personers Navne. Dette er altsaa ogsaa Omstribninger, men som egentlig vel skulde stjelne sig fra den først omtalte Klasse derved, at de ere hentede fra Livet og almindelige personlige Forholde, saaledes at der til at forstaa dem ikke behøvedes det Lærdomsapparat, som udfordredes til Fortklaringen af hine. Saaledes, naar man istedetfor at nævne en vis Person ved hans virkelige Navn nævner ham som hans bekjendte navngivne Faders Søn eller hans bekjendte navngivne Broders Broder eller hans bekjendte navngivne Eiendoms Besidder, naar man f. Ex. nævner Kong Magnus den gode istedetfor med Navnet Magnus: Olafs Søn, Haralds Brodersøn eller Norges Herre; — eller naar man istedetfor at nævne en Persons Navn reent ud blot karakteriserer ham ved en eller anden Lands- eller Legemsøgenskab, han besidder, — kalder ham f. Ex. spekimadr, Wiismand, rådsnillingr, raadig Mand eller saadant lignende.

Denne Klasseinddelings Idee synes vel i den første Opfattelse at have været nogenlunde klar for Forfatteren; men han har været mindre heldig i at gennemføre den i sit Arbeides Enkeltheder, og Grændserne mellem Klasserne blive her temmelig ubestemte. Især løber den tredje af de her nævnte Klasser meget sammen med den første, og den anden stjernes heller ikke skarpt fra begge de andre. Denne Utydelighed er let forklarlig af Sagens Natur og volder i Grunden ikke nogen væsentlig Skade.

Under disse tre Klasser anføres en uhyre Mængde af Skaldeudtryk, hvis Brug for en stor Deel bevises ved Anførsler af de mest berømte Skaldes Verker. Omkring 70 Stalde ere saaledes nævnte ved Navn. Forfatteren binder imidlertid ikke ubetinget Skaldene til de af ham anførte Skaldeudtryk. Han gjør opmærksom paa, at disse Udtryk ofte paa forskjellige Maader varieres ved saakaldte nýgervingar eller nye Udtryk, hvis Anvendelse han siger er i sin fuldkomne Orden, naar de ere dannede med Smag og i Overensstemmelse med Omstribningens rette Bæsen.

Udførligst er Forfatteren i Behandlingen af den første Klasse. De herunder henførte Skaldeudtryk have nemlig, som forhen berørt,

for største Delen sin Grund i de gamle hedenste Gude- og Heltesagn, og det er her om at gjøre ikke alene at bekjende Brugen, men ogsaa at oplyse Udtrykkets Oprindelse, forsaavidt denne ikke kan forklares af Gylfaginning. Her inddrages saaledes en Mængde hedenste Gude- og Heltesagn, der ikke i Gylfaginning ere berørte. De vigtigste ere: Sagnet om Thors Kamp med Jotunen Rungner, til hvilket sæies et betydeligt Brudstykke af det gamle Kvad Haustlöng eller Høstfang, digtet af Harald Haarfagers Skald Thjodolf af Hvin, og hvori Skalden har behandlet denne Kamp „efter det anførte Sagn“. — Sagnet om Thors Reise til Geirrøds Gaard, med Tilføielse af et stort Brudstykke af Eilif Gudrunarsøns Thorsdrapa, forsaavidt denne Thors Bedrift deri behandles. — Sagnet om, hvorledes Sifs gyldne Haar, Freys Elieb Skidbladner, Odins Spyd Gungner, Freys Galt Gullinbursti, Thors Hammer Mjølner og Odins Ring Draupner bleve smedede af kunsthærdige Dverge. — I Anledning af Guldets Benævnelse indføres i kort Udtog den hele Sagnetreds om Volsunger og Gjufunger; — Sagnet om Frodes Fred, støttet til det gamle Digt Grottasöngur, som findes indtaget; — Sagnet om Holf Krake, hvorledes han udstræde Guld over Fyrisvold, da Upsalakongen Nidils forfulgte ham; — samt endelig Sagnet om den haaleystigste Konge Høgelge, hvis Gravhaug var dannet af verende Lag, Guld eller Sølv og Steen eller Muld. — I Anledning af Stridens Benævnelse anføres Sagnet om Hedin og Høgne og disses Kamp, der ved Hilds Trolddom skulde vare til Ragnarök, og hertil sæies et Brudstykke af Brage den gamles Drapa til Ragnar Lodbrok Öre, i hvilket dette Sagn omtales.

Under den anden Klasse af Skaldeudtryk findes indtaget Sagnet om Kong Halfdan den gamle, hvis Sønner og Efterkommere bleve saa berømte, at Benævnelse for Konger og Kongedøttre hentes fra deres Navne.

Skaldekaparmaal ender med et langt Digt, der væsentlig kun bestaar af Skaldeudtryk, næsten alle af de saakaldte uomskrevne (ukendte), hvilke ere ordnede i visse Afdelinger efter Gjenstandene, som de betegne. Dette merkelige Digt er neppe af samme Forfatter som selve Afhandlingen, hvori det findes optaget. Det er ganske vist langt ældre, ja maaskee i Hovedsagen endog fra Hedendommens Tider. Det indeholder en Mængde Navne og forældede Ord, hvis Oprindelse ei mere

kjendes, og af hvilke en stor Deel endogfaa hos Skaldene sjælden forekomme; derimod frembyder det ingen Bencævnelser, som henpege paa Island, og kun faa, som henpege paa Christendommen eller den christelige Tidsalder. Disse sidste ere visse Navne for Lande, Floder og saadant lignende, hvilke dog høist rimeligt ere senere Tilfætninger. Vi have her uden tvivl for os et ældgammelt norst Læredigt, sammensat for Skaldkunstens Skyld til Skaldeudtrykkenes lettere Bevaring i Mindet og Forplantelse ved mundtlig Overlevering. Det er et Skaldskaparmaal i ældste Form, i hvilket man har optaget fortrinsviis de Skaldeudtryk, der ei knyttede sig til mytiske eller historiske Sagn (ukend heiti) og derfor vare mest udsatte for at glemmes. Vi have i dette Digt et Beviis for, hvor tidlig Nordmændene have henvendt sin Opmærksomhed paa Bevaringen af de fra det almindelige Sprog afvigende Udtryk, som i Skaldenes Brug havde vundet Hebd.

Skaldskaparmaal er forresten et Arbeide af overordentlig Bigtighed. Uden det skulde en stor Deel af de gamle norrøne Skaldekvad, ja vel den største Deel af dem, være Nutiden uopløselige Gaader. Man veed ikke, hvad man hos Forfatteren mest skal beundre — hans umaadelige Kjendskab til Fortidens Skaldeverker, af hvilke han maa antages at have omfattet største Delen i Hukommelsen; — eller hans Dygtighed til at anvende dem for sit Diemed.

Skaldas andet Affnit, Háttatal, meddeler en ligesaa fortræffelig Udsigt over den norrøne Skaldkunst's Versbygning, som det første Affnit over Skaldeudtrykkene. Men Forfatteren, som i Skaldskaparmaal for det meste henter sine Exempler fra den fjærne Fortids Skaldeverker, knytter i Háttatal sin hele Lære til eet eneste stort samtidigt Digt, nemlig et Kvad af den berømte Skald og Sagamand, Islændingen Snorre Sturlassøn til Kong Haakon Haakonsøns og Skule Jarls Væge, i hvilket Kvad Snorre har anbragt de merkelligste forskjellige Versarter (hættir), som dengang vare brugelige, saaledes at hver Bise af Digtet er i sin særskilte Versart. Forklaringen staar her i den allernøieste Forbindelse med selve Kvadet, der saaledes paa een Gang er et Lovkvad og et Læredigt med Hensyn til Versbygningen. Arbeidet er fra først til sidst en Kommentar eller Forklaring til dette Kvad, forsaavidt dets Form angaar, og følger dets Gang eller Vers-

ordning, hvilken selvfølgelig har været systematisk indrettet med Hensyn paa den Versbygningsskæde, som det skal fremstille.

Forfatteren gaar ud fra den Hovedversart, som mest anvendtes i de Digte, hvori Staldene lagde sin største Kunst og Færdighed for Dagen, nemlig fra det saakaldte Drottkvæde (dróttkvæði, dróttkvæðr hátt), hvilket almindeligst brugtes i Lovkvædene eller Drapaerne. Denne Versart var nemlig mest regelbunden.

Han forklarer først Forholdet med Bogstavrimet eller Anvendelsen af de saakaldte stafr, som vi benævne Rimbogstaver. Han gaar her ud fra det ottelinede Vers (visa, erendi). Dette deles i fire Fjerdinge (fjórðungar), hver paa to Linier (visuorð), i hvilke Rimbogstavene (stafr) skal forekomme tre Gange i Begyndelsen af Ord, hvorpaa Begt skal lægges, saaledes nemlig at den forekommer to Gange i første Linie og een Gang i den anden. Den, der forekommer i anden Linie, kaldes höfuðstafr d. e. Hovedstaven, de to i første Linie: stuðlar d. e. Støtter. Er Hovedstaven en Konsonant, skulle Studlerne være samme Konsonant; er den derimod en Vokal, ansees det for smultere, at to andre Vokaler danne Studlerne. Vi bemærke herved, at Tilstedeværelsen af dette Bogstavrim ansaaes af de gamle Nordmænd for en uomgængelig Fordring i Alt, hvad der skulde have Form af Digt.

Dernæst udvikler Forfatteren Forholdet med og Anvendelsen af de saakaldte hendingar eller Stavelserim. Ogsaa her gaar han ud fra det ottelinede Drottkvæde og viser, hvorledes Hendingerne her anvendes som Linierim, nemlig enten saaledes, at i een og samme Verslinie i Begyndelsen og Slutningen den samme Stavelse gentager sig baade med Hensyn til Konsonant og til forudgaaende Vokal, hvilket benævnes aðalhending, som vi kunne oversætte med Heelrim; — eller saaledes, at i een og samme Verslinie to Stavelser, een i Begyndelsen, en anden i Slutningen, svarer blot med Hensyn til Konsonant, men ikke med Hensyn til forudgaaende Vokal, hvilket benævnes skothending eller efter vor Sprogbrug Halvrim.¹⁾ Den almindeligste Anvendelse af begge disse Slags Linierim i Drottkvædet er den, at de forekomme veksende i hver

¹⁾ Det maa bemærkes, at det gammelnorske Sprog i Stavelserne altid regner en Konsonant, som følger efter en Vokal, til denne forudgaaende Vokal, ikke til den efterfølgende, hvis saadan findes. Saaledes staves borgar (Genitiv af borg):

Wisefjerding, saaledes at den anden Linie (i hvilken Hovedstaven findes) er adalhend d. e. heetrimet, medens derimod den første (i hvilken Studlerne findes) er skothend d. e. halvrimet.¹⁾

Et andet Slags Stavelserim, hvilket dog Forfatteren først omtaler længere ude i Afhandlingen (Kap. 155 og følgende Kapitler), er den saakaldte Munhending, hvilken svarer til vort almindelige Enderim, naar den sidste Stavelse i begge en Wisefjerdings Linier svare til hinanden baade med Hensyn til Vokal og Konsonant.

Ved Stavelserimet (Linierim eller Enderim) maa vi forresten bemærke, at dette ikke som Bogstavrimet ansaaes for aldeles uundværligt til den digteriske Form, men at det dog næsten altid anvendtes paa en eller anden Maade i de Versarter, hvor Kunsten vilde gjøre sig noget gjældende.

Efterat Forfatteren har givet dette Grundrids af den gammel-norske Versbygning's Hovedform, hvilket oplyses ved Digtets første Vers (Kap. 76. 77), gaar han over til at udvikle de forskjellige Afændringer, under hvilke denne Form kan fremtræde, og gjør opmærksom paa, at disse Afændringer kunne frembringes deels ved Udtrykket (med måli), deels ved Klangen (med hljóðum).

Han viser først, hvorledes Versbygningen kan varieres ved Staldebudtrykkenes Anvendelse. Man kan enten ganske undlade at benytte omstrevne Benævnelser (kenningar) i et Vers eller benytte dem, endog saa til den Grad, at hver eneste Benævnelse i Verset er omstreven (kendr hátttr). Man kan desuden lade Omstribningen

borg-ar. Det er det omvendte af, hvad nu er brugeligt; men det har sin dybe Grund i Sproget. Roben holdes derved ud fra Aflednings- og Flertalendelserne. Sammensatte Ord gjøre en Undtagelse.

¹⁾ Exempel kan være Munchs Oversættelse af et Vers, som Baglerne i 1198 gjorde om Birkebenerne:

Man dag fyrsten Sine mænstræd;
Mænd løb haardt mod Fienden at baarbe.
Inges Hird saa man op at gange
aarle Morgen til Evertes-Morgen.
Mod dem reiste man Merker brede,
Mange Stænger og kæmped' længe;
Begling flod i Brodde-Haglen,
brendte Skuder, mens Fiender rendte.

være enten enkelt, som t. Ex. naar man benævner Striden: *Heinbrak* d. e. *Spydbrag* (dette er da simpelt hen kent); eller dobbelt (tvikent), som naar Sverdet benævnes: *Heinbraks furr* d. e. *Spydbragets Ild*; eller uddreven (rekit), som naar Landskypen benævnes: *Mims vinar rúnu brún* d. e. *Mimers Bens* (*Odins*) *Hustrus* (*Jordens*, *Landets*) *Bryn* eller *Rand*. — Man kan videre anvende uomskrevne Skaldebenævnelser, enten bare (saankend), som naar Sverdet benævnes: *egg* (*Egg*), eller understøttede (studd), som *egg hörð* d. e. den haarde *Egg*, eller dobbelt understøttede (tviridit), som *egg óðhórð* d. e. den rasende haarde *Egg*. Man kan endelig anbringe nyopfundne Omstrivninger (nygervingar), hvorpaa som Exempel anføres en omstreven Benævnelse for Sverdsliren: *setilham*s, egentlig *Belteham*s, hvilken Benævnelse forklares saaledes: Sverdet benævnes forud røgs *ramsnákr*, d. e. *Stridens haarde Snog*, dennes *Belteham*s betegner altsaa: Sverdets ved Beltet hengende *Slir* eller *Skede*. Her advares imidlertid Skalden, at han ikke ved en saadan Omstrivning falder ud af Rignelsen. De Variationer i Versene, som saaledes ved Skaldeudtrykkenes Anvendelse kunne frembringes, udhæves i fem Vers (Kap. 78—82).

Nu viser Forfatteren, hvorledes Versene kunne varieres ved Stavelsetallet i Verslinierne, hvorledes flere korte Stavelser kunne oppeie een lang, og hvilket det største Antal Stavelser er, som maa anbringes i een Linie i Drottkvædet, nemlig 9 (egentlig 8 betonedes?) (Kap. 83. 84).

Han viser dernæst, hvorledes Versene kunne varieres ved Sætningers forskellige Anbringelse, nemlig saaledes, at enten to fuldstændige Sætninger indeholdes i hver Linie eller kun een, eller saaledes at Sætningen indtager en heel Bisefjerding eller to Bisefjerdinger (*visuhelmingr*), — samt tillige, hvorledes Versene kunne varieres ved Ordnes forskellige Stilling, ved samme Ords Gjentakelse paa forskellige Steder og saadant videre (Kap. 85—103).

Derpaa gaar endelig Forfatteren over til det, der er det vigtigste, nemlig at udvikle, hvorledes Versarterne kunne varieres ved Stavernes eller Rimbogstavernes og ved Hendingernes eller Stavelserimenes forskellige Anbringelse i Forbindelse med længere eller kortere

Verslinier. Her ved udhæver han da fire Hovedarter af den gammelnorste Versbygning, nemlig: 1) Dróttkvæði (dróttkvæðr hátt), som er den kunstigste. I den spille Stavelserimene, anvendte som Vinierim, Hovedrollen, naturligviis ved Siden af de i enhver Versart uundværlige Rimbogstaver. 2) Toglag (ogfaa togdrápulag, togmæltr hátt), der har Dróttkvæðets øvrige Kjendemerker, men kortere Verslinier og derfor maaſtee kan siges at være endnu vanskelige at danne. 3) Rúnhenda (rúnhendr hátt), hvis Særkjende er Enderimene. 4) Fornyrðalag, den simpleste Versform. Det anvender ikke Stavelserimet hverken som Vinierim eller Enderim, men holder sig kun til Rimbogstaverne, hvis Antal det endogsaa undertiden indskrænker til to i hvert Viniepar, nemlig Hovedstaven og een Støtte. I Fornyrðalaget fordres ikke heller strengt den ottelinede Biseinddeling. Der gives tvertimod en Art deraf (Ljóðahátt), hvis Særkjende netop er Viser paa sex Vinier, af hvilke Vinier da den tredie og den sjette hver har sine to Rimbogstaver for sig selv. Under hver af disse Hovedarter opstilles igjen en Mængde Afarter, de fleste under Dróttkvædet, de færreste under Fornyrðalaget.

Selve Digtet, der som anført danner Afhandlingens Grundlag, bestaar af 102 Viser eller Vers, fordeelte i tre Afdelinger, som hver for sig kaldes Kvæði eller Sang. Det første Kvæde, der udgjør 30 Viser, er nærmest til Kong Haakon; det andet Kvæde, bestaaende af 37 Viser, og det tredie, bestaaende af 35 Viser, ere begge nærmest til Skule Jarl. Digtets Forfatter synes selv at have tænkt sig her fremstillet 100 Versarter (hættir), hvilke for største Delen hver for sig bære et eget Navn, hentet enten fra en vis Beskaffenhed ved dem eller fra Opfinderens Navn. Skalden synes at gjøre Fordring paa at have udtømt sit Emne med Hensyn til Fremstillingen af Versformerne, naar han siger (Str. 100, Kap. 171), at „den ei skal kaldes en daarlig Skald, der saaledes faar anbragt alle Versarter (alla háttu).“

Det er begribeligt, at ved en saa mangfoldig Afændring manges Versart maa blive søgt, og Forstjellen mellem flere af dem maa forekomme os høist ubetydelig og uvæsentlig; men den Omhu og den Kunst, hvormed de gamle Skalde have behandlet Sagen, bliver derfor lige mærkelig og lige betegnende.

Det maa ellers ved nærværende Håttatal bemærkes, at det ikke er det første Arbejde i sit Slags i den norrøne Literatur. Der er levnet os betydelige Stykker af et ældre Håttatal, nemlig af et Kvad om Nordens gamle Helte og Norges Konger indtil Magnus Barfod, hvilket Kvad fremstiller alle i den norrøne Staldekunst brugelige Versarter, dog uden nogen vedføiet Forklaring i ubunden Stil. Dette ældre Håttatal, hvilket maaskee igjen kan være en Efterligning af eet eller flere endnu ældre, er digtet af den berømte norske Hovedstald Ragnvald Kale fra Agder i Forening med en Islænding Hall Thorarinson. Ragnvald blev Jarl af Ortnørne i 1137 og saldt 1158, og Kvadet, som er sammensat omkring 1150, er omtrent 80 Aar ældre end Eddas Håttatal.

Nemligviis vil ved Betragtningen af Stalda det Spørgsmaal paatrænge sig En og Anden: Hvorledes forholder det sig egentlig med denne indviklede Staldekunst, som her stildres? Er den virkelig i denne Form gammel blandt Nordmændene? har den maaskee ikke først efter Christendommens Indførelse eller endog hen i det 12te og 13de Aarhundrede antaget denne kunstlede Skikkelse, især under Islændingernes Behandling? Dette Spørgsmaal har været opløstet og angaar naturligviis baade Staldeudtrykkene og Versbygningen.

Hvad nu først Staldeudtrykkene angaar, da kan man dertil svare, at saadanne Udtryk baade med omstrebne og uomstrebne Benævnelser findes allerede i stor Mængde, ja til den største Overdrivelse i Staldevadene fra Harald Haarfagers Dage og i de Brudstykker, som tillægges Brage den gamle, der levede omtrent ved 800; man finder endog Spor til dem i selve de ældste, uanvængibne Digte, hvis Tone og Versbygning forresten ikke giver megen Leilighed til deres Brug. Denne Smag for omstribende Udtryk tilhørte altsaa den norrøne Staldekunst langt tilbage i Hedendommens Dage, ja man kan gjerne sige saa langt tilbage i Tiden, som vi formaa at følge den.

Hvad dernæst Versbygningen angaar, saa finde vi ligeledes allerede i Hedendommen baade Bogstavrimet og Stavelserimet anvendt, og det netop efter de samme Hovedregler, som i Stalda opstilles; vi finde derhos lige fra Brage den gamles Tider, eller fra det 8de Aarhundrede af, det kunstige Drottkvæde anvendt i Drapaer eller

Vresdigte, medens det prunkløse Fornyrda lag brugtes til fortællende Digte. Vi finde endelig det i vore Øren velklingende Runhenda med sine Enderim benyttet i det 9de Aarhundrede. Vi vide altsaa med Sikkerhed, at de tre her nævnte Hovedarter af Versbygning anvendtes blandt Nordmændene før Islands Bebyggelse og meer end hundrede Aar før Christendommens Indførelse.

At i det 11te og 12te Aarhundrede Staldeomskrivningerne ere bleve noget forsøgede, maa vistnok antages. Det var jo, efter hvad allerede er paapeget, Staldene tilladt at danne nye Omskrivninger (nygervingar), naar de kun i denne Henseende holdt sig de gamle Grundsatninger for Dannelsen strengt efterrettelige. Det er ogsaa vist, at i det nævnte Tidsrum flere Afændringer af de ældste Hovedversarter ere opstaaede. Men i sit Grundvæsen var dog den norrøne Staldekunst's hele eiendommelige Form til fra en Tid, hvorhen Historien ikke formaar at følge den, og de Afændringer, den i historisk betjendt Tid undergif, vare i Grunden at regne for uvæsentlige, da de ei medførte nogen egentlig Forandring, men kun en Mangfoldiggjørelse, hvorved ikke det ringeste Brud gjordes paa selve Grundsatningerne.

Oberhovedet er det en falsk Forestilling, som Mange have gjort sig, at den Dunkelhed, hvorfor den gammelnorske Poesi er saa udraabt, i høiere Grad tilhører det 12te og 13de Aarhundrede end de hedenske Tider. Denne Dunkelhed finder man i ligesaa høi, ja i høiere Grad i Staldestykker fra det 9de og 10de Aarhundrede. Og det er ingenlunde, fordi Sproget her er mere forældet — i saa Henseende er Forskjellen lidet merkelig —, men fordi disse ældgamle Digte er vel saa kunstlede som de nye. Dunkelheden tilhørte baade da og senere egentlig visse Versarter, især de drottkvædne og togmælte, hvor man fordrede, at Omskrivningerne skulde forekomme i Mængde, og hvor den hyppige Andendelse af Stavelserimene som Vinierim gjorde en stærk Omkastning af Ordene nødvendig. Fornyrda lagets Digte vare derimod i sildigere Tider ligesaavel som i den fjærneste Oldtid langt lettere og klarere, fordi Omskrivningerne her mindre anvendtes, og fordi kun Bogstavrimet, ikke tillige Stavelserimet, ufordredes, ja selv Bogstavrimet ikke nær saa strengt regelbundet, som i de øvrige Versarter.

At Fornyrðalaget er det ældste af de ovennævnte Hovedversarter i den gammelnorske Skaldkunst, tør man med fuld Sikkerhed antage. Men de øvrige Hovedarter ere ogsaa meget gamle, og de to af dem, Drottkvæde og Runhenda, som allerede paaapeget, beviisligen fra Hedendommen.

Den Skaldkunst, hvis Udtryk og Form vi i Skalda lære at kjende, havde altsaa, i sin hele kunstlede Skikkelse, hjemme hos Nordmændene allerede langt tilbage i Hedendommen, længe før Islands Bebyggelse. De ældste Levninger af det kunstige Drottkvæde med dets Hendinger i Form af Vinierim tilhøre det 8de Aarhundrede og Ragnar Lodbroks Tider; men selv da synes det ikke at have været ganske nyt. Fornyrðalaget og i det Hele Bogstavrimet som uundværligt for den digteriske Form naar saa langt tilbage i Tiden, som vi formaa at følge norsk Skaldkunst. Selve Navnet Fornyrðalag, egentlig: det ældgamle Ordlag, synes at henpege paa Versartens Oprindelse i en fjærn Tid, til hvilken ikke Minder eller Sagn naaede.

Fornyrðalagets og Bogstavrimets overordentlig høie Alder bekræftes ogsaa ved den Omstændighed, at det ikke var indskrænket til Nordmændene og de Scandinaviske Folkeskæder alene, men ogsaa beviislig havde hjemme fra umindelige Tider hos flere sydgermaniske Folketæglag. Hos Angelsaxerne finder man Bogstavrimet som en aldeles væsentlig Bestanddeel af deres gamle Digtekunsts Form. Det anvendes i alle deres gamle Digte, der ogsaa hovedsagelig ere i Fornyrðalagets Maneer. Men da nu de ældste forhaandenværende Levninger af angelsaxiske Digte efter al Sandsynlighed kunne føres saa langt tilbage i Tiden som til det 8de eller maaskee 7de Aarhundrede, saa har man al Grund til at slutte, at Brugen af Bogstavrimet er bleven overført af Angelsaxerne til England fra deres ældre Boliger paa Fastlandet, og at den saaledes har havt hjemme hos den nedertydske Folkegreen fra ældgamle Tider.

Fra den oertydske Folkegreen manglede man længe Beviser for Bogstavrimets Brug. Thi i de ældste større Levninger af oertyds Poesi fra det 9de Aarhundrede fandtes ei Spor dertil. Men i den seneste Tid ere flere Brudstykker af ældgamle, maaskee hedenske eller i alle Fald Hedendommen meget nær liggende, hvitydske Digte bragte

for Dagen, hvilke fremvise Bogstavrimet anvendt ganske efter Angelsakernes Maade¹).

Man har altsaa Sikkerhed for, at de to Grene af den sydgermaniske Folkestamme, nemlig den overydske og den nedertydske, have betragtet Bogstavrimet som væsentligt for den poetiske Form.

Hvad den tredje Green af den sydgermaniske Folkestamme, den gotiske, angaar, da har man fra den ingen Digterværter, ja ikke engang de mindste Brudstykker af saadanne levuede, hvoraf man kan slutte sig til Digtekunstens Form hos den. Da imidlertid, som vi have seet, de to Hovedgrene af Folkestammen have erkjendt Bogstavrimet, og der ikke er den ringeste Sandsynlighed for, at dette Brug er dem tilført fra noget fremmed Folk, saa er der al Grund til at antage, at Brugen ogsaa har havt hjemme hos den gotiske Green af Stammen og altsaa været almindelig for hele den sydgermaniske Folkestamme.

Men er det nu saa, at Bogstavrimet som en nødvendig Fordring til den digteriske Form har havt hjemme ligesaa vel hos den sydgermaniske som hos den nordgermaniske Folkestamme, altsaa har været eiendommeligt for den hele germaniske Folkklasse, — saa indsees let, hvor uendelig gammelt det i sin Oprindelse maa være. Holder man nemlig fast paa, hvad Sprogforholdene uimodsigeligt vise, de tvende Folkestammers fuldkommen fideordnede Forhold, — saa finder man den bestemteste Antydning til, at hiint Bogstavrim hos dem har været en Fordring til den poetiske Form allerede i en Tid, da Splittelsen i de tvende Stammer endnu ikke var indtraadt, — da den germaniske Folkklasse endnu som en Heelhed havde sine Bosteder i østligere Egne end de, i hvilke den efter Splittelsen i de tvende Stammer efterhaanden nedsatte sig, og hvor den først i sin Forgørelse blev historisk kjendt. Bogstavrimets Brug er altsaa jævn gammel med de første Spor til en germanisk Folkklasse.

Med Drottkvædet og det for samme eiendommelige Stavelserim, anvendt som Linierim, forholder det sig derimod anderledes.

Her kan allerede det Spørgsmaal med god Grund reises: Har man fuldkommen Wisshed for, at Drottkvædet og Linierimet har været i Brug hos Svear og Daner ligesaa vel som hos Nordmændene? Man

¹) Kun. f. nord. Oldf. 1844—45. S. 260—286.

tør neppe besvare det med et bestemt Ja, saalænge ikke Noget, der er digtet i denne Maneer, kan paavises i et Sprog, der har det svenske eller danske udprægede Eiendommeligheder. Man kan vistnok anføre, at der paa Oland er fundet en Runeindskrift, indeholdende en drottskvæden Wise¹⁾; — at i Ragnar Lodbroks Saga flere drottskvædne Wiser lægges Ragnar, hans Dronning Aslaug og hans Sønner i Munden, og en egen Art Drottskvæde tillægges endog i Håttatal (Wise 54) Ragnar som brugt af ham; — at endelig troverdige Sagaer fortælle om norske og islandske Skalde, som for svenske og danske Konger og Høvdinger og til deres Priis digtede drottskvædne Drapaer, og det ikke alene i en fjærn Oldtid, men lige ned i det 12te, ja 13de Aarhundrede²⁾, hvilket vilde have været en Urimelighed, hvis ikke Drottskvædet og dets Maneer havde været vel kjendt i Sverige og Danmark og der havde kunnet fattes uden altfor stor Banstelighed. Det er vel saa, at disse Omstændigheder give en heel Deel Sandsynlighed for Drottskvædets Udbredelse blandt alle de skandinaviske Folkfærd, men de gjøre efter mit Begreb ikke Sagen fuldkommen klar. Runeindskriften paa Oland er enestaaende; den kan neppe siges at være i noget ret udpræget svensk Sprog og kunde vel tænkes at være digtet af en norsk Viking. Ragnar Lodbrok hørte som bekjendt til en Wit, som ikke kunde regnes for reen dansk i dette Navns almindelige Betydning; han stammede fra de russiske Skandinaver, og hans Hige var et Slags Hærkonge-Hige, der omfattede Dele af alle de tre skandinaviske Lande, og hvis Kjerne rimeligviis har været den sydsørlige Deel af Norge og Vestergetland. Ragnars Dronning Aslaug var norsk, og hans Sønner og Witmænd stode ligesom han selv i et løst Forhold til hvert enkelt af de nordiske Folkfærd, medens Witten saa at sige tilhørte og øvede Indflydelse paa dem alle. Hvad endelig angaar de norske og islandske Skaldes drottskvædne Drapadigtninger til svenske og danske Konger og Høvdinger, da forekommer dette mig næsten at have mindst Bøgt, skjønt det kanstee synes Mange det mest afgjørende. Thi at norske Skalde digtede for Ragnar og hans

¹⁾ Karlevi-Stenen, Ellegrens Run-Urkunder No. 1323.

²⁾ f. Ex. Brage Gamle til danske og svenske Konger, Markus Steggjason til den danske Konge Erik den Gode (omfr. 1100), Ginar Skulesøn til den danske Konge Ewein Grabe (omfr. 1150), Snorre Sturlason til den svenske Konge Erik Eriksson (omfr. 1230) o. fl.

Sønner i en Verskunst, som de synes selv at have benyttet og yndet, viser efter de allerede paa pegede Forholde med Ragnars Nige ingenlunde, at denne Verskunst var almeen benyttet eller endog almeen kjendt ogsaa blandt Ragnars svenske og danske Undersaatter. Og hvad den senere Tid angaar, da man med Visshed veed, at Folkesproget i Sverige og Danmark allerede havde antaget en fra det norst-islandske Sprog temmelig forskjellig Form, bliver det altid et stort Spørgsmaal, om ikke den drottkvædne Drapadigtning, som da var i det norste Sprog og gik gjennem Nordmænds eller Islændingers Mund, — var ved de svenske og danske Kongers Hof en blot og var Modesag for Høvdingerne; den knyttede sig paa en Maade til gamle Minder fra Ragnars og hans nærmeste Efterfølgeres Hærtongedømme, men opfattedes af Kongerne selv kun som en dunkel Klang, medens den aldeles ikke fandt Øre hos Folket. Ogsaa angliste Konger, som Ethelstan og Ethelred, siges at have lyttet til islandske Staldes drottkvædne Drapaer i det norste Sprog¹⁾, dog ganske vist mere for Ørens Skyld, som viistes dem, end fordi de forstode og ret fattede de dunkle Ord og den indviklede Versbygning.

Det forholde sig imidlertid med Drottkvædet og Linierimet som det vil hos Svenske og Danske. I den egte gamle angelsaxiske Poesi findes Stabelferimet — saavidt hidtil bekjendt — ikke under nogen som helst Form, hverken som Linierim eller som Enderim; selv fra den angelsaxiske Digttekunsts sildigste Periode findes ifkun Enderimet, og selv det høist sjælden. Alle angelsaxiske Digte ere i Grunden i et Slags Fornyrda-lag, svarende til den frieste Maneer af denne Versart i den norrøne Staldekunst. Til angelsaxiske Digte i Drottkvæde eller Runhenda har man ikke fundet det ringeste Spor.

I den overtyske Poesi finder man Stabelferimet anvendt allerede i Digte fra det 9de Aarhundrede som Enderim; men som Linierim forekommer det aldrig. De ældste overtyske Digte ere i ordentligt Fornyrda-lag.

De enderimede Digte kunne isvrigt ligesaa lidet i det overtyske som i det angelsaxiske sammenlignes med nogen af de norrøne Versarter, ikke engang med Runhenda; thi i hine mangler Bogstavrimet. Til

¹⁾ Egils S. Kap. 55. Gunnlaugs S. Kap. 7.

en Versart lignende Drottkvædet findes i alle Fald ligesaa lidet Spør i den gamle overtydste Poesi som i den angelsaxiske.

De Slutninger, som af den anstillede Jævnførelse kunne uddrages, blive altsaa følgende: Bogstavrimets Anvendelse i Digtekunsten har været fælles for alle Folkefærd af den germaniske Folkeklasse; og da der ingen Sandsynlighed er for, at den ene Stamme af denne Folkeklasse har optaget den fra den anden, den nordgermaniske Stamme fra den sydgermaniske eller omvendt, eller at de have laant den fra tidligere Beboere i de Lande i det midterste, nordlige og vestlige Europa, hvor de nedsatte sig, — saa maa det antages, at de germaniske Folkefærd have medbragt Bogstavrimets Brug fra sine ældre Hjemsteder i Østen.

Stavelserimet, anvendt som Vinierim, har sandsynligviis været særeget for Nordmændene, i alle Fald sikkert ikke strakt sig udenfor den nordgermaniske Folkestamme. Anvendt som Enderim derimod har det ogsaa tidlig været kjendt og benyttet af Sydgermanerne, især af de overtydste Folk.

Da saaledes alle de kunstigere Versarter, som fra ældgamle Tider findes hos Nordmændene, saa vidt man veed, have været Sydgermanerne ubekjendte, maa man antage, at de have udviklet sig hos den nordgermaniske Folkestamme, efterat denne havde stilt sig fra den sydgermaniske og bosat sig i vort Norden.

Ligesom den kunstigere Versbygning altsaa synes at have været eiendommelig for de nordgermaniske Folkefærd og navnlig Nordmændene, saaledes synes ogsaa det Samme at have været Tilfælde med de kunstigdannede Skaldeudtryk. Vel findes ogsaa i den angelsaxiske Poesi mange Digteromskrivninger, der minde om de i den gammelnoriske forekommende; men deels fremtræde de langt fra saa hyppig, deels ere de paa meget nær ikke saa vidt drevne i hiin som i denne. En vis Smag for saadanne Omskrivninger kan man maastee tillægge den germaniske Folkeklasse i dens Heelhed; men den er ikke bleven saaledes udviklet eller saaledes bragt i System hos de sydgermaniske Folkefærd som hos de nordiske og fortrinsviis hos Nordmændene.

Hvad Navnet dróttkvæði angaar, da synes dette ligefrem at maatte udledes af drótt, Krigerfølge (Got. gadrahts, Kriger, af

drügan, gjøre Krigstjeneste) og altsaa egentlig at betegne: Krigerkvad eller maastee Sang, Digt, hvori Krigerfølget priiste sin Førers (Drottins) Stordaad. Man turde heraf muligens slutte, at denne Versart havde udviklet sig i de gamle norske eller nordiske Hærkongers nærmeste Omgivelse, blandt deres Hærfølge, i hvilket der vist sjælden eller aldrig fattedes en eller anden dygtig Skald, der kunde digte Krigerkvadet og fremhæve det i ledig Stund for Drottinen og hans Drott, for Kongen og hans Mænd. Den Tid, da Vikingelivet blandt Nordens Følkesfærd naaede sit Hødepunkt, Ragnar Lodbroks og hans Vilingers Tid, det 8de, 9de og 10de Aarhundrede, var derfor ogsaa maastee den Tid, da Drottinkvadet og den drottinkvædne Drapa ret begyndte at blomstre hos Nordmændene.

Vi have nu lært at kjende den gamle norske Skaldekonsts Egenommeligheder, som disse fremstilles i den egentlige Eddas anden Afdeling, i Skalda. Vi maa til Slutning, før vi forlade den egentlige Edda, omtale nogle endnu ikke berørte Stykker af samme, hvilke i visse Haandskrifter findes tilføjede enkelte Dele af den, dels som Forord, dels som Slutningsord, dels som indskudte Bemærkninger.

Det vidtløftigste og vigtigste af disse Stykker er en Fortale, der forudskrives Gylfaginning i de tre bedste Pergamenthaandskrifter, dog ikke lige udførlig i dem alle, skjønt i Hovedsagen samstemmende. Indholdet er i Korthed følgende:

Efter en kort Beretning om Skabelsen og Syndfloden, i Hovedsagen stemmende med Bibelsens Fremstilling, udvikler Forfatteren sin Anskuelse om Afguderiets Ophøst blandt Menneskene. Ledede af Egennyttighed og Overmod forsømte de at adlyde Gud, og Skaberens Navn blev efterhaanden glemt videnom i Verden. Man saa alligevel dagligen for sine Dine Naturs Liv, man saa det fortsættes i en vis Orden, og man havde fra Forfædrene Sagn om, at det i samme Orden gennem Aarhundreder var fortsat. Man grublede herover og fandt, at dette maatte være Virkningen, af et høiere Væsens Indflydelse; men hvor man skulde søge dette Væsen, eller hvad dets rette Navn var, det vidste man ikke. Man benævnte det da paa forskjellige Maader,

og Troen paa det antog forskjellige Skikkelser, eftersom Folkene spredtes og Tungemaalene forgrenedes.

Efter disse almindelige Betragtninger over Afguderiets Opkomst gaar Forfatteren over til at udbille sine Anskuelse af denne Materie mere i det Enkelte. Han begynder her med Verdens Deling mellem Noas tre Sønner, af hvilke Jafet fik den nordlige Deel (nordrhåla d. e. Europa), Sem den sydlige (sudrhåla d. e. Asia), Cham den vestlige (vestrhåla d. e. Afrika). Chams Efterkommere, Afrikanerne (heir Affricani), herjede i Sems Verdensdeel; og da de der havde bundet Overmagten, tyktes det dem, at Verdens Herredømme ikke var dem nok. De byggede derfor paa Sennars Slette et Taarn, der skulde føre dem op til Himlen. Men da Gud saa deres rasende Overmod, tilintetgjorde han deres Foretagende ved at splitte deres Tungemaal, saaledes at den Ene ikke forstod den Anden, den Ene nedrev hvad den Anden opbyggede, og indbyrdes Strid gjorde det umuligt at fortsætte Bygningen. To og syvti Bygmestere havde forestaaet Arbeidet, og ligesaa mange Sprog opkom der nu i Verden. Men paa det Sted, hvor Taarnet skulde have været reist, der byggedes nu en herlig Stad, Babilon, hvor Hovedbygmesteren for Taarnbygningen, Zoroastres, tog sit Sæde. Han blev dyrket som Gud under Navnet Baal eller Bel, og dermed begyndte den egentlige Afgudsdyrkelse. Bildsarelsen spredte sig nu videre og videre over Verden, idet man begyndte at dyrke ikke alene mægtige Mennesker, men ogsaa Himmelleger og Dyr, medens Kundskaben om den sande Gud ene blev beibaret hos dem, der talede det ebræiske Tungemaal.

Forfatteren stræber nu nærmere at forklare det nordiske Hedenstabs Oprindelse. Dette uleder han fra Troja, den herlige Borg, „som var bygget omtrent midt i Verden, paa det Sted, som vi kalde Tyrkland.“ Dertil hørte tolv store Kongedømmer, hvert med sin Konge, og alle under een Overkonge. Stamfaderen for Trojas Overkonger var Saturnus, der herskede paa Den Kreta. Han var saa klog og mægtig, at han af sine Undersaatter blev anset og dyrket som Gud, og udgav sig selv for Himlens og alle Tinges Styrrer. Hans tre Sønner vare Jupiter, Neptunus og Pluto, mellem hvilke han deelte Verdensherredømmet. Men Jupiter stødte sin Fader fra Thronen, og Sa-

turnus flygtede nu til Italien, hvor han oplærte de vilde Beboere i Agerdyrkning og Wiinavl og forandrede sit Navn til Njörd, for saaledes bedre at blive ubemerket af sin Søn.

Fra Jupiter, som efter Forfatterens Mening svarer til Thor, stammede gennem flere Led Priamus, Overkonge i Troja, hvilken man har dyrket som Gud under Navnet Woden eller Odin, Fader til Hector, som har været den berømteste Mand i Verden med Hensyn til Styrke og Vort og alle mandige og ridderlige Egenstaber. Priamus's Dronning hed Frigg; efter hende blev det Land, hvori Troja laa, kaldet Frigia. Troja blev ødelagt af Europas og Asias forenede Stridstræfter; men de trojanske Hædingers Berømmelse var saa stor, at Efterkommerne satte en Ære i at nedstamme fra dem og optage deres Verdighedsnavne, og især var dette Tilfælde med Romerne, som have været det berømteste Folk efter Trojanernes Dage. Denne Ærefrygt for Trojanernes og deres Hædingers Navn bevirkede ogsaa, at da Pompejus mange Aarhundreder senere herjede i Asien, og en mægtig Høvding af Priamus's St flygtede derfra for hans Overmagt, saa antog denne flygtende Høvding det Navn, som Priamus før havde baaret, og kaldte sig Odin eller Wodin og sin Kone Frigg.

Denne Odin vidste af sin Spaadomsaand, at hans Navn skulde blive berømt i Verdens nordlige Deel over alle Kongers. Derfor drog han did fra Tyrkland med en stor Mængde Folk i sit Følge, unge og gamle, Mænd og Kvinder. Hvor han for gennem Landene, vakte han og hans Ledsagere stor Opsigt og forekom Folkene ligere Guder end Menneſter. Men han standsede ikke sin Reise, før han kom nord til Saxland. Der dvælede han længe og underlagde sig Landet. Efterat han havde sat tre af sine Sønner, fra hvem berømte Kongeætter stammede, til at bestyre Saxland, drog han selv længere mod Norden og tilegnede sig Reidgotland eller Jylland, hvor han satte sin Søn Skjold til Styrer, fra hvem Skjoldungerne stammede. Dernæst drog han til Svithjod, hvor en Konge Gylfe raadede. Da han spurgte Asiamændenes Komme, for han dem imøde og tilbød Odin at raade over hans Rige, som han selv vilde. Der tog nu Odin sit Sæde i Sigtun og bestilte tolv Høvdinge i Staden for

at domme Landslob paa samme Viis, som havde været i Troja og blandt Tyrkerne.

Derfra for Odin videre mod Norden, indtil han kom til det Hav, som troedes at omgive alle Lande, og der, i Norge, satte han sin Søn Seming til Styrrer. I Sverige derimod blev hans Søn Yngve Konge. Asiamændenes Tungemaal blev nu indført i alle disse nordiske Lande.

Dette er i Korthed Indholdet af den Fortale, der staar i Epidelen for Gylfaginning. Den er i Hele, som let sees, en forvirret Mæse af ilde fordøiet theologisk og historisk Lærdom, der uden tvivl for en stor Deel er umiddelbart eller middelbart hentet af angelsaksiske Strifter, eftersom det angelsaksiske Navn Voden nævnes ved Siden af Odin, og desuden Narnene i de forekommende Slægtregistre, især i det, som fremstiller Leddene fra Priamus til Odin, for største Delen ere rene angelsaksiske. At denne Fortales Beretning ikke grunder sig paa noget gammelt norsk Folkesagn, men heel og holden er en forvirret Sammenlæbning af høist forskjellige Bestanddele, Brudstykker af theologiske og historiske Kundskaber, uden Skjønsmhed blandede med misforstaaede og forvanskede Myther, — behøver neppe at paapeges, naar man har gjort sig bekendt med Indholdet i dets Sammenhæng. Fremstillingen har visse i sin Tid forekommet Mange at være et saare lærd Stykke Arbejde. Men at nyere Videns Historiegranskere paa Saadant kunde bygge en Oldhistorie for Norden, det skulde man neppe tro, hvis man ikke af deres Bøger fik Troen i Hænderne.

Ganste i samme Aand og Tone som denne Fortale ere de saa Slutningsord, der følge Gylfaginning.

Æserne — heder det — sætte sig nu (nemlig efterat Gylfes Slutfelse er fuldbragt) til Samtale, raadflaa med hinanden, gjensalde sig i Grindringen Alt, hvad der til Gylfe er fortalt, og gibe Mænd og Steder de Navne, som i Fortællingen forekom, paa det at Eftertiden ei skulde betvivle, at de selv vare de samme Æser, om hvem Fortællingen til Gylfe handlede. Thor blev nu tillagt de Bedrifter, som Hektor udførte i Troja, „og det tror man, at Tyrkerne have givet Beretninger om Ulixes og kaldet ham Høle, eftersom Tyrkerne vare hans største Fiender.“

Jeg behøver neppe at paapege, at det af disse Ord endnu klarere end af Fortalen fremgaar, hvorledes Folketabnet Tyrker, der var Middelalderen saa bekendt, er sammenblandet med Trojanernes gamle Navn Teukrer, og hvorledes denne Sammenblanding end yderligere viser den hele lærde Sammensætnings fuldkomne Ubrugbarhed for Historieforskeren.

Af lignende Malm, stjønt i visse Henseender mere oplysende, er det tredje Stykke, hvilket synes oprindelig at have været en Sidebemærkning i et gammelt Haandskrift af Stalda, men at være af en senere Afskriver paa en Slump flyttet ind i selve Teksten, hvor man siden ikke har vidst, hvor man skulde gjøre af det, da det i Grunden ikke passede nogensteds. Stykket indeholder en Formaning til Læserne om at opfatte de i Skriftet fremstillede mythiske Sagn paa en rigtig og for Christendommens Bekendere sømmelig Maade. „Det er nu,“ saa lyder Begyndelsen, „at sige de unge Stalde, som tragte efter at lære Staldekunstens Sprog (mål skåldskapar) og erhverve sig Drdridgdom i gamle Benævnelser (med fornam heitum), eller som ønske at forstaa det, som er dunkelt kvædet, — at de skulle gjøre sig bekendte med denne Bog (nemlig Stalda?) for deraf at høste Kundskab og Fornøielse. Man bør ikke glemme eller forkaste disse Sagn, saaledes at man berøver Staldekunsten dens gamle Omstrivninger (kenningar), som Hovedstaldene (höfudskåld) have ladet sig behage. Men ei skulle kristne Mænd tro paa hedenske Guder og ikke heller paa denne Fortællings Sandhed anderledes end som i Bogens Begyndelse (d. e. i Fortalen til Gylfaginning) er sagt, hvor der nemlig er udviklet, hvorledes Menneftene forvildedes fra den rette Tro, og dernæst er fortalt om Tyrkerne, hvorledes Asiamændene, som kaldes Aser, forfalskede Beretningerne om hvad der tildrog sig i Troja, for at Landsfolket (d. e. Folket i Norden) skulde tro, at de vare Guder.“ Derpaa fortfares med at forklare Asampterne ganske i Fortalens Mand. Priamus, Konge i Troja, var en stor Høvding over al Tyrkernes Hær og hans Sønner de mest udmærkede i Hæren. Hvad Aserne kaldte Brimis Gal (omtalt i Gylfaginning efter Böluspaa), det var Kong Priamus's Hal. Ragnarøk er den trojanske Krig. Fortællingen om Thor, der agnede efter Midgardsormen med et Dreboved, er ikke andet end Fremstillingen af Hektors Kamp med Achilles, da han løkkede denne efter sig med Poluxrons Hoved. I Fortællingen

om Ragnarøk er fremdeles Thor Hektor og Midgardsormen Achilles. Ale er Helenus. Fenrisulven er Pyrrhus. Surt's Lue er Trojas Brand. Vidar er Æneas, som undkom fra Troja og siden udførte store Bedrifter.

Dette Stykke fortjener især Opmerksomhed, forsaavidt deri med Bestemthed udtales Hensigten med Optegnelsen af Gylfaginning og Skalda, nemlig at de skulde tjene unge Skalde til Veiledning i Skaldetekunsten. Forresten gjælder naturligviis om den her fremsatte Fortolkning af Asamythene det Samme, som allerede forhen er pyttet om Fortalen til Gylfaginning.

Vi gaa nu over til den yngre Eddas anden Hoveddeel, hvilken vi have benævnt Tilhanget.

Dette bestaar af en Indledning og fire Afhandlinger, hvilke ikke ere sammenknyttede ved noget egentligt indre Baand, men som dog i Indhold ere indbyrdes beslægtede, medens de derimod som et Heelt temmelig skarpt skjelne sig fra den forudgaaende egentlige Edda. De behandle alle Grammatik og Rhetorik. De gaa ud fra de latinske Grammatikere, men stræbe at gjøre disses grammatiske og rhetoriske Regler anvendelige paa det norrøne Sprog og den norrøne Skaldetekunst.

Indledningen, som aabner Tilhanget, synes at gjælde alle de følgende fire Afhandlinger og saaledes at være en Indledning til den hele anden Hoveddeel af Edda. Da nu dennes fire Afhandlinger aabenbare ere af forskjellige Forfattere og af forskjellig Alder, saa maa Indledningen skrive sig fra den, der samlede de fire Afhandlinger til et Heelt. Dens Hensigt viser sig ogsaa tydelig at være den at sætte Tilhangets Afhandlinger i Forbindelse med den egentlige Edda og at opfordre Læserne til Gransken af begge Dele i Forening for derved baade at udvide og rense Skaldetekunsten. „Hidtil,“ heder det, „har der været talt om, hvoreledes man skal paa en omskrivende Maade benævne (kenna) de Ting, som foran i denne Bog findes anførte. Disse Omskrivninger (kenningar) kunne varieres (breytast) paa mange Maader, eftersom nye Skalde udfinde og bestemme ved Regler efter forskjellige Bøger. Man skal ikke lade det ubenyttet, som Fortidens Skalde have

udfundet, hvilket er al Skaldekunstis Emne og Grundbois (efni ok grundvöllr alls skáldskapar); men man skal ikke tro paa disse Frásagn (Gudefagnene i de to foregaaende Dele) videre end fornuftigt er, overeensstemmende med, hvad der siges i Bogens første Deel (i Fortalen og didhen hørende Stykker) om Forvildbessernes Udbredelse: De hedenske Skalde dannede sig nemlig Regler med Hensyn til sin Tro, at Odin var en Gud og at alle de, som tjente ham, besad Gudkraft; dette har man kunnet høre i mange Frásagn, som findes i denne Bog. Men nu skal det vises, hvorledes nye Skalde og kundskabsrige Mænd og især Klerkerne (de Skolelærde) ville, at man skal kvæde, uden at man derfor forkaster, hvad man har fra ældre Tid, undtagen forsaavidt som klerkelige Bøger (klerkligar bækkr) forbyde det". Hentydningen paa Eddas første Hoveddeel i dens Heelhed, baade paa Gylfaginning og Skalda, er her aabenbar. Man seer, at Indledningens Forfatter opfordrer til at benytte hiins Lærdomme, dog med Forsigtighed, saaledes nemlig, at man ikke skal forspilde sin Christendom ved at fæste for megen Tid til de deri indeholdte hedenske Gudefagn, hvorfor man tillige skal agte paa de nyere christelige Skaldes og de geistlige dannede Lærdes Forfrister, der baade give Anledning til at udvide Skaldekunsten og til at rense den fra, hvad der kan støde an mod den christelige Tro og mod den christelig-klassiske Smag. Senere hen heder det: „Nu skal vises Eder den første Bogstaveringsmaade (lettrshátt), saaledes indrettet efter den danske Tunes (det nordiske Tungeemaal) Alfabet af 16 Bogstaver (Runefalfabetet), som Thorodd Runemester (þóróddr rúnameistari) og Are Prest den kyndige (hinn fróði) have fastsat, svarende mod Latins Alfabet efter Mester Priscianus." De have, siges videre, indrettet dette nye Alfabet, "paa det at Skaldene kunne kvæde finere (mjúkara kveða) og ikke skulle benytte hvert fordreiet Ord (ordsskripi), som Fortidskaldene brugte, og end mindre forsøge deres Tal med endnu værre." Dog, lægges til, kan man gjerne benytte saadanne Benævnelser (heiti) og Omstrivninger (kenningar), naar man ikke driver dem videre (eigi lengra reknar), end Snorre tillader. Med dette sidste sigter Forfatteren aabenbare til Skalda og især dens Háttatal, hvor netop paa et Par Steder (R. 79—82) Talen er om at holde Omstrivningerne inden en vis Grændse.

Merkelig er forresten den Underretning, som i denne Indledning gives om det latinske Alfabets Indførelse paa Island. Man seer nemlig, at det har været den lærde Islænding Are Thorgilssøn (f. 1067 + 1148), som i Forening med den i Runestriften kyndige Thorodd først har ordnet Brugen af det latinske Alfabet for sine Landsmænd til skriftlige Optegnelser i det norrøne Sprog, og at han heri har benyttet den latinske Grammatiker Priscianus's Werk „de partibus orationis,” forfattet ved 520, i hvilket Werk netop Bogstaverne og deres Udtale udførlig omhandles. Det er høist sandsynligt, at dette Foretagende af Are har staaet i Forbindelse med den paa det islandske Althing i 1117 fattede Beslutning, at Landets Lov skulde skriftlig optegnes¹⁾. Den omhandlede Indledning er hermed, som jeg tror, tilstrækkelig betegnet og derved tillige Hensigten med Tilhanget fuldkommen oplyst.

Den første Afhandling har til Gjenstand Bogstaverne og Retskrivningen i det norrøne Sprog og angiver sig selv som forfattet af en Islænding. Forfatteren synes stadigen at have havt Priscianus for Øie og benytter hans Werk med megen Skjønsonhed. Man kan maaskee sige, at han i sin Bogstavslære gaar noget i det Smaalige, og at hans Sprog undertiden er noget uklart. Arbeidet røber høi Ælde, men kan dog ikke — hvad den forud omtalte Indledning kunde synes at antyde — være Are Frodes Werk. Are nævnes nemlig af Forfatteren paa en Maade, som tydelig viser, at disse Personer ei falde sammen. Men til Beviis for Afhandlingens Ælde tjener paa den anden Side, at Forfatteren ytrer sig, som om han endnu ikke kjendte andre skriftlig optegnede historiske Arbejder i det norrøne Sprog end Are's. Han maa altsaa have levet samtidig med eller kort efter denne, da det ellers heder, at de fleste islandske Sagaer vare førte i Skrift før 1200. Afhandlingen skulde saaledes være forfattet omkring 1150 og er i saa Fald allerede ved sin Ælde høist merkelig.

Den anden Afhandling dreier sig om ganske det samme Emne som den første. Den viser sig tydelig at være af en anden Forfatter. Fremstillingen er kortere end i den første og Sproget mere flydende. Priscianus er her endnu nærmere fulgt og paa enkelte Steder saa godt som ordret oversat. Dette sidste er dog mest Tilfælde i de filosofiske

¹⁾ Islendingabók c. X.

Bemærkninger, som gøres om Lyd, Sprog og Bogstaver i Almindelighed. Forresten har den latinske Grammatiker kun været Forfatterens Leder med Hensyn til Formen.

Den tredje Afhandling antages uden tvivl rettest at bestaa af tvende Afsnit — det første af grammatisk, det andet af rhetorisk Indhold, begge af een og samme Forfatter.

Det første Afsnit følger ganske Priscianus og kan næsten kaldes et kort Udtog af hans Grammatik; dog ere Priscianus's Regler stedse anvendte paa det norrøne Sprog, og eiendommelige Bemærkninger paa flere Steder indstødet. Først handles om Lyden, dernæst om Bogstaverne. Denne Deel af Afsnittet er i flere Henseender meget oplysende, især fordi der tages Hensyn til Runerne; den er ogsaa udførligt behandlet. Dernæst omtales Stavelserne. Forfatteren kommer her til at berøre Stavelserimet (hønding) i den norrøne Skaldkunst og nævner, ved at anføre som Exempel paa Runhending to Linier af Digtet i Håttatal (af Vers 83), Snorre som dets Forfatter. Afsnittet slutter med at betragte Ordene og deres Inddeling. Forfatteren nævner ved denne Leilighed Aristoteles, hvem han giver Tilnavnet hinn spaki d. e. den vise, opregner de otte Taledele efter Priscianus, dog saaledes at han oversætter Benaævnelserne paa Norst, og forklarer endelig hver Taledeels Betydning.

Idet Forfatteren omtaler Runerne, nævner han den danske Konge Valdemar, hvem han kalder sin Herre¹⁾. Man ledes herved naturligtvis til at antage, at han har opholdt sig en Stund i Danmark og været der ved en af Valdemarernes Hird. Da nu i den fjerde Afhandling et lidet Stykke af nærværende Afsnit anføres som sagt af Olaf²⁾, saa ledes man ved denne Angivelse, sammenholdt med Forfatterens egne nys anførte, til med Bestemthed at udfinde, hvo han er. Det kan ingen anden have været end den bekjendte Islænding Olaf Thordssøn med Tilnavnet Hvitaskáld d. e. den hvide Skald († 1259). Om denne veed man nemlig, at han en Tid opholdt sig hos den danske Konge Valdemar den anden, der regjerede fra 1202 til 1241.

¹⁾ Minn herra Valdimarr Danakonungr, den arnam. Udg. II, 76. Egilsøns Udg. S. 177.

²⁾ Olaf segir, den arnam. Udg. II, 212. 216. Egilsøns Udg. S. 204. 205. N. Kexfer. Nordm. Literatur i Middelalderen.

Afhandlingens andet Affnit begynder med en Indledning, saa lydende: „Donatus udvikler i sin første Bog alle de Taledeles Natur, som behøves i det rette latinske Sprog, og kan ingen Mand fuldkommen forstaa og tale det Tungemaal, medmindre han har læst denne Bog. En anden Bog skrev han (Donatus) om de Sprogfeil, som kunne begaaes i Latinen og dens Digtekunst, og til Slutning om de Prydelser, der kunne anvendes i Ord og Udtryk. Han skrev af den Grund om de Feil, der kunne begaaes i Sproget, fordi den alene kan tale og digte (yrkja) stjont, som veed baade, hvad der i Sproget fortjener Ros og hvad der fortjener Dadel, efter Ordsproget: *Malum non vitatur nisi cognitum*. Af denne Bog kan man tydelig forstaa, at den Velsælenhedskunst (målslistin), som de romerske Viismand lærte i Athenen i Grækenland, og som de siden anvendte paa det latinske Sprog, — ganske falder sammen med den Velskønlærelse (ljóðaháttur) og Skalde-kunst, som Odin og andre Asiamænd førte hid nord, da de nedsatte sig i Verdens nordlige Deel og lærte Folk saadan Kunst i sit Sprog, som de havde lært og dannet sig i selve Asialand, hvor Verdens største Stjønhed og Rigdom og Viisdom var.“ Ved denne Indledning maa bemærkes, at den i et af de tre gamle Haandskrifter, i hvilke den tredie Afhandling forekommer, ikke findes. Man kunde muligen tænke sig den som yngre end selve Afhandlingen og tilføjet denne enten af den Forfatter, der gav Afhandlingen det Tillæg, hvorom vi senere skulle tale, eller af den, der samlede den yngre Edda til et Heelt.

Den her nævnte Donatus var en romersk Grammatiker, der levede omkring 320 e. Chr. og har efterladt sig et i Middelalderen meget afgjort kortsagtet Værk om det latinske Sprog, hvis første Deel er en Grammatik og hvis sidste Deel er en Rhetorik. Det er denne sidste Deel af Donatus's Bog, som Forfatteren af nærværende Afhandling i dennes andet Affnit har havt for Die. Han følger ganske Donatus's Orden. Han handler først om flere Sprogfeil under de af Donatus opgivne græsk-latinske Navne, gaar derpaa over til Troperne eller Talefigurerne og vedbliver at handle om disse til Enden. Idet han omhandler Metaphora, bemærker han, at derunder kunne henregnes alle omskrevne Benævnelser (kenningar) i den norrøne Skaldekunst, og at denne Talefigur saa at sige danner Grundlaget for Skaldeud-

trykterne (hon er mjök svá upphaf til skáldskaparmáls). Han slutter ligesom Donatus med Figuren Paradigma. Forfatterens største Fortjeneste bestaar deri, at han oplyser Donatus's Sætninger ved passende Exempler af det norrøne Sprog og især af dets Skaldeværter. Ved Anførelsen af de mange Digtstykker nævnes en stor Deel af de samme Stalde, som i Skaldskaparmaal forekomme, og desuden paa flere Steder Snorre (Sturlassøn), hvis Kvad Hattatal anføres ved Navn. I et af de gamle Pergamentshaandskrifter¹⁾, hvor denne Afhandling findes, og hvor umiddelbart efter dens Slutning med Figuren Paradigma Skaldskaparmaal tager sin Begyndelse, findes følgende Bemærkning eller Overskrift: „Her er til Ende den Deel af Bogen (nemlig den her omtalte Afhandling), som Olaf Thordssøn har sammensat, og nu begynder Skaldskaparmaal og Kenninger efter det, som forefundet var i Hovedskaldenes Kvæder og Snorre siden har ladet sammensøre.“ Dette Afskriverudsagn, der efter Haandskriftets Bestaaenhed maa antages at være fra Slutningen af 13de eller Begyndelsen af 14de Aarhundrede, er en saare mærkelig Oplysning om den egentlige Eddas Tilblivelse.

Den fjerde Afhandling kan ikke ret vel betragtes som et selvstændigt Heelt. Den slutter sig paa det nærmeste til den tredie Afdelings andet Afsnit, men maa dog nødvendig stilles derfra, da den åbenlyst er af en anden og langt yngre Forfatter samt mangler i flere gamle Haandskrifter, hvor den tredie Afhandling findes. Den er ellers i Grunden en Fortsættelse af dennes senere Afsnit og handler ligesom dette om Talefigurerne. Forfatteren citerer flere Steder af den tredie Afhandling og nævner derved, som før omtalt, udtrykkelig en Olaf, der ingen anden kan være end Olaf Thordssøn Hvita skald, som dens Forfatter. Den fjerde Afdelings Kilde har ikke været Donatus uden i alt Fald i ganske enkelte Stykker; men hvilken anden gammel Grammatiker her er fulgt, er endnu ikke oplyst. Foredraget er forresten formet efter den tredie Afhandling, men stikker sig dog fra denne deri, at Exemplerne for en meget stor Deel ere tagne af religiøse Digte og geistlige Stalde, enkelte saa nye som fra Begyndelsen af det 14de Aarhundrede. Saaledes omtales i et af de anførte Digtstykker Skaal-

¹⁾ Haandskriftet Nr. 748. 4. i den arnamagnæanske Samling.

holt Kathedraalkirkes Brand, som indtraf i 1309, — og i et andet Stykke nævnes Kong Haakon V Magnussøn (1299—1319) som Norges Konge. Forfatteren synes at have været en Geistlig eller idetmindste en særdeles Ynder af de religiøse Skaldeværker, og det er aabenbart, at han har skrevet efter 1310.

Af hvad nu er sagt om de fire Afhandlinger, der danne den yngre Eddas anden Hoveddeel eller Tilhængen til den egentlige Edda, fremgaar, at man i dem har for sig fire med Hensyn til Alder og Forfatter forskjellige Arbejder, hvilke imidlertid med Plan ere forbundne med hinanden indbyrdes ligesom og med Eddaværkets forudgaaende Deel. Hensigten med dette Tilhæng har ganske vist været at give dem, der lagde sig efter Skaldekunsten, en Opfordring og Anledning til at gjøre sig bekendte med den klassiske Sprogvidenskab for af den at uddrage nye Regler til Skaldekunstens Afslibning og Beriggelse. Man tog imidlertid herved ikke blot Hensyn til Digtets Klang ved Fremsigelsen, men ogsaa til dets Udseende, opstrevet paa Pergamentet; man tænkte sig det ikke alene opfattet af en Tilhører, men gransket af en Læser. Derfor maatte Retskrivningens Regler indprentes ei mindre end Rhetorikens; thi ellers kunde jo ved en vrang Skrivning Skaldeudtrykkene og Versformen forstyrres for Læseren, om den end fra Skaldens Mund saldt fuldkommen rigtig for Tilhørernes Øre. Denne Betragtningssmaaade er det, som skarpt skjelner Tilhængen fra den egentlige Edda eller især fra Skalda. I Skalda tænker egentlig Forfatteren sig nærmest Skaldekunstens Frembringelser opfattede gennem Øret, itkun fremsagte paa gammel Vis efter Hukommelsen af Skalden selv eller den, som foretog hans Digt, for en Kreds af Tilhørere, der forstode, bedømte og lærte Digtene gennem det mundtlige Foredrag. I Eddas Tilhæng derimod tænke Forfatterne og Samleren sig nærmest Skaldekunstens Verker opfattede gennem Øiet; de tænke sig dem under Forfattelsen nedskrevne af Skalden og dernæst læste i Stilhed af en skarptseende og nøieregnende Kunstdommer. Et saadant forskjelligt Hensyn vilde vistnok i vore Dage itkun øve liden Indflydelse ved en Fremstilling af Digtekunstens Regler; men ganske anderledes var det i hine Tider, da Skrivning og tildeels Striftlæsning endnu ikke var saa ganske almindelig, da mange Skalde vistnok

fler ikke forstode den første og kun maadelig nok vare indviiede i den sidste; — da maatte Forfisterne for Digtetkunstens Former faa et ganske andet Udseende, naar de gaves for en skrivende Skald, end naar de gaves for en Skald, der uden Hjælp af Skrift, blot ved mundtlig Foredrag, meddeelte sine Digterværker. Hvorledes Skaldeverkerne ved at optegnes af ukyndige Sribere kunde forvansktes og idelig bleve forvanskede, derpaa afgive de i de fleste gamle Sagaasskrifter indstubte Vers et sørgeligt Beviis. Havde Sriberen altid rigtig forstaaet Skaldetunstens eller Skaldene selv altid været istand til sprogrigtigt at opskrive sine Digte, da skulde ikke alle de grove Feil, alle de paafaldende Meningsløsheder have indsneget sig i de gamle Haandskrifter, som nu vanskeliggjøre Digtstykkernes Fortolkning i en endnu høiere Grad end det i sig selv dunkle Sprog, hvori de ere forfattede.

Den nu fuldendte Betragtning af den yngre Eddas Enkeltheder har, som jeg haaber, begrundet Rigtigheden af den Charakteristik, som i Begyndelsen er fremsat, nemlig, at den yngre Edda er et Lærdomsværk, sammensat af temmelig uligeartede Bestanddele, hvilke dog planmæssig ere forbundne med hinanden for det bestemte Niemed at danne en fuldstændig Lærebog i den norrøne Skaldetunst.

Det staar nu tilbage nærmere at undersøge, paa hvilken Tid og af hvem deels Værkets enkelte Dele ere forfattede eller sammensatte, deels Værket i sin Heelhed har modtaget den Skikkelse, hvori det i sin udsørgligste og bedste Form er os bevarat.

Vi have allerede nævnt to berømte Navne, hvilke staa i en utvivlsom Forbindelse med flere eller færre af Værkets Bestanddele. Disse Navne ere Snorre Sturlassøn og Olaf Thordssøn Hvita-skald, begge merkelige ikke alene i den norrøne Videnstabeligheds Historie, men ogsaa i sit Fædrenelands, Islands, politiske Historie.

Snorre Sturlassøn var født paa Island 1178, som tre Aar gammel i Huset til den anseede Høvding Jon Loptssøn i Odde, en Sønnesøn af Sæmund den frøde, og forblev hos denne, som det lader, til hans Død 1197. Kort efter gjorde Snorre et rigt Giftermaal og optraadte snart blandt sit Fædrenelands indflydelsesrigeste Høvding-

ger. Han var flere Gange Lovsigemand (lögsögumaðr), og saa eller ingen af hans Landsmænd kunde maale sig med ham i Rigdom og Anseelse. Han og hans tvende ældre Brødre Thord og Sigghvat, der ikke gave ham synderlig efter i Rigdom og Magt, vare til en Tid næsten eneraadende paa Island, og Snorre indfandt sig stundom paa Althinget ledsaget af 800—900 vaabendygtige Mænd. Men ligesom Sturlungerne tillode sig mere end een voldsom Handling mod Mænd, der stode udenfor deres St, saaledes var deres indbyrdes Forhold ofte mindre end broderligt; og da Snorres og hans Brøders Sønner voxede til, sønderledes Sturlungeætten af blodige Frændetvistsgheder. Snorre viiste sig i disse virksom, men ikke altid fra den fordeelagtigste Side. Gre- og Pengegjerrighed, forenet med en til Underfundighed grændsende Klogskab, synes at have udgjort Hovedtræk i hans Charakter. Han skal have været den første Islænding, der lagde Planer til sin Fædreneess Underkastelse under Norges Konge, og skal have haft Jarlsverdigheeden under norsk Overhøiheid i Sigte. Han maatte imidlertid, da han selv syntes Kong Haakon Haakonsøn for lidet virksom til Opnaaelsen af hiint Maal, see sig sin Brodersøn Sturla Sigghvatsøn foretrukken og kom derved i en fiendslig Stilling til denne. Snorre maatte i Striden med sin Brodersøn bukke under; men da Sturla kort efter faldt i et Slag mod sine Fiender, hævede Snorre sig i Beiret og begyndte atter at sysselsætte sig med vidtomfattende ærgjerrige Planer. I Aarene 1218—20 havde han første Gang været i Norge og var her bleven meget vel antagen af den unge Kong Haakon Haakonsøn, men især af Skule Jarl, som dengang havde mest at sige i Landsstyrelsen. Han blev Kongens Drottsete og fik endog Lendermands Verdigheid, men blev med det samme Kongens haandgangne Mand og traadte i hans Tjeneste. I Aaret 1237 kom Snorre atter til Norge. Han holdt sig da ligesom forhen mest til Skule, der nu var bleven Hertug, og var, som man tror, indviet i dennes ærgjerrige og hsisforræderiske Planer. Da han i 1239 igjen forlod Norge tværtimod Kong Haakons udtryffelige Forbud, hvilket han som haandgangen Mand var skyldig at lyde, hvis han ei vilde ansees for Hsisforræder, paadrog han sig Kongens hsieste Forbittrelse; og efterat Haakon i 1240 havde beseiret Skules aabenbare Oprør og fældet denne farlige Mod-

stander, som Ræden til Snorre at føle Virkningerne af Kongens Brede. Ifølge Haakon's Opfordring forenede flere af Islands Høvdinge, blandt hvilke Gissur Thorvaldsson, sig mod Snorre, overfaldt ham paa hans Gaard Reykholt og dræbte ham her den 22de Septbr. 1241, 63 Aar gammel. Dette er Hovedtrækkene af Snorres sterkt bevægede Liv, hvis nærmere Beskrivelse ikke hører herhen. I videnskabelig Henseende var Snorre lige berømt som Skald og som Sagamand. Hans Bearbejdelse af de norske Kongers Sagaer, den saakaldte Heimskringla, har som almindelig bekjendt et glimrende Ry i Sagalitteraturen, og som Sagamand ville vi senere komme til at handle udførligere om ham.

Olaf Thordsson, kaldet med Tilnavnet Hvitaskald til Forskiel fra en anden samtidig Skald Olaf med Tilnavnet Svartaskald d. e. den sorte Skald, var ogsaa af Sturlungernes berømte Æt og Snorres Brodersøn. Skjønt han aldrig erhvervede sig sin Fæderbroders store Indflydelse i sit Fædrelands Anliggender, saa var han dog ligesom denne virksom i de indre Uroligheder, som hjemsøgte Island i den første Halvdeel af det 13de Aarhundrede. I 1236 kom Olaf til Norge og drog derfra til Danmark, hvor han opholdt sig en Tid ved Kong Waldemar den andens Hof, og skal der have været meget anseet. I 1240 var han igjen i Norge og paa Kong Haakon's Side i Kampen mellem ham og Hertug Skule. Efter sin Hjemkomst til Island var han i fire Aar Lovsigemand. Han døde 1259, efterladende sig et stort Ry som Skald.

Disse to Mænd, Snorre og Olaf, er det, hvem Forfatterfælleskabet til den yngre Edda almindelig haade i ældre og nyere Tider har været tillagt. Efter den første er endogsaa Verket af Mange blevet benævnt Snorra-Edda d. e. Snorres Edda. Vi skulle nærmere undersøge, hvorledes det hermed forholder sig.

Beviserne for Snorres Andeel i den yngre Edda ere: 1) De allerede omtalte bestemte Hentydninger i anden Deels eller Tilhængets Indledning og tredje Afhandling paa Snorre som Forfatter til Håttatal og det ikke alene til Kvadet selv, men og til dets profaiske Forklaring.

2) Den tidligere omtalte Overskrift i det arnamagnæanske Pergamenthaandskrift 748. 4. (fra Slutningen af 13de eller Begyndelsen af 14de Aarhundrede, Overskriften samtidig), som gaar foran Skaldskaparmaal og lyder saaledes: „Her er til Ende den Deel af Bogen, som

Olaf Thordssøn har sammensat, og (nu) begynder Skaldskaparmaal og Kenninger efter det, som foresundet var i Hovedskaldenes Kvæder, og Snorre siden har ladet sammenføre."

3) Overskriften, hvormed det upsalske Pergamenthaandskrift af den yngre Edda begynder, hvilket Haandskrift med Bestemthed antages at være skrevet i Begyndelsen af det 14de Aarhundrede. Denne Overskrift, der er med samme Haand som selve Teksten, siger: „Denne Bog hedder Edda. Den har Snorre Sturlassøn sammensat paa den Maade, som den her er ordnet, først om Aserne og Ymer, dernæst Skaldskaparmaal og mange Tings Benævnelser, tilsidst det Håttatal, som Snorre har digtet om Kong Haakon og Hertug Stule¹⁾."

4) Et Udsagn i de islandste saakaldte Annales breviores, der antages skrevne ved 1400. Her hedder det ved 1241: „Snorre Sturlassøn døde i Reykholst. Han var en viis og meget lærd (margfróðr) Mand, en stor Høvding og slug (slægðvittr). Han var den første Mand her paa Landet, som bragte Friendomme under Kongen (den norske Konge). Han sammensatte Edda og mange andre historiske Værdomsbøger (fróðibækur) og islandste Sagaer. Han blev dræbt i Reykholst af Gísfur Jarls Mænd²⁾."

Beviserne for Olaf Thordssøns Andeel i Edda ere: 1) Det tidligere omtalte Udsagn i Eddatilhangets fjerde Afhandling, hvorved den tredie Afhandling sammesteds saagodtstom ligesvem tillægges Olaf. — 2) Den strax ovenfor omtalte Overskrift i Haandskriftet 748. 4. i den arnamagn. Samling.

At Snorre Sturlassøn og Olaf Thordssøn begge have Andeel i Forfatterflabet til den yngre Edda, maa selgelig ansees som sikkert. Spørgsmaalet bliver da, hvor stor denne Andeel for hver af dem er, og om ikke Andre dele Forfatterflabet med dem.

Saar man ud fra det, som ingen Tvivl synes at være underkastet, at Håttatal, baade Kvædet og Forklaringen, er af Snorre, saa er med det samme hans Forfatterflab til hele Skalda saa godt som givet. Thi den nøie Forbindelse mellem Skáldskaparmál og Håttatal er i sig selv saa iøinefaldende og derhos i Slutningen af Stykket Bragarœdur,

¹⁾ Den arnamagnæanske Udg. II, 250.

²⁾ Íslenzkir Annálar. 1847. S. 114. Finn. Johann. Hist. eccl. Isl. I, 204.

der danner Indledningen til begge, saa bestemt udtalt, (nemlig hvor Brage nævner som Skaldekunstens tvende Hovedbestanddele mål og hættir d. e. Udtryk og Versform), — at det næsten maatte synes en Urimelighed at ville tillægge dem forskjellige Forfattere. Og naar nu dertil kommer det ovenomtalte Bidnesbyrd i et Pergamenthaandskrift, skrevet ikke meer end omtrent 60—70 Aar efter Snorres Død, at „Snorre har ladet sammensføre Skâldskaparmål og kenningar“, saa bliver det vel at ansee som en afgjort Sag, at Snorre Sturlassøn er hele Skaldas Forfatter. Da nu hans Kvad til Kong Haakons og Skule Jarls Hæ, hvilket danner Grundlaget for Håttatal, ifølge deri forekommende Udtalelser om Kongens og Jarlens Kamp med Ribbungerne (B. 63, 64 og 66) maa være digtet efter 1221, saa maa Skalda i sin Heelhed ogsaa være forfattet senere. Dens Forfattelsestid maa altsaa sættes mellem 1221 og Snorres Dødsaar 1241 eller med et rundt Tal omkring 1230.

Kvad den egentlige Eddas første Afdeling, nemlig Gylfaginning, angaar, da er allerede antydnet, at den aabenbare forudsættes som allerede tilværende af Skalda og følgelig maa være tidligere udarbejdet end denne, enten af samme Forfatter eller ogsaa af en ældre. Den vigtigste Indbending, som kunde gøres mod at antage samme Forfatter, tror jeg maatte hentes fra den forskjellige indledende Indklædning, der i saadant Fald kunde ansees for unødig og upassende. Deraf at slutte noget afgjørende er imidlertid en saare vanskelig Sag, da vedkommende Forfatters Smag i dette Tilfælde saa saare meget maa komme i Betragtning, og om den kunne vi nu slet ikke dømme. Desuden, hvis man tænker sig en Tid, endogsaa kun en kort Tid, at ligge imellem Forfattelsen af begge Afdelinger, og at Forfatteren, da han sammensatte den første, ikke endnu saa ganske klart havde opfattet Planen for den sidste, saa kan man meget let forklare sig, at han har valgt en ny Indklædning for denne, helst da Indklædningen for Gylfaginning, saa passende den endog kunde synes for Indholdet af dette Stykke, ikke saa vel lod sig anvende for Skalda. Saaledes stiller sig formeentlig ingen væsentlig Hindring for at antage Snorre Sturlassøn for at være Forfatter ogsaa af Gylfaginning, altsaa at tillægge ham Forfatterkabet til hele den egentlige Edda. Denne Mening faar des-

uden megen Begt ved det upsaltse Haandskrifts tidligere anførte Vidnesbyrd, der aabenbare omfatter hele den egentlige Edda, naar den tillægges Snorre Edda og forklarer dette nærmere saaledes: „først om Ymer og Aserne, dernæst Skáldskaparmál“ o. s. v. Ved dette Udtryk, „om Ymer og Aserne“, kan neppe Andet end just Gylfaginning være meent. Og det Haandskrift, som giver dette Vidnesbyrd, er heller ikke stort mere end færdig end Snorres Død.

Men idet jeg her tillægger Snorre Sturlassøn Forfatterflabet til hele den egentlige Edda, mener jeg ei dermed et Forfatterflab ganske efter Nutidens Begreber. Det er vel at merke, at de anførte gamle Vidnesbyrd om hans Forfattervirksomhed bruge Udtrykket: „sammenfatte (saman setti)“ eller „har ladet sammensføre (hefir saman fœra látit)“, — ikke saadanne som: „skrev“ (ritadi), „udarbejdede“ (gerði). Nu er det vel saa, at sikkert mange Gange dette Udtryk: „sammenfatte“ (saman setja) i det gamle Sprog bruges eenstydende med vort forfatte; men dette er dog langt fra ikke altid Tilfælde, og allermindst naar det modificeres ved et forudgaaende „lade“ (láta). Da betegnes der ved en ordnende Bearbejdelse af et allerede før bearbejdet Emne, hvorved den egentlige Forfattervirksomhed som oftest var for høist ringe at agte og derfor heller ingen Fordring gjorde paa at betragtes som noget Stort. Den Omstændighed, at saa mangfoldige Emner især af historisk eller i det mindste fortællende Natur, Sagaer nemlig, allerede vare fuldkommen formede i et mundtligt Foredrag, før end de optegnedes skriftlig, at Opfskrivningen af dem altsaa var et næsten blot mekanisk Arbejde, — denne Omstændighed maatte i høi Grad virke til at fremkalde den omtalte Udtryksmaade og maa tages i Betragtning ved dens Forklaring. Hertil kom, hvad allerede før er antydning, at den, som øvede Forfattervirksomheden, hvor stor eller liden denne nu kunde agtes at være, meget ofte, ja kanske oftest, ikke selv kunde eller havde Tid og Leilighed til at skrive. Hans Forfattervirksomhed foregik altsaa enten ved et Slags Diktat, et Slags Tilfigen, i det gamle Sprog udtrykt ved frásögn, sögja frá, eller endogsaa blot ved en Antydning af den Orden og Plan, som i det forehavende Werk skulde benyttes, medens Enkelthederne overlodes til Skri-

veren. Den sidste Fremgangsmaade benyttedes naturligvis mest, hvor allerede forhen opstrebne Gjenstande forelaa.

Saaledes maa man uden tvivl ogsaa tildeels tænke sig Snorres Forfattervirksomhed med Hensyn til Edda. Uagtet han kan antages med Rimelighed at have været skribedygtig, saa har han dog neppe befattet sig synderlig med selv at skrive. Han har benyttet Haandskrivere, og til dem har meget af Enkelthederne i de af ham foranstaltede Verker været overladt. Saadan Fremgangsmaade har upaatvibelig især været anvendt ved hans Sagaarbejder. Noget større Selbvirkomhed, selv med Hensyn til Enkelthederne, udfordredes ganske vist ved et Verk af Eddas Natur; men ogsaa her var sikkerlig Meget forarbejdet og ordnet i ældre mundtligt Foredrag og Meget allerede før Snorres Tid skriftlig optegnet. Man kunde saaledes om hans Virksomhed bruge og brugte med Rette Udtryk, som nærmest antydede en Samlen eller Ordnen, hvorved han rimelig har overladt det mere Mechaniske til Andre, medens han selv nøjedes med at indblæse den belivende Aand i det hele Verk.

Men forestille vi os hans Forfattervirksomhed med Hensyn til Edda — som man virkelig bør — paa denne Maade, saa indsee vi let, at den ikke udelukker Antagelsen af, at flere Stykker, som allerede fra ældre Tid vare fuldkommen ordnede enten i mundtligt Foredrag eller vel endog i Skrift, ere blevene optagne saagodtsom uforandrede i hans Verk. Vi have allerede paapeget som et saadant ældre Stykke det Erindringskvad, indeholdende Staldebenævnelser, der slutter Staldstaparmaal. Vi kunne uden tvivl udstrække denne Formening til mange af de mythiske og heroiske Sagn, der findes indførte sammesteds. Vi kunne endelig maaskee med ikke saa ganske ringe Grad af Sandsynlighed udstrække den til Gylfaginning i dens Heelhed.

Vist er det idetmindste, som allerede forhen er berørt, at det i Gylfaginning fremsatte mytologiske System i sine Grundtræk er langt ældre end Snorres Dage og skriver sig lige fra Hedendommen selv. Vi finde det jo allerede fremsat i det ældgamle Digt Völuspaa, der aander den rene, ægte Asatro, der utvivlsomt er langt ældre end baade Christendommens Indførelse i Norden og Islands Bebyggelse. Det er ingenlunde urimeligt, men tværtimod heel sandsynligt, at

en Fremstilling af dette System i ubundet Sprog meget tidlig, maaskee endog i selve Hedendommen, har i det mundtlige Foredrag antaget sin bestemte Form, hvori det siden er blevet forplantet fra Slægt til Slægt, og at dette System, hvad enten det nu har været til Slutning skriftlig optegnet eller endnu blot været til i den mundtlige Tradition, har foreligget Snorre og af ham været med kun liden Omændring benyttet til hans Gylfaginning. En bekjendt islandsk Lærd fra det 17de Aarhundrede, Arngrim Jonsøn, yttret i et Brev til Ole Worm, at der i islandske historiske Minder (in nostris monumentis), hvormed han utvivlsomt maa mene visse islandske Annaler, fandtes optegnet Følgende: „Snorre Sturlassøn gjorde Tillæg til (jók við) den Edda, som Sæmund Prest hiin kyndige (hinna fróði) forhen havde sammensat¹⁾“. Har noget Saadant virkelig fra gammel Tid været optegnet (i de nu bekjendte gamle islandske Annaler findes det, saavidt vides, ikke), da skulde man tro, at det udtrykte en gammel Mening paa Island, at Sæmund Sigfusson, Are Frodes Samtidige, havde lagt den første Haand paa Edda, og at Snorre havde bygget paa den af ham lagte Grundbold eller udvidet Sæmunds Arbejde ved sine Tillæg. Man maatte da gjette, at Sæmunds Arbejde var Gylfaginning, og at denne Deel af den yngre Edda, altsaa skrev sig fra Tiden omkring 1120. Men Arngrims Ord ere vist ei her synderlig at bygge paa.

At Snorres Verk er os i noget af de nu tilværende Haandskrifter bevarer ganske reent og frit for yngre Tillæg og Indskydelser, maa vi ansee for høist tvivlsomt. Et Verk af den Bestaaffenhed opfordrede i høi Grad senere Yndere af Skaldetekunsten, der selv toge eller ved andre lode tage Afskrifter af det, til at forsøge det med, hvad de selv kunde vide mere end der fandtes, og til at forandre Stykkernes Orden efter eget Skjøn eller Bekvemmelighed. De os levnede Haandskrifter vidne, som allerede tidligere yttret, om en stor Vilskaarlighed i denne Henseende. At Snorres Ordning af Emnet i Hovedsagen har været, som her fremstillet, er der vistnok al mulig Sandsynlighed for. Men at den oprindelige Eddatext nogensteds er os bevarer uforøget eller uforkortet, i det Hele uforbansket selv i Enkelthederne, — derfor kan Ingen borge.

¹⁾ Finn. Joh. hist. ecol. Isl. I, 204.

Om Eddas anden Deel eller Tilhanget er med Hensyn til dens Oprindelse ikke stort mere at sige, end hvad allerede forud ved Betragtningen af de deri indeholdte Afhandlinger er sagt. Den første Afhandling er rimeligviis den ældste og fra Tiden omkring 1150, — den anden er yngre, men dog ubestvist ældre end den tredie og maastee forfattet omkring 1200. Forfatterne til disse to Afhandlinger kjendes aldeles ikke. Den tredies Forfatter er sikker, nemlig Islændingen Olaf Thordssøn Hvitaaskald, og Afhandlingen maa antages skreven omkring 1250. Den fjerde endelig, der maa ansees som en Fortsættelse af eller Supplement til den tredie, er forfattet efter 1310, men Forfatteren ligesom ved de tvende første ubekjendt.

Vi have omtalt, at der baade i Forbindelse med den egentlige Edda og med Tilhanget findes flere Forord og Slutningsord, der aabenbare ikke ere samtidige med eller af samme Forfatter som de Stykker, hvilke de forudstiftes eller tilføies. Hvad angaar den Fortale, som aabner Tilhanget, da kan det neppe betvivles, at den skriver sig fra den Mand, der forbandt Tilhanget med den egentlige Edda. Men om denne samme Mand ogsaa er Forfatter til Fortalen foran Gylfaginning, til Slutningsordene efter samme og til det Stykke, som findes indskudt i Skaldskaparmaal, — er høist tvivlsomt. De sidstnævnte tre Stykker, der alle røbe een og samme Forfatter, findes alle i det saakaldte kongelige Haaandskrift og Fortalen foran Gylfaginning tillige i Upsala-Haaandskriftet; men begge disse Haaandskrifter tilhøre Begyndelsen af det 14de Aarhundrede og have ikke Tilhanget. De nævnte Stykker synes altsaa at have maattet være forfattede allerede omkring 1300 og før Tilhanget tilføiedes. Den Fortale derimod, som aabner Tilhanget i dets Heelhed, maa være yngre end Tilhangets sidste Afhandling, hvilken, som ovenfor viist, er yngre end 1310. Dette er imidlertid et Spørgsmaal af underordnet Betydning. Vigtigere vilde det være, om man kunde udfinde Tiden, naar Eddaverket blev afsluttet, og Manden, hvem dette skyldtes.

Den yngre Edda erholdt, som allerede oftere antydet, sin Fuldeendelse, da Tilhanget blev tilføiet den egentlige Edda og sat i Forbindelse med denne ved den Fortale, der forudstiftes Tilhangets fire

Afhandlinger. Dette maa naturligviis være skeet senere, end den yngste af disse Afhandlinger blev forfattet, — altsaa i det tidligste i 1310. Men det kan heller ikke være skeet meget senere, eftersom det fuldstændige Bort findes i det saakaldte wormske Pergamenthaandskrift¹⁾, der neppe er yngre end 1350 og derhos sandsynligviis kun er en Afskrift af en ældre, der har haft samme Omfang. Naastoe kan man sætte Tiden 1320—1330 som den, paa hvilken den yngre Edda blev afsluttet. Deri feiler man i alle Fald neppe betydelig; — det skulde da være, at man gjorde Bortet en liden Smule yngre end det i Virkeligheden er.

Til at udfinde den Forfatter, der lagde den sidste Haand paa Bortet, gives derimod, saavidt hidtil bekjendt, i vore gamle Kilder ingen Antydning, end ikke den allersvageste. Holdende sig til Tiden har man søgt mellem dens mest bekjendte literære Navne det, som kunde forekomme En rimeligt at anføre.

Nogle, Suhm og flere med ham, have gjettet paa Hr. Haul Erlendsøn, en i sin Tid berømt Statsmand og Videnskabsmand, hvis Virksomhed falder mellem 1294 og 1334, i hvilket sidste Aar han døde. Haul var af høi Byrd og af blandet norst og islandst St, idet hans Fader Hr. Erlend Olafsen den sterke var norst, men hans Moder Torunn islandst. Hans Embedsvirksomhed falder deels paa Island, hvor han synes at have begyndt sin Bane som Lagmand omkring 1294, og deels i Norge. Han synes at have levet sin meste Tid i Norge, hvor han til forskjellige Tider og paa forskjellige Steder, nemlig baade i Gulathingslagen og i Oslo, var Lagmand. Han var allerede ved 1304 Ridder og nævnes ofte senere som Medlem af den norste Konges Raad. Han synes at være død i Bergen. Man veed om Haul, at han egentlig var den, som lagde sidste Haand paa den bekjendte islandste Landnamsbog, og man har Afskrifter baade af Sagaer og af norste Lovbøger, hvilke han ikke alene har foranstaltet, men endog tildeels afstrevet med egen Haand.

Andre og blandt dem den lærde og skarpsindige Sveinbjørn Egilsson have gjettet paa den lærde Islanding Berg Solfessøn, der ved 1316 var Munk i Thingøre Benediktinerkloster paa Island, ved

¹⁾ No. 242. Fol. i den arnamagnæanske Haandskriftsamling.

1322 blev Prior i Thveraa Kloster sammesteds og 1325 Abbed i sidstnævnte Kloster, hvilken Verdighed han dog i 1334 nedlagde frivillig, som det heder sig, af Ydmyghed. Han skal dog senere igjen være bleven Abbed og antages at være død omkring 1350. Han var en bekendt Sagasamler og Sagaaffriver, vel ogsaa Sagabearbejder.

Visselig kan ingen af de to nævnte Mænd siges at være uantagelig; tværtimod, deres videnskabelige Retning — især maaskee Hauks, der var temmelig encyklopædist eller polyhistorisk efter vor Tids Talebrug — kan meget vel tale for, at en af dem kan have lagt sidste Haand paa den yngre Edda. Men en blot og bar Gissning bliver det dog altid at antage Sligt, og det en saa løs Gissning, at man uidentvibl gjør bedst i ganske at lade den ude af Betragtning. Man faar da nøies med den Slutning som den endelige, at den yngre Edda har erholdt sin fuldstændige Form og Afrunding, saaledes som vi nu bedst have den, omkring 1320—1330, uvist ved hvilken Lærdomsmands Haand.

Til Slutning nogle faa Ord om Navnet Edda. Nogle have troet, at dette kunde være hentet fra Sæmund hiin frodes Gaard Odde og være tillagt de to Verker, der bære det, fordi de vare udarbejdede eller i det mindste paabegyndte af ham. Andre ublede Navnet af ødr, Forstand, i Digtersproget ogsaa: Poesi; edda skulde da kun være en Funktionssform af hiint Ord og betegne det Samme¹⁾. Andre sætte Ordet edda i Forbindelse med Sanskritordet veda, der skal betegne Rundskab. Andre endelig holde sig til Ordets almindelige Betydning og forklare edda ved en Oldemoder.

Den første Fortolkning har liden eller ingen Rimelighed for sig; den er ogsaa kun bleven antaget af meget Faa. Den anden vilde være høist antagelig, hvis den forudsatte Afledning ikke syntes at stride mod Sprogets Love. Den tredje er altfor langveisfra søgt til at kunne skjenke nogen Sikkerhed. Den fjerde staar da tilbage, og den har idetmindste baade ældre og nyere Sprogbrug for sig.

Vil man nu holde sig til den, saa maa man antage, at Navnet

¹⁾ Denne Mening hylber Arne Magnussen, see hans Vita Sæmundi Multiscii p. XXI—XXIV foran 1ste Deel af den arnam. Udg. af den ældre Edda.

Edda er blevet tillagt hine gamle Verker, fordi de indeholdt ældgamle Traditioner, fordi de vare at ansee ligesom for en Oldemoders Tale. Herimod er vistnok blevet indvendt, at Udtrykkene eddulist og eddureglur findes brugte hos islandste Skalde fra anden Halvdeel af det 14de Aarhundrede, det første i Betydningen Skaldekunst, det andet i Betydningen Skalderegler; deraf — siger man — maa sluttes, at edda har haft Betydningen af Poesi eller Skaldekunst. Denne Indvending har vistnok nogen Bægt. Men man kan dog vel tænke sig, at naar først et Verk, handlende om Skaldekunsten, var blevet almindelig bekjendt under Navnet Edda, saa kunde dette Navn, uden i sig selv at betegne Skaldekunst, benyttes af Skaldene i denne Betydning, især i Sammensætninger som de ovenanførte.

Forøvrigt maa jeg gjentagende bemærke, at man kun for den saakaldte yngre Eddas eller Snorres Eddas Bedkommende har gammelt og sikkert Vidnesbyrd for, at Eddanavnet tilhører den med Rette, idet nemlig dette Navn som forhen ommeldt tillægges den i den upsalste Pergamentsbog, der er fra Tiden omkring 1300 eller fra Begyndelsen af det 14de Aarhundrede. Hvad den saakaldte ældre Edda eller Sæmunds Edda angaar, som vi nu snart skulle omtale, da er Navnet først blevet tillagt den i nyere Tider og ifølge en aldeles løs eller rettere sagt reent vildfarende Gjetning, om hvilken vi senere lidt udførligere skulle tale.

Betragtningen af den yngre Edda har ledet til en Fremstilling af Reglerne for den norrøne Skaldekunsts Form, saadanne som de i Middelalderen selv vare godkjendte og bragte i Anvendelse af de norske og islandste Skalde. Hertil slutter sig passende en kort Udsigt over de norrøne Skaldeverkers Inddeling med Hensyn til deres forskellige Emne, med Hensyn til Maaden, paa hvilken Emnet behandles, samt over de forskellige Benævnelser, som efter Indholdet tillægges dem.

Den ældste og simpleste Frembringelse af den norrøne Skaldekunst var uden tvivl det fortællende Digt, der omfattede baade den bedstfærdigste Gudelære og Historien. I de fortællende Digte benyttedes i de ældre Tider næsten udelukkende det saakaldte Fornyrðalag, dels i dets frieste Form uden egentlig Versinddeling, dels i dets mere bundne Form med Inddeling i ottelinede eller ferlinede Vers. Digtartens Navn, de gamle Dróms, den gamle Tales Lag hentyder ogsaa

rimeligheds paa et fortællende Indhold i de Digte, hvor den anvendtes. De fortællende Digte benævntes ellers paa forskjellige Maader, almindeligst ljód (n. pl.) d. e. Sang, kviða (af kveda tale, synge), ligeledes Sang, mál (n. pl.) Tale. Havde det fortællende Digt Formen af en Forudsigelse, benævntes det spá d. e. Spaadom; var det en Klagesang, grátr d. e. Graad; var det af genealogist Indhold, tal d. e. Fortælling, Opregning. Det enkelte Digt betegnedes da gjerne med en af disse Benævnelser og Tillæg af den Persons eller Slægts Navn, om hvem Digtet handlede, eller som deri indførtes talende, f. Ex. Hyndluljóð, Völundarkviða, Hákonarmál, Völuspá, Gripisspá, Oddrúnargrátr, Ynglingatal, Háleygjatal.

Ældgammelt er ogsaa Læredigtet. Her anvendtes ogsaa Fornyrðalag og helst det serlinede. Man yndede i denne Digtart den dialogiske Form eller og den Form, hvorved en vis Person indføres i Digtet som talende. Et saadant Digt benævntes almindeligst mál med Tilføielse af den Persons Navn, i hvis Mund den belærende Tale lagdes, f. Ex. Hávamál, Vafþrúðnismál, Sigrdrífumál. Havde et saadant Digt Formen af en Tryllesang, benævntes det galdr eller ljód.

Den Digtart, som i Middelalderen stilledes høiest af Nordmændene og ansaaes ligesom for Prøvestenen paa Skaldegygtighed, var Lovkvædet. Vel var dette ogsaa i Grunden et fortællende Digt, der fremskillede og udmalede en eller anden mægtig Høvdings Dyder og Storbaad; men Fremstillingen skulde her ikke bestaa i en simpel livlig og følelsesfuld Fortælling, — den skulde smykkes med alle de Udtrykkets og Formens Prædeller, som Skaldekunsten formaaede at opbyde. Skalden skulde, idet han, hvad Begivenhederne angik, strengt holdt sig til Virkeligheden, fremstille denne i saa glimrende Ord, Bendinger og Omskrivninger samt i en saa kunstig, regelbunden og veltlingende Versbygning, som han formaaede. Derfor bleve ogsaa meget ofte i denne Digtart Tanker, som i sig selv vare magre og eensformige, skjulte under en med findrig sammensatte Smykker overlæstet Dragt, der i vor Tids Dine kun har lidet Verdt, men som stattedes desto høiere af Fortiden. I Lovkvædet benyttedes ogsaa næsten altid de kunstigere Versarter, nemlig Drottkvæde eller Runhenda i alle deres Afændringer. Drottkvædet skulde man, som

forhen omtalt, efter Navnet at dømme, tro var tilblevet for Lovkvædets Skyld, for at besyngte Hærkongernes Bedrifter.

Der gaves to Slags Lovkvæd: det større, benævnt drápa, og det mindre, flokk.

Navnet drápa staaar aabenbare i Forbindelse med Ordet drepa, hvis egentlige Betydning er at slaa; det betegner maaskee et Digt, i hvilket der er et stærkt Slag eller en streng Takt, et Digt, ved hvis Foredrag det kom meget an paa en stærk og rigtig Betoning af Ordene. En saadan synes virkelig Drottiskvædets eiendommelige Væsen at forde.

Navnet flokk betegner en Flok, en Samling af flere Viser eller Vers. Forskjellen mellem Drapaen og Flokken sees at have ligget i, at hiin var længere end denne, og at Drapaen jævnlig havde et Slags Omkvæd (stef), der gjentoges efter visse Mellemrum, hvilket Omkvæd Flokken manglede. Hvor Omkvædet anvendtes i Drapaen, der benævntes enhver Afdeling af Digtet, der laa imellem Omkvædene og kunde bestaa af flere eller færre Vers eller Viser, stefjamál d. e. Stevmaal.

Et Digt, der var bestemt til at forevige en nylig Afsøds Minde, kaldtes erfikvædi eller erfidrápa d. e. Arvedigt, Arvedrapa, fordi det nemlig i Almindelighed foredroges ved det Arvesøl eller Arvegilde (erfi), der holdtes efter den Afsøde, deels til hans Minde og deels for at hans Arving paa en høitidelig og offentlig Maade kunde tage Arven i Besiddelse.

Drapaer bleve i den hedenske Tid ogsaa digtede om Guderne og indeholdt da en Skildring af en vis Guds Storhaand ganske i samme Form som Drapaen om en jordist Konge eller Høvding.

Efter Christendommens Indførelse behandlede Christelig-religiøse Emner hyppig af norske og islandske Skalde, men uden at man betegnede denne Digtart med noget særskilt Navn eller i den fortrinnsvis anvendte nogen særegen Versart. Da de religiøse Digte næsten altid vare af historisk-panegyrist eller lyrisk Indhold, nemlig Lovkvæd til Christi, Jomfru Marias og visse Helgeners Ære, saa anvendtes saagodtsom udelukkende Drottiskvædet, og Digtet fremstod ogsaa her i fuldkommen Drapaform og betegnet med Drapanavn.

Mindre mærkelige Digtarter vare Kjærlighedsangen, benævnt mansöng (udentvivl af man, en Pige), og Ridvisen eller Spottedigtet

(nǫðvísá). Begge anfaaes i Grunden for utilladelige; den sidste var udtrykkelig forbuden baade i norske og islandste Love, den første i de islandste. Imidlertid fremkom vistnok ikke saa ganske sjælden Digte af begge Slags, thi vi nu kun kjende ubetydelige Stykker af saadanne. Som det lader, anvendtes Drottkvædet almindeligst i disse to Digtarter, maaskee især af den Grund, at under denne Versarts kunstige Omstrøninger og Vendinger allehaande Tvetydigheder bedst lode sig fremsføre.

En egen Digtart var den saakaldte dans d. e. et Digt, bestemt til at afsynes som Dansemelodi. Man finder denne Digtart omtalt som brugelig paa Island i det 12te Aarhundrede, og der er vistnok al Anledning til at tro, at den ogsaa har været kjendt i Norge fra gammel Tid. Den saakaldte Dans udmerkede sig imidlertid neppe ved noget særeget Indhold, men mere ved en vis Takt i Versbygningen, der gjorde den fortrinlig stillet til at bruges ved et Slags mimisk Dans, som udgjorde en meget yndet Folkeforlystelse paa Island lige til henimod Midten af det 18de Aarhundrede, og som endnu bruges paa Færøerne og naturligviis er kommen til begge Lande fra Norge. Man har forøvrigt, saavidt hidtil betjendt, intet saadant Dansedigt levet fra Middelalderen eller i det usforvanskede norrøne Sprog. Vil man slutte sig til det gamle norske og islandste Dansedigts Bestaaenhed fra de Digte, som Færøboerne endnu benytte ved sine Danse, da har det oftest været af et Slags historisk Indhold samt enderimet og med Omkvæd (stef), og det har været foredraget paa den Maade, at Fordanserne alene affang de egentlige Vers, medens Omkvædet som et Chør blev sunget af samtlige Dansende.

Endelig maa nævnes den saakaldte rima (Fkt. rimur), som nærmest kan lignedes med Rjæmpevisen. I denne Digtart anvendtes altid et Slags Runhenda, nemlig længere eller kortere Verslinier med Enderim. Den afløste i det 14de Aarhundrede ikke alene det ældre fortællende Digt i Fornyrðaslag, i hvis Sted den traadte som Folkeedigtning, men ogsaa tildeels Drapaen, der fra Midten af det 13de Aarhundrede meer og meer gik af Brug som Lovkvad for Høvdinge, men derimod fremdeles anvendtes til Helgeners Priis. Flere af de saakaldte danske Rjæmpeviser ere aabenbare i sin Oprindelse norske Rimer. Næsten alle de første Kvæder henhøre til denne Digtart, og paa Island var

vegt i Folkemeningen, og den gamle Drapa traadte efterhaanden ganske i Skygge.

7.

De ældste norske Skaldeverker uden Forfatternavn. Den ældre Edda.

Vi have i det Foregaaende ved den saakaldte yngre Eddas Beileddning bundet en almindelig Oversigt over den norrøne Skaldekunstsiendommelige Charakter med Hensyn til Udtryksmaade og Form. Vi skulle nu gaa over til at betragte dens Frembringelser mere i det Enkelte med Hensyn til Indhold og til at tale om de mærkeligste norske og islandiske Skalde, hvis Navne og Verker kjendes.

I det vi da efterspore den norrøne Skaldekunstsi ældste Afføddninger, fløde vi først — som vi ogsaa efter det tidligere Fremsatte maatte vente — paa en talrig Klasse af Digte, der ikke mærkes med Skaldenes Navne, som have digtet dem, men allerede fra Oldtiden af maa være tænkte paa en Maade som Folkeaaendens Verker, hvilke ingen enkelt Personlighed kunde tilegne sig Vren af at have skabt, men hvilke hele det norske Folk tilegnede sig som Landsfostere, udsprungne af dets Folkeiendommelighed, knyttede til eller snarere atter indfugede i dets Folkeliv og uadskillelige fra dette.

Den mest navnkundige Kreds af saadanne Skaldeverker ligger for os i den Samling, som, stjønt med Urette, er nævnet den ældre Edda eller med end større Uret Sæmunds Edda. Og paa denne Kreds maa vi først vende vor Opmerksomhed.

Den saakaldte ældre Edda er en Samling af gamle norske Kvad, hvilke deels fremstille Afstroen med dens Gudefagn og Livsklogskab, deels visse Flotte af Hedendommens Heltefagn.

Men denne den ældre Eddas Charakter af en blot og bar Samling medgiver naturlig en vis Ubestemthed i Begrebet om den som literært Verk med Hensyn til Indholdets baade Bestaaffenhed og Omfang. Det Spørgsmaal frembyder sig strax, om derved forstaaes en vis strengt begrændset Samling eller flere nogenlunde ligeartede, men derfor ikke fuldkommen samstemmende.

Det egentlig Betegnende ved Samlingen, i det mindste efter den oprindelige dermed forbundne Tanke, bør ganske vist søges deri, at den

blot skulde indeholde de allerældste norrøne Skaldeverker, — Kvad som laa bagenfor de nævngivne Skaldes Tid, hvis Tilblivelse i Folkemeningen henførtes til den fjærneste Fortid og til Hedenommen, sattes før Islands Bebyggelse, før Harald Haarfagers, ja før Ragnar Lodbroks Dage. Mængden af de samlede Kvad eller Ordenen, hvori de opstilledes, var derimod noget mindre væsentligt.

Men er denne Opfatning af Samlingens egentlige Tante rigtig, saa maa man ogsaa tage for sandsynligt, at forskellige Yndere af den norrøne Skaldekunst til forskellige Tider, den ene uafhængig af den anden, have samlet i den givne Retning, og deres Samlinger have da ogsaa, baade i Omfang og de enkelte Stykkers Ordning, været indbyrdes ulige. Og at dette virkelig har været saaledes, viser klarligen den Omstændighed, at Levninger ere os bevarede af tvende saadanne Samlinger, der vise sig indbyrdes forskellige baade med Hensyn til de optagne Kvad selv og deres Orden. Vil man sølgelig fremstille Samlingen, saadan som den efter den oprindelige Idee skulde være, i den størst mulige Fuldstændighed, bør man ganske vist ikke aldeles strengt binde sig til noget vist ældre eller nyere Haandskrifts Indhold, men til Samlingen hense alle de gamle Kvad af den ovenfor udhævede Bestaafenhed, hvilke maatte være os levnede, ligemeget hvor de findes, naar kun deres Egthed er utvivlsom. Man maa nemlig tro, at enhver af de gamle Samlere har optaget saa mange saadanne Kvad, som det var ham muligt at overkomme. Er hans Samling ikke bleven aldeles fuldstændig, har ikke Mangel paa Villie eller en Indskrænkning i Planen, men Mangel paa Tilgang været Årsagen.

En saadan Synsmaade sporer man ogsaa i de fleste nyere Afskrifter og Udgaver af, hvad man kalder den ældre eller Sæmunds Edda. Man har nemlig i dem ikke nøiets med at optage de Skaldestykker, som fandtes i det fuldstændigste Pergamentshaandskrift fra Oldtiden; men man har optaget og indblandet mellem dem Oldkvad, som fandtes i andre Pergamentsbøger, ja endog saadanne, som ikke længere fandtes uden i nyere Papirafskrifter, naar kun Kvadenes Indhold fandtes nogenlunde svarende til den Forestilling, man i ældre og nyere Tid gjorde sig om Samlingens Charakter. Alle Afskrivere og Udgivere have imidlertid heri, som let kan tænkes, ikke viist lige stor Dømmekraft.

gamentsbøger bør altsaa ansees som Kjernen af den ældre Edda, om de end ikke indeholde Samlingen fuldstændig, saadan som den rimeligviis paa Snorres Tid eller endog maastee allerede i det 12te Aarhundrede har været. Og især gjælder dette den kongelige Coder, der indeholder hele 31 Stykker, nemlig 29 Digte og to Fortællinger i ubunden Stil, men derhos har et Hul af flere Blade, saa at den oprindelig har omfattet mere, end den nu gjør. Angaaende begge Haandskrifteres Bestaaffenhed og Indhold, ligesom og den Orden, hvori de opstille de gamle Kvad, maa jeg henvise til Fortalen foran Munchs Udgave af den ældre Edda¹⁾.

At forresten flere Digte end de, som findes i de tvende nu omtalte Pergamentsbøger, have været til og af de Gamle have været henførte til samme Klasse som disse samt rimeligviis have været optagne i ældre Samlinger, synes sikkert. Enkelte saadanne, hvilke Gylfaginnings og Skaldas Forfatter har kjendt og benyttet, ere os levnede hele, deels i Haandskrifter af den yngre Edda, som Grottesangen og Rigsmaal, deels i andre Pergamentsbøger, som Hyndluljod. Andre derimod ere paa enkelte Vers eller Verslinier nær, der i den yngre Edda anføres, tabte. Enkelte af disse Digte maa antages for tabte ved det ovenomtalte Hul i den kongelige Pergamentsbog; men for en stor Deel synes de slet ikke at have været optagne i denne. Dette sidste antyder, at allerede paa Snorres Tid langt fuldstændigere Samlinger have været til end den, som hiin Pergamentsbog frembyder.

Idet vi nu gaa over til at betragte de gamle Digte, som kunne henføres til den saakaldte ældre Eddas Samling, ville vi først

¹⁾ [Den første Udgave af hele den ældre Edda er den, som besørgetes af den arnamagnæanske Commission. Kjøbenhavn 1787—1818. 3 Bind. 4. (med Oversættelse, Glosarium, Indledninger, forklarende Anmerkninger og forskjellige oplysende Afhandlinger, alt paa Latin). Senere udgivet af H. R. Rast. Stockholm 1818. 8. — B. A. Munch. Christiania 1847. 8. — H. Luning. Bjarck 1859. 8. (med Indledning, Anmerkninger, Glosarium og Grundrids af den nordiske Mythologi og det gammelnorske Sprogs Lyd- og Bøjningslære). — Th. Moebius. Leipzig 1860. 8. — Dansk Oversættelse af Finn Magnúsen. Kjøbenhavn 1821—1823. 4 Bind. 8. Svensk af A. A. Afzelius. Stockholm 1818. 8. Tysk af Karl Simrock. Stuttgart og Tübingen 1851. 8. Anden forbedrede Udgave 1855.]

holde os ved de Digte alene, som i den kongelige Pergamentsbog findes, — dernæst ville vi handle om dem, som findes i den arnamagnæanske Pergamentsbog, — saa om dem, som findes i andre gamle Pergamentsbøger, — og endelig om dem, som ifflun i nyere Papirshaandskrifter ere os levede, men dog bære Egtbedens Præg og paa Grund af Indholdets Beskaffenhed synes at kunne henregnes til samme Klasse som Eddadigtene endogsaa med Hensyn til Ælde.

Samlingen i den kongelige Pergamentsbog

synes med Plan at være ordnet saaledes, at den efter Samlerens Mening udgjorde to Afdelinger, den første omfattende Kvad af mythisk og ethisk Indhold, Kvad nemlig, som fremstille Asatroens Gudefagn og Asdyrkerens Livsskøjskab, — den anden omfattende Kvad af heroisk Indhold, Kvad, der handle om visse blandt de germaniske Folkestammer i Hedendommen høit berømte Helte eller Helteætter og fortælle disses Stordaad og Stjebne. Kun eet Digt er indordnet i den anden Afdelings Række, hvilket rettere synes at burde være henført til den første.

Iblandt de egentlige Staldestykker findes indtagne en heel Deel Stykker i ubunden Stil. De ere deels indstude i selve Kvadene, deels danne de Indledninger og Slutningsord til disse. De ere, saavidt skjønnes, oprundne fra flere forskjellige Kilder, tilføiede i forskjelligt Diemed og i Forhold hertil af forskjelligt Værd.

Nogle af disse Stykker fremstille uidentvils ældgamle Sagn, der have fulgt Kvadene saa at sige lige fra deres Oprindelse og tjent til at udfylde, sammeknytte og oplyse deres Foredrag. Disse prosaiske Tillæg have størst Værd og ere undertiden baade i Aand og Tone ligesaa alderdomsagtige og poetiske som Kvadene selv; de mangle kun Staldeformen for fuldkommen at kunne sættes dem ved Siden.

Andre prosaiske Tillæg, og det uidentvils det største Antal, strive sig fra ældre Ordre, Foredragere og Samlere deels af enkelte Kvad, deels af visse Digtkredse, omfattende flere indbyrdes beslægtede Kvad. Ogsaa disse Tillæg ere meget verdifulde. De grunde sig ganske vist ofte paa en gammel, mundtlig Overlevering, ja ere maaskee undertiden endog en Gjentklang af Vers, hvis Indhold man har mindets, om end Formen gik tabt. Man maa imidlertid være

Hermed vender Balaen sig ligesom bort fra Forgangenheden og kaster sit Die paa det Værende. Hun begynder med at tale om Aften Yggdrasil, dette Asatroens skønne og høie Billede af Verdenslivet:

En Aft jeg veed,
den Yggdrasil heder,
høie Stamme vandet
med høie Dynd.
Derfra kommer Dug,
som i Dale falder,
evig grøn den staar
over Urds Brønd.

Derfra komme Nøer,
meget vildende,

tre fra den Es,
som under Træet staar.
Urd heder den ene,
den anden Verbaende,
den tredje Skuld.
De flare paa Tavler,
de Love gave,
de Livet valgte;
for Livens Børn
de Skiebne bestemte.

Efter saaledes at have antydet de store Norners Magt, der pttter sig i Verdenslivet som i Mennekelivet, forkynder hun i dunkle Ord, hvorledes hun seer Guldet vække Strid i Verden, — hvorledes Joternes Svig undergraver Asernes Magt, skjønt Thor kjæmper for den, — hvorledes de Jotunvæseners sødes, der engang skulle fælde Aserne, — hvorledes endelig disses Herlighed fordunkles ved Baldrs sorgvoldende Død, som den svigfulde Lokes grumme Fængsling ikke kan opveie.

Denne Deel af Kvadet er som oftest meget dunkel, og Dunkelheden er rimeligviis bleven forøget derved, at deels Vers eller Verslinier ere tabte, deels Ordenen af de levnede forrykket, — noget, som saa let maatte kunne skee under Digtets Forplantelse gennem mange Aarhundreder ved mundtlig Overlevering. Balaen afbryder denne Skildring, som paa en Maade kan siges at gjælde Verden som den er, Verden medens den og de med samme saa nær forbundne Aser endnu staa ved Magt, — og hun stuer nu hen mod det fjærne Tilkommende, mod Verdensundergangen:

Mangt hun veed,
vildere frem hun stuer,

over herlige Gubers
grumme Ragnarok.

Med disse Ord antyder hun de nye Synet, som nu udbrede sig for hendes Seersie, idet hun skrider til at kvæde om den store endelige Kamp, som forestaar mellem Aserne paa den ene Side og de dem og deres

Verden fiendtlige Jotunmagter paa den anden. Tegn paa Jord og Himmel forudforkynde den store Verdensombæltning, og Aserne føle Faren nærme sig. Heimdall kalder med sit Horns Lyd til Kampen, og Odin raadspørger Mimers Hoved. Yggdrasil skjælver, idet Jotunmagterne løsrive sig af sine Baand og fare frem mod Aserne. Kampen paa Liv og Død begynder. Odin strider mod Fenrisulven og falder; men Vidar hevner sin Fader og dræber Uhyret. Frey falder for Surt. Thor møder Midgaardsormen, og de dræbe hinanden.

Solen fortnær,	Ilden raser
Jorden synker i Havet;	om Yggdrasils Aft,
af Himlen svinde	høi leger Luen
de klare Stjerner;	om selve Himlen.

Saaledes gaa Aserne og deres Vert, den ordnede Verden, under. Men Balaen seer endnu videre, hun seer begge Gjenfødselse:

Hun seer opkomme	Fosser nedfalde,
for anden Gang	flyver Drnen over,
en herlig grøn	den som paa Hjelbet
Jord af Havet.	Fiske søger.

Aserne mødes atter paa Idavold og gjenfinde sine gyldne Brister, med hvilke de i Tidens Morgen, i den uspildte Lykkes Dage, havde leget. Det straalende Gimle aabner sig for Balaens Blif:

Sal seer hun staa	Der skulle bydige
fagtere end Solen,	Skarer dvæle
tækket med Gulb,	og i Evighed
i Gimle.	Glæde etc.

Hun forkynder en mægtig Guds Komme fra oven:	
Da kommer den Mægtige	kraftig fra oven,
til Gubevæltet,	som for Alt raader.

Men hun seer ogsaa den dunkle Drage Midhugger, for sidste Gang maa man vel tænke sig,

med sig paa sine Fjædre
flyve over Volben.

Og derpaa ender Balaen sin høie, men dunkle Tale med de Ord om sig selv:

Nu mon hun synke!

Nu har hun udtalt sin Spaadom, den hun ofte har afbrudt med det vækkende Spørgsmaal: „Forstaa I det nu eller ei?“ — og saa synker hun tilbage i Dybet eller i Graven, hvorfra hun er opstegen.

Kvadet lader Balaen skildre den fjærne Forgangenhed i sterke, men afbrudte Træk; det lader hende berøre Nærværenheden i mørke Bint; ved Verdens Undergang og Gjenfødsel lader det hende dvæle med den blandede Følelse, som saa digterisk sandt lægges i et Jotunvæsens Sjæl: en Hevnens Glæde over Aernes og deres Verks Fald, hvilket hun maler med de mest ildfulde Farver, — men ogsaa en undrende Hilsen af Gjenfødselsens Herlighed, i hvilken selv hendes Jotuntante ligesom søger en Trøst over Forgængeligheden.

Der hviler over dette herlige Kvad fra først til sidst en høitidelig Begeistring, som ene kan tænkes fremsprungen af Asatroens dybeste Bæld, — en Begeistring, som endnu i Christendommens Dage maa kraftigen gribe hvert varmt følende Hjerte; og hvorledes maa da ikke Kvadet have grebet den troende Asadyrter?

Med dette poetiske Værd forener Bøsluspaa et høit videnskabeligt. Det fremstiller Indbegrebet af den hele Asatro og det kan man sige, i en systematisk Orden. Det er, som tidligere berørt, Hovedkilden for den yngre Eddas Gylfaginning, der egentlig fra det har hentet Grundlaget for og hele Gangen i sin Fortælling, hvilken den fuldstændiggjør af andre Kilder. Gylfaginning anfører som Beviissteder for sit Foredrag ikke mindre end 28 af de 64 Vers, som Kvadet udgjør (efter Munchs Udgave).

Bøsluspaa er alberdomsagtig i sin Form som i sit Sprog. Versarten er, som let begribes, Fornyrddalag. Noget strengt vedligeholdt Inddeling i ottelinede Biser eller Vers synes den aldrig at have havt. Heri ligner dette Kvad saa mange andre af Eddakvadene; og det maa, efter min Mening, ansees som en Misforstaaelse af Digtets Natur, naar enkelte af den nyere Tids lærde Fortolkere have villet forbedre Digtets Form ved at underkaste det en saadan Inddeling og for at gennemføre den endogsaa have tilladt sig efter Gjetning at udelade Vinier og foretage Omsætninger. Sikkert vilde man, tror jeg, gaa frem, naar man ved at udgibe Digtet først og fremst holdt sig gaanske til den kongelige Pergamentsbog. Men det have de færreste Udgaver,

selv ikke Munchs, gjort. Man har taget Hensyn ogsaa til andre Bearbejdelser, baade ældre og nyere, ved Tertens Ordning og derved uden Tvivl indledet sig selv paa mange Villkaarligheder.

Vi maa nemlig lægge Mærke til, at Völuspaa ikke findes i den kongelige Pergamentsbog alene, men ogsaa i et andet gammelt Pergamentshaandskrift (No. 544. 4. i den arnamagn. Samling¹⁾) fra omtrent 1350. Mellem Terten paa begge Steder findes ikke saa Afvigelser, og Ordningen af de dunkle Vers, der udgjøre Digtets midterste Deel, er meget forskjellig. Paa intet af Stederne synes Kvadet at være os levnet ganske fuldstændigt eller uforbansket. Desuden have vi, som allerede omtalt, Anførslerne af mange af dets Vers i den yngre Eddas Pergamentshaandskrifter, hvilke ogsaa frembyde ikke saa Afvigelser i Terten. At disse forskjellige Terter kunne fuldstændiggjøre og berigtige hinanden, er utvivlsomt; men Spørgsmaalet er, om Sammenstillingen af dem hidtil i nogen Udgave er gjort med behørig streng Kritik. Endnu er maaskee meget og mangt til Berigtigelse af Völuspaa's Text at foretage.

2. Haabamaal.

Dette andet Digt i Eddabogens Række er i sin Bestaaffenhed høist forskjelligt fra det, vi nu forlade. Haabamaal er en Samling af Klogskabsregler for Livet, for største Delen fremsatte som korte Tantesprog uden nogen streng Sammenhæng og uden nogen almindelig digterisk Indklædning, der merker Samlingen som et afsluttet Heelt. Det er et Kvad, der fra Tid til anden kunde modtage Tilføjninger og lide Fradrag, uden at dets Natur derved i væsentlig Mon forandredes. Enhver ny Leverege, som Erfaringen lærte Folket, naar den først havde antaget et Ordspøgs Tone og derhos var bragt i Versform, kunde uden Skade for det Heles Sammenhæng optages i Digtet. Det er derfor saameget underligere, at Kvadet, denne sin Bestaaffenhed uagtet, har kunnet vedligeholde uforbansket det Præg af en fjærr Oldtids Mand og Tanselang, som heelt igjennem udmerker det.

¹⁾ Hantebok eller Hant Grøndsfjens Bearbejdelse af Landnamabok; de Blade, som indeholde Völuspaa, ere dog kun tilhæftede det øvrige og ere med en yngre Haand end dette, der rimeligvis er skrevet af Hr. Hant egenhændig.

Kvadet deler sig aabenbare i fire Dele, af hvilke de tre senere hver for sig ere mere afsluttede end den første.

Den første Deel omfatter 103 Vers, hvert Vers som oftest indeholdende eet, sjældnere flere Ordsprog. De, som i Mening ere beslægtede, ere hyppig sammenstiliede saaledes, at Flokke eller Grupper derved dannes med Hensyn til Emnet, som Ordsprogene angaa. En Flok t. Ex. indeholder Ordsprog, som dreie sig om Gjestfrihed, om Gjestens og Vertens gjensidige Skyldighed; — en anden indeholder Ordsprog, der handle om Venstabs; — en tredje saadanne, som prise Klogskab eller Gæmildhed eller andre Dyder o. s. v. Disse Flokke ere imidlertid ikke strengt begrændsede, og det hænder sig ikke sjælden, at Kvadet vender tilbage igjen til et Emne, som allerede tidligere er behandlet. Til Prøve paa Tonen i denne Deel af Kvadet vil jeg stræbe at gjengive nogle Vers af en Flok, der handler om Venstabet (V. 41—46).

Ein Ven skal man
en Ven være
og gjengjælde Gave med Gave.
Med Latier skal man
Latier betale,
og løse Ord med Løgn.

Har du en anden,
som ilde du tror,
og vil du dog godt af ham nyde,
sagert skal du da tale,
men falskt tænke
og betale saa løse Ord med Løgn.

Ein Ven skal man
en Ven være,
ham og hans Ven;
men sin Vens Uven
skal ingen Mand
Venstabs vise.

Det er end om den,
som du ilde tror,
og hvis falske Sind du frygter;
lee skal du til ham
og følge dit Hjertes Mening;
Gjengjæld skal ligne Gave.

Veed du, at du har en Ven,
hvem du vel tror,
og vil du godt af ham nyde,
dit Sind skal du blande med hans
og Gaver med ham kiste
og fare at finde ham ofte.

Ung var jeg fordam,
eensom jeg for,
da for jeg vilb af Vele;
rig jeg mig tyktes,
da en Anden jeg traf;
Mand er Mandens Glæde.

Haabamaals anden Deel, som omfatter Versene 104—110, er egentlig af mythisk Indhold, en kort Fremstilling af Sagnet om Odins Færd til Jotunen Suttung for at tilbende sig Skaldemjød, som Sutt-

tung havde i sit Berge. Odin knyttede en Kjærlighedsforbindelse med Iotunens Datter Gunnlod, og ved hendes Hjælp fik han Njoden. Han undslap lykkelig fra Suttungs Bolig og lod Gunnlod, der havde troet hans Eder, sidde sørgende tilbage. Det er det samme Sagn, fortalt i al Simpleshed og lagt Odin selv i Munden, hvilket forekommer i Skaldas Indledning, Bragarædur, men her udpyntet med mange Omstændigheder, hvilke maaſtee ikke oprindelige have tilhørt det.

Den tredje Deel kaldes i Udgaverne Loddasfnersmaali; den omfatter Versene 111—138. En Loddasfner indføres her, meddelende de Raad og Lærdomme, han selv har modtaget i "den Høies Hal." Loddasfner taler med sin Lærers Ord; Taler er følgende heel igjennem henvendt til ham selv, og hver Afdeling begynder med de Ord:

Jeg raader dig, Loddasfner,
men du modtag mine Raad!

Du mon have Nytte af dem, om du dem nemmer.

Det Hele er Regler for Livet i samme Smag som de, Digtets første Deel fremsætter. Til Prøve kan tjene (B. 117—122):.

Jeg raader dig, Loddasfner,
men du modtag mine Raad!

Du mon have Nytte af dem, om
du dem nemmer.

Paa Hjælb eller Fjorb
om dig fare lyfter,
forſyn dig vel med Føde.

En ond Mand
lade du aldrig vide
Uheld, som dig overgaa:
thi af den onde Mand
aldrig du faar
Gjengjæld for din gode Gu.

En Helt jeg saa
Sovedet miſte
ved den onde Kvindeſ Ord;
den falſke Tunge
fremkalbte hans Død,
og dog ikke for ſaund Sag.

Har du en Ven,
ſom vel du tror,
ſar du ofte ham at ſinde;
thi med Riis tilgror
og med høie Græs
den Vel, ſom Jagen vandrør.

Jeg raader dig, Loddasfner,
men du modtag mine Raad!
Du mon have Nytte af dem, om
du dem nemmer.
drag du dig den gode Mand
til Sammentale,
modtag lægende Ord, mens du lever!

Vær aldrig den første
til med din Ven
ubefindigt Daandet at bryde;
Sorg øder Hjertet,
hvis du ſige ei kan
en tro Ven din hele Tanke.

dan, idet han dog tillige lader Sagnraad vide, at han ei kommer bort igjen, medmindre han i Ordbørlingen viser sig som den klogtigste. Bafthrudner er først den spørgende og Sagnraad den svarende; siden skifte de Rolle: Sagnraad spørger og Bafthrudner svarer. Samtalen angaar mythologiske Gjenstande; paa et Bets Spørgsmaal følger et Bets Svar. Tilfidsi siger Sagnraad:

Meget jeg for,	Hvad mælte Ddin
meget jeg fristeb',	fin Søn i Dret,
mangen Nægt jeg prøv'!	før paa Baalet han bares?

Da merker Bafthrudner, med hvem han har kappets i Klogt, og udbryder i det sidste Bets (55):

Jugen Mund det veed,	Nu jeg med Ddin hørped'
hvad i aarle Fortib	i kloge Orb;
du i Dret sagde din Søn.	du er altid af Væfener vifet!
Med fetge Mund jeg mælte	
min gamle Vitsdom	
og om Ragnarøf.	

Digtet oplyser fortræffelig mange vigtige Punkter af Afsalæren, men nærmer sig ikke paa langt Hold Bøluspaa i poetisk Høihed. Det viser sig mere som Tolk for den grublende Forstand end for den begejstrede religiøse Følelse.

Betsarten er, paa enkelte Undtagelser nær, regelmæssigt serlinet Fornyrðalag. Kvadet findes ogsaa i den arnamagnæanske Pergamentsbog, og Afvigelserne mellem begge Haandskrifter ere i det Hele ikke væsentlige. Vi maa altsaa antage, at Teksten af dette Digt er os temmelig uforbansket levnet.

4. Grimmsmaal.

Dette Kvad er i Indhold nær beslægtet med det næst foregaaende, ligesom det ganske ligner det i Betsform. Det indledes ved en Fortælling i ubunden Stil, hvilken bærer Præget af en høi Alde og rimeligviis har ledsaget Digtet saagodtsom fra dets første Tilblivelse.

En Konge Hraudung¹⁾ havde to Sønner, Hgnar og Geirrød.

¹⁾ Hraudungr findes i Skafra som Navn for en Hærkonge (Arnam. Udg. I. 547. Egilsøns Udg. S. 111 a.)

Som Drengene dreve disse paa en Fiskefart til Havs. Deres Baad brødes i Natmørket, men de selv kom i Land og traf der en fattig Bonde og hans Kvinde. Kjerlingen fostrede Agnar, men Karlen Geirrød. Om Vaaren gav Karlen dem en Baad, men idet han og Kjerlingen fulgte Drengene til Stranden, hvilede Karlen nogle Ord i Hemmelighed til Geirrød. Drengene fik Bør og kom til sin Faders Stibsfød. Geirrød var fremme i Stabnen; han sprang i Land, stødte Baaden ud og sagde: „Far du i Trolldenes Bold!“ Baaden drev til Havs med Agnar, men Geirrød gik op til Kongsgaarden, og da hans Fader just var død, blev han selv tagen til Konge og blev snart en navntundig Mand¹⁾. Engang sad Odin og Frigg i Hlidstjalfen (Himlens Høiseede) og skuede ud over alle Verdenes. Da sagde Odin: „Seer du Agnar, din Fostersøn, able Børn med Gjegren i hendes Hule? men Geirrød, min Fostersøn, er Konge og raader for Land.“ Frigg svarer: „Han er saa gjerrig paa Mad, at han piner sine Gjester, hvis de synes ham for mange.“ Odin siger, at dette er Usandhed, og de vedde om den Sag²⁾. Friggs Beskyldning var virkelig usand, thi Geirrød var en gjeftmild Mand. Men før Odin kom til ham for at sætte ham paa Prøve, havde Frigg sendt sin Eslems Fulla til Geirrød og adbaaret ham for en Trolldmand, som var kommen i Landet, og som han kunde kjende derpaa, at ingen Hund, hvor bidst den end var, turde angribe ham. Denne Mand var Odin, hvem Geirrød nu lod gribe. Manden var i en blaa Kappe og kaldte sig Grimner, men vilde, alle Spørgsmaal uagtet, intet mere sige om sig. Da lod Geirrød sætte ham mellem tvende Ild for at pine ham til at tale. Der sad Grimner i otte Dage. Geirrøds tiaarsgamle Søn Agnar ynkedes over Manden og rakte ham et fyldt Horn at drikke. Da var Ilden kommen ham saa nær, at Kappen brændtes. Da kvad Grimner:

Hed er du, Ild!

og altfor stærk;

lader os flærnes, Flamme!

Loblappen svies,

Kjunt op jeg den løfter;

Felben nu brænder for mig!

¹⁾ Geirrødr er ellers i Skalda et Jotunsnavn. (Arnam. Udg. I. 284 fgg. 549. Egilsson S. 60—63. 111 b.)

²⁾ Odin og Frigg have altsaa været Karlen og Kjerlingen, der fostrede Drengene, og Geirrød havde paa Odins Raad forbærvet sin Broder.

Otte Rætter jeg sad
 mellem Ildene her,
 saa at Rand ei hød mig
 Nab at æde;
 undtagen Agnar ene,
 som ene skal raade,
 Geirrøds Søn,
 for Solernes Land.

Geld dig, Agnar!
 da Geld dig byder
 Randenes mægtige Gud;
 for een eneste Drif
 aldrig du skal
 med bedre Løn blive lønnet.

Nu opregner Grimner først i Versene 4—17 Gudernes Boliger; derpaa beskriver han i Versene 18—35 Balhal og Livet der, Yggdrasils Aft og Afernes Færd, naar de ved den skulle raadslaa. Han opregner i 36te Vers Valkyrjerne og omtaler i Versene 37—39 Solens Færd og de Ulve, som forfølge Sol og Maane. Han omtaler i Versene 40—45 Verdens Stabelse af Ymers Krop og senere andre mytiske Gjenstande. Alt dette gjør han ligesom for at vare Geirrød om, hvem han virkelig er. Endelig nævner han i Versene 46—50 en Mængde af Odins Navne, idet han ligesom yttre, at de tilhøre ham selv. Men hans Advarsel er frugtesløs. Da udbryder han (Vers 51—54):

Drukken er du, Geirrød!
 for meget har du druffet!
 svægen er du af den megen Njød!
 Meget har du tabt,
 da du min Hjælp har mistet,
 alle Ginhjærter og Odins Gunst.

Mangt jeg dig sagde,
 men du lidet mindes;
 dine Venner dog hjælpe dig vilde.
 Min Vens Sverd
 jeg ligge seer
 med Blod besmækket!

Eggmødig Val
 nu mon Odin faa;

dit Liv veed jeg er ledet.
 Ublide ere dig dine Diser,
 nu kan du Odin see;
 nærm dig til mig, om du maa!

Odin jeg nu heber,
 Ygg heb jeg før,
 end tidligere Thund jeg mig kaldte:
 Val og Skilfing,
 Vafud og Froptatyr,
 Gant og Jalk blandt Guder,
 Ofner og Svafner;
 jeg siger, de ere vordne
 alle til mig ene!

Herpaa tilføies som Slutning i ubunden Tale: Kong Geirrød sad med et halvbuddraget Sverd over sine Knæ. Da han hørte, at det var Odin, som var der, stod han op og vilde tage ham bort fra Ilden.

Sverdet slap ham af Haanden, saa Hjaltet vendte ned, men han selv snublede og styrtede fremover, saa at Sverdet stod gjennem ham, og han fik sin Død. Da forsvandt Odin, men Agnar blev Konge.

Ogsaa dette Digt findes foruden i den kongelige Pergamentsbog tillige i den arnamagnæanske uden nogen særdeles væsentlige Afvigelser.

5. Skirnismaal.

De tre hidtil omtalte mythologiske Digte, Völuspaa, Vafthrudnismaal og Grimnismaal, see hen til Asatæren i dens Almindelighed; Skirnismaal er det første Digt i Rækken, som behandler et enkelt Gude-sagn med større Udsørlighed.

Kvadet aabnes med en ganske kort prosaisk Indledning, der dog muligen er tagen af Kvadet selv, da den intet væsentligt indeholder, uden hvad man der finder: Frey, Njords Søn, havde engang sat sig i Hlidstjalf, hvorfra han stuede ud over alle Verdenes. Han saa da i Jotunheim en fager Mø, idet hun gik fra sin Faders Staalet til sin Fruerstue. Derover blev han tungsin dig. Hans Forældre Njord og Skade bade Freys Skosvend Skirner at saa sin Herre i Tale. Denne Opfordring til Skirner og Skirners Svar udgjør Kvadets to første Vers. Derpaa følger i Versene 3—9 Samtalen mellem Skirner og Frey:

Sk. Sig det, Frey!
du Kyrste blandt Guder!
hvad vide jeg vil;
hvi fibber du ene
i øde Sal
hver Dag, min Herre?

Fr. Hvi skalde jeg dig sige,
Stridsmand unge!
min kvælende Kummer?
Alfernes Straaleglands
alle Dage lyser,
dog ikke mig den muntre!

Sk. Dine Sorger jeg troer ei
saa store være,
at du jo mig dem meddelet.

Fra tilbige Ungdom
tilsammen vi vare;
vi to maatte vel hinanden tro.

Fr. I Ghymerø Gaarde
jeg stueb' at gaa
den Mø, som jeg mægtig elsker.
Hendes Arme lyfte,
men deres Afglands
over Himmel sig kasted' og Hav.

Den Mø er mig Kæreste,
end hun er nogen Mand,
nogen Ungling i Alberens Vaar;
men af Mø og Alfer
Ingen det vil,
at vi tilsammen skulle være!

S. Giv mig da den Hest,	og det Sverd,
som hæftig mig bærer	som villigt sig svinger
sikkert over Hælvende Lue,	mod Jætternes M.

Frey giver ham baade Hest og Sverd, som han forlanger, og Skirner farer afsted, idet han taler til Hesten (B. 10):

Mørkt er det ude,	Begge naa vi frem,
vort Maal er at ride	eller os begge griber
over fugtige Hjelde,	den oversterke Jotun.
kynde over Fjellenes Skarer.	

Skirner kommer til Jotunheim og beder en Hyrde skaffe ham Gomers Datter i Tale, men Hyrden negter det. Imidlertid har Gerd, saa heder Møen, hørt Barmen af Skirners Ridt, idet han sprænger over den spillende Lue, der omgiver hendes Buur, og indbyder ham til sig. I den Samtale, som nu føres mellem Gerd og Skirner, anvender denne Bønner, Løfter og Trudsel for at bevæge Pigen til at skjenke Frey sin Kjærlighed, men Alt forgjæves. Endelig begynder han en Tryllesang (Versene 26—36), der for hvert Vers bliver meer og meer frygtelig:

Med tæmmende Vaand jeg dig skaar	Bidskjendtere du vorde
og tæmme dig jeg skal,	end Gunders Bægter
Må! efter mine Duffer.	De lebe Vaand forgjæves du vil bryde.
Dib skal du gaa,	
hvor dig Røndenes Sønner	Rasen og Jamten!
aldrig siden skal see.	Utaal og Vaand!
	Med Sorg strømme dine Taarer!
Paa Ornens Lue	Sæt du dig ned,
skal du aarle fide,	fige jeg skal dig
fra Verden bort dig vende,	truende Tordenord,
sukke saart mod Hel.	Sorg paa Sorg.
Mad skal led dig være	
meer end nogen Mand	Grunt dig Trolde pine
den edderfalde Orm.	den ganke Dag
	inden Jætternes Gaard.
Til Undersyn du vorde,	Til Rimthursers Hal
naar ud du kommer;	hver Dag skal du
den stygge Jotun paa dig stirre,	frybe glædels,
hvert Væsen grusomt paa dig glo!	frybe glædetom.

Graad du skal
for Gammen have
og dit Liv i Taarer tilbringe.

Med trehovedet Thurs
skal du trivselsløs leve,
eller Mand du mangle!
Galskab gribe dig!
Fortærelse fortære dig!
Du vorde som en Liskel
i Høstaannens Tid,
naar Bonden den bort sparker!

Til Hollet jeg gif,
til den høle Skov,
en Tryllesjep at træffe;
en Tryllesjep jeg traf.

Breb er dig Ddin,
vreb er dig Afers Herre,
Frey skal din Glende være;
og siden faar du,
onde Ms! føle
alle Gunders alvorlige Brede.

Hører, Istner!
Hører, Rimthursfer!

Denne Tryllesang virker. Gerd istjenker Svenden en „Rimfalk“
med Njød og lover at møde Njærds Søn:

Barre heber,
som vi begge vide,
den lovnfulde Lund;

hører, Suttungs Sønner!
selve Afers Hær!
hvorledes jeg forbyder,
forbyder uden Raade
Ngen Mand at omgaaes,
Ngen Mand at egte.

Rimgrimmer Thursen heber,
som have dig skal
for nedens Dødens Døre;
der nøle Træle
under Skovens Rødder
Gjebeland dig give!
bedre Drif
drifte du aldrig!
Der har du, Ms! din Hygge!
den Hygge er, hvad jeg dig ønsker!

Thurs jeg dig rister
og tre Runer:
Argheb og Galskab og Utaal.
Men jeg rister det af,
som jeg rister det paa,
hvis min Lær jeg derved træffer.

der om ni Rætter
mon Njærds Søn
Gerd med sin Kjærlighed glæde.

Skirner vender tilbage og fortæller den utaalsmodige Frey sit
Grindes Udfald. Frey udbryder til Slutning (B. 42):

Lang er een Nat,
lange ere to;
hvorledes skal jeg tre holde ud?

Oste mig Maaned
mindre tyktes,
end saa at vente en halv Nat min Viv!

De første 27 Vers af Skirnismaal findes foruden i den kongelige
Pergamentsbog ogsaa i den arnamagnæanske uden væsentlige Afvigelser
i Terten.

6. Garbarðsljóð.

Der gives blandt Eddasamlingens mythologiske Digte enkelte, der udtale sig paa en stjemtende eller endog spottende Maade om Aserne, udhæve hos dem Svagheder, Feil og Laster og ligesom gjøre sig tilgode over at kunne fremvise dem i latterlige Stillinger eller i Forlegenheder især ligeoverfor deres Arrefiender Jotnerne. Der findes ogsaa i den yngre Edda Gudesagn, der ere holdte i den samme Tone, og udentvivl ligeledes have været Gjenstand for Behandling i gamle Digte, skjønt disse nu ei mere kjendes, uden i alt Fald i mindre Brudstykker. Man har havt ondt ved at forklare sig denne Kjendsgjerning. Nogle have troet, at saadanne Gudesagn ere opspundne af de første Christne for at modarbejde Asatroen og vise dens Daarlighed; Andre, at de skrive sig fra Fritænkere blandt Hedningerne selv, fra Mænd, som af sin egen sunde Forstand, uden Christendommens Lys, have lært at indse Asalærens indre Modsigelser — at stødes over Asernes, disse tilbedede Gudees, menneskelige Væsen og i mange Henseender begrændsede Virken, og som af den Grund have søgt sig opfordrede til at modarbejde, hvad de maatte ansee for Overtro, eller have søgt en Tilfredsstillelse i at blotte og latterliggjøre Værens Urimeligheder. Men hvad der, som mig synes, taler imod begge disse Meninger, er det, at i alle de her berørte Gudesagn Aserne vel af Jotnerne bringes i Vanstakheder og i Stillinger, der kunne synes at være deres Guddom uverdige, men at de dog til Slutning rede sig ud af dem ved sin Gudkraft, eller idetmindste modtage den Erkjendelse af sine Modstandere, at disse kun ved uredelige Midler for Diebliffet have holdt dem Stangen, men ikke bode oftere at prøve Styrke med dem¹⁾. Saaledes maatte vel ikke det endelige Udfald have været fremstillet, hvis en Asatroens Fiende, med den bevidste Villie at skade og nedbryde denne Tro, havde opdigtet Sagnene for dette sit Diemed. Da maatte vel Aserne, eller den enkelte Gud af deres Midte, til Slutning have staaet udflammet, sønderkniust, tilintetgjort. Og havde en Christen laget Sagnet, saa var det vel heel rimeligt, at han havde indført Aserne eller den enkelte As som liggende under for Kristus eller en Engel eller en Helgen, — ikke for Jotner, for Væsener, der i Asatroen kunde lignedes med Chri-

¹⁾ Som i Sagnet om Thors Herd til Utgaarb.

stentroens Djævel, hvilken Christendommens tidligere Lærere som bekendt netop fremstillede som Afernes Ben og Hjælper, som den, der meddeelte dem deres Kraft til at forblinde Menneskene, som dyrkede dem. Rimeligere er det, som mig synes, at see i hine Sagn blot et Udbrud af den hedenske Nordmands muntre Lune, der har søgt sig en god Latter ved at udmale sig Storheden og Magten i en forbigaaende pudseerlig Forlegenhed, der for et Dieblisk nøder den til at give Slip paa sin Verbigthed og handle som et forknøbt eller fortvivlet Menneske kunde tænkes under lignende Omstændigheder at ville handle, men hvilken den dog snart ved den sig iboende Kraft overvinder og tilintetgjør, for i sin endelige Seier at straalet saa meget klarere. Et andet Spørgsmaal er, om saadanne Udmalinger, der dog i Grunden blotte Afernes svage Sider, blotte deres indskrænkede Vælde, ikke have fladet og undergravet Afernes Fasthed og Indflydelse i Længden. Dette, tror jeg, lader sig neppe negte. Men det er kun den Skade, som Lunet og Latteren saa ofte ubevidst afstedkomme, naar de ved at spotte enkelte Svagheder eller Feil ved Indretninger eller Personer imod sin egentlige Villie bereder hines Sammenstyrtning, disses Ydmygelse og Fald. I den Henseende maa det vist indrømmes, at Gudesagn som de her omtalte, isølge Forsynets Styrelse, have banet Veien for Christendommens lettere Indtrængen.

Det Sagn, vi i Kvadet Harbarðsljóð have for os, hører unegtelig til den omtalte Klasse, og det er — hvilket oftest i saadanne Sagn træffer — Thor, selve Kraften og Styrken, der er stedt i Knibe. Ham, dette i Grunden redelige og godmodige, men heftige og fremsufsende samt dertilmed ikke altfor klogtge Væsen, have Nordmændene især moret sig ved at see i en eller anden øieblikkelig Forlegenhed, der, medens den staar paa, vækker Latter, men hvorefter han gaar seiertrig ud i sin fulde Gudkraft, eller med hans Modstanderes Erkjendelse af hans Overlegenhed. Imidlertid har det sig i Harbarðsljóð med ham paa en egen Maade. Hans Modstander er her neppe nogen Tøtunmagt, men en af Afernes egen Stare, Odin selv, der i Harbarðs Stikkelse har Lyst til at drille ham. Navnet Harbarð findes nemlig i Grimnismaal (B. 49) blandt Odins Navne, og i Kvadet selv antyder han paa flere Steder sit rette Væsen.

Kvadet indledes med et Par Ord i ubunden Stil: Thor for fra Østerveg og kom til et Sund. Hiinsides Sundet stod Fergemanden med Baaden. Thor raabte:

Hvo er den Svend af Svende,
der staar hiinsides Sundet?

Harbard svarer:

Hvad er det for en Karl af Karle,
som kalder over Baagen?

Thor. Ferg du mig over Sundet!	den raadsulde Gæst,
Jeg fører dig til Dødre!	som i Raabssund bor;
En Reis har jeg paa Vagen,	Skjætere han bad mig ikke ferge
Nad ei findes bedre;	og sammellige Hestehyre,
selv jeg aad i Fred,	godt Folk kun
før hjemmefra jeg for,	og dem, jeg nøle kende.
Havrebrød og Silb;	Sig du nu dit Navn,
spængsmat jeg end er deraf.	hvis over Sundet du vil fare.

Harb. Det Morgenverk, du har at rose,
er Naden, tror jeg, ene.
Et veed du, hvad dig venter.
Dit Hjem er fuldt af Sorg;
død, tror jeg, at din Moder er.

Thor. Det nu du siger,
som hver Mand synes
dygtig tungt at høre,
at død min Moder er.

Harb. Ikke seer du ud
til noget Stort at være;
barbenet jo du er,
som Fant dig bærer ad,
du har ei dine Buxer paa engang.

Thor. Styr hid med Gjen,
jeg skal dig Landing vise;
men hvo er Baadens Gier,
som du holder ved Stranden?

Harb. Hilboldt han heder,
som mig holde død,

Thor. Var jeg saa end en sagfærdet
Flygtning,
fige jeg dog skalde mit Navn
og min hele Æt;
men jeg er Odins Søn,
Melles Broder
og Magnes Fader,
Gudernes trofaste Støtte;
med Thor er det, du taler!
Nu vil jeg til Gjengjæld spørge,
hvad Navn har du?

Harb. Harbard jeg heder,
har albrig fulgt mit Navn.

Thor. Hvi skule Navnet,
naar Skjld du ikke har?

Harb. Og hvi skulde der end paa mig Skjld,
dog jeg skalde verge
mit Liv mod dig,
sig Karl som du er!
medmindre Skjebnen vilde min Død.

<p>Thor. Fortrædeligt mig tyffes at vade over Baagen til dig og vade saa min Kappe; jeg lønne skulde dig, din Laps! din lede Snak, hvis jeg kom over Sundet.</p>	<p>Harb. Her jeg staar, her jeg dig skal bie! du traf ei nogen haardere alt siden Frungners Død. (B. 1-14).</p>
---	--

Thor kommer nu i Mande, brauter af sin Seier over Frungner, „hvis Hoved var af Steen,” og spørger Harbard om, hvad han udførte, medens Thor vandt denne Heltedaa. Nu fortælle de hverandre sine Bedrifter: Thors gaa ud paa Kamp med Jotner og Trolde, hvilke han fortæller trostydigen, men med lidt Brauten; Harbards gaa ud paa forførende Tryllekunst mod Kvinder og paa Deeltagelse i Menneftenes Strid, den han hjælper til at ophidse. Men Harbards Tale er tillige stadig blandet med Drillerier og fornærmelige Ord mod Thor. Modsetningen mellem Begge viser sig maaskee bedst i 23de og 24de Vers, medens det sidste tillige antyder, hvilket Bæsen man egentlig i Harbard har for sig:

<p>Thor. Jeg var i Osten og Jotner slog, de onde Kvinder, som i Vjerget sig søstef'.</p> <p>Talrig blev Jotnernes St, hvis alle leved'; ei en Mand skulde da bo i Midgaarb.</p> <p>Hvad gjorde du da, Harbard! imens?</p>	<p>Harb. Jeg var i Balland, ved Kampen nær; Hyrster jeg hidsed', men aldrig forligte.</p> <p>Odin eter Jarler, som i Valen falde; men Thor eter Trælens Slægt.</p>
---	---

Harbard bliver stedse meer og meer nærgaaende i sine Ord, Thor meer og meer vred. Thor maa imidlertid beslutte sig til at tage omkring Baagen og beder Harbard sige sig Veien. Men Harbard kan ikke engang gjøre dette uden Drillerier. Thor stilles da fra ham med de Ord:

<p>Samtalen vi nu slutte, da du med Drillen mig kun svarer;</p>	<p>men lønne skal jeg dig din Tværhed, naar anden Gang vi træffes.</p>
--	---

Hvortil Harbard svarer (B. 60):

Far du nu blidhen,
hvor heel dig tage Trolde!

Samtalen i dette lille Digt er livlig og mangen Gang vittig, og den lette Tone befordres muligen ved den overmaade frie Versform, som her er anvendt, og til hvilken man neppe i noget andet gammelt norst Digt finder Mage. Her er hverken serlinet eller ottelinet Fornpyrdalag, og Stavelsetallet i hver Linie høist ulige. Derhos er Bogstavrimet brugt paa den alleruregelmæssigste Maade. Det Hele nærmer sig i høi Grad almindelig ubunden Tale. Men kan man ogsaa kalde Samtalen livlig og vittig, saa maa man derhos tilstaa, at Handlingen er mager og det mythologiske Udbytte lidet betydnende, hvis man Intet vil søge i Kvadet uden det, som falder En lige i Dinene. Man kunde da i det Høieste sige, at Digtets Fortjeneste ligger i dets Skildring af de tvende Guddommes, den trostydige, kraftige Thors og den underfundige, kloge Odins Charakterer, som de i Folketroen opfattedes, og i den Modsætning, hvori det stiller dem til hinanden, for stærkere at udhæve hver enkelt. Imidlertid kunde det vel hændes, at her det Hele er Billedet eller Indklædningen for en dybere Tante. Man maa merke sig, at Thor, som Jætnernes Bekjæmper, som Midgaards Helliggjører eller Renfer (væorr), i det Hele som Menneskelivets og Menneskeverdens Berger mod alle forstyrrende og ødelæggende Magter i Naturen — thi det var Jætterne, den uordnede Verdensmasfes Afspiring —, egentlig var det fredelige Bondelivs, den fredelige Næringsdrifts Opholder og Beskytter. Odin derimod tænkte fortrinsviis og det visseelig meer og meer, altsom de asadyrkende Folkeskærd levedes ind paa en krigerist og erobrende Bane, — som Stridens Gud, som den, der eggede Folk mod Folk og Fyrster mod Fyrster for selv i de Faldne at vinde Gvinherjer for sin Valhal; han tænkes som den, der kaldte Menneskene til Herjen og Drab; han kunde altsaa, idetmindste i denne Egenstabs, ikke tænkes som det stræbsomme Landbrugerlivs Verner og Fremmer, men maatte tvertimod snarere fremstilles som dets Fiende. Lægger man nu endvidere Merke til, at i nærværende Kvads ovenanførte 23de og 24de Vers netop denne Modsætning mellem Thor og Odin kraftigen fremhæves: Thor kjæmper mod Jætterne, for at Mennesker kunne bo i Verden, medens Odin vækker Strid mellem Konger og færdes i Slagene, — Odin tilegner sig de faldne Jarler d. e. Krigere, medens han med Foragt anviser Thor „Trælenes Slægt,“ hvilket udentvibst i Harbarðs

eller Odins Mund intet andet vil sige end de med Landbruget anstrængt sysslende (trællende) Bønder, — lægger man, siger jeg, Mærke hertil, saa bliver det vel høist rimeligt, at det egentlig er Modsætningen mellem Bondelivet og Krigerlivet, hvilken den gamle Skald i dette Kvad billedlig har villet stildre. Selv maa han da tænkes at have hørt til Krigernes eller Vikingernes Tal, at have været en Odinsdyrker i dette Navns mere indskrænkede Betydning; og derfor gaar det her ud over Thor, der fra Først til Sidst stilles i Skyggen og bliver spottet af Harbard. Det synes da troligt, at de mange og vistnok især i Norge saa hyppig fremførte Lovkvad til Thors Vre kunne have opfordret en eller anden aandfuld, men vist Vikingeskald til at hæve sin Yndlingsgud og sit Yndlingsliv paa den af Bønderne saa meget priiiste Thors Beskyttning¹⁾. Seet fra dette Standpunkt vinder Harbarðsljóð en høiere Betydning.

Harbarðsljóð findes ogsaa i den arnamagnæanske Pergamentsbog, men her mangler Begyndelsen lige til henimod Slutningen af det 19de Vers, hvilket er næsten den første Halvdeel af Digtet. I det Levede stemmer Texten her i alt Væsentligt med den i den kongelige Pergamentsbog.

7. Hymiskvæða.

Dette Kvad handler om en af Thors store Gjerninger og er digtet til hans Priis. Det har ingen prosaiske Tillæg.

Aserne kom paa en Fiskefangst til Dger og vilde gjerne have et godt Drickelag hos ham. Men de udfandt, at han manglede Kjedel at brygge Øllet i. Da Thor alligevel forkyndte ham, at han ofte skulde gjøre Drickelag for Aserne, saa bad den ængstede Jætun, at Thor vilde bringe ham en Kjedel, der var stor nok til, at han kunde brygge Øl for dem alle. Men hvorledes skulde man nu saa fat paa en sliq Kjedel? Tyr vidste her Raad og sagde til Thor i Genrum, at hans Fader Hymr, en storklog Jætun, der boede „østenfor Elivaager, ved Himmelens Ende,“ eiede en Kjedel, der var en Raft (Miil) dyb, hvilken de vel med Sluheid kunde faa.

Begge Guder gave sig med Hast paa Veien. Thor efterlod sine Buffle hos en Egil, der maa antages at have været Hymers Nabo,

¹⁾ Jfr. Endw. Uhlund: Sagenforschungen I. 84—95.

og gik derpaa til Hymers Hal. Tyr mødte sin Farmoder, der havde ni hundrede Hoveder, men traf ogsaa sin fagre guldprydede Moder, der rakte ham en Velkomstdrif¹⁾. Hun sagde de Komne, at hendes Mand var nøieregnende med Gjester, og skjulte dem derfor under Kjedler (B. 1—9).

Silde fra Søen
 strenge Jotun,
 vredsladne Hymr
 kom til sit Hjem,
 ind gik i Salen,
 Jøflerne braged';
 paa Karlen, som kom,
 var Kindbogen rimet.

„See, hvor de sidde
 under Salens Gavl,
 saa de sig skjule,
 Salen staar i Veien.“
 Sønder sprang Salen
 for Jotunens Syn,
 men Bjælken i to
 alt var brusten.

„Vær, Hymr! hilset,
 i Huen blid!
 din Søn er kommen
 til dine Sale,
 han som vi venteb'
 af lange Vel.
 Ham følger
 vor herlige Fiende,
 Mændenes Ven,
 Beor han heber.“

Otte Kjedler
 fra Knagen sprat,
 een blev kun heel
 af de hamrede Gryder;
 frem nu de gik,
 men gamle Jotun
 maalte med Diet
 sin Modstander skarpt (B. 10—13).

Hymr sølte sig ikke synderlig vel til Mode, da han saa Jotunslægtens Fiende staa for sig paa Gulvet. Han vilde alligevel berede de Komne en gjeftfri Modtagelse. Han lod strax tre Tyre slagte og sætte paa Ilden. Men Thor alene aad to af dem, før han gik til Sengs. Hymr fandt dette drøit og sagde næste Dag, at nu fik de leve af den Fisk, de selv kunde veide. Thor var villig at ro paa Søen, men bad om Agn. Hymr sagde, at den kunde han selv skaffe sig af Dreerne. Thor bred da Hovedet af en Dre til Forstrækkelse for Hymr, der nu fandt, at hans Gjeft var langt værre, naar han kom i Virkelighed, end naar han sad stille. Jotunen vilde nu ikke ro saa langt ud, som Thor vilde, men denne raadede (B. 14—20).

¹⁾ Vi saa altsaa her den Oplysning, at Tyr paa Fædrene var af Jotunæt, men paa Modrene af Afernes.

Drog modige Hymr
 Hvale to
 op paa sin Angel
 i eneste Dræt,
 mens bagud i Skuten
 Odins Søn,
 Beor, med Liff
 en Kine sig gjorde.

Drog hjærvellig
 daadraske Thor
 blanke Orm
 op til Worde;
 med Hamren han knaged'
 det fæle Hoved
 paa Ulvens Broder
 mod Wordet fast.

Paa Anglen fæstet'
 Alverdens Hjælper,
 Ormens Banemand,
 Drens Hoved.
 Gæbed' over Agnet
 den Gubernes Hende,
 som dybt omflynget
 alle Lande.

Det slang i Hjelbet,
 Klippegrund tabet',
 gamle Jord
 for jamrende sammen;
 siden sanktes
 i Søen den Giff (B. 21—24).

Hymr havde nu faaet nok af Fiskefangsten, og man roede hjem i Tausked. Jotunen gav Thor Valget, enten han vilde bære Hvalene til Gaarden eller fæste Baaden. Thor greb Baaden op ved Stavnen og bar den med Alt hvad i den var til Hymers Hjem (B. 25—27).

Nu begyndte man med Styrkeprøver. Hymr opfordrede Thor til at bryde en Kalk (et Bæger):

Nen da den Glorride
 i Hænde kom,
 brat lod han briste
 Bratkeen i to;
 slog han fiddende
 Suler igjennem;
 heel dog Kalken
 bar man til Hymr.

„Slaa mod Hymers Hoved,
 haardere er
 kraftige Skalle
 end nogen Kalk.“

Indtil den fagre
 Jotunens Hustru
 Thor gav et Venneraad,
 ei andet man vidste:

Paa Kne sig brat reiste
 Buffenes Herre,
 isørte sig al
 sin Asakraft;
 heelt var Karlens
 Hoved beroppe,
 men Blinbæget
 vidt revnebe (B. 28—31).

Jotunen sørgede over Tabet af sit herlige Bæger og gav dem

Rjedelen, hvis de kunde faa den med sig. Tyr prøvede tre Gange at løfte den, men kunde ei røkke den af Stedet. Men

Modes Faber	fasted' paa sit Hoved
sit Tag i Randen,	tunge Rjedel,
og gjennem fleg	mens dens Ringe
Salens Gulv;	raskleb' ham paa Hele.

De fore, affted, Thor med Rjedlen paa sit Hoved, men merkede snart, at de vare forfulgte af en Flok Jøtner med mange Hoveder. Da fastede Thor Rjedlen af sig, greb til Hammeren og ihjelslog alle Fjelduhyrerne (B. 32—36).

Da de nu atter havde fareet en Stund, laa en af Thors Balle halvdød. „Men det den listige Loke voldte.“ „Det er betjendt,“ siger Kvadet, „hvilken Bod Thor fik af Klippeboeren, som maatte give begge sine Børn for den Spøg.“ Kvadet slutter med det Vers (39):

Den kraftige As	men hellige Guder
kom paa Gunders Thing	glade skal drikke
og havde Rjedlen,	Øl hos Øger,
den Hymer elieb;	naar endt er Hørsturb.

Sagnet om Thors Fiskefangst, som det i Hymistvida findes, afviger i enkelte Dele væsentlig fra Fremstillingen i Gylfaginning (Kap. 48), saaledes at denne ikke kan være øst af hiint Kvad, i det mindste ikke af det alene. De tre sidste Vers ere noget dunkle. At der i det 37te og 38te sigtes til den Hændelse, ved hvilken Thor fik Thjalfs og Røstvas til Ledsagere, synes mig utvivlsomt, thi i Gylfaginning (Kap. 44) fortælles i en anden Forbindelse end her, og Bultens Fordærvelse der ikke tillægges Loke. Slutningsverset, hvis det forresten er rigtig tolket, synes antyde, at Hedenolds Nordmænd have tænkt sig Afernes Gjestning hos Øger at falde i Høsttiden, paa den Tid Hørrer stares (hørmeitidr).

Kvadet er heelt igjennem i frit Fornyrðalag og findes ogsaa i den arnamagnæanske Pergamentsbog uden betydelige Afvigelser.

8. Dgisdræfka (Øgers Drifkelag) eller Lokafenna (Lokes Trætte).

En prosaisk Indledning fortæller, hvorledes Øger, „som og hed Hymer,“ „da han havde faaet den store Rjedel, som nu (nemlig i det

forudgaaende Hymiskvæða) er fortalt", gjorde Aserne et Gjestebud, hvortil de fleste af dem, deriblandt Loke, kom. Thor kom ikke, „thi han var i Østerveg." Bevertningen var herlig; „lysende Guld tjente isfædetfor Ildslus, Øllet bar sig selv frem, og der hvilede Fred over Stedet." Da Dgers Oppartere bleve meget roste, taalte ikke Loke at høre dette, men dræbte den ene af dem. Da rystede Aserne sine Skjolde, raabte ad Loke og jage ham bort til Skogs. Derpaa satte de sig igjen til at drikke. Men Loke vendte tilbage og traf udenfor Dgers anden Tjener, Elter.

Kvadet begynder nu med Samtalen mellem Loke og Elter, idet den første erklærer, at han vil gaa ind i Drickelaget, forstyrre Glæden og forvandle den til Skraal og Trætte (B. 1—5). Alle taug, da han traadte ind. Han beder om Sæde i Laget, men Brage negter ham det (B. 6—8). Da henvender han sig til Odin (B. 9):

Mindes det Odin,
at vi i aarle Fortib
blandeb' vort Blod!

El du sagde dig
aldrig ville smage,
hvis det ei blev os begge baaret.

Odin beder Vidar reise sig og give „Ulvens Fader" Plads, Loke vil da ikke tale ilde om dem (B. 10). Vidar stod op og skjænkede for ham. Men idet Loke nu hilser Aser og Asynjer, egger han sig ind paa Brage, og mellem dem begynder nu en Trætte, hvori snart de øvrige Tilstedeværende indvilles. Hver, som tiltaler eller irettesætter Loke, bliver af ham oversøst med grove Skjeldsord og nærgaaende Bestyrdninger (B. 11—56). Tilslidst kommer Thor:

Ei, du skændige Væsen!
dig skal min sterke Hammer,
Mølner, Munden vel stoppe;
dit Hoved jeg skaar
dig af din Hals,
da dit Liv er nu levet.

naar du skal møde Ulven,
men seer paa, at den Odin sluger.

Thor. Ei o. s. v.
Op jeg dig faster
i Østen saa langt,
at siden dig Ingen seer.

Loke. Jordens Søn

er her nu ind kommen.
Hvi kaldrer du, Thor! saa biskert?
Da Robet dig mangler,

Loke. Om dine Kælder i Østen
aldrig du skal
folk fortælle;

da i Handfens Lommel,
 Helt! du sad høiet,
 da tyktes du ei være Thor.

til Hel skal dig bringe,
 for neben Dødens Døre.

Thor. Ei o. s. v.

I min hvide Gaand
 du Grungners Bane skal føle,
 saa at brydes i dig hvert Been.

Loke. Jeg kvad for Aser,
 jeg kvad for Afers Sønner,
 hvad min Hu mig indgav;
 men for dig ene
 ud jeg vill gaa;
 sikkert jeg veed, du slaar til.

Loke. Leve jeg ædler mig

lange Tider,
 fjønt Hamren du truende høver.
 Skarpe dig tyktes
 Skrymers Remme være;
 din Nisse du kunde ei naa,
 heel opgiven var du af Hunger.

Ol gjorde du, Dger!
 men du albrig skal
 Ol for Guder meer gjøre;
 over al din Gie,
 som her inde er,
 Luen lege
 og brænde dig selv paa din Bag!

(B. 57—65).

Thor. Ei o. s. v.

Grungners Bane

Hermed slutter selve Kvadet. Men et kort prosaisk Tillæg fortæller, hvorledes Loke skjulte sig, blev fangen af Aserne og haardt straffet, — Alt overeensstemmende med Sagnet i Gylfaginning, kun kortere.

Dgisdrekka indeholder, fremfor noget andet os levnet Oldtidsdigt, haarde Udfald mod de fleste Afers Personlighed. Alle de, for det meste temmelig plumpe og ofte uanstændige Vittigheder, som Kvadet indeholder, og som udentvivl maa tænkes at have givet det dets Verd for de Gamle, gaa ud over deres Guder. Men det lægges, vel at merke, alt Loke, Løgnens Fader, i Munden, — ham, som man benævnte Afernes Bagtaler, Svigs Ophav, Stjendsel for Guder og Menneſter, Gudernes Fiende, Rænkesmed o. s. v. Kvadet er saaledes en tro Skildring af det Forhold, Afalæren selv opstillede mellem Aferne og Loke: de hadede og foragtede ham, og han drillede og beløi dem. For Thor viger han ogsaa, da denne truer ham; og Lokes paafølgende Straf fortælles ikke alene i det prosaiske Slutningstillæg, men forudfortyndes paa flere Steder i selve Kvadet af de fornærmede og forbittrede Afer. Skalden kan saaledes ikke siges at lade ham straføst optræde med sine Bestyldninger og Grovheder.

Digtets Versart er, saa godt som heelt igjennem, Ljóðaháttir eller det regelmæssige serlinede Fornyrðalag. Kvadet findes kun i den kongelige Pergamentsbog.

9. Samarsheimt (Hammerhøntningen) eller Thrymskvíða.

Dette Kvad er uden tvivl det mest bekjendte, oftest udgivne og oftest oversatte af alle Eddasamlingens Digte. Dets lette, muntre Tone har rimelighviis til alle Tider gjort det yndet, og den gjør det for vor Tid fatteligere end de fleste andre.

Medens Thor sover, er hans Hammer ham frastjaaen. Han klager herover for Loke, der laaner Freyas Hæderham og flyver til Jotunheim for at opspore, hvor Hammeren er bleven af. Thrym „Thursedrottinen“ har taget den, men han vil ei give den tilbage, uden Freya føres ham til Brud. Da Loke kommer tilbage med denne Bæsteb, vil Freya Intet herom høre (B. 13. 14):

Bred blev da Freya
og fupsebe,
Asernes Sal
under hendes bæreb',
Bristingsmykket heftig

paa Brystet hopped':
„Gjerne du mig kalde
giftesygeft Kvinde,
hvis jeg ager med dig
til Jotunheim.“

Aserne og Afsynjerne samles for at raadslaa om, hvorledes man skulde skaffe Thor hans Hammer tilbage, og Heimdall, „den hvideste af Aser, der viis var paa Fremtid, som andre Baner,“ kom nu med det Raad, at man skulde udklæde Thor selv som Freya og sende ham til Jotunheim (B. 17—19):

Da kvad Thor,
den kraftige As:
„Arg mig monne
Aserne kalde,
hvis jeg mig binder
med Brudellinet.“

snart monne Jotner
Asgaard bebo,
hvis ei din Hammer
du dig henter.“

Da kvad Loke,
Laukys Søn:
„Ei du, Thor,
med saadan Tale!

De bandt da Thor
med Brudellinet
og med det blinkende
Bristingsmykke,
Lode ved hans Side
Asglerne slænge,

og Kvindesklæder	med store Perler,
ham falde om Kna;	og kunstigt Sæt
men Dryftet de pryded'	paa hans Hoved satte.

Loke fulgte ham som Terne, Buftene bleve forspændte, og de tvende Guder agede affled:

Bjerger brast,	da Odins Søn
brændte Jord i Luc,	til Jøstunheim aged'.

Thrym modtog sin indbildte Brud med Høitidethed, og om Avelsen vare Jøtner samlede i Mængde til Gjestebud. Thrym blev forundret over Freyas store Mædlyst og forfærdet over hendes skarpe Blik; men Ternen, som sad for Svar, forklarede begge Dele af Freyas store Bængsel efter Giftermaalet, der hverken havde tilladt hende at spise eller sove i otte Dage. Til Slutning bød Thrym indbære Hammeren og lægge den paa Brudens Kna (B. 31. 32):

Glørribes Hjerte	hun som om Brudekjent
hopped' af Glæde,	bebet havde;
da Kamphaarde	Smel hun sit
Knæbte sin Hammer;	for Skillingen
Thrym han først bræbte,	og Sammers Høg
Thursfedrottuen,	for herlige Ringe.
sidan al Jøtunens	Saa kom Odins Søn
At han slog.	atter til sin Hammer.

Han slog den gamle
Jøtnerens Søster,

Kvadets 32 Vers ere alle i simpelt Fornyrdalag, og Digtet findes alene i den kongelige Pergamentsbog.

16. Vølundarkvæda.

Dette Kvad henregnes i Almindelighed til den heroiske Afdeling af Eddadigte og maa da regnes for det første i denne Række i den kongelige Pergamentsbogs Samling. Det er imidlertid høist usikkert, om Samleren selv har henregnet Kvadet blandt de heroiske. Det Digt, som i den kongelige Pergamentsbog følger næst efter, kan ikke regnes herhen, og Vølundafagnet staar saa ganske for sig selv, at det altid bliver

vansteligst at afgjøre, til hvilken Klasse, den mythiske eller den heroiske, det rettest henhører.

Kvadet indledes med en prosaisk Fortælling. Denne er imidlertid af den Bestaffenhed, at den meget vel kan tænkes hentet fra Digtet selv, saaledes at dens Sammensætter, idet han har villet forbinde, hvad der i Kvadets Begyndelse er noget afbrudt og spredt, tillige paa en Maade har villet forklare enkelte dunkle Træk efter sin personlige eller sin Tids Anskuelse. Fortællingen kan mulig være temmelig gammel; men langt yngre end selve Kvadet er den ganske vist. Vi ville derfor for det første lade den ude af Betragtning og blot holde os til Kvadet selv, for at see, hvorledes dette fremstiller Sagnet.

Tre Brødre af Alfernes Slægt (V. 10, 13: álfa ljóði, álfa vísi), Egil, Slagfinn og Völund (V. 4, 5), boede i Ulldalene ved et Vand (V. 1 jf. m. 5). Did kom flyvende fra Eyden i Svanehamme (V. 1, 2) tre Møer: Ólrun, Gláðgunn Svanhvit og Alvit Hervør, den første Kjaars Datter, den sidste Glædvers (V. 1—4, 10, 15); deres Kald var: „Skiebnen at fuldkomne“ (orlög drýgjá V. 1, 3), det vil sige: de vare Valkyrjer. De tre Brødre egnede disse tre Kvinder: Egil fik Ólrun, Slagfinn Svanhvit og Völund Alvit (Alvit d. e. den Megetvidende).

Disse Forholde og Personer maa man udfinde ved Jævnførelse af de 15 første Vers. Kvadet begynder med Møernes Komme fra Eyden (V. 1—4):

Møer fløi fra Eyden
Mørved igjennem,
Alvit den unge
at udføre Skiebnen;
paa Esens Strand
de satte sig til Hvile,
syblændste Kvinder
spændt byre Lin.

En af de Møer,
en Mø saa fager,
trykkes Egil
til sin hvide Varm;

den anden var Svanhvit,
hun Svaneham bar;
men den tredje,
deres Søster,
omflynges Vólunds
hvile Hals.

Elben de sad
i syv Vintre rolig;
men den ottende
altid de længtes;
den niende fikste
Skiebnen dem ad.

Mærne stundeb'
til mørke Skov,
Alvit den unge
at udføre Skjebnen.

Fra Velde kom
veiraffe Skytte;
Slagfinn og Egil

Salen fant øde;
de gif ud og ind
og om sig saa.
Mod Øst stred Egil
efter Olrun,
men Slagfinn mod Syd
efter Euvanhvit.

Bølund blev da ene tilbage i Ulvdalene, smedede Ringe af Guld og ædle Stene, optraf dem paa Vindebast og ventede altid, at hans Hustru kunde komme tilbage.

Nidud „Njarernes Herre“ (Njara dróttinn) spurgte, at Bølund sad ene i Ulvdalene. Han for om Natten med væbnede Mænd til hans Opholdssted. Han saa de gyldne Ringe, der vare dragne paa Baandet, og borttog en af dem. Bølund kom hjem fra Jagten og tændte Ild paa Urnen at stege sit Bjørnekjød. Han talte sine Ringe og savnede een. Han troede da, at den unge Alvit var kommen tilbage, og lagde sig sorgløs til at sove. Men han vaagnede med Bænker paa Hænder og Fødder. Nidud bestyldte ham for at have tilvendt sig hans Guld og førte ham bort som Fange. Nidud gav sin Datter Bødvild den Ring, han havde taget af Bastesnoren, og selv bar han Bølunds Sverd (B. 5—15).

Men Niduds Hustru merkede Bølunds dulgte Forbittrelse og raadede til at overfjære hans Sener og sætte ham hen paa en Holme, der hed Sævarstad (Søstad). Dette skede. Bølund smedede Guld og Smykker, men pønsede under sit Arbejde stedse paa Hevn over Nidud. Han loffede dennes to unge Sønner til hemmelig at besøge sig for at see de gyldne Ringe, og han afflar deres Hoveder. Kroppene nedgrov han under sit Fængsels Jordgulv; men Hovedskallerne beslog han med Sølv og sendte dem til Nidud, af Vinene gjorde han Perler til hans Hustru og af Lænderne Bryllsmykke til Bødvild (B. 16—24).

Bølunds Hevn blev ei staaende derved. Bødvilds Ring gif isønder. Hun vovede ei at sige det til Nogen, men gif hemmelig til Bølund for at faa ham til at bøde den. Han berusede hende ved sine Runer og krænkede hende.

Leende Bølund
i Luffen sig svang,
grædende Bødvild

gif fra Den;
Frierens Færd hende smerted'
og Faderens Brede (B. 24—27).

Nidud laa søvnløs og tænkte med Græmmelse paa sine tabte Sønner og angrede at have fulgt sin Hustrus Raad; han ønskede at tale med Völund. Denne havde i sin Flugt sat sig til Hvile paa Salens Gjerde, og Nidud spurgte ham om sine Sønner. Völund lod ham først sverge, at han ei skulde mishandle hans Brud, og derpaa forkyndte han ham alt hvad der var skeet. Völund svang sig igjen leende i Luften, men Nidud sad sorgfuld tilbage (B. 28—37). Han kaldte sin Datter og spurgte hende:

Er det sandt, Vöðvif!
 hvad sagt mig er,
 sad du og Völund
 sammen paa Holmen?

Sandt er det, Nidud!
 hvad han sagde dig:
 Vi to sad

sammen paa Holmen;
 det var en Rædsels Stund!
 skulde albrig have været!
 Völund at mødskaa
 jeg ikke vidste,
 ham at mødskaa
 jeg ikke magtede' (B. 38 - 40).

Dette er hvad selve Kvædet indeholder. Den ovenberørte profaiske Indledning stemmer, som allerede sagt, med Kvædets Begyndelse næsten i Al. Afvigelserne ere kun, at Nidud i Indledningen kaldes Konge i Svithjod, — at de tre Brødre kaldes Finnekonens Sønner, — at Bandet kaldes Ulvss, — at det udtrykkelig siges om de tre Kvinder, at de vare Valkyrjer, og at Olrun var Kjaars Datter af Valland, d. e. af Gallia, — endelig at de bortførsi „for at besøge Kampene,” naturligtviis ifølge deres Valkyrjevæsen. Disse ubetydelige Afvigelser skrive sig, som allerede antydet, efter al Rimelighed fra et Forsøg af Indledningens Forfatter at forklare, hvad der i selve Kvædet forekom ham fremmed eller dunkelt. Hans Forklaring af Alfes ved Finner er ganske vist blot hans personlige Gjetning, som neppe andenstedsfra bestyrkes; og ligesaa liden Sikkerhed er der for, at Njarerne, som i Kvædet nævnes, have været et svensk Folk eller have hørt til Svithjod.

Völund er en Sagnfigur, som hverken udelukkende tilhører Norge eller det skandinaviske Norden, men som tilhører hele den germaniske Folkelasse. Vi gjenfinde ham i den tydske Wielant, den angelsaksiske Welant, den nyere engelske Wayland. Tydske Sagn om ham findes især i Sagaen om Didrik af Bern, i Kapitlerne 57—79. Han kaldes her Welent og gjøres til en Søn af Nisen Wade, der igjen

er en Søn af Kong Vilkinus og en Hæbfru; Belent's Søn er Bidga, der uden tvivl falder sammen med Gøternes Helt Bidicula¹⁾, der af Angelsakserne kaldtes Budga²⁾. I Didriks Saga fremstilles denne Bidga som en af Didriks tappreste Kjemper, og fra de tydske Sagn synes han igjen at bære gaaet over i de danske og norske Kjempeviser under Navnet Bidrik Verlandsøn. De gamle tydske Sagn om Bølund eller Belent have saaledes ganske vist været mere omfattende end det norske, som det her i Bølundarkvida fremstilles; men denne Fremstilling er den ældste, der er os levnet.

I det gamle Norske bruges Ordet völundr ofte i Betydningen Kunstner³⁾, og Personen sammenstilles med den græske Dædalus; deraf Labyrinth oversat ved vöundarhús. Det samme er Tilfældet med Beland i det Angelsaksiske; ogsaa det bruges i Betydningen af Kunstner, og som Personnavn sammenstilles det med Dædalus. Bølunds Flugt ved Hjælp af kunstige Vinger knytter ogsaa det germaniske Sagn til det græske.

Alle de anførte Omstændigheder tilsammentagne: Sagnet's Udbredthed og Bølundnavnets Betydning, — gjøre det høist sandsynligt, at det egentlig er en ældgammel germanisk Mythe, som har staaet uafhængig af Asatroens øvrige Gude-sagn, og som har skullet udtrykke Mandsgavernes (Klogskabens, Kunstens, Slughedens, alt personificeret i Bølund) Udvikling under Modgang og Ulykker, og deres endelige Seier over alle af Avindsyge og Dødsfæst (Midud) skabte Hindringer.

Bølundarkvida har foruden i den kongelige Pergamentsbog ogsaa staaet i den arnamagnæanske; men her er blot Begyndelsen til den prosaiske Indledning os levnet. Versarten, som anvendes i Digtet, er heelt igjennem det frie Fornyrðalag.

11. Alvismaal.

Emnet er i dette Kvad en Samtale mellem Thor og en Dverg Alvis, der frier til hans Datter. Thor vil ikke give Alvis Møen, med mindre Dvergen kan underrette ham om Alt, som han ønsker at

¹⁾ Fornandes (Lindensbrogs Udg.) S. 86, 115.

²⁾ Scöopes widsid L. 248.

³⁾ F. Gr. i det gamle Eddadigt Hamðismaal B. 7. Munchs Udg. 163 b.

vide fra de forskjellige Verdenes. Spørgsmaalene fra Thors Side gaa ud paa at faa vide Navnene paa visse Gjenstande som Jord, Himmel, Sol, Maane o. s. v. blandt de forskjellige Væsener, med hvilke Asatroen befolkede Verdenes: Aser, Vaner, Menneſter, Jøtner, Alfer, Dverge og endnu et Par Klasser, hvis Betydning er mindre ſikker. Herpaa ſvarer Alvis, og hans Navne ere tildeels omſtrivende. Til Exempel ville vi anføre Versene 12 og 13.

Thor. Sig du mig, Alvis! —
alle Væsners Art
jeg ventet, Dverg! at du veed:
hvad heder den Himmel,
som høit ſees
i hver en Verden?

Alvis. Himmel den heder blandt Mænd,
Glyrner (Varmer) blandt Guder,
Vindofner (Vindvær) kalde den Vaner,
Uppheim (Opverden) Jøtner,
Alfer Fagraræft (Fagertag),
Dverge Drjupansal (Dryppesal).

Saaledes fortfæres, indtil Thor (V. 36) erklærer:

J eet Bryft
jeg albrig ſaa
meer gammel Viſdom gjemt;
men med ſtor Svig

du dog er ſvegen;
Dverg! du er af Dagen omgivet!
Nu ſkinner Sol i Salen.

Dvergen er alſaa bleven opholdt oven Jorden, ſaa længe til Solen der har overraſtet ham og forvandlet ham til Steen.

Kvadets Diemed er udentvivl kun at bevare i Mindet en Deel til Staldetunſten hørende Benævnelſer paa forskjellige Gjenſtande. Saa-danne Digte have for Staldene været af Bigtighed. De vare i de ældſte Tider, hvad Staldſtaparmaal i den yngre Edda var i det 13de Aarhundrede.

12—14 De tre Helgakvæder.

Med det 12te Kvad begynder egentlig i den kongelige Pergamentsbog den anden Afdeling eller Rækken af de heroiske Kvad. Den aabnes med de tre ſaakaldte Helgakvæder, der dog ikke handle alle tre om een og ſamme Helt, men om to forskellige Helte af Navnet Helge, nemlig eet om Helge Hjørwardsſøn, ogſaa kaldet Haddingjaſtade, og to om Helge Sigmundsſøn, kaldet Hundingsbane. Men diſſe tre Digte ere i den kongelige Pergamentsbogs Samling, ved Uagtsomhed enten af Samleren eller af den ſeneſte Afſkriver, bleven

saa uheldigt ordnede, at Digtet om Helge Hjørwardsøn er sludt ind som det 13de mellem de tvende om Helge Hundingsbane, hvilke ere det 12te og 14de. Da denne Ordning hindrer Oversigten over hvert enkelt Sagn og Opfatningen af den rette Forbindelse mellem Sagnene om Helge Hundingsbane, saa vil jeg her gaa i alle Udgiwers Spor og først handle om Helge Hjørwardsøns Kvad, især da de gamle Samlere have tænkt sig denne Helge som en i Tiden ældre Personlighed end den anden, en Personlighed nemlig, der i ham var gjenfødt, og dernæst om de to Helge Hundingsbanes Kvad.

Helgakviða Hjørvardssonar.

Kvadet om Helge Hjørwardsøn

har egentlig i den kongelige Pergamentsbog Overskriften: Helgakviða hin forna d. e. den gamle Helgakviða. Det har et meget splittet, fragmentarisk Udseende, da Versene idelig afbrydes ved prosaiske Stykker, hvilke for første Delen ere aldeles uundværkelige for Sammenhængens Styld, og uden hvilke selve Digtet mangensteds vilde være uforstaaeligt. Disse prosaiske Stykker have ogsaa overhovedet tagne et meget alderdomsagtigt Præg og kunne vel tænkes at have fulgt Digtet saa godt som fra dets Oprindelse.

Det indledes ved en prosaisk Fortælling om Heltens Fader, Kong Hjørvard. Denne havde fire Koner og een Søn med hver. Men han havde gjort det høitidelige Løfte, at ville eie den Kvinde, der var den fagreste. Han spurgte, at dette var Kong Svafners Datter Sigrlinn, og sendte sin Jarl Idmund og dennes Søn Atle at beile til hende paa sine Begne. De maatte imidlertid vende hjem igjen med usorrettet Sag. Sigrlinns Fosterfader, Jarlen Franmar, voldte, at Møen blev dem negtet.

Nu fortælles, hvad der havde givet den nærmere Anledning til denne Frierfærd. Atle, Idmunds Søn, hørte en Dag i Lunden en Fugl kvadre. Den havde hørt, at man kaldte Hjørwards Hustruer de fagreste Kvinder; men den sagde, at Sigrlinn, Svafners Datter, var den fagreste Mø paa den stjerne Jord. Her begynder nu selve Kvadet med Samtalen mellem Atle og Fuglen (B. 1 — 4). Denne lover at ville mage det saa, at Sigrlinn godvillig egter Hjørvard, hvis Kongen vil gjøre Fuglen til Gjenstand for sine Blot. Dette, lægges der til,

hændte, før Atle for affted. Da han kom tilbage igjen, maatte han fortælle, at hans Grinde havde været forgjæves (B. 5).

Nu kommer igjen et længere prosaisk Stykke. Kongen bød, at man skulde fare anden Gang, og for nu selv med. Da de kom op paa et Fjeld og saa ud over Svabernes Land (Svávaland), saa han der Brand og Støvsfyer. Han red ned i Landet og tog der Nattely. Atle, som skulde holde Vagt om Natten og speide, traf paa et Huus, der vogtedes af en stor Fugl, som sad paa Taget, men var sovnet. Atle stød den. I Huset fandt han Sigrlinn og Alaf, Jarlen Fransmars Datter. Jarlen selv havde paataget sig en Ørns Ham for at vogte Kvinderne for Fiendehaand, og det var ham, som Atle havde skudt. Men Herjningen i Svavaland voldte en Konge Frodmar, Sigrlinns Veiler, der havde dræbt Svaberkongen og røbet og brændt hans Land. Nu fik Hjørvard Sigrlinn og Atle Alaf.

Hjørvard og Sigrlinn havde en Søn, stor og væn, men taus; og intet Navn fæstede sig ved ham. Da denne engang sad paa en Haug, saa han ni Valkyrjer ride. Den herligste af dem tiltalte ham og kaldte ham med Navnet Helge. Samtalen mellem Valkyrjen og Helge udgjør igjen fire Vers (B. 6—9). Hun opfordrer ham, idet hun giver ham Navn, til at aflægge sin Tausshed; thi „Ørnen skriger tidlig.“ Han fordrer et Navnfæste, en Gave, der skal følge det Navn, hun har tildeelt ham. Hun henviser ham til Sigarsholm, hvor han skal blandt ser og fireti Sverd finde et vidunderlig herligt.

I et prosaisk Stykke oplyses det nu, at denne Kvinde var Svava, Kong Gylmes Datter. Hun var en Valkyrje, som red gennem Luft og over Hav, og hun beskyttede siden ofte Helge i Striden.

Her begynder igjen Digtet, idet nemlig Helge indføres tiltalende sin Fader, Hjørvard, med Opfordring til ham at hevne Kong Svabernes Død paa Frodmar, der nu raader for de Statte, deres Slægtninge eiede, som om han raadede for en uddød Slægts Arv (B. 10—11).

Et prosaisk Stykke fortæller derpaa, at Hjørvard svarede, at han vilde give Helge Folk, hvis denne vilde hevne sin Morfader. Helge søgte nu Sverdet, som Svava havde anvist ham. Han og Atle fældede Frodmar, og de øvede siden mangen Manddomsdaad. Helge dræbte Jøtunen Hæte, da denne sad paa et Berg. Han laa med sine Skibe

i Hatafjord, og Atle holdt Vagt den første Deel af Natten; da kom Grimgerd, Hates Datter, til ham.

Samtalen mellem Grimgerd og Atle, i hvilken Helge tilsidst ogsaa blander sig, udgjør tydeligen et eget Affnit af Digtet, der endog udmerker sig fra det øvrige ved en egen Versart. Medens det øvrige er almindeligt frit Fornyrdalag, er denne Samtale i serlinet Fornyrdalag eller Ljóðaháttur, dog i dets friere Form. Den udgjør 19 Vers (B. 12—30). Tonen i den er temmelig grov, som man maa vente, naar en Jøstunkvinde med Hestehale er en af de Talende. Man truer hinanden gjensidig og praler af sin Kraft. Grimgerd vil sove en Nat hos Helge til Bod for sin Faders Drab, men henvises til den værste Thurs som en for hende passende Mand. Da siger Grimgerd, idet hun henvender sig til Helge:

Hende du foretrak, Helge!
som Havnene spejded'
i Nat og Mændenes Mængde;
med straalende Mø
ei maale mig jeg kunde;

her steg hun paa Land af Havet
og fæstede saa Gders Flaade;
hun ene det volber,
at ikke jeg mægter
Hyrstens Mænd at forðærve.

Helge spørger hende:

Hør Du nu, Grimgerd!
hvís jeg din Harm dig bøder,
sig du da Helten heel nøle:

Var det Væsen ene,
som Vællingens Flaade hjerped',
eller fore de flere tilsammen?

Hun svarer:

Der var tre Flokke Møer,
dog Een for i Spidsen,
en Mø, hvít under Hjelmen;
Gangerne sig rysted',
gleb af deres Møner

Dug i dybe Dale,
Hagl i høie Skove,
det bringer gode Mær paa Jorden;
Alt var mig saart, hvad jeg saa.

Da udbød Atle:

I Øst ses nu, Grimgerd!
har ikke Helge
med Dødsord dig dræbt?
Paa Land og paa Hav
hjulphne ere Vællingens Mænd,
frelst er hans Flaade.

Dag er nu, Grimgerd!
dig har opholdt
Atle til din Undergang;
et Havnemærke sigt
man stuer med Latte
der, hvor i Steen du staar (B. 28-30).

Det er høist rimeligt, at hele denne Samtale oprindelig har udgjort et Digt for sig, der har støttet sig til et norsk Lokalsagn om et underlig dannet Sømerke, der skulde være en til Steen forbandlet Jøstunkvinde.

Efter denne Episode følger igjen et prosaisk Stykke. Kong Helge var en stor Kriger. Han kom til Kong Eplime og beilede til hans Datter Svaaba. De lovede hinanden Trostøb (veittusk várar) og elskede hinanden høit. Svaaba var hjemme hos sin Fader, men Helge paa Hærtog. Svaaba vedblev at være en Balthyrje som før. Hedin, Hjørvarðs ældste Søn, var hjemme hos sin Fader i Norge. Han for ene hjem fra Skoven en Juleaften og traf en Troldkvinde, som red paa en Ulv og havde Orme til Tømmer. Hun hød Hedin sin Kjærlighed, men han afflog den. „Det,” sagde hun, „skal du undgælde ved Bragehornet!” Om Aftenen bleve høitidelige Løfter gjorte; Sonegalten blev fremledet; Mændene lagde paa den sine Hænder, idet de gjorde Løfter ved Bragehornet. Hedin gjorde nu det Løfte at ville eie Svaaba, Eplimes Datter, sin Broders Elskede. Men han angrede strax sit Løfte saa heftig, at han paa vildsomme Veie vandrede syd i Landene (sadr á lönd), indtil han traf Helge.

Her begynder igjen Digtet, der nu lige til Slutningen svarer i Versformen til de elleve første Vers. Helge byder sin Broder velkommen, spørger om Nyt fra Norge og undres over, hvi Hedin saa ene er kommen for at finde ham. Hedin aabenbarer angerfuld sit ubesindige Løfte; men Helge trøster ham: han er stevnet til Kamp om tre Nætter og har en Anelse om, at han ei vil komme derfra med Livet; da kan endnu Alt blive godt. Hedin føler hans Udelmod og udbryder:

Du sagde, Helge!
at Hedin var
Gødt verb af dig
og store Gaver?

Bedre dig sømmer
Sverdet at rødne
end Fred at give
dine Fiender (B. 31—34).

En prosaisk Bemærkning underretter os om, at Helge talede, som han gjorde, fordi han anede sin nærforestaaende Død, og at det var hans egne Fylgjer, der havde viist sig for Hedin, da denne saa Kvinden, der red paa Ulven. Den, som Helge havde aftalt Kampen med om tre

Nætter, var Kong Alf, en Søn af Frodmar, og Volden var haslet (d. e. Kamppladsen affulket) paa Sigarshold. Et Vers (35) følger derpaa, hvori Helge udtrykker sin Anelse.

Der blev et stort Slag, og i dette fik Helge sit Banesaar. Nu følger Kvadets Slutning (V. 36—43):

Sendte Helge
Sigar at ride
efter Gylmes
eneste Datter;
beder hende hastig
hjb at færdes,
hvis hun vil finde
Hyrsten i Elve.

Helg. Hlj dig, Evaava!
Du skal du fiste..
Her mon i Verden
vi sidste Gang mødes.
Hyrstens Wunder
volbsomt bløde;
Evertet har naaet
naest til mit Hjerte.

Sig. Mig har Helge
hen til dig sendt,
med dig, Evaava!
selv at tale;
Kongen snffed,
at til ham du kom,
førend den hølbaarne
Hyrste ubaanded'.

Græd ikke, Brud!
Jeg beder dig, Evaava!
høls du villig
mit Ord vil lyde:
Lad du Hedin
dit Lele dele,
den unge Høding
din Elskov du Hjenke!

Ev. Hvad er hændet
Hjorvarðs Søn?
mig har svarligen
Sorgen rammet!
Var det Søn, som sveg ham?
eller har Evertet ham truffet?
da skal jeg hans Banemand
bradt vel døde.

Ev. Lovet jeg havde
paa Hflige Jord,
da Helge mig Hjenket'
herlige Smykker:
at letfindig et skalde,
naar leden var Helten,
jeg uskendt Hyrste
tage i Favn.

Sig. Her faldt i Morges
ved Frefastein
den Helt, som var
under Solen hølset:
Alf mon raade
ene for Selren,
Hjont dette Glæde
jaa hurde ei værre.

Hed. Kys du mig, Evaava!
Jeg kommer ei før
Rogheim at gjensce
og Røduleffjelde,
før hevnet jeg har
Hjorvarðs Søn,
den bedste Konge,
som Verden Hjender.

Det er sagt, heder det til Slutning, at Helge og Svaava bleve gjensfødte, og vi ville senere see, at dette tænktes at være som Helge Hundingsbane og som Sigrun Høgnesdatter. Kvadet findes alene i den kongelige Pergamentsbog.

Helgakviða Hundingsbana fyrri.

Det første Kvad om Helge Hundingsbane.

Dette Kvad maa vist nok regnes blandt de skjønneste i den heroiske Afdeling af Eddasamlingen. Det synes ogsaa at være fuldstændig bevaret og har ingen prosaiske Udfyldninger. Det begynder med Helges Fødsel:

I aarle Fortid,
da Drne strege
og hellige Bænde randt
fra Stimmelfjelde,
da Dorghild fødte
i Braalund
Helten Helge
den høimobile.

De snøb' med Kraft
Skjebnens Traade,
mens Dorge brødes
i Braalund;
ad de bredeb'
de gyldne Bænd
og under Maanesals
Milde dem fæsteb'.

Nat var i Gaarden,
Nornen kom,
de, som den Edling
Alber fæbte.
De høde den Herre
med Hæder prybes,
at vorde den bedste
Konge i Verden.

I Øst og i Vest
de Gænderne skulte,
der mellem den Lovsæle
Land skulde eie;
Nornen slynged'
paa nordlige Veie
det ene Bænd,
hød det evig at holde (B. 1 4).

Saaledes fødtes Helten, medens Styrtregn faldt og Stormen brød Gaardens Hegn. Nornerne selv indfandt sig ved hans Fødsel, tilfagde ham Hæder i Livet, udmaalte med de gyldne Skjebnetraade Grænderne for hans Stordaad og hans Herredømme og hød, at hans Navn aldrig skulde glemmes i Norden.

I de følgende Vers forkynde Navnene, at han vil blive Rovedyrenes Ven, og Krigerfølgeløst spaar sig gode Dage. Hans Fader Sigmund, der var af Ylfingernes eller Volsungernes Stet og nykommen af Striden, gav selv sin Søn Navnet Helge og dermed Land og

Baaben. Det varede ei længe, før Helge optraadte som Hærkonge. Da han var femten Aar gammel, fældede han Kong Hundings, og denne Heltedaaad gav ham Tilnavnet Hundingsbane. Hundings Sønner vilde hevne sin Faders Død, men ogsaa disse faldt i Striden (B. 5—13).

Det var efter Seieren over Hundings Sønner, at Helge lærte at kjende Baltyrjen Sigrun Høgnezdatter. Han sad efter Kampen under Arastein (B. 14):

Da slog en Rydning
fra Ræffjelde,
og af den Rydning
Lyn fremglimted'.
Hjælmede Kvinder
paa Himmelvange saaes;
deres Brynjer vare
med Blod stærkte,
men af deres Epyh
Straaler fode.

Spurgte den Vdling
fra Ulvevrimlen
hastig derom
de fubrone Difer:

om de vilde hjem
med Hlbes Sønner
til Ratten komme?
Det klang i deres Epyh.

Men fra Hesten
Høgnez Datter
Kongen svared',
Ejholdgnyet standseb':
jeg tror, at vi ele
anden Epyfel
end som Gjeft
med Guldbryder driffe.

(B. 15—17).

Sigrun fortæller nu Helge, at hendes Fader havde bortlovet hende til Høddbrodd, Granmars Søn; men hun havde bortviist denne Beiler med Foragt. Nu vilde han alligevel komme om faa Dage, medmindre Helge bød ham til Kamp eller fratog ham Sigrun. Helge bad hende ikke frygte:

før mon spørges Kampens Larm,
saavist som jeg lever. (B. 18—20).

Helge sendte nu Bud til Lands og til Vands at samle Folk (B. 21—26), og da den herlige Flaade var samlet,

da pladffed Aarer
og Jærnvaaben klang,
Rand knaged mod Rand,
roede Viskinger;
fufende gif
under gode Felte

den Lovføles Flaade,
fra Landet sig fjærned'.

Saa var at høre,
da sammen kom
de Volge-Søfere

og lange Skibe,
som Brænding og Berg
brødes paa Livet.

Drage bød Helge
Sæll høit i Masttop;
men Vølge lod ikke
Vølge vente,
da den umilde
Dgers Datter
flagblisfled' Heste
styrte vilde.

Men dem Sigrun
selv fra oven
kampbjærv skærmes'
og deres Skibe;
kraftig hun vristed'
af Rans Vold
Kongens Hæddyr,
i Gavn dem bragte.

(B. 27—30).

En af Granmars Sønner, Gudmund, for til Stranden for at speide, hvo de Komne vare. Sinfjætte, Helges ældre Halbroder, heise de røde Skjold ved Raaen og gav sig derved tilkjende som Fiende (B. 31—33). Nu begynder en Ordverling mellem Sinfjætte og Gudmund, der er høist betegnende for den fjærne Oldtids Sedvaner. De sige hinanden de groveste Drøiheder (B. 34—43), men afbrydes omsider af Helge, der finder det meer sømmeligt, at de kjæmpe til Glæde for Riddhyrene, end at de lides med unyttige Ord (B. 44—45). Gudmund bringer nu Stridsbudskabet hjem. Granmar og hans Sønner samle Følk fra alle Kanter, og blandt deres Hjælpere er ogsaa Høgne, Sigruns Fader (B. 46—51). Det kommer til et Slag ved Fretastein:

Et Blink det var,
da sammen bares
de skaalblaa Egge
i Fretasteins Slag.
Stedse var Helge
Hundingsbane

forrest i Hæren,
hvor Helte kæmpes',
hidfig paa Striden,
havende Flagt;
den Mandiges Hjerte
svulmed af Rød (B. 52).

Sigrun og hendes Valkyrjer komme gjennem Lufsten Helge til Hjælp og verne om ham (B. 53). Da Seieren er hans, lykønsker hun ham (B. 54), og Kvadet ender (B. 55) med de Ord af Sigruns Mund:

Med Guld skal du, Vølving!
haabe ele
Høgnes Datter

og herlige Ringstad,
Seier og Lande:
det Sogte er vundet!

Kvadet findes alene i den kongelige Pergamentsbog. Man seer ellers af Volsungasaga, at Sammensætteren af denne har kjendt Digtet netop i samme Omfang, som vi her have det, og han har benyttet det som eneste Kilde i Fortællingens 8de og 9de Kapitel¹⁾.

Helgakviða Hundingsbana önnur.

Det andet Kvad om Helge Hundingsbane

giver ikke det første noget efter i poetisk Verd. Det er omfangsrigere, idet det omfatter en større Deel af Heltens Liv, men ogsaa mere fragmentarisk. Digtet synes, som vi her have det for os, at være en Sammenstilling af flere ældre, dels hele Digte, dels Brudstykker af saadanne, knyttede til hinanden ved mange prosaiske Stykker, tildeels gamle fuldstændiggjørende Sagn, men tildeels ogsaa, som det lader, Bemærkninger af en ældre eller nyere Digtsamler. En Deel af dem synes endogsaa at være af den kongelige Pergamentsbogs Afstribes, eller høist fra den, som førte sammes Original i Vennen.

En prosaisk Indledning sætter os først ind i Heltens Herkomst og øvrige Forhold. Kong Sigmund Volsungssøn var gift med Borgbild af Braalund; de kaldte sin Søn Helge „og det efter Helge Hjørvarðssøn.“ Helge blev opfostret af Hagal. Der var en mægtig Konge Hunding, „efter hvem Hundland er kaldet,“ en stor Kriger, der havde mange Sønner, som ogsaa fore i Hærfærd. Der var Fiendskab mellem denne Hunding og Sigmund, saaledes at de dræbte hinandens Frænder. Kong Sigmund og hans Vtmænd kaldtes Volsunger og Ylfinger. Helge for og udspeidede Hundings Hird, medens kun dennes Søn Heming var hjemme. Han gav sig ud for Hamal, sin Fosterfader Hagals Søn, men kunde ikke bære sig for, idet han forlod Hundings Gaard, at tilkjendegive for en Hyrde, hvo han i Virkeligheden var. Helges Ord til Hyrden ved denne Leilighed er det første poetiske Stykke, det første Vers. Hunding, heder det videre, sendte nu Mænd til Hagal for at lede efter Helge, og denne kunde ei undgaa dem paa anden Maade end ved at iføre sig en Trælkvindes Klæder og give sig ifærd med at male. Blind den Underfundige (hinn bölvisi), der var blandt de Mandfagende, lagde Merke til den foregivne

¹⁾ Fornald. s. I. 136—141 [Bugges Udg. S. 100—104].

Trælkvindes skarpe Dine; men Hagal forklarer hendes skarpe Blit derved, at hun var en Kongedatter, der havde færdeets blandt Vifinger, før Helge fangede hende. Blinds Yttring af Mistanke og Hagals Svar er Indholdet af det 2det og 3die Vers, hvilke maa antages altid at have staaet i den nærmeste Forbindelse med det første. Fortællingen om denne Helges Speiderfærd maa saaledes have udgjort Begyndelsen til nærværende Kvad om Helge.

I et nyt prosaisk Stykke fortælles nu, at Helge, efter at være undsluppen denne Fare, for ud med Hærskibe og fældede Kong Hunding, hvoraf han siden fik Tilnavnet Hundingsbane. Da han efter denne Daad laa med sin Hær i Brunabaag, „og de der havde havt Strandhug og der aade Maat“, kom Sigrun, Kong Høgnes Datter, første Gang til ham. „Hun var en Valkyrje, der red Luft og Hav, og den gjensøgte Svaaba.“ Helge vil dølgge for hende, hvo han var, men hun lader ham vide, at hun har været tilstede ved hans Daabendaad og vel kjender ham. Samtalen mellem Helge og Sigrun indtager Vers 4—11.

Hernæst følger igjen et prosaisk Stykke, der fortæller, at Kong Granmar, der boede paa Svarinshaug, havde flere Sønner, og af disse havde den ene, Hødbrodd, paa en Kongestevne (et Møde af Konger, paa hvilket Høgne, Sigruns Fader, maa tænkes at have været tilstede) fæstet sig Sigrun. Men da hun spurgte dette, red hun bort med Valkyrjer gjennem Luft og over Hav for at søge Helge. Hun traf denne ved Bogefjelde, da han havde kjæmpet mod Hundings Sønner og fældet fire af dem: han sad træt af Striden under Arafstein¹⁾. Sigrun faldt ham om Halsen, kyssede ham og sagde ham sit Grinde, „saaledes,“ — lægges til — „som siges i den gamle Vølsungakvida.“

Af denne saataldte gamle Vølsungakvida maa altsaa de følgende fem Vers (12—15) være, hvilke fortælle Sigruns Møde med Helge. Han fatter strax ved hendes Hilsen Kjærlighed til hende, og hun siger, at hun har elsket Sigmunds Søn af al sin Hu, endnu før hun saa ham. Hun fortæller ham det hende forhadte Fæstemaal; han beder hende ikke frygte, hun skulde blive hans.

¹⁾ Sm. Helgakv. Hundingsbana I, 14. 15.

Efter disse Vers, som vel i Hovedindhold, men ikke i Ord svare til den første Helgakvidas B. 15—20, følger igjen et prosaisk Stykke. Helge samlede da en stor Flaade og for til Frelastein. I Havet fik han farligt Uveir. Lyn kom over dem, og Straaler stode ind i Skibene. De saa i Luften ni Valkyrjer ride og kjendte Sigrun. Da aftog Stormen, og de kom velbeholdne til Land. Derpaa fortælles om Gudmund, Granmars Søn, der rider til Skibene for at speide, og nu følger Samtalen mellem ham og Sinfjötle i Versene 17—22. Det prosaiske Stykke er aabenbare hentet fra de tilsvarende Vers i den første Helgakvida, nemlig B. 21—30, og den følgende Samtale er tagen sammestedsfra og svarer til den første Helgakvidas Vers 32—45. Samleren antyder dette selv, idet han ved at anføre de første Ord af Gudmund Granmarsøn siger: „Da kvad Gudmund saa, som før er skrevet i Helgakvida (nl. den første).“ Den kongelige Pergamentsbogs Samler erkjender altsaa, at her er i den anden Helgakvida indtaget nogle Vers, som ogsaa findes i den første, og som af ham allerede i denne ere optegnede. Ved Sammenligning bliver man imidlertid let var, at Samtalen mellem Gudmund og Sinfjötle ingenlunde i begge Kvad ordret samsvarer; thi baade er den langt kortere i det andet end i det første, og desuden findes andre Forstjelligheder. Den, som oprindelig førte Rongsbogens Digtsamling i Pennen, har altsaa ikke selv sludt Samtalen ind i det andet Kvad fra det første for at fuldstændiggjøre hiint, men han har aabenbar forefundet den allerede indtagen i Digtet, saaledes som han havde dette for sig opskrevet eller hørte det fremsagt, og han har beholdt den, som den her gaves ham, idet han blot gjør Læseren opmærksom paa, at Samtalen i Grunden allerede findes i det tidligere Digt i hans Samling. Vinket er mærkeligt; thi det viser, for det første, hvorledes meget tidlig forstjellige Bearbejdelser eller Recensioner af samme Digt have dannet sig i Folkemunde, — og for det andet, hvorledes man, og det uidentibelt allerede i den mundtlige Overlevering, har fuldstændiggjort eet Digt ved deri at indstøbe Vers af et andet om samme Emne. I nærværende Tilfælde hører Samtalen mellem Gudmund og Sinfjötle utvivlsomt hjemme i den første Helgakvida. Men den, som har foredraget den anden Helgakvida for den tidligste Opstriver, har ikke kunnet den første Helgakvida i dens Heelhed; han

har blot erindret enkelte Vers i deres poetiske Form, hvilke han da har givet, som han havde hørt og huskede dem, men saa forresten givet Indholdet af det øvrige i Prosa; og dette har han gjort for at fuldstændiggjøre den saakaldte gamle Volsungakvida, hvilken er det Digt, han egentlig har villet foredrage. Dette kaster et merkeligt Lys over hine gamle Digtes Forplantning i Traditionen og Oversførelse fra den mundtlige Tradition paa Pergamentet. Ganske lignende Forhold lade sig i vore Tider tilsyne med vore ældre Folkeviser, de saakaldte Rjempeviser.

Det korte prosaiske Stykke, som følger næst efter Digtets 22de Vers, er vistnok i Begyndelsen endnu en Erindring fra den første Helgakvida, naar det nemlig fortælles, at Granmars Sønner samlede en Hær, i hvilken ogsaa Sigruns Fader Høgne og hans tvende Sønner, Brage og Dag, vare tilfede, og at i den Kamp, som stod, alle disse Høvdinge faldt for Helge. Men eiendommeligt er det og ganske vist hørende til den gamle Volsungakvida, naar der tilføies, at „Dag Høgne's søn fik Fred og svor Volsungerne Ed.“ Dette staar nemlig i den næste Forbindelse med, hvad nærværende Digt senere fortæller, og danner Overgangen hertil.

Vi maa altsaa antage, at med det 23de Vers den gamle Volsungakvida igjen begynder, og hermed begynder ogsaa den Deel af den anden Helgakvida, der ikke alene har størst Interesse, fordi den fortæller Heltens senere Liv og Død, hvilket ikke omtales i den første Helgakvida, men ogsaa maa regnes for det Skønneste af Digtet.

Det 23de Vers indeholder nogle Ord, som Sigrun udtaler, idet hun vandrer blandt de i Slaget Faldne og der træffer Hødbrodd døde: „Dren,“ siger hun, „har rammet hans Hoved; nu bliver ikke Sigrun hans.“ Derpaa stildres i Versene 24—27 Mødet mellem Helge og Sigrun efter Kampen. Helge siger, at hun ikke i Alt fører Lykken med sig; thi nu var Helge worden hendes Faders og Broders Banemand. Hendes fleste Slægtninge laa som Lig paa Marken; det var hende af Skjebnen givet, at hun skulde blive Marsag til Strid mellem Høvdinge. Sigrun græd, men Helge trøster hende:

Trøst dig, Sigrun!
 Strid har du os vakt,
 men Skjoldungen hører ei Skjebnen.

Hun svarer:

Levende skalde jeg dem sni,
som ledne ere,
kunde jeg dog hylle i din Favn! (B. 27).

Et prosaisk Stykke fortæller nu, at Helge fik Sigrun, og de havde Sønner sammen. Men Helge blev ikke gammel. Dag Høgenesøn bløtede til Odin for at hevne sin Fader, og Odin laante Dag sit Spyd. Dag traf Helge, sin Svoger, i Fjoturlund og gjennemborede ham med Spydet. Der faldt Helge. Men Dag red til Sebasteslede og sagde Sigrun Tidenden:

Rødig jeg, Søster!
Sorg dig fortæller:
nagerne vil jeg
Graag dig volde.
Faldt i Morges
ved Fjoturlund
den Ronge, som var
i Verben den bedste,
og prøvede Helte
paa Halsen stob.

Sig. Dig skulle alle
Eder ramme,
de som du Helge
svoret har,
ved det lyse
Lynets Vand,
og ved den vandfalte
Bovens Steen.

Et stride det Etib,
som under dig strider,
om uskelligt Vær
end efter sig lægger!
ei rende den Hest,
som under dig render,
om end for Fjender
du flygte maa!

Ei bide det Everd,
som du svinger,
med mindre dig selv
det om Hovedet sufer!
Da var Helges
Død paa dig hevet,
om du blev Udv
i Skoven ude,
savnende Guld,
blottet for Gammen,
havde ei Væde,
uden du Adslær sled! (B. 28—31).

Dag bebrejder hende, at hun saaledes beder Ulykke over sin egen Broder:

Odin ene
Ulykken volder;

han mellem Svogre
Striden pyep.

Han byder sin Søster og hendes Sønner rige Bøder (B. 32—33).
Sigrun svarer kun med Klager over Helges Død:

Jeg sidder ei saa sæl
ved Sevassjelbe,
aarle eller i Matten,
at jeg elsker Livet!
uden jeg maatte fæe Glandsen
af Heltens Stridsmænd,
under Hyrsten hîd rende
fænsende Stridshest,
til Guldbidlet vant:
jeg kunde gjensee Kongen!

Saa havde Helge
med Rædsel slaget
sine Fiender alle
og beres Brænder,

at de som vidstræmte
Gjeder vare,
der flygte for Ulven
vildt fra Hjelvet.

Saa over Heltene
Helge knælte,
sem over Tornen
rankskabte Aft,
eller stolte Unghjort,
stænket af Duggen,
der høit overgaar
alle Dyr,
hvis Horn glimre
mod Himlen selv (B. 34—36).

Der blev gjort en Haug over Helges Lig, men da han kom til
Balhal, bød Odin ham raade for Alt med sig. Helge henviser Hun-
ding til at forrette en Træls Arbejder:

Du skal, Hunding!
for hver en Mand
Fodbad berebe
og Baal optænde,

Hunde binde,
Heste vogte,
Evlîn Sod give,
før til Sengs du gaar (B. 37).

Sigruns Tjenestekvinde gif om Aftenen forbi Helges Haug og saa
ham ride til Haugen med mange Mænd. Hun tiltaler ham og faar
vide, at det ingen Dienforblindelse er (B. 38—39). Hun fortalte
Sigrun, hvad hun havde seet:

Ud gaf Sigrun
fra Sevassjelbe,
hvis Folkets Hyrste
dig lyfter sinde;
aaften er Haugen,

kommen er Helge;
Kampspor bløde,
Kongen bad dig,
at du Saatraaberne
sille skulde (B. 40).

Sigrun gif ind i Haugen til Helge og kvad:

Nu er jeg saa glad
ved vort Gjenhyn,
som de hungrige
Odins Høge,

naar Balen de see,
det varme Bytte,
eller dugperlede
de fæe Dagens Bryn.

Før vil jeg kysse
den døde Konge,
før du den blodige
Brynje kaster;
Rimet, Helge!
reiser dit Haar;
med Kampbug
rænket er Kongen;
vandfolde Hænder
har Høgnes Maag;
kan jeg vel, Brynjehelt!
dette dig høre?

Hel. Du volder, Sigrun
fra Sevassjelde!
ene, at Helge
med Hærmbug er vødet;
du græder, Guldsmykkede!
grumme Laarer,

Sigrun redte en Seng i Haugen:

Sigr. Her har jeg dig, Helge!
Hvile redet,
et forgrift Leie,
du Hisingers Søn!
Jeg vil i din Favn,
Hylfer, sovne,
som hos den Lovsøle,
var han i Live.

Hel. Nu er Intet
meer utroligt
filbe eller tilbly
ved Sevassjelde,
da du sover

du solklare, sødbrøne,
før du gaar at sove;
hver Laare faldt blodig
paa Kongens Bryst
iiskold, gjennemtrængende,
svulmende af Jammer.

Men nu skulle vi drikke
den dyre Njød,
skjønt vi er uden
Land og Gie.
Gi skal Nogen
tale Sorgens Ord,
om end paa mit Bryst
Banesaar sees.
Nu er min Brud
i Haugen bænket,
Kongens Datter,
hos os Døde.

i den Dødes Arm,
hvid i Haugen,
Høgnes Datter!
og dog du lever,
du kongebaarne!

Tid er mig at ride
de røbnende Veie,
lade blege Hest
Lustfiken trampe;
vesten skal jeg være
for Bindhjelmenes Broer,
før Salhanen
Seierstot vækker (B. 41—47).

Helge og hans Mænd rede sin Vej, men Kvinderne fore hjem til Gaarden. Den næste Aften lod Sigrun Tjenestekvinden holde Vagt ved Haugen. Men denne Gang kom ingen Helge. Sigrun merker, at hun venter forgjæves (B. 48). Kvadet ender med et Raad, som rimeligviis den gamle Skald udtaler paa sine egne Vegne: „at ingen

Kongedatter maa være saa gal at fare ene til Draugenes Boliger (Grabhaugene); thi alle Dødningsen blive kraftigere om Natten, end de ere i den lyse Dag" (B. 49).

Herpaa følger til Slutning den Underretning, at Sigrun kun levede kort og døde af Sorg og Længsel. Det var Tro, tilføies der, i Hedendommen (i fornæskju), at Mennesker kunde gjenfødes; men det kaldes nu Kjerlingesnat. Det blev sagt, at Helge og Sigrun gjenfødes: han hed da Helge Haddingastade, men hun Kaara Hålsdandsdatter, „saa som tvædet er i Kaaruljod," og var hun en Valkyrje. Dette Digt, som her henpæges til, kjendes ikke og kjendtes rimeligviis ikke heller af den gamle Samler uden af Navn.

Kvad allerede er bemærket om det andet Kvad om Helge Hundingsbane, godtgjør, som jeg tror, at dette, som vi finde det i den ældre Eddasamling i Kongsbogen — og andensteds findes det ikke — i Hovedsagen er eet med det Kvad, som benævnes den gamle Vølsungatvída, af hvilket navnlig Versene 4—11 om Helges og Sigruns første Møde, Versene 12—16 om deres andet Møde og Versene 23—49 om Helges Seier over Granmars Sønner, om hans Fald for Dags Haand samt om Mødet efter Døden mellem ham og Sigrun, ganske sikkert ere tagne, og høist rimelig ogsaa de første tre Vers om Helges Speiderfærd til Hundings Gaard og Handsagningen efter ham hos Hagal. Men den gamle Samler har ikke kunnet overkomme den gamle Vølsungatvída i dens Heelhed og ikke heller i dens fuldkomne Reenhed; han har maattet nøies med at optage profaiske Sagn i Stedet for tabte Vers, og tillige tage Digtet med den ældgamle Indskydelse af Versene 17—22, der egentlig ere i Traditionen indførte af et andet Kvad om Helge Hundingsbane, nemlig det, som her i Samlingen kaldes det første, ligesom ogsaa enkelte af de profaiske Stykker, som med disse Vers staa i nærmest Forbindelse, oprindelig ere hentede fra sidstnævnte Digt. Vølsungasagas Sammensætter har i Sagnene om Helge Hundingsbane, som allerede tidligere bemærket, benyttet det første Eddakvad om denne; det derimod, som vi sidst have omhandlet, det andet Kvad, har han aldeles ikke kjendt. Derfor veed han Intet at fortælle om Helges og Sigruns senere Skjebne og om Helges Død.

Sagn og Kvad om Vølsunger og Gjufunger.

Den vidtløftige Sagnkreds om Vølsunger og Gjufunger indtager hele den øvrige Deel af den kongelige Pergamentsbogs heroiske Affnit.

Til denne større Sagnkreds knytte sig ogsaa paa en Maade de nys omhandlede Sagn og Digte om Helge Hundingsbane, idet Helge fremstilles som en Vølsung, som en Søn af Vølsungen Sigmund og en Halvbroder til hiin Sagnkreds's fornemste Helt Sigurd Fafnersbane. Forbindelsen er imidlertid her løs, ikke dannet ved noget stærkt indre, i de ældste Kvad selv fremtrædende Baand, men blot ved et ydre, ved et i sig selv tvivlsomt Slægtskab mellem Hovedbektene, og den kan gjerne være istandbragt af Samlere og Forfattere fra Tider langt yngre end de gamle Rildelkvad, om end fra en Tid, som ligger bagenfor den historiske. Der findes nemlig Intet i selve de gamle Digte, som bestemt borger for, at Sigmund, Helges Fader, er den samme Person som Sigmund, Sigurd Fafnersbanes Fader, eller for det, at Helge og Sigurd, om de end begge have været af Vølsungernes St, derfor just have været hinandens Halvbrødre. Ligesaa lidet som Kvadene om Helge Hundingsbane nævne Sigurd Fafnersbane, ligesaa lidt nævne Kvadene om denne hiin. Man bør derfor, naar Taler som her er om Sagnene i deres ældste Form, holde Helgesagnene som et for sig afrundet Heelt adskilte fra Sagnene om Sigurd og Gjufungerne, som desuden ogsaa udmærke sig ved sit mere almindelig germaniske Præg.

Den Sagnkreds om Vølsungerne og Gjufungerne, som vi nu i de sidste Digte i den kongelige Pergamentsbogs Samling skulle betragte, er den omfangsrigeste af Nordmændenes heroiske Sagnkredse, idet den nemlig i vor Eddasamling omfatter ikke mindre end 15 Digte og to særskilte prosaiske Stykker, og tillige den, som uden tvivl i Oldtiden har været mest i Folkemunde. Den tilhører imidlertid, som allerede pttret, ikke Nordmændene eller endog den standinaviske Folkestamme udelukkende; den er paa en Maade Fællesieendom for den hele germaniske Folkeklasse. Hos Tydsterne fremtræder den dog, som vi nu have Anledning til at kjende den, i en i flere Henseender forvansket Skikkelse, paavirket af Christendommen og berøvet sit egne hedenske Præg. Hos Nordmændene har den holdt sig langt renere,

og den Form, hvori den i Eddadigtene viser sig, kan man uden tvivl antage, om end ikke for dens Urform, saa dog i det mindste for at ligge denne overordentlig nær.

Til en lettere Oversigt over Sagnene og for i det Følgende tydeligere at kunne udpege de forskjellige Former, disse have antaget paa sin Gang, i den mundtlige Forplantning, ville vi forudstille en kort Fremstilling af hvad der i deres norste Form maa ansees for deres faste Grundlag, — af det poetiske Grundstof, hvorfra de forskjellige Skaldestykker om Emnet, under forskjellig Opfatning af de enkelte Oldskalde ere fremsprungne.

Engang de tre Guder Odin, Høner og Loke vandrede paa Jorden, traf de ved Andvares Fos en Dter, der aad paa en Dyr, den havde fanget i Fossens. Loke slog Dteren ihjel med en Steen, og Aserne bragte dens afflaaede Hud med sig til en vis Reidmar, hos hvem de søgte Nattely og hvem de fortalte sin Fangst. Men den dræbte Dter havde været Reidmars Søn Dtr, der pleiede i en Dters Stikelse at fare i Fossens. Da nu Reidmar hørte sin Søns Drab, tog han Aserne fangne og paalagde dem at løse sit Liv ved at fylde og bedække Dterbelgen med Guld.

Loke skulde bringe Guldet til Beie. Han laante Hans Net, kastede det ud i Andvares Fos og fangede dermed Dvergen Andvare, der i en Gjeddes Stikelse opholdt sig i Fossens. Dvergen maatte love Loke alt det Guld, han eiede i sin Klippebolig, for igjen at blive fri. Da Guldet skulde udredes, snaskede Dvergen at beholde een eneste Ring, men Loke bersvæde ham ogsaa denne. Da lagde Dvergen sin Forbandelse paa Guldet, at det skulde volde Strid og Drab og Giermandens Ulykke, og dermed forsvandt han i Stenen.

Loke bragte nu Guldet til Reidmar, Dterbelgen blev udstoppet og tilhøylet, og Odin havde endnu tilbage Ringen Andvarenaut (den, som Andvare havde eiet). Men da Reidmar traadte til, fandt han et Beidehaar ubedækket, og Ringen maatte udelæveres for at skjule dette. Nu vare Aserne frie, og idet de fore bort, gjentog Loke Dvergens Forbandelse over Guldet.

Forbandelsen dvælede ikke med at virke. Reidmar vilde ei dele Guldet med sine Sønner, Fasner og Megin, og Fasner dræbte sin Fader.

Fafner tilkøb sig nu uden at bryde sig om Regin's Krav hele Statten, for op med den paa Gnitaheden og rugede her over Guldet i en Drms Signelse. Broderen Regin gif tomhændet bort og gav sig i Tjeneste hos en Konge Hjalprek.

I dennes Huus opfødtes Sigurd, en Søn af den tappre Bølsung Sigmund og født efter Faderens Død. Regin blev Sigurds Fosterfader og opeggede Ynglingen til at dræbe Fafner og bemægtige sig hans Guld. Sigurd gjorde, hvad Regin opfordrede ham til. Men da han efter det fuldførte Drab hvilede sig, aabenbarede Fuglene ham, at Regin pønsede paa Svig. Sigurd dræbte nu ogsaa Regin, læsede Fafners Guld paa sin Hest Grane og for efter Fuglenes Anvisning mod Syden.

Et Sted ved Rhinen raadede en Konge Gjule. Hans Børn vare Sønerne Gunnar og Høgne samt Datteren Gudrun. Den Æt kaldtes Gjukunger eller Niflungar. Did kom Sigurd, der efter Fafners Drab blev kaldet med Tilnavnet Fafnersbane. Han blev Gjukungernes Fosterbroder og egtede deres Søster Gudrun. Siden fik Gunnar ved Sigurds Hjælp, der paatog sig Gunnars Stikkelse, Brynhild til Egte, en Søster af Hunernes Konge Atle. Men Brynhild elskede Sigurd, og da hun ikke kunde blive hans Hustru, taalte hun ikke at see ham leve. Hun ophidsede Gjukungerne imod ham, og Sigurd blev fældet ved Svig. Brynhild vilde ikke overleve ham, men dræbte sig selv for at blive brændt paa hans Ligbaal.

Sigurds Enke Gudrun var overbældet af Sorg over Sigurds Død. Men hun lod sig dog omsider af sin Moder og sine Brødre overtale til at egte Hunernes Konge Atle, Brynhilds Broder. Denne nærede imidlertid et hemmeligt Had til Gjukungerne. Et Sagn siger, at det var fordi Gjukungerne efter Sigurds Drab havde tilegnet sig ene Fafners Skat, som Atle misundte dem. Et andet Sagn lader hans Had grunde sig i Forbittrelse over hans Søsters Død. Grundende paa Svig indbød han Gunnar og Høgne til sig. Gudrun søgte at adbare sine Brødre, men hendes Advarsler bleve ikke forstaaede, og Gjukungerne fulgte Atles Indbydelse. Dog skjulte de, før de drog til ham, det med Forbandelse betyngede Guld i Rhinen. Da Gunnar og Høgne kom til Atle, bleve de overfaldne af ham og begge dræbte.

Den uheldbringende Skat var vel unddragen Menneftenes Haand og kom ei mere tilsyne; men Forbandelsen var derfor ikke regen fra Niflungernes Vt. Rasende over sine Brødres Mord dræber Gudrun sine Sønner med Atle og siden ham selv. Derpaa ilede hun til Søen og vilde drukne sig, men Bølgerne hævede hende og førte hende hen til en Konge Jonakrs Land. Ham egtede hun og fødte ham Sønnerne Sørle og Hamder. Af det første Egteskab med Sigurd Fafnersbane havde hun en Datter, Svanhild, der overgik alle Kvinder i Skjønhed. Hende giftede hun med den gotiske Konge Jormunret (Ermenrik, Hermanrik). Men Jormunret lod siden Svanhild træde til Døde af Heste. Da Gudrun spurgte dette, eggede hun sine Sønner til at hegne deres Søster. De droge afsted og fik paa Veien Følge af sin Halvbroder Erp, men dræbte denne, da de fandt sig fornærmede ved hans Ord. Sørle og Hamder overfaldt Jormunret om Natten og saarede ham haardt; men de bleve selv overvældede af de gotiske Krigere og dræbte. Gudrun overlevede ei sine Sønner. I Forudfølelse af deres Ulykke lod hun sit Lighaal reise og dets Luer ende sin Kval.

Vi see her Sagnetredsen om Volsunger og Gjufunger saaledes begrændset, som Eddadigtene fremstille den. Da der netop paa det Sted i den kongelige Pergamentsbog, hvor de herhenhørende Digte ere optagne, findes en Lafune, er det høist sandsynligt, at nogle Sagnetredsen vedkommende Digte ere tabte; og Spor efter samt Brudstykker af saadanne forekomme ogsaa deels i den saakaldte Volsungasaga, deels i den yngre Eddas Skaldskaparmaal. Alligevel er der al Grund til at antage, at Sagnetredsens egentlige Grændse ikke ved disse nu tabte Digte i sig selv har været udvidet. Det lader ogsaa virkelig, som om den i det ovenfremstillede Omfang netop har sin rette Afrunding. Forbindelsen mellem den og Sagnene om Helge Hundingsbane er, som allerede anført, ganske løs, itkun knyttet ved et ydre Baand, nemlig ved det tvivlsomme Slægtskabsforhold mellem Helge og Sigurd Fafnersbane. Naar den oftere nævnte Volsungasaga knytter Sagnetredsen, som den her er fremstillet, ikke alene fastere til Helgesagnene, men ogsaa paa den ene Side til en heel Sagnetække om Volsungernes Oprindelse fra Guderne og om deres tidligere Skjebne, og paa den anden Side til Sagnene om Ragnar Lodbrok, som dog aabenbare angaa en flere Aar-

hundreder yngre Tid, — saa kan dette ikke betragtes for andet end senere paa Gjetning grundede Sammensætninger, der ere den oprindelige digteriske Opfatning af Sagnkredsens ganske uvedkommende. Det er klart, at i den digteriske Opfatning den med Andbares og Odins Forbandelse belagte Skat danner det mythiske Baand, der knytter Begivenhederne til hinanden, og at de Ulykker, der ramme Gudrun Gjufesdatter og hendes Børn, efter at Skatten er forsvunden, have været betragtede som en Fortsættelse af Forbandelsen, til hvilken den hele Niflungesæt var bleven indviet ved Skattens brødefulde Erhvervelse. Man seer tydelig nok, hvorfor det gamle norske Digtersagn har indlemmet i sin Kreds Beretningen om Gudruns Børns sorgelige Skjebne, skjønt Sagnkredsens Afrunding maaskee kunde synes endnu mere fuldendt, om denne Beretning havde været udelukket, saaledes at Gjufungernes Drab, hvorved den forbandede Skat forsvinder, og Gudruns grusomme Hævn havde dannet dens Slutning.

Vi have altsaa al Grund til at antage, at Sagnkredsens om Vølvingerne og Gjufungerne, saadan som den i den ældre Edda begrænsedes og som vi her have givet dens Grundrids, fremstiller den egte gamle norske Digtertradition om hine Fyrsteætters Berørelse og de deraf udsprungne sorgelige Begivenheder. De Træk af lidenskabelig Kjærlighed og af vild Hævn, som i disse aabenbare sig, maatte i høi Grad fængsle Nordmændenes Opmerksomhed og begejstre Oldtidens Stalde. Den med Afatroen nære forbundne Forestilling om Guldets som Ophav til Had og Strid i Menneskenes Verden — en Forestilling, som i Vøluspaa dunkelt antydes — fremtræder i denne Sagnkreds skarpt betegnet og saa at sige beviist af selve Livet, af en berømt Fyrsteættis sorgelige Skjebne, stildret i de stærkeste Farver med de mest rystende Udtryk.

Da der i det Følgende ogsaa undertiden vil blive Spørgsmaal om den her omtalte Sagnkreds i dens tydske Stikelse, saa ville vi ligesaa godt her strax ogsaa udlæse et let Omrids af det tydske Niflungesagn, ved Siden af det norske og til Jævnførelse med dette. Det tydske Niflungesagn lærer man fuldstændigst at kjende i det berømte tydske Digt Nibelungenlied, forfattet i Slutningen af det 12te eller Begyndelsen af det 13de Aarhundrede, men støttet paa langt ældre tydske Sagn. Vi gjenfinde her flere af den norske Sagnkreds Hoved-

personer, nemlig Sigurd Fafnersbane i Sifrit, Sigemunts Søn, Gunnar Gjulesøn i Gunther, Burgundernes Konge, Gudrun i dennes Søster Kriemhilt (egentlig i Navnet svarende til det norske Sagns Grimhild, Gjules Hustru), Brynhild i Prünhilt, Gunthers Dronning, og endelig Atle i Egel, Hunernes Konge. Sifrit, der stammer fra Nederlandene (Niderlanden), vinder ogsaa efter det tydske Sagn en stor Stat, der efter dens tidligere Eier kaldes Niblunges hort. Han kommer til Gunthers Kongesæde, Worms, hjælper ham til at faa Prünhilt af Island til Egte og gifter sig selv med Kriemhilt. Siden bliver Sifrit under sit Ophold med Kriemhilt paa Niblunges Borg i Norge (Norwege) indbudet af sin Svoger til Worms. Han kommer derhen med sin Hustru, men bliver en Stund efter lumskeligen dræbt af Gunthers Fortrolige Hagne (Eddadigtenes Hagne, Gunnars Broder) efter Anstiftelse af Gunther selv, som igjen hertil er opvekket af sin Dronning Prünhilt, der finder sig fornærmet af Sifrit. Kriemhilt er fortviolet over sin Mands Død, men lader sig dog formilde af sin Broder. Hun lader nu hente den hele Niblungeskat, sin Mands Efterladenskab, til Worms, hvor dog Sifrits Banemand Hagne berøver hende den og derpaa stjuler den i Rhinen. Kriemhilt lader sig senere overtale til at egte Egel, Hunernes (die Hiunen) Konge i Ungerland. Men efter lang Tids Forløb beslutter hun at hevne Sifrits Død paa Gunther og især paa Hagne. Paa hendes Opfordring indbyder Egel venstabeligen de burgundiske Fyrster, som efter Niblungeskattens Hensførelse til Worms selv kaldes Niblunges, og disse indfinde sig uden Mistanke med et stort Følge, hvoriblandt Hagne. De blive i Førstningen vel modtagne, men snart yppes paa Kriemhilt's Anstiftelse Strid mellem dem og Hunerne. Der opstaar nu en mordersk Kamp, hvori omsider Gunther og Hagne tages til Fange. Kriemhilt lader nu sin Broder Gunther halsbugge og gennemborer med egen Haand Hagne, efter at hun forgjæves har søgt at udlokke af ham, hvor han har stjult Niblungeskatten; men nu dræbes hun selv af en af sine egne Tilhængere, den gamle Hildebrand, der oprøres over hendes Grumhed.

I denne Skikkelse fremtræder Sagnet i Nibelungenlied, et vidt-løst Digt, bestaaende af over 2000 ottelinede Vers, en sand Mod-sætning til Eddadigterne i deres kjernefulde Korthed. Det er Hoved-

personernes Navne og indbyrdes Forhold samt enkelte fremragende Træk i Begivenhederne, som tilstrækkelig overtøge os om, at det er eet og samme Sagn, der fremtræder i Edda og i Nibelungenlied; men forøvrigt er Aand og Fremstillingsmaade høist forskjellig. Ligesom i det tydske Sagn alle de handlende Personer fremstilles som Christne, paa de hedenske Guder nær, saaledes er ogsaa der det egentlige mythiske Præg, som udmerker Sagnet i dets norske Form, saa godt som aldeles forsvundet; og dog er det saa langt fra, at det tydske Sagn derved vinder et mere historisk Anstrøg, at tværtimod den historiske Betydning reent udslettes. Om Sifrits eller Sigurds nordiske Oprindelse har Nibelungenlied et dunkelt Begreb, ligesom og om den stjernbangre Stet, han besidder; men den mythiske Forbindelse mellem begge og Fordævelsen, som hviler paa Skatten, er det ubekendt. Derfor har ogsaa Niflungeskatten i Nibelungenlied tabt al høiere Betydning; den indtages deri med en vis Pomp, men man veed aldeles ikke hvorfor. Sifrits Drab fremstilles vel som foranlediget ved Prünhiltz Had til Kriemhilt eller Gudrun; men den nordiske Brynhilds brændende og haabløse Kjærlighed til Sigurd ligger ikke her i Baggrunden. Da Prünhiltz har møttet sit Had ved Sifrits Drab, slaar hun sig til Ro og træder bort fra Handlingernes Skueplads. Hendes Personlighed taber saaledes ganske den tragiske Glæde, der omstråler den nordiske Brynhild, idet hun offerer sig selv paa den ved hendes Anslag fældede Gæsters Ligbaal. I Nibelungenlied er det Kriemhilt (Gudrun), som efter at have ruget i mange Aar over sin Hevn drager sin Broder Gunther og hans Ven Hagne i Fordævelse. Kong Gisel eller Atle handler blot som hendes villieløse Redskab. I Eddasagnet derimod er det Atle, som i sin Begjærlighed efter den forbandede Stet eller for at hevne sin Søsters Død voldet Niflungernes Undergang, hvilken Gudrun, der elsker sine Brødre uagtet de Lidelser, de have voldet hende, forgjæves søger at afværge. Kriemhiltz overlagte Grumhed vækker Afsty. Gudrun er ogsaa rædselsfuld i sin Hevn; men denne rammer dog ikke hendes egne Brødre, og man seer i hende mere et Redskab i den ubøielige Stjernes Haand end en afbildet Hevnlyst mod sine Nærmeste forhærdet Kvinde. Derfor maa ogsaa Nibelungenlied betale den poetiske Retfærdighed en skyldig Tribut ved at lade Kriemhilt falde i

det store Blodbad, hun selv har anstiftet, for en af sine egne Mænd, der oprøres ved hendes vilde Grumhed, medens derimod Eddasagnet lader den fortvivlede Gudrun selv søge Døden, hvilken hun dog ei endnu finder, da Skjebnen vil bevare hende for flere og haardere Hjemløsheder.

Denne korte Jævnførelse vil, som jeg haaber, være tilstrækkelig til at vise, hvor langt betydningsfuldere og hvor langt mere digterisk Sagnet fremtræder i Eddadigtene fremfor i Nibelungenlied. At nu dette for en stor Deel skriver sig fra den Omstændighed, at Sagnet i sin tydske Form har vandret i Traditionen gennem mange Aarhundreder, udsat for en kraftig Indvirkning af forskellige Tidsaldres forskellige Anstuelser, er aabenbart. Men et stort Spørgsmaal kan det dog ogsaa være, om det nogeninde hos Tydskerne har havt den Udstrækning, som det har i Edda. I Nibelungenlied see vi, at det tager sin Begyndelse ved Sifrits Optræden hos de burgundiske Fyrster og ender med disses Fald for deres Søsters Hevn; det omfatter saaledes egentlig kun de Begivenheder, hvis Skueplads Sagnet baade i dets norske og tydske Form sætter paa tydsk Grund eller i alle Fald udenfor det skandinaviske Norden. Om det, som gaar forud for Sifrits Komme til Worms, har det kun en dunkel og forvirret Forestilling, ligesom det ikke i fjærneste Maade berører de Begivenheder, hvilke det norske Sagn lader følge efter Niflungernes Drab. Det tydske Sagn, som det i Nibelungenlied fremtræder, kan vistnok ikke heller antages at have kjendt disse, da det lader Kriemhilt eller Gudrun omkomme i den store Kamp. Men Sagnet om Gudruns senere Forhold til Jormunret vedkommer dog ogsaa den tydske Folkestamme, da Jormunret aabenbare er den berømte gotiske Konge Ermenrik, der døde omtrent 370, og om hvis Død Jornandes anfører Beretninger, der umistjendelig stemme med Eddasagnet. Der maa altsaa have været visse tydsk-gotiske Sagn, som have svaret til den sidste Deel af Eddasagnkredsen, men som have været de vestligere tydske Folkeskæbde kjendte, idetmindste paa den Tid Nibelungenlied forfattedes. Denne Omstændighed stempler uden Tvivl Sagnet i Nibelungenlied til et overtydsk Sagn, der rimeligviis ikke nogeninde har strakt sig udenfor de Begivenheder, der angaa den saakaldte burgundiske Fyrsteskæbde og dennes Sammenstød med en af den nordiske Folkestamme udsprungen Helt,

Sigurd eller Sifrit paa den ene Side, og med den huniske Konge Atle eller Egil paa den anden. Den stjernesvangre Stats mythiske Oprindelse har saaledes maaskee aldrig i det tydske Sagn fremtraadt med den Klarhed som i det norske, hvor den knytter sig uadskillelig til Sigurd Fafnersbane og hans Forfædres nordiske Herkomst.

Betragter man nu det paaapegede Forhold mellem Eddasagnkredsens om Valsunger og Gjufunger paa den ene Side og de tilsvarende tydske Sagn paa den anden, saa overtydes man ikke alene om hiins større Elde og Gyldighed, men man opdager tillige, at dens historiske Kilder, hvis saadanne virkelig gives, maa søges paa tre forskjellige Steder, nemlig hos den nordgermaniske Folkestamme selv, forsaavidt den vedrører Sigurds Nedstammelse fra Valsungerne og hans Erhvervelse af den forbandede Skat, — hos den overtydske Green af den sydgermaniske Folkestamme, forsaavidt den omhandler Sigurds Forhold til Gjufungerne og disses til Hunerne, — endelig hos den gotiske Green af den sydgermaniske Folkestamme, forsaavidt den indbefatter Sagnene om Gudruns Hevn paa Jormunret og Gjufungeslægstens endelige Tilintetgjørelse. Det norske Sagn har saaledes her forfulgt en Kjede af Begivenheder fra dens Ophav til dens Slutning; Knuden knyttes i den nordiske Stammes eget Hjem, den løses paa sydgermanisk Grund.

At afhandle Sagnkredsens historiske Betydning hører ikke hjemme paa nærbørende Sted. Vi ville derimod nu gaa over til at betragte enkeltviis de til Valsungesagnkredsens hørende Sagn og Digte, som findes i den kongelige Pergamentsbog.

15. Sinfjötles Død.

Sagnkredsens om Valsunger og Gjufunger aabnes i den kongelige Pergamentsbog af et prosaisk Stykke, der bærer Overskriften: Frá dauða Sinfjötla d. e. om Sinfjötles Død.

Sigmund Valsungssøn var Konge i Frakkland. Sinfjötle var den ældste af hans Sønner, Hølge (Hundingsbane) den anden, den tredie Haamund. Sigmunds Kone Borghild havde en Broder. Han og Sinfjötle friede begge til een Kvinde, og af den Grund fældede Sinfjötle ham. Nu vilde ikke Borghild have Sinfjötle i Huset, men Sigmund

bød hende Mandebød, og dermed maatte hun lade sig nøie. Men i Arvesølet bar Borghild til Sinfjötle et Horn med forgiftet Drik; han skønnede Svigen og sagde til Sigmund: „Gjæret er Drikken.“ Sigmund tømte da Hornet i hans Sted; thi Sigmund var saa haardfør, at Edder ei kunde slæde ham hverken udbortes eller indbortes, men alle hans Sønner taalte kun Edder udbortes. Borghild bar anden Gang et Horn til Sinfjötle, men det gik da, som før. Hun bar ham det tredje Gang og da med Bebreidelser, om han ei tømte det. Denne Gang sagde Sigmund, som nu var bleven drukken: „Lad Stjægget sie det, min Søn!“ Sinfjötle drak og døde strax. Sigmund bar hans Lig et langt Stykke Wei i sin Favn, indtil han kom til en Fjord, hvor en Mand laa med en liden Baad. Han bød Sigmund at ferge ham over Fjorden. Men da Liget var lagt ud i Baaden, var denne ladet. Manden bad Sigmund fare omkring Fjorden, slødte Baaden fra Land og forsvandt strax.

Fra den Tid Sigmund havde faaet Borghild, opholdt han sig længe i Danmark, i hendes Rige. Siden (efter Sinfjötles Død?) drog han syd til Frakkland, til det Rige, han der havde. Da fik han Hjørdis, Kong Gylimes Datter; deres Søn var Sigurd. Sigmund faldt i en Kamp med Hundings Sønner, men Hjørdis egtede da Alf, Kong Hjalpreks Søn, og der vorte Sigurd op i sin Barndom. Sigmund og alle hans Sønner stode langt over alle andre Mænd baade med Hensyn til Styrke og Vert og Mod og alle Færdigheder. Sigurd var dog den allermest udmerkede, og ham kalde Alle i de gamle Sagn den ypperste af Hærlonger.

Hvad der i dette Stykke angaar Sinfjötles Død, stemmer i Indhold, ja man kan næsten sige i Ord, med Volsungasagas 10de Kap., og Næsten kan gjerne bære et Udtog af Fortællingen i samme Sagas 11te Kap. Det Hele er ganske vist en Indskydning af den gamle Samler, hvis Vert vi have for os i Kongebogen. Overensstemmelsen mellem nærværende Stykke og Volsungasaga behøver derfor naturligviis ikke netop at antyde, at Samleren har haft Volsungasaga skrevet for sig, saadan som den nu er. Men han har kjendt og benyttet de samme Sagn, hvoraf Sagaen er sammensat, muligen efter mundtligt Foredrag; og han har indsludt Stykket, for at det skulde danne en Overgang fra

Hjelgefagnene til Sagnene om Sigurd Fafnersbane og Gjufungerne og sammenknytte begge disse Sagnetredse. At Fortællingen om Sinfjötles Død forresten har sin første Kilde i et gammelt, nu tabt Kvad, hvilket allerede har været baade nærbørende Digtsamler og Sammensætteren af Volsungasaga u kjendt, har al Sandsynlighed for sig.

16. Sigurdarkviða Fafniskana fyrsta.

Første Kvad om Sigurd Fafnersbane eller Gripaspá, Gripers Svandom.

Det Digt, som i nyere Afskrifter og i Udgaverne bærer ovenstaaende Titel og egentlig kan siges at aabne Kredsen af Digte om Sigurd Fafnersbane og Gjufungerne, har i den kongelige Pergamentsbog ingen egen Overskrift, men slutter sig ganske til det næstforegaaende Stykke, med hvilket det ogsaa forbindes ved et Par prosaiske Linier.

Griper hed en Søn af Eylime, en Broder til Hjordis. Han raadebde for Bønde og var en overmaade viis og fremsynet Mand. Sigurd red ene til Gripers Hal. Han var let at kjende. Han traf udenfor Hallen en Mand, som kaldte sig Geiter, og indløb sig i Samtale med ham.

Na begynder selve Kvadet. Sigurd spørger om, hvilken Konge her har sin Bolig, og da han faar dette at vide, fremsætter han sit Ønske at faa Griper i Tale. Han siger ogsaa paa Geiters Anmodning sit eget Navn og oplyser sit Slægtskabsforhold til Griper, nemlig at han er dennes Søstersøn (B. 1—3). Da Griper hører, hvo der er kommen, gaar han selv ud til sin Gjest og byder ham ind (B. 4—5). Saasnart Samtalen er begyndt mellem Griper og Sigurd, beder denne sidste, at hans Morbroder skal sige ham hans forestaaende Døds Stjebne (B. 6). Griper forkynder ham først i Almindelighed den Herlighed, der vil vorde ham til Deel:

Du mon vorde	gavmild paa Gulb,
herligt i Verden,	men glærlig paa Flugt,
høiest af Født	fager af Afsyn
fremfor hver Konge;	og vits i Død (B. 7).

Men Sigurd vil vide nøiere Bæfted og gjør flere Spørgsmaal, hvilke Griper da efterhaanden, skjønt med nogen Ulyst, besvarer. Saaledes kommer han til i den følgende Samtale at udfige de vigtigste

Begivenheder i Sigurds Liv, og disse ere, som de her i Digtet fremstilles, følgende:

1. Sigurd skal hevne sin Faders og Morfaders Død ved at fælde Hundings Sønner (B. 9). 2. Han skal dræbe Fafner og Regin og med Fafners Slatte ride til Gjutes Gaard (B. 10—13). 3. Han skal (paa sin Reise did) træffe paa Fjeldet en sovende Valskyrje, fri hende fra hendes Tryllesøvn og lære Vidsdom af hende (B. 15—17). 4. Han skal komme til Heimers Bygder og være dennes Gjest. Han skal der lære at kjende Brynhild, Budles Datter, og fatte en Kjærlighed til hende, der senere skal blive hans Ulykke (B. 18—29). 5. Han skal slutte Broderkab med Gjutes Sønner, glemme Brynhild, Heimers Fosterdatter, ved Grimhilds (Gjutes Hustrus) Svig og trolove sig med Gudrun, Gjutes Datter (B. 30—34). 6. Grimhild skal egge ham til at fri for Gunnar Gjutesøn til Brynhild; han paatager sig det ubefindigen, og Frieriet lykkes derved, at Sigurd og Gunnar stifte Skikkelse; men Sigurd skal hvile hos Brynhild uden at røre hende. Efterat Sigurd og Gunnar igjen have stiftet Skikkelse, skulle de egte, den første Gudrun, den anden Brynhild (B. 35—42). 7. Siden skulle Sigurd og Brynhild minde sin tidligere Kjærlighed. Brynhild skal falskeligen bestynde Sigurd for at have sveget Gunnars Tiltro i Frieriet og saaledes opgeve ham til at trage efter Sigurds Liv (B. 43—49). 8. Gunnar og hans Brødre, Høgne og Guthorm, skulle dræbe Sigurd til Gudruns, deres Søsters, store Sorg. Til alt dette er Grimhild Marfag (B. 50—51).

Griper tilføjer nu de opmuntrende Ord:

Lad det dig træffe,	ei herligere Raad
du Hærens Leber!	skal Mulden træde,
den Lykke hviler	end Sigurd mon tykkes
over Kongens Liv:	under Solens Vel (B. 52).

og Sigurd stilles fra sin Morbroder med de Ord:

Lad os stilles med Helb!	Gjerne du skalde
over Skjebnen man ei vinder!	mig have spaaet
Nu har du, Griper!	et skjønnere Liv,
gjort, som jeg dig bad.	om du havde det seet (B. 53).

Dette Kvads poetiske Værd er høist underordnet; men til at oplyse Sagatredsens Udvikling er det ikke uden Bigtighed. Det er ganske vist

forfattet som et Slags Indledningsdigt til en Samling af Kvad om Sigurd Fafnersbane, der dog neppe i Et og Alt har omfattet de samme, som den kongelige Pergamentsbog stiller os for. Nærværende Digt kjender Sagnet om Sigurds og Brynhilds tidligere Møde hos Heimur (B. 19, 27—31), hvorom de øvrige i Kongsbogen forekommende Digte synes at være ganske ubidende, naar undtages det ene Helreið Brynhildar, om hvilket vi senere komme til at tale; men dog sammenblander det ikke, som sidstnævnte Digt gjør, Brynhild med Baldrjén Sigdrifa (B. 15—17 jfrt. m. 19, 27—31). Sagnet om Sigurds og Brynhilds Møde hos Heimur er ganske vist et senere Tillæg til Sigurdsagnene, men dog ikke yngre end Ragnar Lodbroks og Brage hiin gamles Tid, altsaa ikke yngre end 800 e. Chr. Dette Sagn baner nemlig Veien for Antagelsen af Aslaugs, Ragnars Dronnings, Nedstammelse fra Sigurd og Brynhild, en Nedstammelse, som Brage vides at have omtalt (maaskee selv opspundet) til Aslaugs og hendes Sønners Forherligelse. Kvadet Gripis spaa maa saaledes uden tvivl ansees som forholdsvis ung, idet det opfatter Sigurdsagnene i en Stikfelse, der ikke kan være stort ældre end 800. Alligevel er Fremstillingen og Tonen i Digtet heelt igjennem hedenst, sjønt just ikke i høi Grad udpræget, og der er Intet, som bestemt modfiger, at det kan være tilbagevet i Hedendommen. Men skulde dette være Tilfældet, og er derhos, hvad vi have formodet, Gripis spaa et Indledningsdigt til en Samling af Kvad om Sigurd, saa sees, hvor tidlig Samlinger af deslige Digte — sikkerligen dog kun i den mundtlige Tradition — have dannet sig. Nærværende Digt, som alene findes i Kongsbogen, har forresten været Volsungasagas Sammensætter bekjendt, hvilket synes at vise sig af denne Sags 16de Kapitel.

17. Sigurdarkviða Fafnisbana Gunnur.

Andet Kvad om Sigurd Fafnersbane.

Dette Kvad er meget fragmentarisk. Versformen er ikke heller overalt den samme: undertiden serlinet Ljódaháttur, undertiden almindeligt frit Fornyrðalag. De prosaiske Stykker, som her hyppig indskydes, ere imidlertid for den allerførste Deel paa det næieste knyttede til Versene og aabenbare ikke tagne af disse, men aldeles nødvendige til deres For-

bindelse og Fortklaring. De skrive sig altsaa ikke fra Digtfamseren, men ere af en langt ældre Oprindelse og have muligen fulgt Digtet selv fra først af.

Stykket i det Hele indledes dog ved nogle Linier, der ganske vist styldes en ældre eller nyere Samler, om ikke Kongsbogens Afstriver. Det er en Fortælling om, hvorledes Sigurd Sigmundssøn blandt Hjalpreks Heste udvalgte sig een, som siden blev kaldet Grane, — samt om Regin, Reidmars Søn, der var kommen til Hjalprek, og som her beskrives som overmaade kunstfærdig, men en Dverg af Bert, som viis, grum og trylletyndig. At han skildres som en Dverg, staar ellers i Modsigelse med et senere Digts Yttring, der kalder ham en rimkold Jætun¹⁾. Regin fostrerede Sigurd, underviiste ham og elskede ham høit. Han fortalte ham ogsaa om sin Fader.

Alt dette er aabenbare skrevet for at forbinde det Følgende med de tvende forudgaaende Stykker (15 og 16). En ganske anden oldtidsagtig Charakter antager strax Fortællingen, idet den gaar over til Sagnet om Andbare-Elatten, der fremstilles ganske, som det ovenfor er gjengivet.

Den første Poesi er fire Vers, indeholdende Samtalen mellem Loke og Andbare, da denne sidste er bleven fangen i Fossen ved Hjelpe af Hans Net. Derpaa følger i Prosa Fortællingen om, hvorledes Loke berøvede Andbare den sidste Ring. Da gik Dvergen, heder det, ind i Stenen og sagde:

Det Guld,	og Strid mellem otte
som Gull (Dvergen) eled',	Ædlinger volde;
skal tvende Brødre	Jugen mit Guld
til Bane vorde,	til Helv mon nyde! (B. 5).

Nu fortælles igjen i Prosa, hvorledes Aserne igjen udrede Gullet til Reidmar, og hvorledes Odin til Slutning maatte rykke ud med selve Ringen Andbarenaut. Da kvad Loke:

Lyfende Guld har du nu,	men din Søn
Løsepenge store	ei Sælhed venter,
har du for mit Hoved;	det vorder Ebers begges Bane!

Reidmar svarer:

Gaver du gav,	Ebers Liv I forlængst
men du gav ei som Ven,	fulde have forbrædt,
du gav ei af Vilde god!	hvis jeg den Svig havde Kjønnet.

¹⁾ Fafnismaal B. 38.

Døte tilføier:

End er værre,	ubaarne tror jeg
hvaab vide jeg tykkes,	/ de Vædinger end være,
Mands Strid om en Mø;	til hvis Sorg dette er skiftet.

Da sagde Reidmar:

For det røde Gulb	din grumme Trusel
jeg nu mon raade,	jeg et Gran ei agter;
saa længe som jeg lever;	farer hjem herfra! (B. 6—9).

Nu fortælles i Prosa, at Fafner og Regin forlangte Broderhød af sin Fader, at denne negtede dem den, og at Fafner gjennemboiede sin Fader, da han sov. Derpaa følger i to dunkle Vers (10—11) den døende Reidmars Tale til sine to Døttre. Fafner, siges der videre, tog ene Guldet; men Regin raadsførte sig med sin Søster, og hun raader ham (B. 12) at tale blidelig til sin Broder; thi det passede sig ei at søge Skatten af ham med Sverdet.

Alt dette, heder det nu, fortalte Regin Sigurd, og en Dag, da denne kom til Regins Huus, kvad Regin til ham to Vers (B. 13—14), hvori han forudfiger Ynglingen en hæderlig Fremtid.

Men Regin fortalte ham ogsaa, at Fafner laa paa Snitaheden i en Drøms Skikkelse, og at han havde Øgeshjelms, saa at alt Levende ræddedes for ham. Regin smedede Sigurd det hvasse Sverd Gram og eggede ham derpaa til at dræbe Fafner. Denne Fortælling er i ubunden Stiil, men Sigurds Svar, at han først maa hevne sin Morfader og sin Fader, udgjør et Vers (B. 15). Kong Hjalprek gav Sigurd en Flaade, for at han kunde hevne sin Faders Død, og med disse Skibe føre han og Regin paa Tog.

Da de i en rivende Storm boutede forbi en Bergklat, stod en Mand paa Berget og gav sig i Tale med dem. Her begynder igjen Kvadet med Mandens Spørgsmaal om hvo de vare, og Regins Svar og Spørgsmaal om hans Navn, hvortil Manden svarer:

Gulfar man kaldte mig,	Nu kan du kalde mig
da Ravnen jeg møtted',	Karlen paa Berget,
du unge Vælsung!	Feng eller Hjelner;
og Vaaben blodfarved'.	Færd vil jeg have (B. 16—18).

De vege til Vand, Karlen gif ud paa Elivet, og da lagde Veiret fig. Nu følge syv Vers (19—25), hvori Snikar paa Sigurds Bøn meddeler ham gode Raad for at have Held i Striden. Man seer let, at Sagnet ved denne Karl paa Berget har tænkt sig Odin, der ogsaa andensteds fremtræder som Volsungeættens Bestyrter, ligesom han sagdes at være dens Stamfader.

Sigurd, tilføies der, holdt en stor Kamp med Byngbe Hundings-søn og hans to Brødre. Der faldt de alle tre. Efter Slaget kvad Hegin (V. 26):

Nu er blodig Ern
med bitter Everb
Sigmunds Bane
paa Bagen rifet;

ingen herligere
Heltesøn findes,
der Mulden kan blodfarve
og Ravnene mætte.

Hjem fore de nu til Hjalprek, heder det til Slutning; da eggede Hegin Sigurd til at dræbe Fafner.

En Deel af Versene i dette Kvad findes, foruden i den kongelige Pergamentsbog, ogsaa indstuds i de tilsvarende Sagn i Volsungasaga (c. 13—17¹) og i Nornagestsaga (c. 4—6²).

18. Fafnismaal.

Dette Kvad staar i nær Forbindelse med det næstforegaaende og ansees af nogle Udgivere som dettes anden Afdeling. Hertil gjøres det dog ikke i den kongelige Pergamentsbog, hvor det har haft en egen Overstrift, der dog findes umiddelbart foran Digtet selv, medens den profaiske Indledning falder sammen med den profaiske Slutning til det næst forudgaaende Kvad. Dette synes ogsaa i Virkeligheden at passe bedst, skjønt yngre Afkriivere og alle Udgivere ordne det, som i Munchs Udgave finder Sted. Selve Versene ere forresten i dette Kvad langt mere sammenhængende end i det foregaaende; dog findes ogsaa i Fafnismaal hist og her indstuds smaa profaiske Stykker, hvilke ere uundværlige for Sammenhængen og synes at have fulgt Digtet fra dets første Tilblivelse.

¹) Fornald. s. I. 148—159. [Bugges Udg. S. 110—119].

²) Fornald. s. I. 320—329. [Bugges Udg. S. 56—65].

I den prosaiske Indledning fortælles: Sigurd og Regin fore op paa Gnitaheden og fandt her Sporet efter Fafner, naar denne krøb til Vandet for at drikke. I Veien gjorde Sigurd en stor Grav, i hvilken han satte sig. Da Fafner krøb fra Guldet, blæste han Edder; men dette for over Sigurds Hoved, der hvor han sad i Graven. Men da Fafner krøb over Graven, stak Sigurd ham med sit Sværd lige til Hjertet. Fafner rystede sig og slog med Hoved og Hale. Sigurd løb ud af Graven, og nu saa den ene den anden.

Her begynder Kvadet med Fafners Spørgsmaal om, hvo den Ungling er, som har voldet hans Bane (B. 1). I nogle prosaiske Linier gjøres nu den Bemærkning, at Sigurd dulgte sit Navn, „fordi det var Tro i Hedendommen, at en Døendes Ord vare saare kraftige, hvis han forbandede sin Fiende ved Navn.“ Sigurd svarer derfor i de følgende Vers paa en forblommet Maade paa Fafners gjentagne Spørgsmaal. Samtalen mellem Fafner og Sigurd i Versene 2—22 indeholder fra Fafners Side deels Bebreidelser, deels Advarsler eller Raad, og to Gange gjentager han:

Det klingende Gulb
og den glorsde Skat,
de Vanger de vorde din Bane (B. 9 og 20).

Men Sigurd lader haant om hans Ord. Tilslidst siger Fafner:

Regin mig forraabte,	sit Liv nu mon
han dig forraabte vil,	Fafner lade;
han mon vorde os begge til Bane;	din Magt var nu større end min!

Regin var ikke at see, medens Sigurd dræbte Fafner; men han viiste sig igjen, da Sigurd strøg Blodet af sit Sværd. I de følgende Vers (23—26) lykønsker han Sigurd til hans Seier, men lader ham dog forstaa, at den Dræbte er Regins Broder, hvortil Sigurd svarer, at Regin selv havde raadet Færden, og at Ormen endnu havde levet, hvis han ikke havde egget til dens Drab. Regin — tilføies der — gif hen til Fafner, skar Hjertet ud af ham og drak Blod af hans Saar. Derpaa hyder Regin Sigurd at stee Fafners Hjerte, medens han selv gaar at sove: han vil æde Hjertet ovenpaa Bloddriften. Sigurd bebrejder ham, at han laa i Lynget, medens Sigurd vovede Kampen. Regin svarer, at Fafner „den gamle Jætun“ endnu skulde leve, hvis

Sigurd ikke havde havt Hjælp af det Sverd, Regin smedede ham. Men Sigurd mener, at Mod hjælper mere i Kamp end det bedste Sverd (B. 27—31).

I et prosaisk Stykke fortælles nu, at Sigurd tog Fafners Hjerter og stegte det paa en Teen. Men da han troede, det var gennemstegt, og Saften fraadede af det, følte han paa det med sin Finger. Han brændte sig og stak Fingeren i sin Mund. Men da Fafners Hjerteblood kom paa hans Tunge, forstod han Fuglerøst og hørte, at Smaafuglene tvivrede i Nisiet.

Kvadet begynder her igjen med Fuglenes Samtale sig imellem. Medens Sigurd steger Fafners Hjerter, ligger Regin og pønser paa at svige ham; var Sigurd klog og vilde følge deres Wenneraad, saa dræbte han Regin og raadede selv for alt det Guld, over hvilket Fafner havde ruget:

Et Hoved kortere
gjøre han den rimkolbe Jotun,
og lade ham fra Skatten stilles!

Al den Rigdom,
som Fafner raaded',
han da ene skal eie.

Men Sigurd griber Fuglenes Raad:

Et saa ond bliver Skjebnen,
at Regin skal
med min Bane bramme:

thi begge de Brødre
brat nu skulle
fare herfra til Hel (B. 32—39).

Sigurd hug Hovedet af Regin, og nu aad han selv Fafners Hjerter og drak baade af hans og Regins Blood. Da hørte han atter Smaafuglenes Ord. De opmuntre ham nu til at søge Skatten og derpaa søge did, hvorhen Skjebnen viser ham, til Gjude, der har en Datter, som han burde faa til Egte. Men paa Veien skal han paa Hindarfjeld se en ildomslunget Sal. Deri sover den hjælmede Sigdrifa, hvem Odin har stultet med en Søvnorn; men hendes Søvn tvivle de om, at Sigurd formaar at bryde imod Nornernes Tilstikkelse (B. 40—44).

Til Slutning er en kort prosaisk Fortælling om, hvorledes Sigurd satte sig i Besiddelse af Fafners Skat og læsede den i Kløv paa Grane, som dog ikke vilde affled, før Sigurd selv ogsaa satte sig paa dens Ryg. Den svarer saa godt som ordret til Slutningen af Volsungasagas Kapitel 19.

Den største Deel af dette Digt er i frit serlinet Fornyrðalag. Kun Fuglenes Tale er for største Deelen i ottelinet Fornyrðalag. Fafnismaal har været benyttet ved Sammensætningen af Volsungasaga, hvis 18de og 19de Kapitel næsten ikke er andet end en mindre heldig prosaisk Opløsning deraf. Tre Vers af Digtet findes optagne i den yngre Edda, nemlig 13, 32 og 33¹⁾. Tre Linier af B. 6 findes anførte i Sverrers Saga Kap. 164 som et Ordspøg. Til nogen Sammenblanding af Sigdrifa og Brynhild findes her ikke Spor.

19. Sigdrifumaal.

Dette Kvad indledes ved en prosaisk Fortælling, hvilken imidlertid i den kongelige Pergamentsbog ingen særegen Overskrift har, men slutter sig umiddelbart til den prosaiske Fortælling, der danner Slutningen ved næst foregaaende Stykke.

Sigurd red op paa Hindarfjeld og stebnede Syd til Frakkland. Paa Fjeldet saa han et stærkt Lys, som af en brændende Jld, hvis Stin naaede til Himmelen. Der stod en Skjoldborg og op af denne et Merke. Sigurd gik ind i Skjoldborgen og saa der et sovende Menneske ligge i fuld Rustning. Han tog først Hjelmen af den Sovendes Hoved og saa nu, at det var en Kvinde. Brynjen var fast som kjødgroen. Da ristede han med Sverdet Gram Brynjen fra Hovedaabningen ned igjennem og ligesaa ud ad begge Armerne og tog Brynjen af hende; men hun vaagnede, satte sig op og saa Sigurd.

Dette Stykke er saa godt som ordret svarende til Begyndelsen af Volsungasagas 20de Kapitel. Derpaa begynder selve Kvadet med den vaagnende Valtyrjes Ord (B. 1—2):

Hvad sed Brynjen?	hvo brød af mig
hvi af Erønen jeg vaagned?	de blege Haand?
Sigurd svarer:	
Sigmunds Søn	med Klingen hvas
sed for uvlig	frigerste Klædning.
Hun udbød:	
Erøge jeg ser!	Edin det vedst,
forlængst jeg soved'.	at ei jeg maatte
langvarig er Mændenes Tid!	brøde mig paatrøilet Bland!

¹⁾ Gyldens Udg. S. 11 og 74. Arnemaga. Udg. I. 72 og 358.

Sigurd satte sig ned og spurgte hende om hendes Navn; men hun tog et Horn fuldt af Mjød og gav ham en Mindedrik. Derpaa følger i Vers 3 og 4 hendes høitidelige Hilsen til de høiere Væsener:

Helb Dag!
 Helb Dagens Sønner!
 Helb Nat og nærende Datter (Jorden)!
 med blide Dine
 til os knær hlb
 og Lykke os giver i Livet!

Helb eber Aser!
 Helb Afsnyjer!
 Helb dig, du yndlige Jord!
 Tale og Mandevld
 giver os tvende rene
 og lægende Hænder, mens vi leve!

Hun kaldte sig, fortælles nu videre, Sigrdrifa (Seierdriven, Seierskuren, et egte Balthyrjenavn) og var en Balthyrje. Hun sagde, at to Konger strede. Den ene var Hjalmgunnar, en gammel Hærmænd, hvem Odin havde lovet Seier; den anden var Agnar, Hadas Broder, hvem intet Væsen vilde tage sig af. Sigrdrifa sædvede Hjalmgunnar i Kampen. Men til Hevn stak Odin hende med en Svømtorn og sagde, at hun aldrig meer skulde vinde Seier i Kampen, men gistes. Hun svarede med det Bøfte, ei at gifte sig med nogen Mand, der kunde ræddes. Sigurd beder hende lære ham Wiisdom, „hvis hun vidste Tidender af alle Verdenen.“

Dgsaa dette Stykke svarer paa det nærmeste — i Indhold, om end ikke ganske i Ord — til Fortællingen i Volsungasagas 20de Kap., kun at her i Fortællingens Løb Navnet Brynhild træder i Steedet for Sigrdrifa, hvilket sidste slet ikke forekommer.

Nu begynder igjen Kvadet med Sigrdrifas Værdomme. Hun lader ham først drikke en kraftig Drik „fuld af Sange og trøstende Ord, af gode Valdre og glødende Runer“ (B. 5); derpaa omtaler hun forskellige Slags Runer: Seierunner, at riske paa Sverdet til Seier (B. 6), — Drunner, at riske i Drikkehornet og paa Haandbagen til at vinde Kvinders Kjærlighed (B. 7—8), — Bjærgerunner, at riske i Loven (Haandfladen) til Hjælp for Barselkvinder (B. 9), — Brimrunner (Brændingsrunner), at riske paa Stibsfjavn og Styre og Arer til Held paa Søen (B. 10), — Limrunner (Kvistrunner), at riske paa Træets Bark og Stamme, for at vorde Løge (B. 11), — Maalrunner, der skulle hjælpe til Held paa Thinget (B. 12). Nu dvæler hun i en længere mytisk Tale ved de saakaldte Hugrunner (Hugrunner), hvorunder hun maastee indbefatter alle

Runer, og hvilke hun, som udsprungne fra Odin, tillægger en særdeles Kraft (B. 13—19):

Hugruner skal du kunne,
hvis du vil klogere være
end Rængden af Rænd.
Dem raader,
dem riked,
dem ubtænkte Odin (eg. Groot)
af de Draaber,
som dryppet havde
af Heibdraupners Hoved
og af Gaddrupners Horn.

Paa Berget han stod
med straalende Klinge,
havde paa Hovedet Hjaln;
da mælte Mims Hoved
forstandigt første Ord,
talte Sandheds Tale.

Kvad Runerne skræve paa Skjoldet,
som skaar for den flinnende Gud,
paa Harvaks Dre
og paa Alsvins Hov,
paa det Hjul, som sig vender
under Gubens Vogn,
paa Sleipners Lænder
og paa Glædens Hjættre,

Paa Bjornens Lab
og paa Brages Tunge,
paa Ulvens Klør
og paa Orns Næb,

paa de blodige Vinger
og paa Broens Spor,
paa løsende Love
og i Lægens Spor,

Paa Glas og paa Guld
og paa Gubbers Eskaller,
i Vin og i M
og i venligt Sæde,
paa Gangners D
og paa Orans Bryst,
paa Nornens Negl
og paa Uglens Næb.

Alle bleve de affavne,
da de vare indristede,
i Odins Rjød omvorte
og sendte paa vide Veie:
de ere hos Aser,
de ere hos Alfet,
nogle hos vise Vaner,
nogle eis Mændenes Øst.

Det er Vugruner (vókrúnar),
det er Hjargeruner,
og alle Uruner
og kostelige Kraftruner
for hver, som kan dem uvilbede og uspilbte
sig til Held have.
Nyt dem, hvis du dem nemmed',
til Kræfterne faases!

Hun giver ham derpaa Balget, om han vil, hun skal tale videre eller tie. Han ønsker hendes Raad, som han vil følge, saalænge han lever (B. 20—21). Sigdrifas Værdomme blive nu Raad for Livet og ligne i sin Charakter, ligesom og i Formen, hvori de fremsættes, ganske Værdommene i Haabamaal. Men med det 29de Verses tredie Linie indtræder i den kongelige Pergamentsbog det store, før omtalte

Hul af flere Blade, hvortved Slutningen af Sigdrífumaal, og man veed ikke hvormegit mere, men ganske vist flere Digte, er forkommet.

I enkelte yngre Papirsskrifter af nærbærende Kvad, ligesom og i flere trykte Udgaver, findes rigtignok Digtet fuldstændiggjort ved Tilføielse af det 29de Vers og desuden 8 flere, nemlig B. 30—37. Men mod Egtheden af denne Udfyldning har Tvivl været reist, og det vist ikke uden god Grund. I Volsungasaga, hvor i det 20de Kapitel Versene om Runerne, undtagen B. 14, og desuden Versene 20 og 21 ere optagne med nogle Varianter i Terten, findes ogsaa i det 21de Kapitel et prosaisk Udtog af det øvrige Digt, der viser, at Sagasammensætteren har kjendt Kvadet, i det mindste til dets Indhold, fuldstændigt eller i alt Fald fuldstændigere, end den kongelige Pergamentsbog giver os det. Nu har man formodet, at en nyere, med de gamle Eddakvad fortrolig islandsk Digter efter det prosaiske Udtog i Volsungasaga har tildigtet Versene 29—37, hvilken Tildigtning enkelte nyere Papirsskrifter have optaget, medens dog Mængden af dem har nøiets med at udfylde Hullet i Pergamentsbogen ved at optage Volsungasagas prosaiske Udtog, som det er, tilligemed enkelte andre Stykker af samme Saga, hvilke man har fundet fuldstændiggjorde Sagnetredsen i det Hele, og hvilke man har troet være hentede fra gamle Digte, der ere forkomne netop med de i Pergamentsbogen bortrevne Blade. Formodningen har Adskilligt for sig; men det maa man tilstaa, at hvis Versene ere uegte, da ere de vel gjorte og Oldtidens baade Maa og Sprog mesterligen vedligeholdt i dem. Man bør heller ikke lade ubemerket, at Digtningen, isald den har den formodede Oprindelse, er temmelig fri, og at den afviger fra Volsungasagas Udtog i Stykker, hvor det ikke er let at skjønne Grunden til Afvigelsen.

Det lille prosaiske Stykke, som følger efter de mistænkelige Slutningsvers, er Ord til andet taget af Volsungasaga (Slutn. af 21de Kap.) og har saaledes her intetsomhelst Verb.

Versformen i dette mærkelige Kvad er for største Delen meget frit ferlinet Fornyrðalag, der kun paa ganske enkelte Steder veksler med det almindelige Fornyrðalag.

20. Brynhildarkvida.

Lakunen i den kongelige Pergamentsbog ophører et Stykke inde i et Kvad, som nyere Afstribere og Udgiverne have givet Navnet Brynhildarkvida d. e. Kvad om Brynhild. Navnet er naturligvis en blot Gjetning, da ingen Overskrift findes i Pergamentsbogen, hvor Begyndelsen, som sagt, mangler.

Den Omstændighed, at Kvadet i Pergamentsbogen i Begyndelsen mangler noget, man veed ei hvormeget, har ogsaa bredt en Dunkelhed over de Vers, som i dets nuværende Tilstand ere de første. Det begynder nemlig midt inde i en Samtale, uden at de samtalende Personer nævnes eller med Bestemthed antydes. Senere Afstribere og efter dem flere Udgaver have fuldstændiggjort det 1ste Vers med fire Linier i Begyndelsen, hvorved de lægge Verset i Munden paa Gunnar Gjukessøn og lade ham henvende det til Brynhild, og dette har igjen foranlediget, at de have tillagt Brynhild det 2det Vers som hendes Svar:

Mig har Sigurd
svoret Eder,
Eder svoret,
alle løne;

da sveg han mig,
da han være fulde
alle sine Eders
oprigtigste Overholder;

og man har da ved at lægge disse Ord i Brynhilds Mund gjort dem til en Bebrejdelse fra hendes Side mod Sigurd, fordi han havde brudt sine tidligere Kjerlighedsløfter til hende. Man har altsaa heri fundet en Bestyrkelse for Elden og Egtheden af Sagnet om Sigurds og Brynhilds tidligere Forbindelse, om hvilket vi før have talet. Nyere Fortøllere (J. Grimm, Simrock) have imidlertid gjort opmærksom paa Usikkerheden af denne Forklaring, og der kan neppe heller være nogen Tvivl om, at den er urigtig.

Den Samtale, hvormed Kvadet i sin nuværende Tilstand aabnes, er mellem Gunnar Gjukessøn og hans Broder Høgne. Man maa tænke sig, som forud fortalt, hvorledes Gunnar, ved Sigurds Hjælp og ved en Omstiftelse af Udseende, har vundet Brynhild, — hvorledes Gunnar har ejet hende og Sigurd Gudrun, Gjukes Datter, — videre, hvorledes Brynhilds Kjerlighed til Sigurd siden er fremsprungen, — hvorledes hun er kommen efter Bedrageriet med Gunnars og Sigurds emdøttede Stikfæller, hvorledes hun sæter sig stoffet og ikke lader Gun-

nar Fred med sine Betskyldninger mod Sigurd og sin Eggen til dennes Drab. Gunnar raadsfører sig med sin Broder Høgne. Denne har nu i B. 1 foreholdt ham, at Sigurd jo intet har forbrudt, hvorved han har fortjent Døden. Men Gunnar svarer ham med det allerede anførte Vers, at Sigurd har sveget hans Tiltro, da han mest havde stølet paa ham, nemlig i Frieriet til Brynhild. Da svarer Høgne i B. 3:

Dig har Brynhild	han misunder Gudrun
i bitter Brede	det gode Gifte,
egget til Dødt,	og under ei dig
til Ulykke at volde;	sin Egtemand at være.

Høgne fraraader altsaa Gunnar at lytte til Brynhilds Eggen. Men det sees, at han intet udretter ved sin Forestilling. Thi i det 4de Vers fortælles, hvorledes man forbereder Sigurds Drab ved at give den tredje Broder Guthorm, der var udenfor Fostbroderlaget, og som man havde udseet til Drabsmanden, Ormetjød og Ulvetjød at æde for at gjøre ham vild og modig. Drabet selv fortælles ikke, men maa antages at være tænkt som foregaaet ude, paa en Færd, som Sigurd og Gjutungerne foretog sammen. Gunnar og Høgne vende efter dets Udførelse tilbage, og da er det, at Gudrun i det 5te Vers forestilles at modtage dem:

Ude stod Gudrun,	Da kvad Brynhild,
Gjufes Datter,	Gudles Datter:
og hun det Ord	„Vel skulde I nyde
allersøst talte:	Baaben og Lande!
„Hvor er nu Sigurd,	Gne skulde Sigurd
felerfæl Helt,	for Alt have raadet,
da mine Frænder	hvis han lidt længer
forrest røde?“	levet havde.

Høgne ene	Et det sig sømmed',
hende gjensvarede':	at saa han raaded'
„Sigurd vi sønder	for Gjufes Arv
med Everb have hugget,	og Goters Hær,
den graa Hest lader	naar han fem Sønner,
over den glæde Døde.“	i Holkamp tappre,
	paa Ulfred gribske,
	avlet havde.“

Da lo Brynhild	„Vel skulle I nyde
— i Gaarden det løb —	Land og Folk,
een Gang	da I herlige Fyrste
af al sin Hu:	har labet falde“ (B. 5 - 9).

Gudrun's Bebreidelser og Antydninger til Gunnar's vaagnende Samvittighed og mørke Tanker indtage de nærmeste Vers 10—13. Derpaa taler Brynhild, idet hun vaagner af sin Nattesøvn, og erklærer nu med Taarer, at en stor Ulykke er skeet, at Niflungernes Hø er fortabt, derved at de ere blevene Edbrydere, at Gunnar har brudt sit Fostbroderskab med Sigurd, da denne dog altid havde holdt sine Eder til ham og allermeest, da han for at veile for Gunnar til hende:

Everdet skarpt,	i Jld blinket'
snoet med Guld,	udentil dets Egge,
lob herlige Konge	for inden boed'
mellem os ligge:	Edderets Kraft (B. 14 - 19).

Hermed slutter Kvadet, men i et tilføjet prosaisk Stykke gjøres følgende Bemærkning, uden tvivl af den Samler, hvis Vært vi i den kongelige Pergamentsbog have bearet: Her fortælles i dette Kvad om Sigurds Død, at de dræbte ham ude; men Somme sige, at de dræbte ham inde i hans Seng og sovende. Men Tydskerne sige, at de dræbte ham ude og i Stoven, og ligeledes heder det i den gamle Gudrunarkvida, at Sigurd og Gjufes Sønner vare redne til Things, da han blev dræbt. Men derom ere Alle enige, at de søge ham, da han troede sig sikker, og dræbte ham liggende og uforberedt.

Med den her nævnte gamle Gudrunarkvida forstaaes ganske vist det Digt i Samlingen, som vi snart skulle komme til at omtale under Navnet Gudrunarkvida önnur eller andet Kvad om Gudrun.

At denne Brynhildarkvida har været kjendt af Volsungasagas Sammensætter, viser denne Sagas 31te Kapitel, hvis Begyndelse er deent af det omtalte Digts Slutning.

21. Gudrunarkvida fyrsta.

Første Kvad om Gudrun.

Kvadet indledes med nogle prosaiske Linier: Gudrun sad ober den dede Sigurd. Hun græd ikke som andre Kvinder, men hun var nær

ved at briste af Sorg. Baade Kvinder og Mænd gif til for at trøste hende, men det var ikke let. „Det er Mænds Sagn, at Gudrun havde ædt af Fafners Hjerter, og at hun derfor stjælte Fuglenes Røst.“

Den sidste lille Bemærkning har hverken noget med det følgende Kvad at gøre, ei heller bestyrkes den af noget, der findes i andre Fortællinger eller Kvad. Hvorfra Samleren har taget det, er saaledes uviist. Forresten er Indledningen uden tvivl taget af selve Digtet.

Dettes første 11 Vers indeholde nemlig netop, hvad i Indledningen fortælles. De stildre Gudruns tause Sorg, der hvor hun sidder paa sit Leie hos Sigurds Elg:

Hun hulkede ei,	hun klynkede ei,
ei med Hænder slog,	som andre Kvinder.

Jarler gaa frem for at trøste hende, men uden Nytte. Jarlefruer sad hos hende, og hver fortæller om sine Ulykker for om muligt at lette hendes Sorg.

Dog ikke Gudrun	over Sigurds Død,
græde kunde,	saa tung i Sind
saa var hun sorgfuld	sad hun over Kongens Elg (B. 1-11).

Men da lader Gullrønd, Gjules Datter, borttage Sagenet af den Dødes Begeme (B. 12—13).

Gudrun kasted'	gjennem brøbe
paa Kongen sit Blis,	gjenskrivlige Laarer,
hun saa Væblingens Haar	og i Gaarden
skænket med Blod,	Gjæsfene freg,
Heltens Karpe	de herlige Fugle,
Dine Aalte,	som Fruen eløb'.
det freibige Bryst	
slanget af Sverdet.	

Da sank mod Volsket
Gudrun bøllet,
Haarkunden løsned',
Kunden rødmed',
og en Regnbraabe
randt ned paa hendes Ræ.

Da græd Gudrun,
Gjules Datter,

Da kvad Gullrønd,
Gjules Datter:
Gders Kjærlighed
sterkest jeg kjendte
blandt Mennesker alle
for oven Muld;
du ei lykkelig fandt dig
ude eller inde,
Søster min!
uden hos Sigurd.

Da kvad Gudrun,
 Gjafes Datter:
 Saa var min Sigurd
 ved mine Brødres Side,
 som var han en Everbøg
 over Græsset voren,
 eller var han en Steen saa klar,
 der i Kjeden glimter,
 en ædel Steen
 i Væbningens Krone.

Jeg var ogsaa
 i Heltens Vane
 større end hver en
 Dværgs Dø;
 nu er jeg saa liden
 som ugle Løv
 af Kvisten hvirolet
 efter Kongens Død.

Jeg savner i Svædet,
 jeg savner paa Leiet
 min troeste Ven!
 Det vilde Gjafes Sønner!

Gjafes Sønner vilde
 min grumme Kval,
 og sin Søsters
 faare Graad.

Snart om Folket I lade
 Landet øde,
 som I øded'
 de svorne Eder.
 Du mon ikke, Gunnar!
 Guldet nyde;
 de Banger dig monne
 til Vane vorde,
 thi Sigurd du havde
 Eder svoret!

I Gaarden der var
 større Glæde,
 dengang min Sigurd
 sadlede Grane,
 da til Brynhild
 at helle de fore,
 til hende, den Glendige!
 sig til Ulykke (B. 14—22).

Brynhild, som hører dette, forbander den, som har fremkaldt Gudruns
 Taarer og aabnet hendes Læber; men Gulltrønd beder hende tie: hun
 har voldet Kongens Sorg og forstyrret den varmeste Kærlighed (B.
 23—24). Brynhild udtaler da sit eget Hjertes Kval.

Da kvad Brynhild,
 Dværgs Datter:
 Al Ulykken
 Alle volber,
 Dværgs Søn,
 min egen Broder!

I Gunnars Hal
 paa Heltens Vt saa
 Jlden spille
 af Dværgens Leie;
 for det Besøg
 jeg dyrt har bødet,
 dette Syn seelse
 for Die mig stod! (B. 25. 26).

Dette er ganske vist en Hentydning til, at det Guld, som Sigurd
 bar, da han fremtraadte for hende i Gunnars Skikkelse som Veiler, det

havde loffet baade hendes Broder og hende til at give Veileren deres Ja. Siden har hun følt sin hele Ulykke, da hun har merket, at hun dengang blev sveget. Kvadet slutter med en Skildring af Brynhilds Fortvivlelse i B. 27.

Ved Støtten hun stod,
Stolpen hun krybte';
brændte Brynhild,
Dubles Datter,

Id af Die,
Edder hun frygte,
da hun Saarene saa
paa Sigurd.

Derpaa følger et lidet prosaisk Tillæg: Gudrun gif derpaa bort over øde Stove og for lige til Danmark, og der var hun hos Thora Haakonssdatter i syv Halvaar. Brynhild vilde ikke overleve Sigurd. Hun lod dræbe otte af sine Træle og fem Trækvinder, og derpaa gjennemborede hun sig med et Sværd, „som fortælles i den korte Sigurdarkvida.“

Dette Tillæg er ganske vist af den, der har foretaget Samlingen i den kongelige Pergamentsbog. Den første Bemærkning om Gudruns Færd til Danmark er hentet fra den anden Gudrunarkvida, som længere henne i hans Samling er indført, og den sidste Bemærkning om Brynhilds Endeligt er taget af det nærmest paafølgende Digt i Samlingen, som altsaa Samleren selv kalder den korte Sigurdarkvida (Sigurdarkvida hin skamma), men som i Udgaverne benævnes Sigurdarkvida þridja.

Den første Gudrunarkvida synes ikke at have været kjendt af Volsungasagas Sammensætter.

22. Sigurdarkvida Fafnibana þridja.

Tredie Kvad om Sigurd Fafnersbane.

Dette slutter sig umiddelbar til Slutningsordene ved den første Gudrunarkvida, saaledes at det ingen Tvivl kan være underkastet, at det er dette Kvad, som Samleren betegner ved Navnet „den korte Sigurdarkvida,“ hvilket saaledes kan gjælde for dets Overtskrift i den kongelige Pergamentsbog.

Man kan spørge: Hvorfor kalder Samleren Kvadet „det korte“? Af de Digte, der nu findes i Samlingen og handle om Sigurd, er det utvivlsomt det længste, — hele 68 Vers. Men rimeligviis har Perga-

mentebogen, der hvor det store Gul nu findes i den, indeholdt et endnu større Digt om Sigurd, af hvilket muligen de Vers ere Brudstykker, der findes indstude i Volsungasagas 27de, 28de, 29de og 30te Kapitel, og i Sammenligning med dette længere Digt har da Samleren kaldet nærværende det korte.

I den tredje Sigurdarkvida findes sammentrængte alle Begivenheder lige fra Sigurds Komme til Gjute og indtil Brynhilds Død. Kvadet er saaledes meget indholdsrigt. Det har ogsaa været Volsungasagas Hovedkilde i dens 31te Kapitel. Det har ingen prosaiske Tillæg eller Bemærkninger.

Sigurd „den unge Volsung“ kom, efter at have dræbt Fafner, til Gjute, hvor han og Gjutes Sønner svore Broderskab. De bøde ham den unge Gudrun, Gjutes Datter, med meget Guld, og siden levede de en Tid sammen i Lyfthed. Da fore de alle tilsammen at beile til Brynhild (for Gunnar Gjutesøn nemlig); men Sigurd burde dog have eiet hende (V. 1—3).

Sigurd hlin fubrne
lagde nøgne Sværd,
flaalblanke Klinge,
mellem sig og hende.
Et han kyssede

den fagre Kvinde;
ei hunniste Konge
hende flutted i Favn,
reen gav han Rosen
til Gjutes Søn (V. 4).

Paa Brynhilds Liv hvilede ingen Vlet; men onde Norner grebe ind i hendes Eljebne (V. 5).

One sad hun ude
en Aftenstund,
da et Ord
aabent hun talte:
„Have skal jeg Sigurd,
Helten den unge,
i mine Arme
eller og dø!
Seg talte et Ord,
nu jeg det angret:
Gudrun er hans Hustru,
men jeg Gunnars!
Rygge Norner
flabte os Kjærligheds Særn!“

Ofte gaar hun ud,
af Dndt opfyldt,
af Hls og Jøfler,
naar om Aften
Sigurd og Gudrun
gaa til sit Lele,
og hende Sigurd
svæber i Leppet,
naar hunniste Konge
favner sin Hustru.
„Jeg mangler Lufk
og elsket Mand;
jeg maa mig glæde
ved grumme Tanker“ (V. 6—9).

Af disse Tanter fødtes Planen til Sigurds Drab. Brynhild truer Gunnar med at ville fare hjem til sine Frænder, hvis han ei dræber baade Sigurd og hans unge Søn. Gunnar var tvivlsraadig. Han kalder Høgne, sin Broder og Fortrolige, siger ham, at han ei vil miste Brynhild, og opfordrer ham til at berøve Sigurd Livet; da kunne de raade for hans Guld og siden leve i Ro og Lykke. Høgne svarer, at det ei sømmede dem at dræbe sin svorne Broder; han veed ei heller lykkeligere Mænd paa Jorden, end de ere, medens de ere Venner; men han skjønner, hvorfra det Hele kommer: det kommer af Brynhilds uoplyselige Eggen. Han raader endelig til, at de skulle faa sin yngre Broder Guthorm til at øve Drabet; thi han er udenfor de svorne Eder (B. 10—20).

Den vilde Guthorm var let at egge; hans Sverd stod Sigurd til Hjertet. Men den Døende fastede sit Sverd efter sin Banemand og kløvede ham i to (B. 21—23).

Gudrun var sorgløs sovnet paa Leiet ved Sigurds Side; nu vaagnede hun i sin Mands Blod. Sigurd søger at trøste hende; hun har sine Brødre at støtte sig til, men sin Søn maa hun ikke vente at reddes. Brynhild, siger han, er den, som volder hele Ulykken; thi hun havde elsket ham høiere end nogen Mand i Verden. Dog havde han ei fornærmet Gunnar, han havde trolig holdt sine Eder, skjønt han siden blev styldt for at have været hans Kones Ven (B. 24—28).

Kvinden sønede,
men Kongen døde.
Saa slog hun heftig
sine Hænder,
at Bægrene gjenløb
af Gudruns Klage,
og i Gaarden
Gjædsene frege.

Da lo Brynhild,
Bubles Datter,
den ene Gang
af al sin Sn,
da hun til sit Leie
høre kunde
Gjafes Datters
høit lydende Graab (B. 29—30).

Gunnar finder, at Brynhilds Datter ei varfler noget Godt, helst da hun stifter Farve som en Døende; han kalder hende Forbrydelsernes Moder og siger, at hun fortjente at see sin Broder Atle nedhuggen (B. 31—32). Men Brynhild svarer, at Gunnar har begaaet Drab nok; Atle bryder sig ei om hans Brede (B. 33). Derpaa taler Bryn-

hild om sit Giftermaal: Hun var ung, levede i Frihed og Overflod i sin Broders Huus og tænkte ei paa Egteskab, da Gjufungerne, tre i Tallet, rede til Gaarden. Hun lovede sig da til den, „som med Guldet sad paa Granes Boger,” men han lignede ei Gjufungerne i Dine eller Ansigtstudtryk. Alle opmuntrede hende dertil, da hun selv endnu valkede, og Sigurds Guld loffede hende. Hun gav efter; men det var Sigurds Guld, hun vilde have, det var dets Eier, hun vilde have til Mand og ingen Anden; ei havde hun et ustadigt Sind.

Alt det mon Alle
engang merke,
naar han spørger
mit Selvmord øvet:
at ei jeg skulde

som en svaghaudet Kvinde
i Livet elske
en Andens Mand.
Da mon mine Sorgeres
Gjern staa nær (B. 34—40).

Gunnar og alle de Tilskedeværende bønfsaldt Brynhild om at lade det besluttede Selvmord fare; men hun stødte Alle fra sig: Ingen skulde afholde hende fra den „lange Gang.” Gunnar søger sin Broder Høgne og beder ham hjælpe sig at hindre Brynhild i hendes Forsæt; men Høgne svarer, at Ingen bør afholde hende fra at gaa i Døden. Han ønsker kun, at hun aldrig maa gjenfødes, saa megen Ulykke og Sorg som hun har afstedkommet (B. 41—44).

Da Gunnar kommer tilbage, finder han Brynhild uddelende med rund Haand Guld og Smykker. Hun isører sig sin Guldbrynje, gjen-nemborer sig med et Sverd og synker dødsaaet paa Leið. Endnu taler hun og bebreider sit Dyende, at ikke saa mange, som hun kunde ønske, ville smykke hende med hendes Gaber og Guld frivillig følge hende i Døden (B. 45—50).

Derpaa henvender hun sig til Gunnar og forudfiger ham den megen Ulykke, som vil ramme ham og hans. Ogsaa Gudrun's Liv vilde megen Sorg forbitte. Sømmeligere havde det været hende at følge sin unge Mand i Døden, og det skulde hun have gjort, om hun havde lignet Brynhild i Sindelag. Nu vilde hun komme til at opleve sin Hets Undergang og føle sine Sorger mangfoldiggjorte (B. 51—61).

Endelig fremkommer Brynhild med sin sidste Bøn til Gunnar. Hun beder, at han vil reise et Ligbaal paa Marken, saa stort, at baade hun og Sigurd og alle de, som fulgte dem i Døden, kunne have Rum

paa det. Baalet skal dækkes med Tæpper og med Stjølde. Hun vil brændes ved Sigurds Side, omgivet af sine smykkede Træle og Trælkvinder, som frivillig have fulgt hende i Døden, og med tvende Høge ved deres Hoveder (B. 62—64).

Ligge os atter imellem
eghvasse Jærn,
guldsmykket Staal,
saa lagt som forðum,
da vi begge
een Seng besteg
og nævntes da
med Egtefolks Navn.

Thi ham følge
sem Lærner,
otte Ewende
af ædel Slægt,
mine Fostertræle,
fra Fader arved',
dem Budle gav
sit eget Varn.

Gi skal ham da
paa Hølen falde
Valhals Døre,
brevne med Gulb,
naar ham følger
min Færd heden;
ei mon vor Færd
usfel være!

Mangt jeg talte,
meer monde jeg sige,
hvis mig Stjebnen
fjenked dertil Tid;
Stemmen sig taber,
Saaret sowlmer;
ene sandt jeg talte,
saa mon jeg dø (B. 65—68).

Dette Kvad har været Volsungasagas Hovedkilde i dens 30te og 31te Kapitel, thi Sagaens Sammensætter ogsaa sees at have benyttet andre Digte og Sagn ved Siden f. Ex. den før omtalte Brynhildarkvida. Kvadet findes alene i den kongelige Pergamentsbog.

23. Helreið Brynhildar.

Brynhilds Høifærd.

Foran dette Kvad gaar en ganske kort prosaisk Indledning. Efter Brynhilds Død blev der gjort to Baal, det ene for Sigurd, og det brandt først, det andet for Brynhild, som blev brændt senere. Hun var i en Bogn tæjdet med Guldves (et kostbart Tøj). Det er sagt, at Brynhild, idet hun paa sin Bogn agede paa Helveien, for gjennem en Gjøgers (Jætunkvindes) Lun.

Dette er en Indledning for selve Digtets Indhold, som er Samtalen mellem Gjøgeren og Brynhild. Den kan ikke være taget af den forudgaaende tredje Sigurdarkvida; thi den stemmer ikke med Fortæl-

lingen der, hvilken kun taler om eet Ligbaal for Sigurd og Brynhild og ikke nævner noget om Brynhilds Bogn. Derimod svarer denne Indledning næsten ganske til den Fortælling, som i den saakaldte *Nornagests Saga*¹⁾ gaar forud for nærværende Digt, kun at Fortællingen i *Nornagests Saga* er vidtløftigere. Man kan saaledes her ikke antage, at Indledningen skriver sig fra Eddasamleren; den maa fra ældgammel Tid have fulgt Kvadet, til hvis Forklaring den ogsaa synes nødvendig.

Kvadets Indhold er, som allerede sagt, en Samtale mellem en Gjsøger og Brynhild. Gjsøgeren vil formene hende at fare gennem sine steenstøttede Gaarde; det sammende hende bedre at haandtere sin Bæv end at besøge en anden Kvindes Mand. Hun er et uroligt Hoved, der har befudlet sin Haand med Menneskeblod (d. e. har været en Valkyrje; B. 1—2). Brynhild beder Gjsøgeren ei bebreide hende, at hun har været i Biting (har faret som Valkyrje i Strid); Gjsøgeren kan dog ei maale sig med hende (B. 3). Den anden svarer, at hun jo er Brynhild Budles Datter, „født til Ulykke, der har bragt Gjufes Børn i Fordærvelse og oprykket deres gode Huus“ (B. 4). Da fortæller Brynhild hende „fra sin Bogn“ sin Stjebne, „hvorledes Gjufes Sønner berøvede hende hendes Kjærlighed og gjorde hende til Edbryderke.“ Hun var tidlig bleven en Valkyrje og var told Aar gammel, da hun gav den unge Konge (Sigurd) sine Eder (nemlig som Valkyrjen Sigrdrifa?). Som Valkyrje dræbte hun den gamle Hjalmgunnar og gav den unge Adas Broder Seier. Herover blev Odin hende vred og indesluttede hende i Skatalund tæt med røde og hvide Stjorde; „den bød han bryde hendes Søn, som i intet Tilfælde kunde ræddes“ (B. 5—10).

Ligesom ved dette sidste utvivlsomt synes sigtet til Sigrdrifa paa Hindarfjeld, saa synes i det, som umiddelbart følger, at være Tale om Brynhild hos Heimur, sin Fosterfader, omgiven af en Tryllelue.

Han (Odin), hedder det nemlig, „lod om min Sal i Syden en høi Lue brænde og bød den Helt alene ride over den, som førte mig det Guld, over hvilket Fafner ruged“ (B. 10). Og derpaa vedbliver hun:

Paa Grane den gode
Gavmilde red

bid, hvor min Fostre
for Gaarden raaded’;

¹⁾ Kap. 9. Fornald. s. I. 333. [Bugges Udg. Kap. 8. S. 69].

ene der han tyktes
 Alle bedre
 Danernes Vifing
 blandt bjærve Heste.

Glædelig sov vi
 paa samme Leie,
 som han min baarne
 Broder havde været;
 i otte Nætter
 Ingen af os

Armen lagde
 over den anden.

Dog bebrejded' mig Gudrun,
 Gjufes Datter,
 at jeg i Sigurds
 Arme sov;
 da jeg Vished fik
 om det, jeg ei vilde snsteb',
 at mig Gjufes Børn
 med mit Egtefæls bedrog (B. 11-13).

Det sidste Vers (14) indeholder en Klage af Brynhild over den megen Ulykke, til hvilken baade Mænd og Kvinder fødes her i Livet. Nu skal hun og Sigurd — siger hun — forenes (i Høls Rige). Hun hyder Gjøgeren synke.

I dette Kvad fremtræder tydelig Sigdrifa og Brynhild som een og samme Personlighed, som en Valkyrje i sine yngre Aar, der straffedes af Odin for sin Ulydighed med en Tryllesøvn, af hvilken kun den Helt, der Intet frygtede, skulde kunne vække hende (B. 8—9), og som Heimers Fosterdatter senere, hvis Bolig, ligeledes af Odin, omgaves med en Trylleslue, over hvilken kun Sigurd skulde kunne ride (B. 10). At det er Sigurd, der ligesaa vel ved den første som ved den sidste Leilighed udpeges som hendes Befrier, derom kan man ei tvivle. Ved alt dette er — som allerede før bemærket — Veien banet for den Udvikling af Sigurdsagnet, som i den yngre Edda og end mere i Volsungasaga har gjort sig gjældende, og som allerede langt tidligere (omkring 800) har gjort det muligt at sammenknytte Sagnet om Sigurd og Brynhild med Sagnet om Ragnar Lodbroks Egtefæls med Aslaug og at istandbringe denne sidste Nedstammelse fra Sigurd og Brynhild, hvilken endog i Tidens Løb blev til et endnu nærmere Forhold, saaledes at Aslaug gjordes til Sigurds og Brynhilds Datter, hvem Fosterfaderen Heimer efter Forældrenes Død havde bragt til Norge, hvor hun som en fattig Gjøterpige under Navnet Kraaku blev Ragnar bekendt og bandt hans Kjærlighed¹⁾).

Kvadet er saaledes ganske vist blandt de forholdsvis yngre af dem, som behandle Sigurdsagnet, og neppe ældre end høist fra Tiden

¹⁾ Volsf. Cap. 43 jfr. m. Ragnarssf. Cap. 4—5.

omkring 800. Fremstillingen er imidlertid, som man let seer, egte nordisthedens, og der kan neppe være nogen Tvivl om, at det er digtet i Hedendommen. Det er ikke benyttet af Volsungasagas Sammensætter. Derimod er det heelt optaget i den saakaldte Nornagests Saga¹). Mange afvigende Læsemaader i Kvadets Text forekomme paa sidstnævnte Sted.

24. Ríflungernes Drab.

Det prosaiske Stykke, som bærer denne Titel, er en Indledning til de fem nærmest paafølgende Digte (eller især maaskee til de tvende Kvad om Atle), bestemt til at give en Oversigt over disses Indhold og sætte det i Forbindelse med det Foregaaende.

Gunnar og Høgne toge nu (efter Sigurds Død) alt Guldet, Fafners Arv. Der var Ufred mellem Gjufungerne og Atle, der gav hene Skylden for Brynhilds Død. Til Forlig skulde de gifte ham Gudrun. De maatte give hende en Glemselsdrik, før hun samtykkede Egtelabet. Atles Sønner (med Gudrun) vare Erp og Gítil; men Esvanhild var Sigurds og Gudruns Datter. Kong Atle indbød til sig Gunnar og Høgne. Gudrun vidste, at der var Svig under; hun advarede dem med Runer, at de ei skulde komme, og sendte Høgne til Jærtegn Ríngen Andvaranaut med et iknyttet Ulvehaar. Gunnar havde beilet til Oddrun, Atles Søster, men ikke faaet hende; siden fik han Glaumbær. Høgne var gift med Koftbera. Men da Gjufungerne kom til Atle, bød Gudrun sine Sønner bede for Gjufungernes Liv; men de vilde det ikke. Hjertet blev slaaret ud af Høgne, men Gunnar blev sat i en Dræmgaard. Han slog sin Harpe og døsede Dræmene i Søvn, men en Snog stak ham til Leveren.

Naar man undtager det ene Træk, at Gudrun opfordrer sine unge Sønner til at gaa i Fordøn hos Atle for Gjufungerne, saa findes Intet i denne Indledning, som jo kan være hentet fra de efterfølgende Digte selv, og den kan saaledes meget gjerne være af den gamle Samler. Lyfdaa det udpegede Træk kan man godt forklare som en Tilfætning af den samme, som derved vilde motivere Gudruns senere Grumhed, idet hun dræbte hinde sine Sønner.

¹) Fornald. s. I. 313—342.

25. Gudrúnarkviða önnur.

Andet Kvad om Gudrun.

Det aabnes med nogle indledende Ord i Prosa. „Kong Thjodrek var hos Atle og havde der tabt næsten alle sine Mænd. Thjodrek og Gudrun klagede sin Sorg for hinanden. Hun sagde og kvad“.

Disse indledende Ord ere ganske merkkelige. Af selve Digtets Indhold kunne de ei være hentede; thi der hverken nævnes eller antydes nogen Thjodrek. Alligevel ere de neppe noget gammelt eller oprindeligt Tillæg til Digtet, men skrive sig ganske vist fra Samleren i den kongelige Pergamentsbog. I det der nærmest følgende Kvad, den tredie Gudrúnarkviða, hvilken vi snart nærmere skulle omtale, nævnes virkelig, og det i selve Kvadet, Thjodrek som Gudruns Ven og Fortrolige, hvem hun har betroet sine Sorger. Denne Thjodrek er aabenbare ingen anden end den i de tydske Oldsagn som i den virkelige Historie bekjendte Didrik af Bern, Goterkongen Theodorik af Verona, hvilken er den gamle nordiske Sagnetreds uvedkommende, sjønt han i det 13de Aarhundrede blev Nordmændene bekjendt nok ved den efter tydske Kilder sammensatte norske Romansaga om Didrik af Bern, i hvilken han, efter de tydske Kilders Medfør, sættes i en nær Forbindelse med Atle (Egel) og dermed tillige med Niflungerne. Den nævnte tredie Gudrúnarkviða er en Oversættelse i Norst af et gammelt tydsk Sagn eller Kvad, hvilken Samleren i den kongelige Pergamentsbog har hørt, og som har forekommet ham verdig til at optages i hans Samling. Noget overordentlig streng eller skarpsindig Kritiker har han neppe været, i det mindste ikke efter vore Tiders Synsmaade, om han end ikke har savnet hverken sund Sande eller Kundskaber efter sin Tidsalders Maalestof. Han kjendte adskilligt til den tydske Sagnetreds om Niflungerne, det vise tidligere Bemærkninger af ham, og hvor undskyldeligt var det da ikke, at han i sine Tillæg kunde komme til at blande noget af denne Sagnetreds ind i den norske, helst naar han fik fat paa en norst-poetisk Bearbejdelse af et enkelt Sagn af hiin Kreds. Men ansaa han nu først den saakaldte tredie Gudrúnarkviða for ligeberettiget med de andre norste Kvad om Sigurd og Gjufungerne til at optages i hans Samling, saa laa det ogsaa nær at hente de Forklaringer og Oplysninger, hvilke han maatte tiltrænge for sin Samling i det Hele,

fra hiint Digt som fra de øvrige, der udgjorde Samlingens Indhold. I den anden Gudrunarkvida, som vi her have for os, indføres Gudrun heelt igjennem talende, fortællende eller klagende, uden at nogen Person nævnes, til hvem hendes Klagesang er henvendt. Samleren søgte efter en saadan Person og troede at finde den i den tredje Gudrunarkvidas Thjodref. Saaledes fik Samleren sine indledende Ord istand, der faa staa for hans Regning og forsaavidt fortjene Opmerksomhed, som de afgive et Bidrag til Samlingens Historie og det et ikke uvigtigt Bidrag. Af dem at ulede nogen gammel Forbindelse mellem Thjodrefs- eller Didriks-Sagnene og vor Sagnfreds i dens nordiske eller rettere norske Form, gaar altsaa slet ikke an; denne Forbindelse er tydsk og tydsk alene.

Det Kvad, vi her have for os, er, som allerede oftere yttret, heelt lagt Gudrun Gjules Datter i Munden. Hun begynder med at prise sin Ungdoms Lykke og sin Sigurds Ypperlighed. Men hendes Brødre misundte hende, at hun havde en Mand, der overgik Alle, og de havde ingen No paa sig, før de fik taget ham af Dage (B. 1—3).

Grane løb til Thinge,
 Gny var at høre;
 men Sigurd
 selv ikke kom.
 Alle Sabelbyr
 skummed' af Eved,
 mattebe vare
 af Mændenes Ribt.

Grædende gif jeg
 med Grane at tale,
 vaadt var mit Dæ,
 da jeg Hesten udspurgte;
 da skalv Grane,
 stak i Græsset sit Hoved;
 Hesten det vidste,
 at dens Herre leved' ei.

Længe om jeg vandred',
 længe var jeg uvis,
 før Folkets Styrrer
 om Hesten jeg spurgte.

Gunnar for sammen,
 Høgne mig fortalte
 om Sigurds
 sorgelige Død:
 „Han ligger huggen
 hinsides Floden,
 Guthorms Vanemand,
 Ulvene givne.

Sku der Sigurd
 paa sydlige Veie,
 da skal du høre
 Ravne strige,
 Ørne gjalde,
 glade i Byttet,
 Vargen tude
 over din Ven.“

„Din Søster, Høgne!
 flige Sorger,
 fortvivlet som hun er,
 vil du fortælle?

dit Hjerte skulde
Ravnene sibe,
vidt bortslæbe;
blandt Mænd du dog færdes!"

Svarede Høgne,
det ene Sinde
knap vel tilmode,
af kvalfsyldt Gu:
„Da skulde du, Gudrun,
end bittere græde,
om Ravnene skulde
mit Hjerte sibe.“

Fra Samtalen
bort jeg skyndes'
til vidtsprede Levninger
af Vargenes Maaltid.

Jeg hulkede ei,
ei Hænder jeg vreb,
jeg flagede ei
som andre Kvinder,
da døende jeg sad
over Sigurd.

Nat mig tyktes
og nærmest at være,
da sorgkvalt jeg sad
over Sigurd;
Ulvne tyktes mig
i Alt bedre,
om de lode mig
Livet miste;
paa Baal jeg mig søfted'
af Virkeved (B. 4—12).

Hun for fra Fjeldet og standsede ikke, før hun kom til Hafs Hal. Der sad hun hos Thora Haakonsdatter i Danmark i syv Halvaar og fordrev Tiden med kvindelige Haandarbejder. Men da hendes Moder Grimhild, „den gotiske Kvinde,“ hørte, hvor hun var, hvilede hun ikke, før hun havde faaet sine Sønner til at opsøge hende. Selv for Grimhild med dem. I pragtfuldt Optog og herligt Følge, med rige Gaver og søde Ord traadte de alle for hende (B. 13—20). Grimhild rakte hende en Trylledrik, der bragte hende til at glemme tidligere Hændelser (B. 21—24), og rykkede derpaa frem med sit Forslag, at Gudrun skulde egte Atle, Budles Søn, Brynhilds Broder, Hunernes Konge. Hun stred længe imod, men lod sig tilsidst dog overtale, fulgte sine Frænder tilbage og egede Atle (B. 25—35). Slutningen af Digtet (B. 36—43) optages af Gudruns Fortælling om flere ildevarsellende Drømme, som Atle har haft, og om hendes beroligende Udtydning af disse samme Drømme.

Det er allerede tidligere bemærket, at det er nærværende Kvad, som den gamle Samler i den kongelige Pergamentsbog i Endetillægget til Brynhildarkvida kalder den gamle Gudrunarkvida, og om hvilket han siger, at det fremstiller Sigurds Drab som søet under det, at

Sigurd med Gjutes Sønner red til Thing. Vi see, at dette virkelig fortælles saaledes i det ovenfor i Oversættelse gjengivne Stykke (B. 4—12); vi see imidlertid tillige af B. 7, hvor Sigurd kaldes Guthorms Banemand, at Sagnet ogsaa i denne Form har ladet Drabet egentlig øves af Gunnars og Hognes yngre Broder Guthorm, der selv bliver fældet af den døende Sigurd. Drømmene i Slutningen danne Overgangen til Atles Optræden i Sagnet og Indgriben i Gjufungernes Skjebne.

Kvadet har været Volsungasagas Sammensætter bekendt og er af ham fulgt i det 32te og Begyndelsen af det 33te Kapitel. I førstnævnte Kap. ere endog tre Vers af Digtet (19, 22, 23) optagne. At der i den Bearbejdelse, der har foreligget Volsungasagas Sammensætter, har været enkelte Forskjelligheder fra Bearbejdelsen i den kongelige Pergamentsbog, er høist sandsynligt, skjønt vistnok mangen Gang Afvisgelsene i Sagaen have sin Grund i blotte Misforstaaelser af Kvadets Udtryk.

Ogsaa Sammensætteren af Nornagests Saga har kjendt dette Kvad, hvilket han benævner Guðrúnarræða d. e. Gudrun's Tale¹⁾.

26. Guðrúnarkviða þriðja.

Tredie Kvad om Gudrun.

Om dette Digt have vi allerede, i Anledning af Indledningen til det næstforegaaende, talt adskilligt og gjort opmærksom paa den utvivlsomme tydelige Oprindelse af Sagnet, som deri behandles. Den nære Forbindelse, hvori det i den kongelige Pergamentsbog er sat med det andet Kvad om Gudrun, skyldes ifkun Digtsamleren, fra hvem da ogsaa den korte prosaiske Indledning skriver sig.

Hertja, heder det, var Atles Tjenestefvinde og havde været hans Frille. Hun sagde Atle, at hun havde seet Thjodrel og Gudrun tilsammen. Atle blev da ilde tilmode.

Kvadet begynder med en Samtale mellem Gudrun og Atle. Gudrun spørger ham, hvorfor han altid er saa mørk? Han svarer, at det smerter ham, hvad Hertja har sagt, at Gudrun og Thjodrel elskede hinanden. Gudrun tilbyder sig at sverge „ved den hvide, hellige Steen,”

¹⁾ Nornagest's. Kap. 9. Fornald. s. I. 332. [Bugges Udg. Kap. 8. S. 69].

at hun intet utilsadeligt har havt med Thjodref at gjøre; hun har kun een Gang, da de i en fortrolig Samtale klagede sine Sorger for hinanden, lagt Haanden om hans Hals. Hun opfordrer Atle til at omringe hende med sine Brødre og Frænder og Krigere og saa hente Sare, Eydmændenes Konge, for at han kan hellige den syvende Kjedel (nemlig for at Gudrun kan rense sig ved en Gudsdom. B. 1—6).

Syv hundrede Mænd traadte i Salen, før Kongens Hustru greb i Kjedelen. Hun beklager, at hendes Brødre, Gunnar og Høgne, ei ere tilstede for at forsvare hende; nu maa hun gjøre det selv. Hun stat sin Haand til Kjedelens Bund og optog de ædle Stene. Hun opfordrer de Tilstedeværende at agte paa, hvorledes hun har renset sig, saa sterkt end Kjedelen syder (B. 7—9).

Da hopped' af Glæde

Atles Hjerte,
da Gudruns Hænder
hele han saa.

„Nu skal Hertja
til Kjelen fribe,
hun som for Stam
Gudrun fylgte.“

Et Syn saa yndeligt

Rogen saa,
som da Hertjas
Hænder svebes.

Næen de lebed'
til raadne Myr.

Saa sit Gudrun

Dod for sin Sorg (B. 10—11).

Gudrun frigjør sig altsaa fra den Bestyldning for Utroskab, som er reist mod hende, ved den Gudsdom, som man kaldte Kjedelstag, ved at tage med ufsadt Haand Stene op af en syvende Kjedel; den, der har paasagt hende Forbrydelsen, maa gjøre hende Prøven efter, og da den mislykkes, druknes Hertja i en Myr, hvilket vel ellers tænktes som den utro Egtehustrus Straf¹⁾.

For det her fremstillede Sagns Tydsfhed taler ikke alene, som før er paapeget, den tydsf Sagnhelt Thjodref's Optraeden deri, men ogsaa Hertjas. Hun er nemlig ingen anden end Erka, der i tydsf Sagn nævnes som Atles Dronning, før han blev gift med Gudrun eller Grimhild. Saaledes i Didriks Saga. Man maa uidentvib og saa i den forekommende Gudsdom, Kjedeltaget, see et tydsf Ordal, der vistnok i senere Tider var Nordmændene bekjendt og blandt dem benyttet, men først efter Christendommens Indførelse, og med den overført fra Angelsaxerne. Men er nu end Sagnet i dette Kvad tydsf i sin Oprindelse,

¹⁾ Jfr. Halls E. Kap. 8.

saa er det paa den anden Side siensynlig i visse Maader tillempt efter de tilsvarende norske Sagn. Saaledes finde vi disses Navn paa Hovedpersonen optaget, Gudrun nemlig for de tydske Sagns Grimhild. Den norske Skald har altsaa behandlet sit tydske Emne med Frihed og med stadigt Hensyn til de fædrelandste Sagn, eller ogsaa er det tydske Sagn først kommet ham for Øre og blevet behandlet af ham, efter at det i den mundtlige Overlevering var blevet i en ikke ringe Grad fornorstet.

Man maa af alt dette slutte, at nærværende Kvad er yngre end de fleste, ja vel alle de øvrige heroiske Kvad i den kongelige Pergamentsbogs Samling. Distnok findes intet isinesfaldende og sikkert Spor i det til, at Skalden har været en Christen. At Hjedeltaget omtales som Gudsdom, kan nemlig ikke regnes for et saadant Spor, da det, sjønt anendt under Christendommen, dog utvivlsomt hos Tydsterne var hedensk og ældgammelt i sin Oprindelse. Digtet aander ogsaa i andre Henseender Hedendom. Alligevel kan man dog godt tænke sig, at en norsk Skald, ikke altfor langt ind i Christendommens Tid, naar han havde modtaget det tydske Sagn i en nogenlunde uforvansket hedensk Form, kunde holde strengt paa denne, især naar det var hans Agt at tillempe Sagnet efter de norske Kvad, med hvilke han var fortrolig, og i hvilke Hedendommen var saa skarpt fremtrædende. Næiere at bestemme dette Digts Alder forekommer mig umuligt.

Det lader forresten til ikke at have været kjendt af Volsungasagas Sammensætter. Det er nemlig ikke rimeligt, at denne, om han havde kjendt det, ikke skulde have benyttet det. Han havde neppe bragt det af kritiske Hensyn, af Hensyn til at Personer, den norske Sagnetreds uvedkommende, deri optræde; thi saa streng en Kritiker var han aabenbare ikke, — det vise mange Omstændigheder. Men det, at han ikke har kjendt nærværende Kvad, viser kun, som saa meget andet, at den Digtsamling, han har havt for sig, streben eller mundtlig foredragen efter Hukommelsen, den har været i Indhold noget forskjellig fra den, vi have levet i den kongelige Pergamentsbog, i nogle Dele rigere, i andre fattigere. Kvadet forekommer nu kun i den kongelige Pergamentsbog.

27. Oddrúnargrátr.

Oddrun's Graab eller Klagesang.

Saaledes benævner Kvædet sig selv paa en Maade i sit sidste Vers. Det har ellers i den kongelige Pergamentsbog Overskriften: Frá Borgnýr ok Oddrúnu d. e. om Borgný og Oddrun.

Det indledes med nogle prosaiske Linier, der gjerne kunne være hentede fra Digtet selv og skrive sig fra Samleren.

„Heidrek havde en Datter Borgný. Hun havde en Elsker ved Navn Wilmund. Hun kunde ei føde, før Oddrun, Atles Søster, kom hende til Hjælp. Oddrun havde været Gunnar Gjufesøns Elskede. Om denne Begivenhed er her kvædet.“

Kvædet begynder paa en noget eiendommelig Maade:

Jeg hørte sige
i Sagaer gamle,
hvortledes Næen kom
til Mornaland! ¹⁾

Jugen kunde
før oven Jorden
Heidreks Datter
yde Hjælp.

At Skalden saaledes taler i første Person og end mere, at han beraaber sig paa „gamle Fortællinger,” er ikke almindeligt.

Da Oddrun, Atles Søster, hører om Borgnýs Sygdom, sadler hun sin Hest og rider til hende. Borgný fortæller Oddrun sin Kjærlighedsforstaaelse med Wilmund. Med Oddrun's Hjælp føder hun derpaa en Dreng og en Pige. Hun beder Frigg og Freyja lønne Oddrun for den Hjælp, hun har ydet hende; men Oddrun forfiskrer, at hun ei har gjort dette, fordi Borgný fortjente det af hende, men fordi hun engang havde gjort det Løfte, overalt at være tilstede, hvor Wodlinger fødtes. Borgný undres over, hvi hun saaledes tiltaler sin Veninde; men Oddrun kalder hende i Minde, at hun fordem havde spottet over hendes Kjærlighedsforstaaelse med Gunnar Gjufesøn (B. 2—13).

Oddrun sætter sig nu ned og fortæller sine Ulykker og sin store Sorg (B. 14). Denne Fortælling optager Hefsten af Digtet og udgjør dets Hovedindhold, hvoraf det ogsaa har faaet sit Navn.

¹⁾ Hermed menes det Land, som Geografen af Ravenna kalder Maurungania, og hvis Indbyggere i det gamle angelsakske Digt Scopes widsid nævnes Myrgingas. Det synes at have ligget i det nordvestlige Thykland (i Omegnen af Elben?).

Hun mistede sin Fader i sin Barndom; men hans sidste Ord var det Bud, at man skulde udstyre hende med det røde Guld og gifte hende „i Syd“ med „Grimhilds Søn“ (Gunnar Gjules søn). Imidlertid kom Fafners Bane til Brynhilds (Oddruns Søsters) Borg og tiltvang sig Indgang; dog varede det ikke længe, før Brynhild opdagede det mod hende begaaede Bedrageri (at det var Sigurd, som havde bundet hende i Gunnars Skikkelse). Hendes Havn blev alle kundbar, idet hun gav sig selv Døden med Sigurd (B. 15—20).

Men Oddrun elskede Gunnar, som Brynhild skulde have gjort; og han fandt, at Brynhild vilde have passet bedre til Valkyrje. Han beilede hos Atle til Oddrun, men fik Afslag. De kunde dog ikke overvinde sin Lidenkab, og Oddrun „lod sit Hoved hvile ved Kongens Bryst“ (B. 21—23).

Mange talte til Atle om deres hemmelige Kjerlighedsforsaetelse; men han troede ei derpaa. Han sagde, at hun ei var istand til at beskjæmme sig.

Men Eligt den Gue
aldrig skulde

for den Anden love,
naar Kjerlighed det gjælder (B. 24).

Atles Speidere traf Oddrun og Gunnar sammen paa Leiet. De bøde Mændene Guld for at tie; men Speiderne ilede tilbage og sagde Atle, hvad de havde erfaret. Derimod forfulgte de det for Gudrun, der netop burde have vidst det (B. 25—27).

Der var Larm at høre af guldstoede Heste, da Gjules Søner rede i Atles Gaard; men han lod Hjertet udfjære af Høgne og lagde Gunnar i Ormegaarden. Gunnar tog til at slaa sin Harpe; han tænkte da, at Oddrun skulde komme ham til Hjælp; men hun var just faren bort for at berede en Lægedrif. Dog hørte hun paa Glesø den sørgelige Klang af Strengene og ilede tilbage for at redde Kongens Liv. Hun tom forilde; Atles Moder i en Snogs Skikkelse havde gnabet sig til Gunnars Hjerter (B. 28—32).

Oddrun slutter sin Klage med de tvende Vers (33—34):

Oftre jeg undres,
hvor heretter jeg kan,
guldsmykte Kvinde!
Livet udholde,

da jeg den stridshjarve
Sverdets Evinger
elste tyktes,
som jeg elsker mig selv.

Du sab og lytted',	For sin Eidenstab
mens jeg sagde dig	hver Mand lever!
nin og deres	Nu er til Ende
mangen Banffjebne.	Oddrun's Klage.

Sagnet, som dette Kvad behandler, maa ansees som en Episode i Sagnetredsen om Volsunger og Gjufunger, hvilken dog ingenlunde har udgjort nogen væsentlig Deel deraf, men snarere synes at være indtrængt deri uden at knytte sig dertil ved noget virkelig organisk Baand. Man kan borttage det, uden at det Heles Sammenhæng derved forstyrres i mindste Maade. Sagnet berøres i den tredie Sigurdarkvida B. 56 blandt den døende Brynhilds Forudsigelser, naar det heder:

Du (Gunnar) mon Oddrun	hvaanden farne.
ei ville,	Gunn mon dig elste
men det dig Atle	som jeg kulde,
ei mon tillade;	hvis os Skjebnen
hemmelig mon I dog	god havde været.

Sagnet berøres ogsaa i Volsungasaga Kap. 31, dog her, som det lader, ikke fordi Sagasammensætteren har haft nærværende Kvad for sig eller kjendt det, men fordi han har øst hele sin Fortælling af det nye anførte Sted i den tredie Sigurdarkvida. Det har forresten en fuldkommen norst eller nordist Charakter, og, saavidt hidtil vides, er ogsaa Oddrun en for de tydste Sagn utkjendt Personlighed.

Kvadet findes alene i den kongelige Pergamentsbog.

28 Atlafrida.

En kort og umerkelig prosaisk Indledning, der utvivlsomt stileses Samleren i Kongsbogen og er hentet af Digtet selv, er forudstillet dette: „Gudrun, Gjules Datter, hevne dine Brødre, som berømt er blevet. Hun dræbte først Atles Sønner, derpaa dræbte hun Atle og brændte Hallen og den hele Hird. Herom er dette Kvad digtet.“ Gangen i Kvadets Fortælling er følgende:

Atle sender til Gunnar den listige Knefrud. I Gjules Gaard sidde Mændene i Drickelag, da han kommer. Fra den høie Bænk lader han sin kolde Næst høre. Han indbyder fra Atle Gunnar og hans Broder; de kulde faa rige Gaver af Baaben og Land (B. 1—5).

Gunnar vender sig til Høgne og spørger ham til Raads: de have jo før Guld og Baaben i Overflod. Høgne raader til Barsomhed; dertil havde deres Søster opfordret dem; han havde fundet Ulvehaar knyttet i den Ring, hun sendte dem; det, tror han, varer dem mod Svig. Ingen opmuntrer Gunnar til Reisen, alligevel beslutter han sig til den og lader til Afsted Guldstaalerne gaa om i Heltens Kreds. Man aner, at Gunnar ei skal komme tilbage. Med Laarer ledsage de tiøffe Skarer de Reisende, hvem de huniske Sendemænd følge, ud af Gaarden (B. 6—12). De ride nu over Skoven Mørkvid og komme til Hunernes Land; de see Atles Borgtaarne frandsede med væbnede Mænd. I Hallen drifter Atle, medens hans Bagter sidde ude at vogte paa Gjufungernes Komme (B. 13—14). Deres Søster er den første, som møder dem, da de træde ind i Salen. Hun tilraaber dem, at de ere fortraadte, at de Intet formaa, som de der komme, mod Hunernes Svig; hun beder dem fare bort igjen styndsomst. Men Gunnar svarer, at det nu er for silde at samle Nisfungerne og søge Hjælp af Helte over Rhinens Fjælde (B. 15—17). „Borgundernes Benner“ (Hunerne saa nævnte ironist) tage nu Gunnar fangen og binde ham fast; men Høgne kjæmper for begge, nedhugger syv og kaster den ottende i Jden. Da spørger man den tappre „Goternes Konge“ (Gunnar), om han vil kjøbe sit Liv for Guld (neml. for Fafnerflatten)? Han svarer, at før skal Høgne's Hjerte ligge i hans Haand, udstaaret af Heltens Bryst. De stjære Hjertet ud af Hjalle, Atles Træl, og bære det paa et Fad for Gunnar; men denne udbryder, da han seer det:

Her har jeg Hjertet
af Hjalle den selge,
alligt Hjertet
af Høgne den tappre:

sterkt det bæver,
der paa Skiven det ligger,
bæved' dobbelt,
da i Bryttet det laa.

Men Høgne leer, idet de stjære hans Hjerte ud; han tænkte ei paa at klynke. De bære nu Høgne's virkelige Hjerte for Gunnar. Da siger denne:

Her har jeg Hjertet
af Høgne den tappre,
alligt Hjertet
af Hjalle den selge;

libet det bæver,
der paa Skiven det ligger,
mlubde det bæved',
da i Bryttet det laa.

Atle skulde nu aldrig faa Skatten at see; han selv var nu, efter Høgenes Død, den Eneste, som vidste, hvor Nislungeskatten var skjult. Han havde havt en Tvivl, saalænge de begge levede; men nu skulde Rhinen raade for Nislungernes stridvækkende Arv; i de rullende Bølger skulde Guldet lyse, heller end skinne paa Hunernes Hænder (B. 18—27). Atle byder at tjøre Bognen frem for at bortføre den bundne Fange; han rider selv med, omgivet af sine væbnede Stridsmænd. Gudrun, gjennemboret af Smerte, tvinger sine Taarer i den larmende Hal. Hun ønsker, det maa gaa Atle, som han fortjener, han, der har svoret Gunnar faa mange dyre Eder og dog nu lader ham bortslæbte til Døden. Man kaster Gunnar, medens han endnu lever, i en Gaard, opfyldt med Orme; men Gunnar slaar i Eensomhed sin Harpe. Guldet lader den Tappe ei komme i sine Fienders Hænder (B. 28—31). Efter Nordet paa Gunnar vender Atle hjem til sin Hal. Der er Larm i Gaarden og Trængsel af Heste; Baabensang lyder fra de hjemvendende Krigeres Læber. Gudrun gaar Atle imøde med den gyldne Kalk; hun stjuler sine Hevntanter under Venligheds Maste og byder Atle til et Arvesøl efter de Faldne i Hallen. Hunerne samles og Drikkaalerne gaa omkring. Gudrun staar for Opvartningen. Men nu fortæller hun Atle med Haan, at det er Mennekehjerner, sine egne Sønners Hjerner, han har ædt, og som han har sendt sine Gjester til Hædersretter; hun skal aldrig mere kalde til sig sine blide Sønner, aldrig mere see dem i deres ungdommelige Lege (B. 32—37). Der bliver Larm paa Bænkene, Hunerne græde; men Gudrun ene græder ikke, hun græder hverken over sine tappe Brødre eller over sine blide, barnslige Sønner med Atle. Hun udsaar Guld til Huuskarlene med rund Haand og lader Stjebnen fuldkommes. Atle var drukkent og tog sig ei i Vare.

Dyner hun med Brodden
gav Blod at drikke
med drabhyften Haand;
Hundene hun løfte,
Huuskarlene hun vækkel',
Hallens Dør hun spærrel'
med heben Brand;
saa Brødrene hun hevned'.

Til Ilben hun dem gav,
Alle som inde vare
og fra Gunnars Nord vare komne,
fra mørke Fængsel.
Det gamle Tømmer faldt,
og Fortraadshuse røge,
Nislungernes Gaard;
brændte og berubde
Skjolbmær saaa vilde:
Alt sank i heben Jld (B. 38—42).

Skalden slutter med et Vers (43), hvori han siger, at der nu er talt nok herom: der kommer ei nogen Kvinde meer, som saa hebner sine Brødre.

Samleren lægger til, at herom fortælles end omstændeligere i det grønlandske Atlamaal, hvormed han betegner det næst følgende Kvad.

Atlakvida maa regnes for et af de herligste Kvad i den kongelige Pergamentsbogs Samling. Dets kjernefulde Korthed, dets Kraft og Høibed i Udtrykket og det maleriske i dets Skildringer overtræffes neppe af noget andet gammelt norsk Kvad, men kan umulig gjengives i nogen Oversættelse; Sprog og Emne ere dertil alt for nøie sammenknyttede. Man maa bemærke, at Begjærlighed efter Hafnerstatten her fremstilles som Berøyggrunden for Atle til at svige Gjakungerne; om Høvn for Brynhilds Død er aldeles ingen Tale. Man maa ogsaa forestille sig Drabet paa Atle og den dermed forbundne Brand som sket under eller umiddelbart efter det store Gjeslebud, Gudrun havde beredt som Arvesøl efter sine Brødre, og strax efter Atles Hjemkomst fra Ormeegaarden, hvori han havde ladet Gunnar dø.

Kvadet findes ikke uden i den kongelige Pergamentsbogs Samling. Det har været kjendt og benyttet af Volsungasagas Sammensætter i Fortællingen Kap. 34—38, dog ikke som Hovedkilde.

29. Atlamaal.

Dette Kvad behandler ganske det samme Emne som næst foregaaende, men Skalden rører sig dog at have hørt Sagnet for sig i en noget forskjellig Skikkelse, nemlig paa samme Maade begrundet.

Det begynder, uden nogen profaist Indledning, med Atles frigjulte Indsedelse til sine Brødre. Hans fjerde Hustru (Gudrun) døde, brød han og hans Sendebud samtale i Ven. Han vilde advare sine Brødre og røbe i den fjerde Hustru; men Sendemanden hørte fortænde hendes Skrik, før han overtalte dem. Atles Sendemand hørte efter Hustruens (den grønne, der var Hustru) død, brød de fjerde (Gjakunges Sendebud) døde¹⁾ (S. 1—4).

Sendemandene hørte indtræde i fjerde Hustru's Dag med de levende Hustru. Dagen var det sig med den Dag i detes Hustru. Sendemandene,

¹⁾ Sendemandene hørte indtræde i fjerde Hustru's Dag med de levende Hustru. Dagen var det sig med den Dag i detes Hustru. Sendemandene,

de medbragte, bleve ophængte paa Sulen (Stolpen, Sæilen). Den forsigtige Kostiþera, Høgne's Hustru, kom til og hilsede begge Sendemændene. Ogsaa Glaumbør, Gunnars Hustru, viiste sin Glæde og hyslede om Gæsterne. Sendemændene indbød nu Brødrene. Gunnar lovede at komme, hvis ogsaa Høgne vilde fare; men denne afflog det. Kvinderne bare Njæden om, Bevertningen var overflødig, og der blev druffet mangt et Horn (B. 5—8).

Egtefolkene gik til Sengs. Kostiþera forstod Nuner. Hun læste de strebne Ord ved den lyse Ild med den største Agtsomhed. Nunerne vare saa forvildede, at det var ondt at raade dem. Hun og Høgne gik til Sengs; men hun havde onde Drømme og dulgte det ikke for Kongen, da hun vaagnede. Hun gjorde ham først opmærksom paa det Mistænkelige ved de Nuner, hans Søster havde ristet. Hun havde ikke indbudet dem; det saa tvertimod ud til, at hun havde advareret dem om, at det gjaldt begges Liv, hvis de kom. Enten havde hun ristet feil, eller Nunerne vare forfalskede. Høgne svarede, at Kvinderne altid vare mistroiske. Han havde ikke Grund til nogen Mistanke og vilde ikke forudsætte noget ondt. Han lod sig ikke stræmme ved foruroligende Nøgter. Kostiþera rykker nu frem med sine ildevarslede Drømme, men Høgne tyder dem som umerkelige: „Atle mener det ærligt," siger han tilsidst, „hvad du saa drømmer" (B. 9—20).

Det gik ligedan med Gunnar og Glaumbør. Ogsaa hun troede, at hendes Drømme varslende Gunnar, at han ei skulde vende tilbage, om han for til Atle. Gunnar søgte at bortforklare dem, men afbrød tilsidst Samtalen med de Ord, at hun nu kommer for seent med sin Advarsel. Reisen er bestemt, og han træder ikke tilbage, skjønt Meget tyder hen paa, at deres Liv bliver kortvarigt (B. 21—27).

Strax i Lysningen vare de paaferde; ogsaa Høgne havde nu bestemt sig til Reisen. De fore fem i Følge, nemlig de to Konger, Høgne's tvende Sønner og hans Hustru Kostiþeras Broder, og de havde med sig ti Huuskarle. Kvinderne fulgte dem til Fjorden. De søgte fremdeles at aftale dem fra Færden, men uden Nytte. Glaumbør opfordrede Binge til at sverge, at ingen Ewig var under; og Binge sverger dette paa en tvetydig Maade. Den blide Kostiþera ønsker Mændene Held paa Reisen, og Høgne beder Kvinderne at være ved godt Mod, hvad der end hændes.

Saalangt som Synet rakte,
de til hinanden saa;

jeg troer, at Skiebne flisted',
da deres Beie flistes (B. 28—34).

De Reisende roede med sliq Hestighed, at Narebaandene sledes
sønder og Tollerne brødes; de gabe sig ikke Tid til at fæste Fartøiet,
før de forlode det. Lidt efter saa de Budles (Atles Faders) Gaard,
og Portene aabnede sig med høi Knirken, da Høgne bandede paa.

Et Ord da talte Vinge,
som usagt burde været:
„Hjærner Jer fra Huset;
det farligt er at søge;
nu har jeg Jer i Garnet!
paa Staud I skal nedhugges!
Fagert bad jeg Eder komme,
Falskhed var dog under;
vill heller her I dvæle,
saa har jeg Galgen rede.“

Et andet Ord kvad Høgne,
han tænkte ei at vige,
ei varfom var i Roget,
hvor Fare kunde ventes:
„Tænk aldrig os at stramme!
ti stille kun med Sligt!
hvis end et Ord du mæler,
du øger kun din Kval.“

Strax ned de Vinge stødte
og sendte ham til Hel;
de Øren lod ham smage,
mens Anden i ham hirted'.

Da Atles Mænd sig stoffed',
i Brynjer hastig fore;
saa gik de frem mod Fienden,
at Øjeblikket var imellem.
De til hinanden sendte
i Brede skarpe Ord:
„Forlængst var det vort Forsæt
at hjærne Jer fra Livet!“

„Kun libet seer man paa Jer,
at I sligt Forsæt havde;
I er ei endnu rede,
og vi alt Een har sælvet,
til Hel vi ham har flaaet,
han var af Eders Folk.“

Rasende de bleve,
da raske Ord de hørte;
de strakte sine Fingre,
i Buens Snor de grebe;
de stød da skarpt
og dækked' sig med Ekholde.

Ind da kom et Rygte
om Kampen udenfor;
høit for Hallen
man hørte Trælen om den tale.

Gram i Hu blev Gudrun,
det Sorgbud hende greb;
af Halsen rev hun tunge Smykker,
kastet' dem i Hallen,
Sølvet saa hun flængte,
at Ringene gik sønder.

Ud gik hun siden,
smældende med Døre,
ei frygtfomt for hun
at hilse sine Frænder;
hun Afslungerne favned',
dem aldrig favned' meer;
det var oprigtig Hilsen,
et Ord hun søleb' til:

„Jeg søgte Jer at redde,
 Jer Rejse hld at hindre;
 men Skjebnen Ingen kan afvende!
 I skulde dog hld komme!“
 Med Klogskab talte hun,
 hun tænkte dem forlige;
 derpaa de ei indlob sig,
 de alle svarte Nei.

Saa da den Sælbaarne,
 at saar var dem Regen;
 Hæst Raab hun fatted'
 og Raaben rev af sig,
 draget Everb saa greb hun,
 det sprang for Frænders Liv,
 ei let saldt hendes Haand,
 hvor den i Kampen naaede.

Lod Gjufes Datter
 tvende Drengs segne:
 hun Atles Broder hug,
 bære maatte man ham siden,
 hun retted' saa sit Everb,
 hans Fod det bort slog;
 en anden saa hun rammed',
 at aldrig meer han reisde sig,
 til Hel hun sendte ham,
 ei hendes Hænder skulv.

En Kamp de holbt,
 og den som kundbar blev;
 alt andet overgik dog det,
 som Gjufes Børn her øved'.

(B. 35 49).

Kampen havde været fra den tidligste Morgenstund over Middagen. Marken flømmede i Blod. Af Atles 30 Mænd vare 19 faldne, og Koftberas tvende Sønner og hendes Broder vare dog end i Live. Atle beklager sit Tab, han havde mistet to Brødre, og udbryder i Bebreidelser mod Gudrun. Efterat han har saaet hende, siger han, har han ikke haft Fred og Lykke i sit Huus. Han ender med de Ord:

Min Søster sendte I til Hel,
 Eligt jeg dybest føler.

Af alt det Onde, som han har lidt ved Gudrun og Gjufungerne, er altsaa Brynhilds, hans Søsters, Død det, der smerter ham mest. Gudrun giver ham hans Bebreidelser tilbage og siger til Slutning:

En Glæde det mig tykkes, Guderne jeg takker,
 naar du din Sorg fortæller; naar ilde det dig gaar (B. 50—53).

Da egger Atle sine Mænd til at gjøre Gudrun saa stor en Sorg, at han kan saa see hende ret uslykkelig, høre hende klynke. De skulle skjære Hjertet ud af Høgne, naturligviis for siden at vise hende det, og fæste Gunnar i en Galge iblandt Ormene. Høgne hører Atles grumme Bud med koldsinbig Molighed:

Gjør, som dig lyfter,
 glad jeg derpaa venter:

raft skal jeg dig prøves,
 jeg før har prøvet Varre.

I Robstund mødte,
mens vi ved Kræfter vare;

nu Saarene os matte,
saa du saar raade selv.

Da foreslog Beite, Atles Bryde eller Haandsmand, at man skulde staaene Høgne, men opstjære den dovne Træl Hjalle¹⁾. Da blev Roffedrengen ræd og trøb i hver Krog, klagende høit over, at han skulde undgælde Legen, dø fra Evinene og fra al den Herlighed, han før nød. Han streg, da man greb ham, længe før han følte Knibens Od, og lovede at ville udrette, hvad Arbeide det skulde være, naar han blot maatte slippe og beholde Livet. Da bad Høgne for Trælen: han vilde før selv lege den Leg, end høre paa sig Strigen. Nu grebe de Kongen. Han lo med Trods og taalte vel sin Kval. Gunnar, ophængt i Galgen mellem Ormene, slog sin Harpe med Tærne, saa Kvinderne græd og Karlene sukke, da de hørte det, og Taglægterne brast ved Klagen. Saa døde de Herlige, men efterlode Mindet om sine Jdrætter (B. 54—63).

Nu følte Atle sig stor, da han havde fældet dem begge. Med spottende Bebreidelse forkyndte han Gudrun deres Fald; selv, sagde han, var hun tildeels Skyld i, hvad der var skeet. Gudrun svarer ham:

Glad er du nu, Atle!
Drabet du forkynder;
men Anger vil dig gribe,
hvis du Alt ret prøver.

Den Arv er levnet,
det kan jeg dig sige:
dig aldrig Ondt forlæber,
med mindre jeg og dør.

Atle vil nu forsones hende med Bøder. Gudrun negter at modtage dem; han kan aldrig bøde hende hendes Brødre. Dog erklærer hun omsider, at Kvinden vel maa give efter; Atle saar her være den ene raadende (B. 64—69).

I sin Vetroenhed nærer Atle ingen Mistanke til Gudruns forstillede Eftergivenhed. Et Drickelag skulde nu holdes; hver af Egtesællerne skulde holde Arvesøl efter sine Brødre. Da loffede Gudrun sine to smaa Sønner med Atle til sig. De søi i hendes Favn og spurgte, hvad hun vilde dem? Hun vilde „læge dem for Alderdom.“ Hun slagtede dem begge. Under det overflødige Gjestebud spurgte Atle efter sine Sønner, hvor de vare farne hen at lege, siden han ingensteds saa dem. Nu traadte Gudrun for ham og forkyndte ham, at hun

¹⁾ Skaldens Mening hermed er da vel den, at man siden skulde bringe Trælens Hjerte til Gudrun og indbilde hende, at det var Høgne's.

havde hetinet sine Brødre: Atle havde mistet sine Sønner; deres Hovedstaller vare brugte til Ølskaaler; med deres Blod havde hun blandet hans Drik; deres Hjerter havde hun stegt paa Spid og raft ham for Kalbehjerter; han havde rasst tygget dem og Intet lernet. Atle bebreider hende hendes Grumhed; hun svarer, at hun havde Villie til at dræbe ham selv, og at han havde gjort sit eget Arvesl. Han siger, hun havde fortjent at brændes og stenes; hun svarer, at hun med en skjønnere Død vil fare i et andet Lys (B. 70—84).

Saaledes sad de i samme Gaard, sendte hinanden fiendske Tanker og viklede hadefulde Ord. Imidlertid vorte Niflungens (Høgnes Søn) Hævnlyst. Han omtalte for Gudrun, at han var Atle fiendt. Hun tænkte paa, hvorledes man havde fare med Høgne, og sagde, at det var heldigt for ham, om Høgne blev hevet. Det varede nu ei længe, før Atle blev dræbt; Høgnes Søn og Gudrun udsørte Drabet. Atle vaagne ved Saarene og søgte, det var hans Bane. Han spurgte, hvo der voldte Drabet, og Gudrun sagde ham det (B. 85—89).

Nu følger (B. 90—101) en Samtale mellem den døende Atle og Gudrun, fuld af gjensidige Bebrejdelser og med Hentydninger til flere Begivenheder i Gudruns Liv, som ellers ikke kjendes. Saaledes omtales, at de tre Sødsfende, Gunnar, Høgne og Gudrun, havde fulgt Sigurd paa Sotog i Østerleden og hver styret sit Skib (B. 96—97). Sigurds Død, siger Gudrun til Slutning, havde nedslaaet hendes Lykke. Hun havde gjort et slet Bytte ved at komme til Atles Huus, efter at hun før havde eiet en Helt. Atle kom aldrig fra noget Thing, hvor han enten havde søgt en Sag eller vilagt den med Held; altid gav han efter og vilde aldrig holde paa sin Ret. Da afstryder Atle den unyttige Trætte, idet han opfordrer Gudrun til at sørge for, at han faar en sømmelig Bifærd. Det lover hun:

En Knar (Skib) mon jeg kjøbe	at verge dit Lig,
og Riste af Steen,	agte hver din Læve,
voxe vel Ragnet	som var vi hinanden hulb.

Dermed døde Atle, og Gudrun holdt alt, hvad hun havde lovet. Derpaa vilde hun tage sig selv af Dage; men hun fandt ei dengang Døden.

Hendes Dage end døled',
en anden Gang hun døde (B. 102).

Kvadet ender med nogle Ord til Gjúfingernes Priis, der udgjøre det sidste, det 103die Vers.

Atlamaal er det længste af alle de heroiske Eddakvad. Det er ikke nok, at Versenes Antal er større end almindeligt; det udmerker sig ogsaa ved længere Verslinier (indtil 7 Stavelser i hver), end der sedvanlig findes i Fornyrðalaget. Heri har det imidlertid noget tilfælles med Atlakvida, hvor ogsaa de fleste Verslinier have flere Stavelser end sedvanligt.

Sammenholde vi forresten Sagnet i disse tvende Digte, saa finde vi let, at der i Hovedsagen er megen Lighed, medens der i Enkelthederne som og i Tonen er mærkelig Uoverensstemmelse.

De stemme med hinanden deri, at Atle med Svig indbyder sine Svogre Gjúfingerne, at Gudrun vil adbare sine Brødre, uden at dog dette lykkes hende, — at Høgne er den forsigtigere af Brødrene og fra først af mindre lysten paa Reisen, men dog siden lader sig bevæge, — at Gjúfingerne ved sit Komme til Atles Borg strax overfaldes af dennes Mænd og fanges efter et tappert Forsvar, — at Atle nu lader Høgne's Hjerter udstjære og Gunnar dø i en Ormegaard, — at Gudrun i det til Ære for de Faldne anrettede Gravøl dræber sine egne Sønner med Atle og lader denne æde deres Hjerter, — og endelig at hun fuldender sin Hævndaad ved at dræbe Atle selv. I alt dette stemme begge Kvad med hinanden. Heri maa vi sælgelig søge Oldsagnets egentlige Kjerne.

Men nu Afvigelserne. At Navnet paa Atles Sendebud er forskjelligt (Knefrud — Vinge), derpaa bør neppe lægges nogen Vægt, da det alligevel antydes i begge Digte, at Sendebudet ikke kom ene, og endogfaa i Atlamaal (B. 6—7) bestemt, at de vare tvende. Derimod maa man lægge Vægt paa, at i Atlamaal Reisen gaar til Søs (B. 4, 29, 35), medens den i Atlakvida gaar tillands over Skoven Mørkved (B. 3, 13), hvilket antyder hos de tvende Stalde en forskjellig Anstuelse af de tvende Rigers Veliggenhed mod hinanden, Hunernes og Gjúfingernes, — som adskilte ved Havet eller i det mindste en Fjord, eller som landfaste med hinanden, kun skilte ved Fjeld og Skov; at den sidste Forestilling er den ældre og oprindeligere, kan neppe være tvivlsomt, naar man sammenligner Udtrykkene i de øvrige Eddakvad, i det mindste i de fleste af dem. Videre maa man lægge Vægt paa, at Atlakvida slet ikke taler om de mange ubehagelige Drømme, ved hvilke Atlamaal

oppholder sig saa vidtløftigen. Som Niemedet for Atles Svig antyder Atlatr. hans Begjærlighed efter Fafnerstatten, Atlam. derimod hans Brede og Sorg over Søsteren Brynhilds Død, som Gjufungerne paa en Raade kunde siges at have voldet. Dog maa man indrømme, at Bevæggrunden for Atles Handlemaade i intet af Digtene er klart fremhævet og mindst i Atlamaal. I Atlatv., hvor Taten er om Kampen i Atles Hal, udhæves blot Gunnar og Høgne; men i Atlam. prises derimod ogsaa Høgenes tvende Sønner og hans Svoger, hvilke alle Skalden desuden synes at have tænkt sig som overlevende Slaget. Atlam. lader Gudrun selv tage virtsom Deel i Striden; derom taler Atlatv. intet. I Atlatv. er tydelig Grumheden mod Høgne motiveret ved Atles Begjærlighed efter at faa vide, hvor Fafnerstatten er skjult. Denne er for ham Hovedsagen; derfor bæres Trælen Hjalles Hjerte først for Gunnar, i det Haab, at han skal tro, det er Høgenes, og da aabenbare Skattens Skjulesløb. Da denne List mislykkes, bliver Hjertet skaaret ud af Høgne selv, uden at derved Maalet naaes; tvertimod besværes Gunnar i sin Taushed, hvorpaa denne kastes i Ormegaarden. Atlam., som i det Hele ikke nævner Skatten, sætter heller ikke de tvende Brødres pinefulde Død i nogen indbyrdes Forbindelse. Det synes at lægge Bevæggrunden baade til Høgenes og Gunnars Drab i Atles Lyst til at volde Gudrun en smertelig Sorg, fordi hun og hendes Brødre havde voldet Brynhilds Død, og fordi hun havde sagt Atle, at hun takkede Guderne, naar det gik ham ilde. Det er altsaa her for Gudrun, Høgenes udskarne Hjerte skal frembæres, og Adfærden mod Trælen Hjalte er egentlig her ikke motiveret, uden det skulde være i Atles Svendes Medlidenhed med Høgne. Hjalles Liv bliver da ogsaa her sparet paa den høimodige Høgenes Forbøn og Pinselen søvet paa denne selv. Begge Kvad tale om Gunnars Harpespil i Ormegaarden, men kun Atlam. med det Tillæg, at han slog Harpen med Tærne. Atlatv. lader Gravøllet, Gudruns Hævndaad ved at dræbe sine Sønner med Atle, dennes Drab og Hallens Brand følge Slag i Slag paa hinanden som et eneste Døgn's Verk. Atlam. derimod synes at lade en Tid gaa hen imellem Gjufungernes Drab og Arveøllet. Under Tilberedelserne til dette maa man her tænke sig, at Gudrun dræber sine Sønner, hvis Død hun forkynder Atle under Gjestebudet selv. En længere Tid gaar

derpaa igjen hen, medens de tvende Egtesfolk leve i Splid og Trætte; men Høvntankerne modnes hos Høgenes Søn, der altsaa efter Gunnars og Høgenes Drab maa have været opfostret i Atles Gaard. Nu gaar endelig Atles Drab for sig; men Gudrun har her en Redhjælper, om hvem Atlafrida intet taler. Ei heller nævner Atlamaal et Ord om Branden, der i Atlafrida udmales med saa kraftige Farver. Talen i Atlamaal om Atles Begravelse maa ganske naturlig være Atlafrida fremmed, ligesom dette Kvad heller ingen Hentydning har til Gudruns senere Skjebne, til hendes paatænkte Selvmord, som dog ikke fik Fremgang. Man seer let, at der imellem de tvende Digte findes en betydelig Forskjel i Opfatningen af Sagnet's Enkeltheder. Rest poetisk forekommer den mig at være i Atlafrida.

Kvad nu Karakteren i begge Kvad angaar, da udmerker Atlamaal sig ligesaa meget ved sin usædvanlige Udførlighed (i det mindste sammenlignet med andre Eddadigte), som Atlafrida ved sin kjernefulde Korthed. Ly desuagtet er der med Hensyn til Begivenhedernes Gang en større Tydelighed og en større Følgerigtighed, i det Hele en større poetisk Sandhed eller Sandsynlighed i Atlafrida end i Atlamaal. Man maa efter mit Begreb langt foretrække det første for det sidste som Digterverk; og Atlafrida har ogsaa, som mig synes, Præget af en større Vidde, af at have opfattet og benyttet Sagnet i en mere oprindelig Form.

Det være ikke dermed sagt, at Atlamaal skulde indtage nogen lav Plads blandt Eddadigtene eller strive sig fra en sammenligningsviis ny Tid. Ivertimod, det er et i sine Enkeltheder meget interessant Kvad og utvivlsomt fra Høveddommen. Men i Form som i Tone nærmer det sig noget til Skaldeverserne fra Harald Hårfagers Dage, og det kunde vel være sig, at det er blevet til i det 9de Aarhundrede, medens Rangen af de andre Eddadigte rimeligviis er eet eller flere Aarhundreder ældre.

At Digter af Samtiden benævnes det grønlandiske eller grønlandste, maa ganske vel grunde sig i en Betegnelse langt ældre end hans Tid. Inden vi ender, at det er fra først af forsvundet eller næsten sige Sagnet digtet i det nordste Landstræk Grønland eller Greenland beboet afsluttes det nævnte Næste Isølemarken. At det skulde være sit Kæn af det amerikanske Grønland, herfor det var først eller senere blandt de døbende Nordmand, er mindre

rimeligt. Thelemarken er endnu, som vi vide, et af de Landskaber i Norge, som mest udmærkede sig ved Mæssen af Viser, hvilke der i mundtlig Tradition forplantes og bebares. Maaſkee har dette allerede i Oldtiden været karakteristisk for det.

Atlamaal er Hovedkilden for Volsungasaga i dennes Beretning om Gjufungernes Drab (Cap. 33—38). Men Sagaens Sammensætter har, som allerede ovenfor bemærket, tillige kjendt Atlatvída og høvt dette Kvad for Die. Han har stræbt at forlige begges Opfattelse af det gamle Sagn uden dog rigtig at føle deres væsentligste Uligheder eller være paa det Nene med sig selv om Maaden, hvorpaa han burde forklare sig dem. Derfor har ogsaa hans Sammensmeltning af dem høvt et meget uheldigt Udfald. Den har frembragt Modsigelser i hans Fortælling og Usandsynligheder paa mange Steder, hvor de dog i Digtene, hvert for sig betragtet, ingensinde findes. Man maa derfor vel vogte sig for at lægge Volsungasagas Fremstilling til Grund for sin Opfatning af Sagnet.

Atlamaal findes kun i den kongelige Pergamentsbogs Samling.

30. Guðrúnarhvöt.

Gudrun's Eggen.

Dette Kvad sættes af Samleren i Forbindelse med det foregaaende Atlamaal ved et prosaisk Stykke, der dog ikke er hentet fra selve Digtet, men hvori han har fulgt et gammelt udførligere Sagn, som vi ogsaa kjende fra den yngre Edda ¹⁾ og fra Volsungasaga ²⁾.

Da Gudrun havde dræbt Atle, styrtede hun sig i Havet og vilde drukne sig. Men hun kunde ikke synke. Hun drev over Fjorden til Jonatrs Land. Med ham blev hun gift. Deres Sønner vare Sørle, Erp og Hamder. Der opfødtes Euanhild, Sigurds Datter; hun blev gift med Jormunret den mægtige. Hos ham var Bifke. Han raadede til, at Randver, Kongens Søn, skulde egte hende. Det fortalte Bifke siden Kongen. Denne lod da Randver hænge, men Euanhild træde under Hestesødder. Men da Gudrun spurgte dette, da eggede hun sine Sønner.

¹⁾ Egilsøns Udg. S. 76—77. Arnam. Udg. I. 366—370.

²⁾ Kap. 39—42.

Kvadet begynder derpaa, ganske som om denne Indledning aldrig skulde have gaaet forud, med et Indledningsvers:

Hørt har jeg tale	da haartfindet Gudrun
om grummet Trætte,	hidsed' til Trak
om Ord nedbrugginge	med grusom Tale
af nagende Sörg.	gjæve Sønnert B. 1).

Gudrun bebrejder dem, at de hensene Lidet sorgløst, da dog Jormunret har traadt deres unge Søster under Hestesødder; de ligne ei Gunnar og Høgne, ei heller have de Hunkongernes (Sigmunds og Sigurds) tapprø Sind. Hamder svarer, at hun lidet roste Høgne Daad, dengang da man dræbte Sigurd i Sænen, da hendes blaahvide Lagen færdedes i hans Blod; ei heller havde hun hjulpet til deres Søsters Hævn, dengang da hun myrdede sine unge Sønnert. Men da Gudrun nu har ejet dem til Kampen, fordrer hun Hunkongernes kostelige Raader. Gudrun frembærer dem med Glæde, og hendes medige Sønnert friske sig paa Hestenes Ryg. Men Hamder forbynder hende ved Afslæden, at hun ei meer faar ham at se, før hans Haand berører Gravet til Hre for hendes Sønnert og Stambild (B. 2—8).

Grædende satte Gudrun sig udenfor Huset at optræde al den Sörg, som paa sin mange Raader havde rammet hende. Hun bar burt tre Hænder; men Sigurd var dog øvet alle, han som hendes egne Brødre dræbte. End frægede de hendes Sörg ved at græde hende med Hæle; hun havde ofte mødt sig i sin Uløste, før hun dræbte sine Sønnert. Hun gik til Stranden for at aflaste Hornernes hærde Mag; men Bagterne havde hende undertrykt at træde hende, og hun steg i Sand. End: hun havde leet længe. Da hentyg hun tredje Gang Gæstebæder og fædre Jorast Sønnert (B. 9—14).

Men om Sønnert
 sine Hænder,
 hende af mine Fæder
 jeg har et øie;
 som om Sønnert
 : mine Sæle
 som om Sønnert
 Endom Sønnert

Men Gud jeg hende undertrykt
 og mit glimrende Hænder,
 da jeg hende græde
 til Sønnert Sønnert.
 Denne Sörg mig
 med Hænder til Sønnert.
 at man de Hænder
 Sønnert Sønnert
 i Sønnert Sønnert
 under Sønnert Sønnert.

Men den saarest,
 da de min Sigurd
 Seler rante,
 i Sengen dræbte.
 Men den grummeft,
 da Gunnars Liv
 de blanke Orme
 brat forspildte.
 Men den hvaesfest,
 som Hjertet borede:
 Stridsvante Konge
 de levende fære.

Mhytter mindeß jeg,
 Rængde af Sorger.
 Styr, min Sigurd!
 den mørke Stridsbøingst,
 hurtige Hest
 hñb lad du rende!
 Sñbder ei her
 Søn eller Datter,

ei Rogen, som Gudrun
 med Gaver trøster.

Mindeß nu, Sigurd!
 hvad vi mølte,
 da vi paa Sengen
 fæde begge,
 at du monde mig
 modig gjenfæe
 som Dødnng fra Hel,
 jeg dig fra Verden.

Dyffabler, Jarler!
 Egebaalet,
 lad høit det vorde,
 som under Helten!
 Da kan brænde
 kvalfslydt Bryst.
 Æb Hjertet omflynge,
 Sorgerne opst! (B. 15--20.)

Med et kort Slutningsvers, henvendt af Skalden til Tilhørerne, ender derpaa Kvadet.

I Kvadet selv nævnes af Gudruns Sønner ifkun Hamder ved Navn; men i B. 2, 3 og 6 antydes de dog at være tvende. Disse vare Sørle og Hamder. Den tredie i Indledningen nævnte, Erp, var efter det følgende Digt kun Hamders og Sørles Stifbroder, af en anden Moder. Vi see, at i selve Digtet Intet er talt om Marsagen til Svanhilds Drab; men Sagnet derom, som det i Indledningen korteligen antydes, er utvivlsomt gammelt. Udførligere lyder det saa: Jormunrets Søn, Randver, hentede Svanhild til sin Fader. Paa Veien talte Biffæ for de to Unge om, at disse passede bedst for hinanden; men siden indbildte han Jormunret, at de virkelig elskede hinanden, og at Svanhild var ham utro. Dette fremkaldte hans grusomme Hevn: Randvers Død i Galgen og Svanhilds under Hestenes Fødder.

Slutningsverset af Gudruns Klage (B. 20) forklarer jeg som en Dyffordring fra hende til sine Krigere at reise et Baal, paa hvilket

hun, træt af Rodgang, vil ende sit Liv, hvilket Stjebuen tidligere havde negtet hende at udføre.

Kvadet findes alene i den kongelige Pergamentsbogs Samling. *Bolsungaslagas* Forfatter sees at have kjendt og benyttet Digtet (Kap. 39—42), men har dog fortrinsviis fulgt udføreligere Sagn.

31. Hundsrmaal.

Dette Digt og det næst foregaaende fuldstændiggjøre hinanden paa en Raade indbyrdes, og ingen væsentlig Rodhjælp findes mellem Beretningen i det ene og i det andet.

Kvadet aabnes med et dunkelt indledende Vers, og dernæst et, hvori Skalden antyder, at meget lang Tid er forleden, siden Gudrun eggede sine Sønder til at hævne Svanhild, at denne Begivenhed, som han vil besjunge, tilhører den fjærneste Oldtid. Med det 3die Vers begynder Gudrun sin Eggen.

„Svanhild var Gætte
Søder kaldet:
hende lob Jernmæret
fælle træde,
holde og fætte,
paa Hærens Lei,
gæm Gangerr,
getille Dag.

Fortrælle 3. etc.
3 Hælsfrøger!
3 min Hiss
omde Exner!
Gæstlig Raar jeg,
som Hæren i Føder,
Kænder betæret
som hvæder Rara,
blødet fæ Erø,
som Læst fæ Læ,
som Hærens kommer
den Angede Dag.”

Da færet Hænder
den heimodige:
„Lidet mente du da, Gudrun!
leve Hægens Døat.
da de Eignit
af Eternen vælte:
du fæd paa Leiet,
men hans Dancemend le.

Pæd mine Færet,
de Hælsfrøde,
af Hænsfæret været,
de Hæte i min Hænde Hæd.
Da dote Eignit,
været den Dote du fæd,
glad fæde du ei været:
Gunnar dig saa vilde.

Hæte fædet du dig Hæte
ved Hæns Hæret
og ved Hæge
Gittis Døat:

dig selv var det værst!	til hans Bane
saa fulde Hver	saarfarpe Evert,
paa Anden bruge	at sig selv han ei skæbed'". (B. 3—8).

Denne Ordbærel, der svarer nær, endogsaa ofte Ord til andet, til den i Gudrunarhøst, afbrydes af Sørle, der ikke vil stifte Ord med sin Moder, men adlyder hendes Villie, skjønt han forudsiger hende, at hun vil komme til at begræde dem begge: „Vi sidde feige paa vore Heste, fjærnt skulle vi dø" (B. 9—10).

I en oprørt Stemning forlode de Gaarden. Unglingerne fore paa sine hunlandste Heste over de fugtige Fjelde at hevne Mordet. Paa Veien traf de sin Stifbroder Erp, af en anden Moder (hinn sundrmœðri). De spurgte ham, hvad Hjælp han kunde yde dem? Han svarede spægende: „som den ene Fod den anden eller den ene Haand den anden." Da dræbte de den Unge „og berøvede sig selv en Trebiedeel af sin Kraft" (B. 11—16).

Da de nærmede sig Jormunreks Gaard, rystede de sine lodne Rapper, fæstede sine Sverd og isørte sig lystelige Klæder; forbi det Sted, hvor Randvers Lig endnu hang i Galgen, naaede de Gaarden. Der var Larm i Hallen og muntert Drickelag. Mændene hørte intet til de Komne, før Bægteren tudede i sit Horn. Da for man at sigte Jormunrel, at væbnede Mænd vare i Sigte:

Gitter paa Raad:	for kraftige Mænd
Gevnerne ere komne:	har I Mæn nedtraadt.

Jormunrel strøg sit Skjæg og lo; han lod haant om Kampen og stred blot med Vinen. Han rystede sin lyse Lok, saa til det hvide Skjold og hævede det gyldne Bæger i sin Haand. „Jeg skulde være sæl," sagde han, „om jeg saa Hamder og Sørle i min Hal; jeg skulde binde de gode Gjutes Børn med Buestreng og fæste dem i Galgen." Der blev nu Kamp i Hallen; Ølstaalerne fore omkring; Krigerne laa i sit Blod. Da sagde Hamder den høimodige: „Du sønskede, Jormunrel! vort Komme i din Borg! Nu seer du, Jormunrel! dine Fædder; nu seer du dine Hænder kastede i den hede Jld!" Da brølede Jormunrel som en Bjørn: „Stener Mændene, da ei Sverd eller Spyd bider paa Jonatrs Sønner." Nu angre Brødrene, at de have dræbt Erp. „Af var nu Hovedet, hvis vor kampraste Broder levede, hvem vi dræbte

paa Veien. Vi burde ikke have haaret os ad som Ulvene, der i sin Graadighed dræbe hinanden indbyrdes!" (B. 17—30).

De udbryde:

Vel har vi kæmpet!	Hæder har vi vundet!
Vi staa paa Val af Gøter,	os hente Døden, naar den vil!
paa salbne Kroppe,	Kvelben lever Jagen
som Orne paa Kvist!	efter Hornernes Kalb! (B. 31).

Der faldt Sørle ved Salens Gavl, men Hamder segnede bagenfor Huset. Dette, hedder det til Slutning, er kaldet det gamle Hamdersmaal.

Der er flere ordlydende Overensstemmelser mellem dette Digt og Gudrunarhøvst. Muligen lade de sig forklare deraf, at et ældre Digt, som omfattede hele denne sørgelige Begivenhed, har opløst sig i den mundtlige Overlevering og igjen er blevet samlet som tvende Digte.

Siden af begge disse Kvad bliver indlysende, naar man sammenligner dem med det Brudstykke af et Digt over samme Emne, som er os levnet af en navngiven og berømt Stald. Det er os bevaret i den yngre Eddas Staldslaparmaal og tilhører en Drapa, som Stalden Brage den gamle omkring 800 digtede til Ragnar Rødbroks Ære¹⁾. Her finde vi Sagnet behandlet i Drapamaneer, og sammenlignede med denne Behandling maa Eddadigtene ganske vist erkjendes for de ældre. Før 800 ere altsaa disse Kvad digtede.

At Hamdersmaal har foreligget Vølsungasagas Sammensætter, er klart baade af Stildringen og deraf, at de første fire Linier af Vers 29 citeres i Kap. 42. Men i Vølsungasaga ere, som allerede forhen pttret, ved Siden af Digtene Gudrunarhøvst og Hamdersmaal ogsaa udførligere Sagn benyttede.

Hamdersmaal findes alene i den kongelige Pergamentsbog, hvis Samling dermed slutter.

Samlingen i den arnamagnæanske Pergamentsbog (No. 748. 4).

Denne Samling bestaar, som vi nu have den, af syv Digte; men Begyndelsen af det første, Slutningen af det tredje, Begyndelsen af det fjerde og saagodt som hele det syvende mangler. Det Levnede er over-

¹⁾ Gillsøns Udg. S. 78. Arnam. Udg. I, 370—374.

hovedet taget et reent Brudstykke. Hvad Samlingen i sin Heelhed har indeholdt, besidde vi ikke Midler til at bedømme. De Digte, som nu findes, ere følgende efter sin Orden: 1) Harbardsljod, kun den sidste Halvdeel. 2) Baldrs draumar. 3) Skirnismaal, indtil 28de Vers, hvor en Lafune begynder. 4) Vasthrudnismaal, fra 22de Vers, 2den Linie. 5) Grímnismaal. 6) Hymistvida. 7) Völundarkvida, dog kun de første Linier af den prosaiske Indledning. Alle disse Digte ere os fra den kongelige Pergamentsbogs Samling bekendte og ere allerede under denne omtalte, undtagen det ene

Baldrs draumar.

Valbers Drømme.

Kvadet begynder med en Skildring af Afernes Uro over Valbers onde Drømme. Odin sadlede Sleipner og red ned til Niflhel (Niflheim?). Der mødte ham en Hund med blodigt Bryst; men Odin fortsatte sit Ridt, indtil han naaede Høls høie Bølg. Han red østen for Døren, didhen, hvor han vidste, at en Bala havde sin Grav. Her kvad han over den kloge Kvinde kraftig Valder, indtil hun nødtes at reise sig og kvad Dødningsord:

Hvad er det for Mand,
mitg ukjendt,
som har tynget
mit tunge Sind?
Jeg var dækket med Sne,
slagen af Regn,
sprængt med Dug,
død var jeg længe.

Odin. Begtam jeg heder,
er Valfams Søn.
Sig Sagn fra Hel,
som jeg fra Verden:

For hvem ere Bænke
med Gulv bedækte?
for hvem er Salen
saa herlig smykket?

Bala. Her staar for Valber
brygget Njød,
saa klar en Drif,
med Skold over Karret.
Men Afernes Sønner
ane ei godt.
Nøblig jeg talte,
nu mon jeg tie! (V. 1—7).

Men Odin tillader hende ikke at tie, før han faar Alt at vide, før han faar vide, hvo der skal vorde Valbers Banemand. Balaen forkynder, at det bliver Hød. Odin spørger, hvo der skal hevne Valders Død paa Hød. Hun svarer:

Brind søder	ei Hoved Hæmmer,
i Væstersale;	før paa Baal han bærer
den Odins Søn	Balders Drabsmand.
dræber een Nat gammel;	Nødig jeg talte,
ei Haand han tor,	nu mon jeg tie (B. 8—11).

Men Odin gjør hende end et dunkelt Spørgsmaal, hvorpaa hun svarer:

Gi er du Vegtam,	heller er du Odin,
som jeg troede;	ældgamle Skaber!

Odin siger igjen:

Gi Bala er du	heller er du trende
eller vils Kvinde;	Thursers Moder!

Da slutter Balaen med de Ord:

Hjem rid du, Odin!	før Løse løs
pral kun af din Hærd!	liber af sine Baand,
Jugen meer	og Ragnarok
faar mig i Tale,	rivende kommer (B. 12—14).

Kvadet viser sig som et fuldkommen egte Edestykke til de mythiske Eddadigt i den kongelige Pergamentsbogs Samling. Det findes ellers i senere Papirshaandskrifter i en noget udfærligere Skikkelse end i den ærnarmagnænske Pergamentsbog. Men de Vers, som i Papirshaandskrifterne findes tilføjte, ere upaatvivlelig uegte. De have maaskee sin Oprindelse fra samme Kilde som det, ligeledes kun i Papirshaandskrifter forekommende Digt Hrafnagaldur Óðins, Óðins Ravnegaldur, hvilket ogsaa synes at have været forfattet med Hensyn til Balders Dremme, for at sættes i Forbindelse med dette Kvad eller danne en Indledning til det. Men hvormeget Bæsen end mange Fortolkere have gjort af Ravnegalderen, og skjønt man ikke kan negte den et vist poetisk Bærd, saa er den dog bevidt sandsynligt blot en Efterligning af de egte Eddadigte og en Frembringelse fra det 13de Aarhundrede, som intet Kvad har paa at optages i Eddakvadernes Række, og som vi derfor ikke her ville opholde os videre ved at omtale.

Kvadet Balders Dremme findes alene i den nævnte ærnarmagnænske Pergamentsbog.

**Digte, høørende til Eddasamlingen, i forskjellige andre
Pergamentsbøger.**

Blandt de gammelnorste Kvad, som ifølge sin Charakter bør henføres i Eddakvadenes Række, skjønt de ikke findes i nogen af de tvende ovenomtalte Pergamentsbøgers Samlinger, er der tre, som især fortjene at udmerkes, ogsaa af den Grund, at de ere os bevarede i tre meget anseede Pergamentsbøger, hvert af dem i sin.

De ere: 1) Grottasöngur d. e. Rversangen, i den saakaldte kongelige Coder af den yngre Edda (No. 3267 4to i det kjøbenhavnske kongelige Bibliotheks ældre Haandskriftsamling). 2) Rígsmaal, Rígsmaal, i den saakaldte wormske Coder af den yngre Edda (No 242 4to i den arnamagnæanske Samling i det kjøbenhavnske Universitetsbibliothek). 3) Hyndluljóð d. e. Hyndlas Sang, i den saakaldte Flateyjarbók (i det kjøbenhavnske kongelige Bibliothek), en Pergamentsbog skreven mellem 1387 og 1395.

1. Grottasöngur.

Rversangen

har i Pergamentsbogen sin Plads i Staldskaparmaal, i den Afdeling, der handler om de omstribende Digterbenævnelser for Guldet. Blandt disse er ogsaa Frodes Meel (mjöl Fróða). Forfatteren opkaster (eller rettere lader Dger opkaste for Brage) det Spørgsmaal: „Hvi kaldes Guldet Frodes Meel?“ Til Svar herpaa fortælles følgende Saga:

Skjold hed Odins Søn, fra hvem Skjoldungerne ere komne. Han havde sit Sæde og raadebde for Landene der, som nu kaldes Danmark, men dengang kaldtes Gotland. Skjold havde en Søn Fridleif, der raadebde efter ham. Fridleifs Søn hed Frode; han tog Kongedømmet efter sin Fader paa den Tid, da Keiser Augustus satte Fred over al Verden. Da blev Christ født. Men fordi Frode var den mægtigste af alle Konger i Nordens Lande, saa blev Freden tillagt ham over hele den danske Tunge, og Nordmændene nævne den Frodesfred. Ingen Mand stæbde den anden, om han saa fandt for sig sin Faders eller sin Broders Banemand, løs eller bunden. Da var heller ingen Tyv eller Ransmand, saa at en Guldring længe laa paa Jalangs

Hede (ved Jælinge i Jylland). Kong Frode fór i Besøg til Svithjod, til Kong Fjølner. Da kjøbte han tvende Trælvinder, hvis Navne vare Fenja og Menja, store og sterke Kvinder. Paa den Tid fandtes i Danmark to Kvernstene, saa store, at Ingen magtede at drage dem; men den Natur fulgte Kvernstenene, at det maaledes paa Kvernen, som den Malende bød. Den Kvern hed Grotte. Hængetjæst hed den, som gav Frode Kvernen. Frode lod lede Trælvinderne til Kvernen og bød dem at male Guld og Fred og Lykke for Frode. Han gav dem ikke længere Hvile eller Søv, end mens Gjægen taug, eller de kunde kvæde en Sang. Da er sagt, at de kvad den Sang, som er kaldet Grottesangen. Og før de ophørte med den, malede de en Hær paa Frode; den samme Nat kom der en Sørlonge, Mysing, dræbte Frode og tog meget Bytte. Da ophørte Frodefreden. Mysing tog Grotte med sig og ligesaa Fenja og Menja og bød dem at male Salt. Ved Midnat spurgte de, om ikke Mysing var kjed af Salt? Han bad dem male længer. De malede kun en liden Stund, før Skibene sank. Og der blev siden et Svælg i Havet, hvor Søen falder i Kvernøiet. Da blev Søen salt.

Langt kortere findes denne Fortælling i en anden Edder af den yngre Edda, nemlig den arnamagnæanske Pergamentsbog No. 748 4to. Her lyder den saaledes: En Kvern hed Grotte, som Kong Frode eiede. Den malede det, som han vilde, Guld og Fred. Fenja og Menja hed de Trælvinder, som malte. Da tog Sørlongen Mysing Grotte og lod male hvidt Salt paa sine Skibe, indtil de sank i Vetlandsfjord (mellem Ortnæerne og Skotland). Der er siden et Svælg, hvor Søen falder i Grottes Die. Søen gnyr, naar Kvernen gnyr. Da blev Søen salt.

Denne korte Fortælling har Munch forudstiftet Digtet i sin Udgave af Edda. Men hvor den findes, forekommer ikke Kvadet selv.

Kvadets Indhold svarer ingenlunde i Get og Alt til den forudgaaende Fortælling, men stiller sig tvertimod fra den i mange væsentlige Stykker. At vi i Kvadet have Sagnet i dets oprindelige eller ældste Form, er klart. Fortællingen i Skaldskaparmaal, især den vidtløftigere, bærer ganske den yngre Eddas Præg og er aabenbare forsøgt med oplysende Tilfættninger af Skaldskaparmaals lærde Sammensætter. Indholdet af selve Kvadet, der dog mængsteds er meget dunkelt, er i Udtog følgende:

De to fremtsynte Kvinder Fenja og Menja ere komne til Kongens Huus; de kraftige Møer bruges som Trækvinder hos Frode, Fridleifs Søn. De bleve ledede til Kvernen og opfordrede den til at gaa; Frode gav dem ingen Hvile, indtil han hørte deres Sang, idet de begyndte sin Malen (B. 1—3).

De sang og de slynged'
hvirvlende Steen,
saa Frodes Træle
sovned' de fleste.
Da kvad Menja,
var til Malningen kommen:

„Guld male vi Frode,
male ham Lykke,
Gode i Mængde
paa Glædens Kvern.

Han sidde paa Guld!
han sove paa Duun!
han vaage til Lyft!
da er vel malet!

Her skal Ingen
uden skade,
Ulykke volde,
Døden virke,
ei hugge
med hvasse Sverd,
om han Broders Bane
bunden finder“ (B. 4—6).

Det første Ord, Frode nu talte (nemlig efter at han havde hørt deres lykkebarslende Sang), var det, at de ei skulde sove længer end „Sjægene paa Salen“, eller længer end saa, at han kvæper en Sang. Da sigte de, at Frode ei havde været klog, da han kjøbte Træle; han valgte efter Styrke og Udseende, men han spurgte ikke efter Wi. De ere af Jætunæt. Ei skulde Grotte være kommen fra det graa Fjeld eller den haarde Steen af Jorden, ikke heller skulde Bergrisernes Mø have malet saa, hvis Noget havde kjendt hende ret. I ni Vintre havde de to kraftige Begesøstre været opvædt under Jorden; de havde selv ført Klippen afsted. De havde væltet Stenen af Nisernes Gaard, saa Jorden stjalv; de havde slynget den hvirvlende Steen, saa den faldt i Mennekens Hænder. Siden havde de i Svithjod optraadt i Kampen, havde styrket een Konge og understøttet en anden. De havde da farets frem som Rjæmper, havde fremkaldt Blod med de skarpe Spyd og farvet Sverdene (B. 7—14).

Nu ere de komne til Kongens Huus og blive uden Skaansel behandlet som Træle. Gruset slider deres Fødder, Kulden iisner deres Begeme, medens de drage den Kvern, som maler Fred. Deres Hænder

skulle hvile, Stenen skal standse; de have malet nok for Frode. Mændene skulle nu gribe de haarde Baaben. De opfordre Frode til at baagne, hvis han vil lytte til deres Sange og gamle Sagn. De see en Ild brænde østen for Borgen; det er en Vite. En Hær er kommen med Hast at brænde Kongens Gaard. Frode vil ei beholde Leidras Stol, det røde Guld eller den mægtige Steen. De opfordre hinanden til at gribe skarpere i Kvernen. De male sterkt; thi de forudssee Ranges Død. De male, saa store Stykker springe af Kvernstenene. Yrsas Søn skal hevne Frode paa Hafsbanerne, han som baade er hendes Søn og Broder (Holf Krake?).

Kærne malet',
sin Magt de anstrenge,
de vare unge
i Jotunkraft;
Hjællerne falv,
Kærnen styrtet';
den tunge Steen
sprang sønder i to.

Men Bergtrifers
Brød da sagde:
„Vi have malet, Frode!
som vi monne leve!
Lange nok har Kvinden
ved Kærnen saaet!“ (B. 15 23).

Digtet er egte mytbist og hentyder paa den Lære, som andensteds i Afsatzen fremstimer, om en herlig Fredens og Lyffens Alder blandt Mennesker saavel som blandt Guder i Verdens første Tider, men som spildtes i Gudeverdenen, da Aserne for at øge sin Magt forbandt sig med de sterke, men onde Jotunvæsener, — og i Menneskeverdenen, da Menneskene vendte sig til de samme Væsener for ved deres kraftige Hjælp at vinde et Overmaal af jordiske Goder. Da brødes Freden paa Jorden som i Himlen, og den Strid begyndte, som uafbrudt skulde vare til Ragnarok.

2. Rigmæal.

En kort prosaisk Indledning forudsættes Digtet: „Saa fortæller man i gamle Sagaer, at en af Aserne, der ved Heimdall, gik langs Stranden, kom til en Gaard og kaldte sig Rig. Efter denne Saga er dette Kvæde.“ Kvædet's Indbeld er følgende:

I Eldtiden, fortæller man, vandrede Rig, den kraftige og bertige, den vise, sterke og raske As, den ad de grønne Beie. Han kom til et Høns. Derinde sad et Par Gæstfolk, graa af mættelig Arbeide,

Naar og Edda (Oldefader og Oldemoder). Nig gav dem Naad og satte sig mellem dem. Edda fremtog en tung og tyk, klumpet Brødbæd, fuld af Saader; hun satte paa Bordet en Bolle med Sod og en kogt Kalk, — den bedste Mad, hun havde at diste op med. Efter Maaltidet gif de at sove. Nig lagde sig midt imellem Egtesfolkene. Der var han i tre Nætter, saa gif han videre. Men ni Maaneder efter fødte Edda en Søn, mørk af Hud; de oversøfte ham med Vand og kaldte ham Træl. Han vorte op og trivtes. Hans Hænder vare skrumpne, hans Knogler stive, hans Fingre tykke, hans Ansigt stygt, Ryggen ludende, Hælene lange. Han begyndte at bruge sine Kræfter paa at binde Bast, gjøre Byrder og bære Niis hjem den udslagne Dag. Til Gaarden kom en Fodgjængerste med arrede Fødder, solbrændte Arme, nedhængende Næse; hun kaldte sig Thy (Trælkvinde). Husets Søn og hun sad sammen, snattede med hinanden, gjorde sit Leie og henlevede et fortrykt Liv. Alle deres Sønner bare Trælenavne. De lagde Gjerder, gjødede Agrene, passede Svinene, gjætede Gjederne og grove Torv. Døtrene bare Trælkvindenavne. Derfra ere Træleættene komne (B. 1—13).

Nig gif siden Veien frem og kom til et andet Huus. Der brændte en Ild paa Gulvet; Egtesfolkene sad der og sysslede med sit Arbeide. Manden telgde en Bævbom. Hans Skjeg var slaaret, Haaret tilstudsset i Panden, Skjorten (eller Kjørtelen) trang; hans Verktøjsliste stod paa Gulvet. Konen sad og snoede Rokken; hun spandt til Klæder. Hun havde Sveig (trummet Hovedtsi) paa Hovedet, Smok paa Brystet, Dug om Halsen, Smykker paa Arterne. Det var Ase og Amma (Bedstefader og Bedstemoder), som eiede Huset. Nig gav dem Naad. De stode op fra Bordet og gif til Sengs; Nig lagde sig midt imellem dem. Han var der i tre Nætter; men ni Maaneder efter fødte Amma et Barn. De oversøfte det med Vand og kaldte det Karl. Konen søgte det; det var rødhaaret og rødkindet med spillende Dine. Drengen vorte op og trivtes vel. Han tog til at tæmme Orne, gjøre Plog, tømre Huus og bygge Lader, at gjøre Bogne og drive Plogen. De førte da hjem Søn i Gjedestindskjortel med hængende Nøgler og giftede hende med Karl. De satte sig under Brudeklædet, bleve Egtesfolk, deelte sit Gods; bredte sine Lagener og satte Bo. Deres Børn bare alle Bondenavne. Derfra ere Bondeættene (karla ættir) komne (B. 14—22).

Nig gik videre og kom til en Sal, hvis Dør vendte mod Syd og var forspjnet med Ring. Han gik ind. Gulbet var straalagt; Egtefolkene, Fader og Moder, sad der, saa hinanden i Dinene og legede med Fingrene (havde let Arbejde fore). Huusbonden snoede en Stæng, bsiede Alm til en Bue og skjæftede Pile. Men Hustruen saa paa sine Arme, glattede sin Hovedbug, strammede sine Ermer, opsatte sit Skaut; hun havde Spende paa Bringen, fodsid Kjortel, blaahvid Serf. Hendes Bryn vare mere stinnende, hendes Bryst lysere, hendes Hals hvidere end den rene, nysaldne Snee. Nig gav dem Raad og satte sig mellem dem. Moder fremtog en hvid, merket Dug af Hør og lagde den paa Bordet; ovenpaa lagde hun tynde og hvide Brøblever af Hvede. Hun fremsatte sølsbelagte Fade fulde af blankt Flest og stegte Fugle. Wiin var i Kanden, Kalkene vare beslagne. Nig reiste sig og beredte Sengen. Han var der i tre Nætter, saa gik han sin Dei. Men ni Maaneder efter fødte Moder en Dreng og svøbte ham i Silke. De overrøste ham med Band og lode ham hebe Jarl. Hans Haar var blegt, hans Kinder lyse, Dinene vare hvasse, som paa en Ormunge. Jarl vorte op der, begyndte at ryste Skjoldet, sno Buestreng, bsie Almen, skjæfte Pile, slynge Fleinen, svinge Spydet, ride Heste, hidse Hunde, drage Sverd og øve Svømmen (B. 23—32).

Da kom Nig did gaaende fra Skoven. Han lærte ham Runer, gav ham sit Navn og erkjendte ham for sin Søn. Han bød ham tilegne sig „Odelsmarker, gamle Bygder“ (han viiste Jarl ud paa Tog at vinde sig Land, der allerede var besat og bebygget af Andre). Jarl red da ud den mørke Dei over rimede Fjelde, indtil han kom til Hallen. Han rystede Spydet, bragte Skjoldet til at skjælve, sprængte frem med Hesten og sving Sverdet; han bakte Kamp, blodfarvede Marken, fældede Bal, kæmpede sig til Land. Siden raadede han ene for atten Gaarde, stiftede Guld, gav Alle Smykker og Kostbarheder og smekterribbede Heste; han udsprede Ringe, sønderhug Guldet (B. 33—35).

De agede de baade Deie og kom til Hallen, hvor Herser boede. Jarl mødte der den midjesmektre, hvide og kloge Erna. De beilede til hende, agede hende hjem og giftede hende med Jarl. Hun gik under Linet (Brudelinet, blev Brud), de boede sammen, elskede hinanden, av-

lede Børn og levede lyffelige Dage. Deres Børn lærte Lege, Svømmen og Tavlspil; de tæmmede Heste, bøjede Stjølde, flavede Pile, rystede Spyd. Den yngste af dem var Kon (den storættede). Han kunde Runer, kraftige i Livet og i Tiden. Han kunde redde Mænd, døve Egge og stille Havet; han forstod Fuglenes Røst, kunde dæmpe Ild, gjøre Søgangen rolig og mildne Sorger. Han havde otte Mænds Kraft og Udholdenhed. Han prøvede sig med Rig Jarl i Runer og blev hans Mester. Da vandt han selv Navnet Rig. Den unge Kon red igjennem Krat og Skove, lod Pilen flyve og dræbte Fuglene. Da kvad til ham Kraaken, som sad ene paa Kvisten: „Hvad skal du, unge Kon! med at dræbe Fugle? Heller skulde du ride at sælde Hær: Dan og Danp have herlige Haller, en bedre Odel, end du har. De forstaa at ride Rjøl, at prøve Egg, at aabne Saar.“

Hermed ender Digtet, som muligen er noget mangelfuldt i Slutningen.

Dets Emne er, som man seer, en Fremstilling af de forskjellige Samfundsklassers Udspring: Trælernes, Bøndernes og Jarlernes eller Krigernes, — alle fra det guddommelige Væsen Rig, som i Indledningen, dog uvist med hvad Hjemmel, gjøres til Æt med Heimdall. En Antydning til en lignende Forestilling om denne Gud, egentlig Regnbuens Gud, og maastee som saadan tænkt som en Midler mellem Guder og Mennester, — findes muligen i Vøluspaa (V. 1), hvor Taleren er om Heimdalls Sønner, hvorved der Mennesterne synes at være betegnede. Hver Samfundsklasses Livsvilkaar og Syssel er i Digtet skildret paa en livlig Maade: Trælene ere stygge, deres Livsvilkaar haarde, deres Virkefreds lav; Bøndernes (Karlernes) Kaar ere hæderlige, deres Udseende godt, de arbeide i Huus og paa Mark, men under Hjælp af Frihed, som Navnene udtrykke (som Dreng, Hauldr, Pega); men Jarlernes Livsvilkaar ere Høvdingers, deres Syssel er Vaabensvælsker og Krig, deres Udseende skjønt; de hige efter at tilegne sig Andres Odel, naar den er bedre end deres egen, at optræde som Herrer i undertungne Folkefærdens Land. Fra Jarlernes Klasse, antyder Kvadet, udspringer tilsidst den fyrstelige eller kongelige Verdigbed (personificeret i Kon) gennem en Forbindelse mellem Jarlen (Krigeren, Krigshøvdingen) og Herferens (den ætbaarne Bøndehøvding) Datter,

— en Forbindelse mellem Hærføreren, der paa Hærtog udenlands har bundet Hæder og Rigdom, og de hjemmesiddende mægtige Bondehøvdinge. Denne Oprindelse til Kongedømmet passer uidentviol fuldkommen paa de virkelige Forholde i Norden hos den nordgermaniske Folkestamme. Kongedømmet opstod, da denne Stamme erobrende udbredte sig paa den sydgermaniske Stammes Grund.

3. Hyndluljóð.

Freyja vækker Jotunkvinden Hyndla i hendes Klippehule og opfordrer hende til at ride med sig til Valhal. De skulle bede Hærfader (Odin) at være hende gunstig, han som uddeler Guld og Baaben, Seier og Forstand, Staldkunst og Manddom; de skulle blote til Thor, at han vil være hende god, thiønt han ellers ei synes om Jotunkvinder. Hun opfordrer Hyndla til at tage sin Ulv af Stalden og lade den løbe med runeprydet Grime. Hyndla klager over, at Freyjas Galt er saa langsom paa Veien til Guderne. Freyja svarer, at hun ikke vil sadle sin herlige Hest. Hyndla yttre Misstankte om, at Freyja har sin Elsker med, Ottar Unge, Innsteins Søn. Men Freyja negter det; hun har Ingen i Følge uden den guldbørstede Galt, Hildebvinet, som kunsthærdige Dverge havde gjort for hende (B. 1—7).

Freyja opfordrer derpaa Hyndla til en Samtale fra deres Sadler „om Kongernes Vetter og de Mænds, som stamme fra Guderne.“ Ottar Unge og Angantyr have en Arvesag for Retten, og hun finder sig stolbig at hjælpe Ottar, saa han faar sin Fædrearv.

Hørg han mig gjorde
høi af Stene,
nu er den Steen
til Glas bleven;
han smurte den med varme
Dreblob;
stebste troede Ottar
paa Afsnjerne.

Opregn du nu
de gamle Mænd;

sig tydelig frem
Mændenes Slægt:
Hvad er Skoldunger?
hvad er Skilfinger?
hvad er Edlinger?
hvad er Vilsinger (Vaglinger)?
hvad er hantbaaret?
hvad er hersbaaret?
det bedste Mandevalg
under Ridgærd? (B. 8—11).

Nu begynder Hyndla, hvad der er Kvadets Hovedemne, at opregne Ottars, Innssteins Søns, Æt i flere Linier. Hun kommer herved til at omtale blandt hans fjærnere Ætmænd Halfdan, som hun kalder „den hæieste af Skjoldunger“ (d. e. Konger), og om hvem hun siger, at „hans Verker syntes flyde mellem Himmelens Hjørner“ d. e. vare bekendte over den hele Jord. Han havde med Almveig, den herligste Kvinde, atten Sønner.

Derfra ere Skjoldunger,	derfra hantbaaret,
derfra Skilfinger,	derfra hersbaaret,
derfra Edlinger,	det bedste Mandvalg
derfra Duglinger,	under Ridgard.

Hun lægger til:

Alt er det din Æt, taabelige Ottar! (B. 12—16).

Hyndla vedbliver sine Ættetal, idet hun af og til gjentager dette Udbrud. Hun nævner i sin Opregning Vølunger og Gjukunger; hun kommer ogsaa til at omtale Harald Hildetand.

Harald Hildetand,	men Rabbard
Søn af Hrærf	var Randvers Fader;
den Ringeslynger,	de Vælbige bleve
Søn var han af Aud,	Guderne viede.
Aud den dybrige,	Alt er det din Æt,
Svares Datter;	taabelige Ottar! (B. 17—27).

Hyndla kommer nu ogsaa til at tale om Aserne og de med dem forbundne Jætunbæfener. Hun opholder sig ved Balvers Æt, omtaler ogsaa Freys Egtestab med Gerd og dennes Jætunæt, Heimdalls Fødsel af de ni Jætunnæser ved Jordens Rand, samt Loke og hans Afkom. Endelig kommer hun til Odin og taler da som den fremsynte Bala:

Hav gaar i Vølger	Gen blev baaren
mod Himlen selv,	større end Alle,
liber over Land,	han blev næret
men Lufsten svigter;	med Jordens Kraft;
deraf kommer Søgang	den Konge af alle
og snare Vinde,	jeg rigest kalder,
da truer Regnen	med Forbund fnyttet
at udeblive.	til alle Følkesæd.

Da kommer en Anden	Gaa see nu
end mægtigere,	længere frem,
dog tør jeg ikke	end til Odin mon
denne nævne.	Ulven møde! (B. 28—41).

Freyja opfordrer nu Hyndla til at bringe hendes Gjest (Ottar) en Mindedrik, saa han kan huske al Hyndlas Tale, naar paa den tredie Morgen (herfra) han og Angantyr skulle udrede sine Gtter. Men Hyndla vil nu sove og beder Freyja drage bort, med den Bebreidelse, at hun „løber ude om Natten som en Gjed blandt Buktene.“ Freyja svarer, at hun slaar Id om Jotunkvinden, saa hun ei skal komme af Stedet (B. 42—45).

Da udbryder Hyndla:

Id seer jeg brænde	Vær du Ottar
og Jorden lue,	Ol til Hænde,
de Fleste maa Livet	med Gdder blandet,
taale at løse.	til Ulykke!

Men Freyja svarer:

Dit Ønske	han skal drikke
for Intet skal raade,	herlige Drik.
om du, Jotunbrud!	Jeg beder Ottar
snæver Dødt;	alle Guder hjælpe! (B. 46—47).

Dette Kvad er et Slags genealogist-mythiskt Digt, udentvivl digtet til Forherligelse af den deri nævnte unge Høvding, Ottar Innsteinsøn, maafter i Anledning af hans Tiltrædelse til Arven efter sine Forældre, hvilken en Angantyr ventedes at ville gjøre ham stridig. Hans Gt sættes i Forbindelse med alt, hvad der var høibyrdigt i Norden, med de berømteste Fyrster og med Guderne selv.

Ottars Fader, Innstein Alfson, er forresten andenstedsfra bekendt. Han var efter Halfs Saga en af de berømte Halfstjæmper (Halfsrekter) og faldt med Hørdefongen Half ved 700. Ottars Levetid ligger selvfølgelig i Begyndelsen af det 8de Aarhundrede. I Kvadet nævnes Kong Harald Hildetand, der faldt i det store Braaboldsflag ved 720, og dennes Halbroder Randver, derimod ikke Randvers Søn, Sigurd Ring, der kæmpede mod Harald paa Braavoldene, og ikke heller Sigurds Søn, den navnkundige Ragnar Lodbrok. Harald Hildetand og Randver synes saaledes endnu at have været i Live og den første i

sin Hæders Glands, da Digtet blev til, hvilket passer med, hvad vi andenstedsfra vide og ovenfor have anført om Jnnsteins, Ottars Faders, Lebetid. Udtrykkene, som bruges om Harald Hildetand og hans nærmeste Frænder i B. 27, modsiges ikke bestemt, at han endnu kunde være i Live, da Kvadet digtedes. Thi deels skal vist Udtrykket: „de vare Guderne viede“ (heir váru gumnar goðum signaðir) henføres ikke til ham og Radbard og Randver alene, men ogsaa til de forlængst afdøde Nøret Ringeslynger og Ivar (Vidfadme), og Ordet „vare“ er saaledes i sin Orden; deels kan dette Ord utvivlsomt paa nærværende Sted, om man saa vil, forklares ved „bleve,“ og kan da meget gjerne bruges om den endnu Levende, hvis Liv fra Fødselen af troedes at være Guderne indviet.

Hyndluljóð er saaledes dobbelt merkeligt derved, at man, saagodt som med Sikkerhed, kan angive Tiden, da det er digtet. Det er blevet til omkring 700, eller mellem 700 og 720, altsaa et halvt Aarhundrede før Ragnar Lodbroks Optræden og noget længere før Brage den gamles Lebetid. Det maa antages digtet i Ottars og Jnnsteins Hjem, Hordeland.

Kvadet har været kjendt og benyttet af den yngre Eddas Sammensætter. I Gylfaginning¹⁾ citeres dets 32te Vers, og det benævnes der Völuspá hin skamma d. e. den korte Vøluspaa, uidentivl paa Grund af de mythiske Vers i Digtet, B. 33—41, der i Mand meget ligne den bekjendte Vøluspaa.

I Pergamentsbogen Flateyjarbók, en merkelig og høist vigtig Samling af vidtløftigere norske Kongesagaer, har Hyndluljóð utvivlsomt fundet sin Plads paa Grund af dets Forbindelse med Sagafagnet om Norges Bebyggelse, det saakaldte Fundinn Noregr, det fundne Norge. I dette spiller nemlig Halfdan den gamle og hans 18 Sønner ligesom i nærværende Digt en vigtig Rolle, som Stamsfædre til alle den nordgermaniske Stammes berømteste Kongesætter.

Digte, der kunne henføres til Eddasamlingen, men kun ere os bevarede i nyere Papirshaandskrifter.

Af saadanne findes, som jeg tror, kun to, hvilke med nogenlunde Rimelighed kunne anvises den nævnte Plads, og som ogsaa findes

¹⁾ Egilsøns Udg. S. 4. Arnem. Udg. I, 44.

optagne i næsten alle Udgaver af den ældre Edda, og det er 1) Grógaldr og 2) Fjalsvinnsmaal; thi de to andre, som man gjerne ved Siden af disse finder indtagne; Odins Ravnegaldre og Solarljóð, forekomme mig rettere at burde udsøndres derfra, — det første, fordi det aabenbare er en Frembringelse fra den kristelige Middelalder, og det rimeligviis i det tidligste fra det 13de Aarhundrede, — det andet, fordi det et kristeligt Kvad af kristelig-religiøs Indhold, som, hvor gammelt, smukt og karakteristisk det end er, ikke bør blandes sammen med de hedenske Eddadigte. Vi ville omtale begge senere.

1. Grógaldr.

Groas Tryllesang

indeholder en afdød Moders Tryllesange eller Galdre over sin unge Søn, der skal ud at færdes i Verden. Sønnen vækker sin Moder i hendes Gravhaug, for at hun efter sit Løfte til ham i Livet skal give ham gode Raad.

Søn. Vaagn Groa!

Vaagn, gode Kone!

Jeg vækker dig fra Dødens Dvale;

hvis du det mindes,

at du din Søn bad

til Gravhaugen gaa.

bød mig komme dit,

hvor jeg et er kjendt,

Nærne imøde.

Mod. Lang er Færden,

lange Færdens Veie,

langt strækker sig Mændenes Stræben!

Hvis det vorder,

at du din Vilde opnaar,

da er det Skjebnen, som styrer.

Mod. Hvad Sorg er nu

min eneste Søn,

hvad Dødt dig overvælber,

at du din Moder kalder,

som til Mulden er kommen

og bort fra Verden er vandret?

Søn. Syng mig Galdre,

som gode ere!

Hjærg, Moder, dit Barn!

Jeg tror, jeg til Grunde

gaar paa Veien;

for ung jeg mig finder til Færden!

Søn. Et slemt Spil

Kjød du for mig, liskige Kvinde!

som min Fader favned';

(V. 1—5).

Man skalde næsten tro, at Skaldens Mening er, at Unglingen søger Hjælp hos sin døde Moder mod sin Stifmoders Efterstræbelser, der har sendt ham paa en farefuld Reise, maaskee en Frierreise. Den

døde Moder galder nu ni Galdre over ham, der skulle beskytte ham mod flere opregnede Farer. Derpaa slutter hun:

Far nu, hvor du vill,	Moder's Ord
hvor Fare truer;	bær du med dig herfra!
Intet skaar dit Dødsfæ imod!	lad dem bo i dit Bryst!
paa jordfaste Steen	thi Lykke nok
skod jeg inden Døre,	skal du i Livet have,
mens jeg dig Galdre gol.	medens mit Ord du mindes.

(B. 15—16).

Digtet er kort og ikke uden en vis simpel Skjønhed. Det bærer et ældgammelt og egte hedensk Præg, skjønt Kjendskab til Christne synes at røbe sig i det 13de Vers, hvor Tale er om Meen, som den Christne Dødsningetvinde kan tilføie ham. Det serlinebe Fornyrðalag er heelt igjennem anvendt.

2. Fjölsvinnsmál.

Fjölsvinns Tale

er et Digt, som søger sin Mage i Dunkelhed. Svipdag besøger sin Trolovede Menglød, der lever i streng Afsondring under Bevogtning af Fjölsvinn. Da Svipdag kommer til hendes Huus og i Færstningen ikke vil tilkjendegive, hvo han er, opstaar en Samtale mellem ham og Fjölsvinn, der ender med, at Svipdag aabenbarer sig; og da Menglød selv kommer til og erkjender ham for at være den, han udgiver sig for, aabnes Huset for ham, og han modtages med Kjærlighed. Samtalen mellem Svipdag og Fjölsvinn udgjør Digtets Hovedindhold, men denne Samtale er fra først til sidst en Gaade, som endnu ingen Fortolker har træffet sig til at løse, og hvis Indhold rimeligviis ikke heller er noget stort Hovedbrud verd. Digtets baade Sprog og Tone synes at vidne om Ælde og Oprindelse fra Hedendommen. Versarten er ogsaa her heelt igjennem serlinet Fornyrðalag.

Andre ældgamle Digte uden Forfatternavn, hvilke ei kunne henføres til Eddadigtene, men dog synes at staa ved Siden af disse eller nærme sig til dem i Ælde.

Af saadanne Kvad findes flere bevarede i de mythiske og romantiske Sagaer; og vi ville omtale nogle af dem, der have det mest oldtidsagtige og eiendommelige Præg.

Først fortjene uidentvibelt at nævnes enkelte af de Kvad, der findes indtagne i Herbararsaga, og paa hvilke visse Afdelinger af denne ere byggede. Her møde os først Brudstykker af et større Digt, der synes at have dannet Grundlaget for Sagnet om Hjalmar den høimodige og Ingebjørg, Yngves Datter, og om Hjalmar's Kamp med Arngrim's Sønner. Indholdet er i Korthed følgende:

Paa Bolm eller Bolmø, et Sted i det nordlige Norge, boede Berserkeren Arngrim, der paa sine Hærtoge havde vundet det ypperlige Sverd Tyrving, smedet af Dverge, men belagt med den Forbandelse, at det skulde worde en Mands Bane, hver Gang det blev draget, og tre de største Riddingsværker skulde blive øvede med det. Med sin Hustru Gyfura havde han tolv Sønner, alle vilde Berserker og Vikinger, af hvilke dog den ældste, Angantyr, overgik alle sine Brødre. En af disse, Hjørvard, gjorde en Julekveld paa Bolm det Løfte ved Bragehornet, at han vilde eie Møen Ingebjørg, Yngve Sveafonges Datter i Upsal. Berskerbrødrene droge da til Upsal, og Hjørvard fremsatte sit Grinde. Da reiste en af Kongens Mænd sig, Hjalmar den høimodige (hugprude), og beilede til Kongedatteren. Kongen hød hende selv vælge mellem de tvende Beilere, og hun valgte Hjalmar. Da fordrede Hjørvard denne til Holmgang paa Samø, og Hjalmar modtog Udfordringen. Paa bestemt Tid og Sted mødtes Kjemperne. De tolv Brødre vare paa den ene Side i Følge, paa den anden var Hjalmar og Odd den vidfarne, ogsaa kaldet Orvarodd eller Pile-Odd. Hjalmar kjæmpede med Angantyr alene, Odd med de elleve Brødre. Kampen var haard, men Enden blev, at Hjalmar og Odd fældede sine Modstandere. Da Odd havde nedlagt de elleve, gik han did, hvor Hjalmar og Angantyr havde kjæmpet. Angantyr var død, men Hjalmar sad ved en Lue og var bleg som et Lig. Odd gik til ham og kvad:

Hvor gaar det dig, Hjalmar?	din Hjælm er fløvet,
Du har Farve skiftet:	huggen din Brynje;
jeg tror, dine mange	dit Liv, tænker jeg,
Saar gjør dig mødig;	snart er ledet.

Hjalmar kvad:

Saar har jeg ferten,	fort er mig for Synet,
sønderflidt Brynje,	seer jeg ei at gaa;

Angantýrs Sverð
stak mig ved Hjertet,
Og end kvad han:

Jeg eieb' tilfulde
femten Gaarde,
men aldrig jeg likte
Lanblivets Ro;
nu maa jeg ligge
Livet berøvet,
søndret med Sverdet,
paa Sams D.

hvasse Klinge
hærdet i Edder.

Drag du mig af Haanden
Kingen den røde,
og før til den unge
Ingebjørg!
Den Sorg mon hende
i Sindet sættes,
at ei jeg kommer
til Upsal meer.

Driffe i Hallen
Hunskarle Njød,
Mænd saa glæve
hos min Fader;
Mangen mødig
der gjør Njoden,
mig Eggenes Spor
paa Den tvinge.

Kvindernes sagre
Sang forlob jeg,
oplagt til Glæde,
øfter ved Sote¹⁾;
min Færd jeg skyndet'
og for i Orlog
hviln sidste Gang
fra hulde Benner.

Forlob jeg den hulde,
fagerarmede Mø
paa den ydre
Agnafits Ryst¹⁾;
det Ord mon sandes,
som hun sagde mig,
at atter komme
aldrig skalbe jeg.

En Ravn flyver fra Østen
fra høie Træ,
og efter ham
en Orn i Flugten;
den Orn jeg bringer
for sidste Gang Bytte,
den skal driffe
mit dryppende Blod!

Odd førte Hjalmar's Dig til Svithjod; men Ingebjørg's Hjerte
brast af Sorg, og de bleve lagte i samme Haug.

Dette Digt finder man ogsaa i en lidt forskjellig Bearbejdelse
i Orvarodds Saga. Der er her flere Vers end i Herbararsaga, og
selve Hjalmar's Dødsang er noget vidtløftigere.

Dette Kvad staar alligevel tilbage i Kraft for det, som lidt læn-
ger ude i Sagaen findes indsludt, og som handler om Hervørs Møde
med sin Faders Aand ved dennes Gravhaug. Angantýrs Datter, Her-
vær, der har arvet sin Faders haarde og vilde Sind, stunder efter at

¹⁾ Agnastit og Soteskjær ere Steder ved Svithjods Østkyst.

ei Sverdet Tyrting, som er blevet lagt i Haugen paa Samss med hendes Fader. Klædt og væbnet som en Mand vandrer hun bort fra sin Moders Hjem og kommer i Følge med Vikinger til Samss. Her op søger hun de faldne Berserkeres Gravhauge uden at lade sig skræmme ved en Hyrdes Advarsler eller ved de Jde, som blussede op af Haugene. Hun vendte sig mod den største af dem og kvad:

Baagn, Angantyr!
Vækker dig Hervør,
din og Evaabas
eneste Datter;
ræk mig fra Haugen
hvaase Klinge,
den, som til Evaerlame
Dvergene slog.

Hjorvard! Hervard!
Hrane! Angantyr!
jeg vækker Eder alle
under Egnes Rødder,
i Hjelm og Brynje,
med hvaase Sverd,
med Skjold paa Arm
og blødt Spyd.

Da kvad Angantyr:

Hervør Datter!
hvi kalder du saa?
Ulykkelig farer du
din Undergang imøde;
rasende er du vorden
og vanvittig,
vil det i dit Sind
vækker du de Døde.

Dude ere I blevne,
Arngrims Sønner!
meensfulde,
der I Mulben søge,
da ingen af alle
Gyfaras Sønner
med mig møder
i Runarvaag.

Hjorvard! Hervard!
Hrane! Angantyr!
saa være Eder alle
inden Eder Ribbeen,
som I morknede
i Haug af Myrer,
hvis ei Sverdet I mig rækkte,
som Dvalin slog;
ei Drange det sømmer
dyrt Baaben at bære!

Gi Fader mig grov
eller andre Frænder;
Tyrting havde
de tvende, som levede;
blev dog dens Gier
Gen omsider.

Men Hervør tror ham ikke og bebrejder ham, at han ingen Arv vil give sit eneste Barn. Da aabnes Haugen og viser sig heel omgivent af Luer. Da kvad Angantyr:

Sjunken er Helgrind,
Haugene aabnes,
i Id er hele
Den at see.

Ud stiger den Døde
at stue om sig.
Skynd dig, Mø! om du kan,
til dine Skibe.

Men Hervør svarer:

Ei brænde I saa
Baal i Natten,
at jeg ved Eder
Ibe strømmes;

ei fjælver Møens
modige Hu,
om hun end Dødning
i Døren seer stande.

Angantyr advarer hende, at Tyrping vil ødelægge hele hendes Æt. Hun svarer ham kun med end sterkere at besørge ham. Han siger, at hun ei er Menneſter lig, der hun vandrer i Natten væbnet mellem Haugene. Hun svarer, at hidtil har man anſeet hende for et Menneſte, og beder ham atter række sig Sverdet ud af Haugen. Han siger, at det ligger under hans Skuldre, omgivet af Luer; han kjender ei den Mø, som vover at tage det i sine Hænder. Hun svarer, at hun ſkal gjemme det og haandtere det, maa hun kun ſaa det; hun frygter ikke den brændende Id. Da frygter Angantyr, at hun ſkal styrte ſig ind i Luerne, og vil heller række hende Sverdet ud af Haugen. Det blev da kaſtet ud til hende. Da kvæder hun:

Vel gjorde du,
Bifingers Søn!
at du ſendte mig
Sverdet af Haugen.

Den Gave mig mere
glæder, Konge!
end om jeg vilde
Norge vandt.

Angantyr ſiger:

Du veed ei, Kvinde!
hvad der du ſiger,
du veed ei i din Galskab,
hvad du glæder dig i.

Denne Tyrping,
hvis blot du vil tro mig,
den, Mø! vil øde
din hele Æt.

Hervør svarer, at hun glad gaar til Skibet og bryder ſig lidet om, hvad hendes Sønner ſiden ſtride. Han giver hende da ſit Farvel, og hun ønſter dem at bo lykkelige i Haugen.

Vel ſaa merkeligt ſom noget af de tvende nævnte Kvad er et tredie i ſamme Saga, der indeholder en Samling af Gaader, ſom lægges Geſt den blinde i Munden, og ſom indflædes i et Sagn, der forkortet lyder ſaaledes:

Gest, kaldet den blinde, var en mægtig Herfer i Reidgotaland, en ond og urolig Mand. Han havde forholdt Kong Heidref (Hertørs Søn) hans Stat, og der var stort Uvenskab mellem dem. Kongen stebnede ham til sig, at underkaste sig hans vise Mænds Dom eller og holde en Kamp. Gest blotede til Ddin. Denne kom ham til Hjælp, paatog sig hans Stikkelse og for i hans Sted til Kongens Hal. Han træder ind, hilser Kongen og siger, at han vil forliges med ham. Da spørger Kongen, om han vil underkaste sig hans Wiismænds Dom? Gest spørger, om der ei er nogen anden Udvei. Der er een, svarer Kongen; du skal fremkomme med en Gaade, som jeg ikke kan raade, og dermed kjøbe dig i Fred. Gest valgte at give nogle Gaader. Han og Heidref satte sig hver paa sin Stol. Nu begynder Digtet. Gaaderne og Løsningen ere i Vers. Til Prøve anføres disse:

Gest. Hjemmefra jeg for,
hjemmefra jeg færdebes;
jeg saa paa Veien Veie:
Vel var under,
Vel var over,
og Vel var paa alle Kanter.
Heidref Konge,
hit nu Gaaden!

Heidr. God er Gaaden din,
Gest hlin blinde!
gjettet er den:
Hammeren gaar
paa Ringens Gled (Guld),
klinger høit
og kommer paa Ambolt.

Heidr. God er Gaaden din,
Gest hlin blinde!
gjettet er den:
Fugl derover fløi,
Fisk derunder svømmed,
for du paa en Bro.

Gest. Hvad er det for Under,
jeg ude saa
for Dellings Døre?
Med sit Hoved det viser
ad Høls Vel,
med Fødderne snur det mod Solen?
Heidref Konge,
hit nu Gaaden!

Gest. Hvo er hlin klingende,
som gaar haarde Veie,
og han har før dem faret,
noget fast han kjøser
og har Munde to,
gaar paa Guld alene.
Heidref Konge,
hit nu Gaaden!

Heidr. God er Gaaden din,
Gest hlin blinde!
gjettet er den:
Hovedet styder
i Jordens Skjød,
men Blade i Luften paa Esken.

Gest. Hvo er den ene,
som i Aften sover,
af Steen alene avlet;
ei Fader eller Moder har han,
den farlige;
der mon han sit Liv leve.
Heidref Konge,
hit nu Gaaden!

Heidr. God er Gaaden din,
Gest hiin blinde!
gjettet er den:
Aften nærer Isden
paa Arnen skjult;
Hlut den frembringer.

Gest. Fire gaa,
fire hænge,
to vilse Veit,
to mod Hundene verge,
een dratter efter
alle Tider,
den er steds
solet og skiden.
Heidref Konge,
hit nu Gaaden!

Heidr. God er Gaaden din,
Gest hiin blinde!
gjettet er den:
Koen er det,
det kan du vel see.
Fire Fodder gaa,
fire Patter hænge,
Hornene den verge,
Halen hænger bag.

Gest. Hvo ere de tvende,
som til Things fare;
tre Dine have de tilsammen,
ti Fodder,
eet Tagl begge,
og libe saa over Lande.
Heidref Konge,
hit nu Gaaden!

Heidr. God er Gaaden din,
Gest hiin blinde!
gjettet er den:
det er Ddin,
paa Sleipner udsfarer;
eet Die har han,
men Hesten begge;
med otte Fodder den traver,
men Ddin har to.
Hesten har een Hale.

Da nu mange Gaader ere fremsatte og gjettede, saa siger Gest omsider:

Sig du mig det ene,
da du være synes
klogere end hver Konge;

hvad mælte Ddin
i Balbers Dre,
før han paa Baal blev baaren?

Da merker Heidref, hvem han har talt med, drager Tyrving og hugger efter Gest; men Ddin slakte sig i en Falks Bignelse og sløi op igjennem Bjoren. Sverdet rammede Halen og tog Noget bort af den. Derfor er Falken siden korthalet. Men en Hirdmand kom i Weien for Hugget, og han fik strax sin Død.

Endnu til et fjerde Digt henvises i *Hervararsaga*, nemlig til et, der har handlet om et stort Slag paa Dunheden i Dylgjudalene mellem den nys omtalte Konge Heidreks Sønner, Angantyr og Hlød, i hvilket Hlød faldt for sin Broders Haand, der dræbte ham med Tyr-fing. Ogsaa af dette Digt ere flere Vers anførte i *Sagaen*. Men om deres Værd og Egtbed kan maaskee større Tvivl reises end om de tre Digte, som før ere omtalte.

I *Sagaen* om Hålf og Hålfskjæmperne findes foruden flere Digtribudstykker, der synes at være gamle, ogsaa et Par, som det lader, saagodtsom fuldstændige Kvad, der rimeligviis høre den Tidsalder til, hvorom her er Tale.

Det ene er et Kvad, i hvilket Innstein Alfssøn, en af de mest anseede af Kong Hålf's Kjæmper, for største Delen er den Talende. Jarlen Alf den gamle paa Hordeland havde med sin Hustru, Gunnlød, Romund Berserks Datter, tvende Sønner, begge af Navnet Stein. Den ældste af dem kom atten Aar gammel i den tolvaarige Kong Hålf's Tjeneste og blev hans fornemste Raadgiver. Den yngste, som kun var tolv Aar gammel, tvang sig saagodtsom ind i Kong Hålf's Krigsfølge, ligesom Regelen egentlig var, at Ingen deri stulde optages, som var yngre end atten Aar. Den ældste af de to Steiner blev kaldet Innstein, da han den første Dag, Hålf havde tiltraadt Toget med sit Krigsfølge, om Kvelden, da man lagde i Havn i et stærkt Regn, opfordrede til at tjælde Skibet. Da udbød Kongen: „Vil Du end tjælde Huus ligesom hjemme?“ og siden kaldte man ham Innstein. Hans Broder blev som en Modsetning hertil kaldet Utstein.

I atten Somre før Hålf og hans Kjæmper paa Østog. Da var det engang, han kom hjem til Hordeland, at hans Stiffader Kong Asmund indbød ham til Gjestebud med Halvdelen af hans Folk. Hålf modtog Indbydelsen. Men da han om Morgenens efter gjorde sig rede og bød Halvdelen af sine Kjæmper at blive tilbage paa Skibene, gjorde Innstein Indsigelse herimod. Det første Kvad i *Sagaen* indeholder Samtalen mellem Innstein og Kong Hålf, hvori den første raader til, at Alle skulle gaa op, brænde Kong Asmunds Bygder og dræbe ham selv; Hålf derimod seer ikke nogen Fare i Færden.

Jnnst. Op skalle vi

alle gaa

herlige Stridsmand

af vore Skibe,

lade brænde

Dragnings (Kongens) Land,

og Asmunds Folt

fortabe Elvet.

Half. Vi skalle, med Hælfsten

af denne Hær,

søge med Fred

op fra Søen.

Asmund haver

os vel budet

det røde Guld;

det er godt at vinde.

Jnnstein vil affstrække Half ved at fortælle ham sine ildevarslede Drømme, men Half vil Intet høre herom. Jnnstein opfordrer hans Mænd til alle at følge Kongen; men Utstein beder ham at lade Kongen raade. Da siger Jnnstein til Slutning:

Lydt har Kongen

i Krigen ude

mine Raad

saa mangen Gang;

nu vill han Intet

agte mere,

hvad jeg siger,

ilden hld vi kom.

Half gik med Halvdelen af sit Folt op til Kong Asmunds Gaard. Men da de efter et godt Drickelag vare gangne til Hvile, blev Hallen antændt over de Sovende. Her begynder den anden Deel af Digtet, hvori Jnnstein først opfordrer Kjemperne til at bryde ud af Ilden. Det heder her til Slutning:

Snor Eder raft,

rappe Dreng!

ud af Ilden

med Guldbryderen ¹⁾.

Ei findes den Raub,

som evig lever;

ei bjærve Kjempe

maa Døden frygte.

De kom ud, men Half faldt for Dvermagten; da kvad Jnnstein:

Her saa jeg Alle

jævnraft følge

den ene

Æblingesøn.

Vi gjenfees i Glæde,

naar heben vi gaa!

Lettere er ei

Elvet end Døden!

Og da han selv faldt, kvad han:

Her mon Jnnstein

til Jorden segne,

den raft, ved Hærens

Hærsers Hoved.

Det mon Helten

have til Sagn,

at bjærve Kong Half

bøbe leende.

Til samme Kvad hører uidentvib en Samtale mellem Utstein og Ulf den røde, Kong Gysleins Raadgiver i Danmark, hvori Utstein priser

¹⁾ Den gavmilde Konge.

Hålf's Kjemper. Derpaa fælder han Ulf's otte Sønner og træder saa for Kongen og priser sin egen Daad:

Alle skalde jeg
Gyfeins Mænd
fælde med Sverdet
paa samme Maade,
hvís jeg sig Værd
fornøden saa,
eller der Uvenfkað
var os imellem.

Styrke Ingen med mig
ønsker at prøve;
min Albr mig blev
som Ungling bestemt.
Jeg har Hjerte
haardt i mit Bryst,
fiden i Ungdommen
Dvin mig fremhjælp.

Det andet Kvad i Sagaen er et, som lægges i Munden paa Frof den sorte, en af Hålf's Kjemper, som efter sin Herres Fald kom til en Konge Høle i Skaane. Han opholdt sig der, uden at Nogen agtede paa ham eller vidste, hvo han var. Men en Dag, Hirden var paa Jagt og Kvinderne i Røddestoven, hørte Kongedatteren Brynhild ham kvæde en Sang, hvori han tilkjendegav, hvo han var, priste Hålf og hans Kjemper og tilsidst udtalte sin Kjærlighed til Brynhild. Kvadet udgjør 27 Vers og ender saaledes:

Her tyktes jeg nu
i Hålf's Rige
et Udflugt være
af alle Mænd;

Alle skal her
høiere sidde,
mere hædres
end Hålf's Kjemper.

Brynhild sagde sin Fader, hvo han var. Nu fik han en Hædersplads i Høisædet og Hålf's Datter til Egte.

Skjønt der neppe kan være noget Væsentligt i Veien for at antage disse Kvad for at være fra det 8de eller 9de Aarhundrede, saa maa man dog indrømme, at de, sammenlignede med Eddakvadene, maa regnes for Ubetydeligheder.

Et meget berømt Digt fra den Tidsalder, vi her betragte, var det saakaldte gamle Bjarkemaal (Bjarkamál hin fornu) eller den Sang, med hvilken den norske Helt Bødvar Bjarkr, Leidrakongen Rolf Krakes stærkeste og tappreste Kjempe, fremstillede at vække Rolf og hans Mænd til deres sidste Kamp, da Rolf blev overfalden og dræbt af sin Søster Skuld og sin Svoger Hjørvard. Af dette Digt ere kun nogle faa Vers os levnede, nemlig de to første Vers af Kvadet i Olaf den helliges Saga, hvor den islandste Skald Thormod Kolbrunarskald

figes med denne Sang at have vækket Kong Olafs Mænd før Slaget ved Stiklestad, og i den yngre Edda tre Vers, indeholdende Benævnelser paa Guldet. Stykket i Olaf den helliges Saga skal jeg forsøge at gjengive til en Prøve paa Tonen i dette Kvad.

Dagen er op kommen,
 bønne Ganens Vinger!
 For Trælene er Tid nu
 tunge Verk at øve.
 Vaager og vaager,
 Venners Hovedsmænd!
 alle de hypperfe
 Wils's Gjefter!

Gaar hiin haardhændte!
 Rolf hiin skydende!
 ætgode Mænd',
 som aldrig fly!
 Jeg vækker Eder ei til Viln,
 ei til Kvinders Ord,
 jeg vækker Jer til haarde
 Hilbes Leg.

Den danske Historiefriber Saro har kjendt Digtet og gibet en langtrukken Oversættelse af det paa Latin i sin latinske Danmarks-historie.

Vi skulle endelig blandt de forfatterløse norske Staldestykker omtale Solarljod eller Solfangen, et Digt, som aabenbare ligger paa Grændsen af Hedenskabet og Christendommen. Sangens Emne er en afdød Faders Raad og Underretninger til sin efterladte Søn, meddeelte denne i en Drømmeaabenbaring. Begyndelsen af Sangen anpriser Ombendelsens saliggjørende Kraft og advarer mod Uatnemmelighed; dernæst skildres Lyffens Forgjængelighed, Gistovens Farer, Overmods Straf, og flere Dyder og Laster paapeges. Det Meste af dette foredrages i Exempler af Livet, hvad enten nu disse ere historiske eller opdigtede. Derpaa gaar den Talende over til at beskrive sin sidste Sygdom, sin Dødskamp og sin Afsted med Livet, sin Færd gennem Underverdenen, hvor han seer de Ondes straffende Kvaler, og gennem Paradiset, hvor han seer de Godes Belønninger. Digtet slutter endelig med nogle dunkle Vers, hvori flere hedenske Guddomme og Bæfener nævnes, samt med en Opfordring fra den sig aabenbarende Fader til Sønnen at kvæde Digtet, som her kaldes Solarljod, for de Levende. Digtets Navn, der saaledes opgives i Digtet selv, synes at være hentet fra den Døendes skjønne Afsted med Solen, som jeg her til en Prøve vil søge at gjengive.

Ludende sad jeg,
 længe sig Døden mig nærmeh',
 mig lyfkeh' da saameget at leve;

men den raadeb',
 som mægtig var;
 frem maa den Helges Bele!

Hels Kæb
haardelig mig tvang,
om mine Elber suet;
flide dem jeg vilde,
men de sterke vare;
let er det løs at færdes.

Gne jeg følte,
hvor paa alle Elber
Smærter i mig svulmed';
Hels Nær
mig høde vandre
hjem med sig hver Kveld.

Solen saa jeg,
den sande Dagstjerne,
synke i det fufende Hav;
men Hels Port
hørte jeg paa modfat Side
tude tungt.

Solen jeg saa
straalende blodrød;
jeg var da fra Verden paa Vele;
mægtig den syntes mig
paa mange Maader
fremfor, hvad før den var.

Solen saa jeg;
saa tyktes mig,
som saa jeg den skinnende Gud;
for den jeg mig hsted'
for sidste Gang
i Livets Lys.

Solen saa jeg;
saa den straalende,
at jeg ei sandfød' mig selv.
Men Dødens Strømme
drønneb' paa anden Side,
blandede med Blod.

Solen saa jeg
med Hjelvende Blif,
rædselsfuld og forknut;
thi mit Hjerte
halvt alt var
søndret af Smerte.

Solen jeg saa,
Hælben meer sorgfuld;
jeg var paa Vel fra Verden at vandre;
min Tunge
var til Træ haardnet,
og hele min Krop var kold.

Solen jeg saa
fiden aldrig
efter denne saa dunkle Dag;
thi Hjelvvaandene lufte
for mig sammen;
jeg gif, kaldet fra Kvaler.

Haabets Stjerne fløi,
da født jeg blev,
bort fra mit Bryst;
høit den fløi,
ingensteds sig satte,
saa den kunde Gvile have.

Der er ved dette Digt den Merkeligbed, at Christelige og hedenske Begreber der paa en høist eiendommelig Maade ere blandede med hinanden. Digteren har øiensynlig været Christen; thi Treenigheden paa kaldes i Digtet, og Christelige Forestillinger ere overalt forherstende. Men paa den anden Side minde Udtrykkene idelig om Afatroen og det

paa en saadan Maade, at den maa antages at have staaet høist levende for Digterens Bevidsthed. Han har ikke betragtet den som en blot Lærdomsskat fra Fortiden, hvilken han som Skald kunde benytte i Kunstens Tjeneste; han maa have levet sig ind i den, have været gjen- nemtrængt af dens Aand og have betragtet den med en vis Udfrygt, skjønt han ei længer var dens Tilhænger. Man maa ved at læse Digtet uvilkaarlig hense til sig i en Tid, da Christendommen endnu var ny blandt Nordmændene, da de vel bekjendte sig til dens Hovedlærdomme, men dog i mange Maader hængte ved den gamle Tro og ikke kunde ganske løsrive sig fra dens Anskuelse eller ubetinget fordømme den i dens Heelhed, — da man endnu tillagde Asatroen en vis Kraft ved Siden af Christendommen og overhovedet betragtede denne med halv hedenste Bine, — da man i Jomfru Maria, de christne Helgener, Helgeninder og Engle saa en christelig Aabenbaring af Gæddommens Diser og Følgeaander, og da man tænkte sig Døden som en Virkning af den mørke Hells Kraft, om ogsaa Sjælen for hen til et christeligt Paradiis eller Helvede. Man tvinges næsten til i Digteren at tænke sig en til Christendommen ombendt Asadyrker, der vel er sin nye Tro af Hjertet hengiven og dybt føler dens Fortrin for den ældre, men dog ikke formaar at udrykke af sin Aand den tidligere Alders hellige Min- der eller forhindre dem i at blande sig med hans christelige Følelser. Denne Omstændighed giver Digtet en ganske særegen Interesse, der forsøges ved den fromme christelige Aand, som gaar gennem det Hele, og dets mange digteriske Skjønheder.

Solarljod er endelig ogsaa mærkeligt derved, at man i den nyeste Tid har gjenfundet dette Digts Grundtræk i en norsk Folkevise, bevaret fra umindelige Tider ved mundtlig Overlevering i Thelemarken og udgivet i Landstaads Samling. Visen kaldes Draumetvæe (Drøm- tvæde), og om den end ikke kan ansees for at falde sammen med Solarljod eller at være en i Traditionen frembragt Afændring af dette Digt, staaer den dog aabenbare i det nærmeste Slægtskabsforhold til det.

Det Digt, som almindelig benævnes Hrafnagaldr Óðins eller Óðins Ravneseang, kaldes af Nogle ogsaa Forspjallsljóð eller Fors- spjallsmál, hvilket synes at skulle betyde Fortale-Digtet og at sigte til en Forbindelse, hvori man har sat det med et eller andet af de gamle

Eddadigte, maaskee Baldrs draumar, nemlig som et Slags Indledning til dette. Digtet omhandler Afernes Engstelse i Anledning af visse onde Versler, som dog ei nærmere oplyses; Iduns Nedfart til Dybet, hvis Hemmeligheder hun til Afernes Løb skal udforske; Heimdalls, Brages og Lokes Færd efter hende for at modtage hendes Underretninger, og Heimdalls og Lokes Tilbagekomst til Afernes Forsamling med uforrettet Sag. Digtet slutter med en smuk Skildring, først af Natens Komme, der afbryder Gudernes Gilde, og dernæst af Morgensrødens Frembrud og Solens Opgang, der vækker den henlumrede Verden til nyt Liv. Om Odins Navn findes ikke et Ord i Sangen. Dette dunkle Digts Egthed og Ælde har været angrebet af Flere, medens dog de dygtigste Oldforskere have betragtet det som et verdigt Sideskifte til de mythiske Eddadigte. Tvivlen mod dets Egthed kan naturligvis ikke med Grund støttes derpaa, at Digtet kun er til i nyere Papirshaandskrifter; thi heri ligger ikke større Bevis mod det end mod Solarljod og flere andre forud omtalte Digte. Det er Digtets indre Bessæfshed, som maa vække den. Sproget er vistnok ved første Blik antikt; Indholdet er mythisk og omhyllt af et tæt Laageslør, som det har voldet Fortolkerne stor Møie at lette; Digtet er endelig langt fra blottet for poetisk Skjønhed. Alligevel synes der i dets hele Tone at være Noget, der ikke stemmer med de mythiske Eddadigtes Aand; der findes i det flere Udtryk, som synes at hentyde paa nyere Tiders Anskuelser, og flere Digteromskrivninger, som ere de hedenske Eddadigte fremmede. Digtet er derfor i mine Øine høist mistænkeligt, og jeg skulde have været meget tilbøielig til at ansee det for et Vert af en dygtig islandsk Skald fra det 18de Aarhundrede, som havde moret sig med at digte i Oldtidens Maneer, hvis det ikke var temmelig sikkert, at Digtet allerede ved 1650 har været til¹⁾. Da nu Begyndelsen af det 17de Aarhundrede eller den nærmest foregaaende Tid neppe kan antages at have besiddet nogen Digter med den Aand, de Kundskaber og den Fordomsfrihed, som Digtet synes at forudsætte, — saa maa man vel føre dets Alder længere tilbage, uden at man dog behøver at sætte det op i Hedendommen. Maaskee standser man saaledes rettest ved den Formodning, som af Enkelte (Gudmund Magnæus, Dr. Schæving) er

¹⁾ Finn Magnussens Oversættelse af den ældre Edda II S. 213.

fremsat, nemlig at Hrafnagaldur Óðins er digtet af en i Eddakvadene og tildeels og i Eddamythterne vel behandret Skald, der har villet forsøge at levere en Efterligning af de mythiske Eddadigte, maastee med det specielle Hensyn at give en Indledning og tillige en Fuldstændiggjørelse til det gamle Digt Valders Drømme. Man gjør derfor i mine Tanter rettest i at benytte dette Digt med største Varsomhed i mythologiske Undersøgelser og ikke paa det bygge nogensombestemt Mening med Hensyn til Asatroens Bærefættninger.

Efter at vi nu saaledes have betragtet den ældre Eddas Digte hvert for sig tilligemed de vigtigste af de øvrige Kvad, som med Hensyn til Indhold, Tone eller Stile staa Eddadigtene nær, maa vi vende tilbage til Eddasamlingen i dens Heelhed for nøiere at behandle Spørgsmaalet om, naar, hvor og af hvem den er bleven istandbragt.

Man har sat den ældre Edda i Forbindelse med et i den gammelnorske Bidenstabelighed høit berømt Navn, nemlig Sæmund Sigfusson den frode eller lærde, og da dette Navn senere ofte vil forekomme, ville vi her strax omtale den Mands vigtigste Levnetsomstændigheder, som bar det.

Sæmund var en Islænding af en fra Throndhjem stammende Godeæt og en Søn af Præsten Sigfus, der eiede og behøvede den store Gaard Odde i Islands sydlige Fjerding. Sæmunds Fødselsaar falder mellem 1054 og 1057. Han drog i en ganske ung Alder udenlands for at studere og opholdt sig længe i Tydskland og Frankrige, ja skal endogaa have været i Italien. Under sit Ophold i Tydskland skal han efter det gamle Sagn have lagt sig med megen Iver efter Magien eller den sorte Kunst og skal være bleven en saadan Mester i den, at han ikke gav sin Lærer noget efter. Medens han her fordybede sig i magiske Studier, saaledes at han efter Sagnet glemte sit eget Navn, vidste man i Hjemmet Intet om ham. Hans Frænde Jon Ógmundsson, der siden blev den første Biskop i Høle og efter sin Død erklæret for en Helgen, fik endelig under sin Udenlandsreise, paa hvilken han besøgte Rom, opspurgt Sæmund, begav sig til ham, fik ham til at mindes, hvo han var, og overtalte ham til at flygte bort fra sin Lærer. Han undslap, som det heder, dennes Forfølgelser ved sine magiske Kunster og

kom endelig hjem igjen til sit Fædreland i Følge med Jon Dgmundssøn i Aaret 1076 eller 1078. Han lod sig nu vie til Prest, forenede, som dengang var temmelig almindeligt paa Island, Godordet eller Godeverdigheden med det prestelige Embede, boede paa sin Fædrengaard Odde og nød gjennem sit hele følgende Liv en overordentlig Anseelse i sit Fædreland baade i verdslig og geistlig Henseende. Han døde henved 80 Aar gammel i Aaret 1133 eller 1135. Hans Efterkommere, Oddeverjerne, regnedes blandt Islands allergjæveste Ætter. Om Sæmunds Tryllefærdighed, om hans Magt til at mane og binde Aanderne, ja Djævelen selv, veed det islandste Folkesagn endnu at fortælle de vidunderligste Ting. Hvad der imidlertid især har bragt hans Navn til Efterverdenen, er det Ny, hvori han hos Samtid og Eftertid stod for sine historiske Kundskaber og sine lærde Granskninger i denne Retning, hvilke omfattede ikke alene Islands, men ogsaa Norges Historie og især synes at have gjældet Begivenhedernes chronologiske Ordning.

Denne Sæmund er det, som man har tillagt en væsentlig Andeel i den ældre Eddas Tilblivelse, og efter hvem man har benævnt den Sæmunds Edda, Edda Sæmundar hins fróða. Allerede den skattholtske Biskop Brynjulf Sveinsøn, som i 1643 først bragte den gamle Pergamentsbog for Dagen, tillagde den hiint Navn, og det lader, som om han heri ikke ganske har ladet sig lede af sin egen Formodning alene, men fulgt en paa den Tid af flere Islændinger hyldet Mening, som maaskee kan have haft sin Grund i en ældre Tradition. Dette have nu Flere og blandt dem besynderligt nok lærde Fortolkere af den ældre Edda forstaaet saaledes, at Sæmund selv skulde være de deri indeholdte Digtes Forfatter. Man behøver imidlertid kun at læse Digtenes med nogenlunde Opmærksomhed for at overbevise sig om denne Menings Urimelighed. Thi for det første forbyder den reent hedske Mand og Tone, som gaar gjennem alle de egne Eddadigte, at antage en kristen Digter fra det 11te Aarhundrede for at være deres Forfatter. Dernæst viser Digtenes indbyrdes Forhold, idet samme Sagn og samme Bærefætning, naar den i forskjellige Digte behandles, ofte er opfattet og fremstillet paa høist forskjellig Maade, aabenbare, at ikke een og samme Mand kan være Forfatter til alle. Endelig henpeger den Benævnelse, som i selve Oldbogen tillægges et af de betydeligste Digte,

nemlig Atlamaal, der kaldes hin gröenlenzku (efter Landstabet Gröenland eller Gröenland i Norge), at man allerede i Oldtiden har erkjendt det for at være forfattet udenfor Island, og altsaa for ikke at være Sæmunds Arbeide. Nu for Tiden ere vistnok ogsaa alle Eddafortolkere enige om at frakjende Sæmund Forfatterstabet til de egentlige Eddadigte; itkun Solarljod, hvilket som forhen viist ikke tilhører den oprindelige Eddasamling, har man fremdeles villet tilskrive ham, støttende sig heri til et islandsk Sagn, der dog ikke synes at være ret gammelt, og som ganske vist er aldeles ubegrundet. Thi baade vidner Digtets Tone og Indhold om en Forfatter, der har levet paa Grændsen mellem Hedenstæb og Christendom, altsaa før Sæmunds Tid, og desuden har, som alt anført, den nyeste Tids Forskning opdaget Digtets Grundtræ i en endnu i den mundtlige Tradition levende thelemarksk Folkedigt, det saakaldte Draumekvæ. Denne sidste Omstændighed sætter det saagodt som udenfor al Tvivl, at Digtet er blevet til i Norge og derfra ligesom de egne Eddadigte overført til Island. Benævnelsen Sæmunds Edda skulde da kun sige sig derfra, at Sæmund den frode var dens Samler og maaskee i visse Henseender dens Ordner. Men ogsaa denne Antagelse hviler i Virkeligheden paa en saare usikker Grundvold, eftersom man til Hjemmel for den egentlig ikke kan anføre Andet end et løst og forholdsvis nyt Sagn, ja rimeligvis blot en Formodning af enkelte Islændinger fra det 17de Aarhundrede. At man til Forsvar for Meningen paaberaaber sig Sæmunds af Samtiden erkjendte historiske Granskninger, hans Ry for Trylletyndighed, som muligen kan forudsætte, at hans Samtidige vidste, at han befattede sig med hedenstæb, hans Nedstammelse fra en gammel Godeæt, i hvilken det er rimeligt, at mange hedenstæbs Oldsagn kunne være ved Tradition bevarede, — alt dette kan være godt nok, men beviser dog i Grunden intet Andet, end at Sæmund var i en saadan Stilling, at Samlingens Istandbringelse, uden at man derved antager noget aabenbar Urimeligt, kan tillægges ham. Men i samme Stilling kunne mange Andre have været ikke alene paa Island, men ogsaa i Norge, og Istandbringelsen af en Samling som den ældre Edda var et Arbeide, der vel krævede en vis Fordomsfrihed med Hensyn til Afatroen, men ingenlunde en saa stor historisk Værdsætelse, at det derfor skulde være nød-

vendigt at tillægge den berømte Sæmund den. Her gjaldt det jo i Hovedsagen kun om en samvittighedsfuld Optegnelse af Sangene og de med dem følgende Sagn, saaledes som de lød i Folkemunde; de ledsages hverken af historiske eller chronologiske Bemærkninger, og Samlingen gjør aabenbare ingen Fordring paa at ansees for et Værk af lærd Granstning. Hvad der overhovedet er sikkert i denne Sag, er det, at ligesaa lidet som der i den ældre Edda selv findes det allerringeste Bink, hvoraft man kan slutte sig til, at Sæmund er Samleren, ligesaa lidet findes der i nogen Saga eller nogen gammel Annal Hentydning til, at han befattede sig med at samle og optegne de bedenste Digte. Sæmunds Virksomhed med Hensyn til den ældre Eddasamlings Istandbringelse maa saaledes i Grunden ansees for aldeles ubjæmlet. Sandheden er, at Samleren er fuldkommen ubekjendt.

Men er nu Sæmunds Navn den ældre Edda ubedkommende, saa er ogsaa Vissheden for, at Samlingen er istandbragt paa Island, med det samme rokket; thi i den ældre Edda selv findes i Indholdet ikke det fjærneste Bink herom eller det Ringeste, som forbyder, at man jo ligesaa gjerne kan antage Samlingen for istandbragt i Norge. Den almindelige forudfattede Mening, at man i Norge selv slet ikke befattede sig med saadanne Arbejder, i Forening med den Omstændighed, at Pergamentsbogen, som først bragte den ældre Edda for Dagen, fandtes paa Island og efter al Sandsynlighed er streven der omkring 1300, — dette har været nok til at sætte Værkets islandske Oprindelse udenfor al Tvivl i de Lærdes Mene. Men den første Mening er aldeles ugrundet, og den anden Omstændighed er naturligtviis ganske uden Bægt, eftersom det er klart, at Oldbogen kun er en Afskrift, langt yngre end Samlingens Istandbringelse. Sagen er imidlertid i sig selv af liden eller ingen Betydning.

Med Hensyn til Tiden, naar den ældre Edda er samlet, svæbe vi ogsaa, naar vi slippe Sæmunds Navn, i en fuldkommen Uvisshed. Man kan i Grunden herom blot sige, at da den saakaldte yngre eller Snorres Edda, især i sin egentlig mythiske Deel, synes at støtte sig til en Digtsamling, der omtrent maa have omfattet de Digte, som nu udgjøre den ældre Edda, saa er det rimeligt, at man ikke har feilet ved at tillægge denne en høiere Ælde. Er nu, hvad der er god Grund

til at antage, den yngre Eddas ældste Dele fra Begyndelsen af det 13de eller vel endog fra det 12te Aarhundrede, saa maa man slutte, at Samlingen af Eddadigtene falder i det 12te Aarhundredes tidligere Halvdeel, hvad enten den nu er istandbragt i Norge eller paa Island. At sætte den høiere op i Tiden gaar neppe an; thi først i Begyndelsen af det nævnte Aarhundrede — omtrent 240 Aar efter Islands Bebyggelse eller henved 1120 — begyndte man, efter Islændingernes eget udtrykkelige Vidnesbyrd, der paa Den skriftlige at optegne gamle Sagn og at føre sine Love i Pennen; og hvad Norge angaar, saa finder man vel omtalt en tidligere Opfskrivning af Lovene — nemlig under Kong Magnus den gode (1035—1047) — men forresten Intet, som antyder, at man der tidligere end paa Island optegnede de mytiske og historiske Sagn.

Resultatet af det Hele bliver altsaa, at Samlingen af den ældre Eddas Digte sandsynligviis er istandbragt i det 12te Aarhundredes tidligere Halvdeel, at Samleren er ubekjendt, og at det er ubist, hvorvidt Samlingen er udført og først optegnet i Norge eller paa Island.

Men hvormegen Dunkelhed der end kan hvile over Samlingens Alder i dens Heelhed, saa bliver de deri indeholdte enkelte Digtes Oprindelse fra Hedendommen en ubestridelig Kjendsgjerning. Har man sat sig ind i Eddadigtene's Aand og er man derhos fortrolig med den gammelnorske Skaldesunst's Verker i Almindelighed, kan man ikke et Øieblik betænke sig paa endog at negte Muligheden af, at disse Digte kunne være forfattede af Middelalderens kristelige Skalde. Ja man tør med Tryghed gaa et Skridt videre og paastaa, at de alle eller i det mindste Mængden af dem ere ældre end Harald Haarfagers Dage, ældre end Midten af det 9de Aarhundrede, altsaa ogsaa ældre end Islands Bebyggelse. Tilstrækkeligt Beviis herfor kan føres. Fra Harald Haarfagers Tid af ere de berømteste norske og islandiske Skaldes Navne os vel bekjendte. Naar den yngre Edda beraaber sig paa deres Autoritet ved at citere Skaldestykker af dem, stæer dette altid med Anførsel af deres Navne. Havde man nu blandt dem troet sig at kunne søge Forfatterne til den ældre Eddas Digte, saa havde ganske vist den yngre Eddas Forfattere anført disses Navne, naar Digtene citeredes. Men dette er ikke Tilfælde. Den ældre Eddas Digte

citeres stedse i den yngre Edda navnløse. Store Stykker af Digte, ja maaskee hele Digte af Harald Haarfagers Mesterstalbe, og det Digte, der behandle netop de samme mythiske og heroiske Emner som Eddasangene, anføres under Forfatterens Navn; hvorfor skulde nu ikke det Samme finde Sted med Eddadigtene, der dog citeres som det egentlige Grundlag for de mythiske og heroiske Sagn, hvilke den yngre Edda indeholder, saafremt deres Forfatters Navne vare bekendte, eller man blot havde nogen Grund til at hense dem blandt berømte navngivne Skaldes Verker? Skrebe de sig fra en Thjodolf, fra en Hornklofe, fra en Egvind Skaldespilder eller fra nogen senere berømt Digter, saa maatte jo Anførselen af et saadant Navn forsøge Autoriteten; eller an saa man dem for navnløse Digterverker fra disse Skaldes Tidsalder eller endog fra senere Tider, hvorfor lagde man da saadanne navnløse Digte til Grund for sin Fremstilling af Gude- og Heltesagnene, naar man havde ligesaa gamle eller ældre høit berømte Skaldes Verker over samme Emne at bygge paa? Man kan umulig forklare sig denne Omstændighed paa anden Maade end deraf, at den yngre Eddas Forfattere have anseet hine navnløse Digte for at ligge langt bagenfor de bekendte Skaldes Tid og for netop ved sin høiere Alder at afgive en bedre Hjemmel. Sammenligner man nu derhos den ældre Eddas Digte med Digtene over de samme Emner fra Harald Haarfagers Tider, saa vil man i hine strax finde den høiere Alders Præg. Deres simple Prunkløshed henpeger paa en Tidssalder, da Sagnene, de indeholde, endnu ikke vare saa mangesidigen behandlede eller saa ofte af forskjellige Skalde besungne, at de trængte til den studerede Kunsts Hjælp for at vinde Interesse. Ganske det Modsatte er Tilfælde med Skaldestykkerne over disse samme Emner fra Harald Haarfagers Dage. Her sporer man tydelig, at Emnet allerede er forslidt ved idelig Behandling, og at Kunsten og Kunsten alene skal give Fremstillingen af det almeenbekendte Emne en vis pirrende Nyhed. Man nødes saa at sige til at forudsætte Eddadigtene tidligere Tilværelse for at forklare sig deres Emnes eiendommelige Behandling af Harald Haarfagers Skalde. Kommer nu endelig til de forud anførte Grunde Eddadigtene oldtidsagtige Sprog, der i flere af dem synes at ligge Aarhundreder bagenfor Sproget i Digtene fra Harald Haarfagers Alder, samt den

allerede forhen paapegede Omstændighed, at eet af Digtene, nemlig Hymnluljod, der dog slet ikke synes at være blandt de ældste i Samlingen, ifølge sit Indhold maa henføres til det 8de Aarhundrede, — saa maa man vel ansee Eddadigtenes Oprindelse fra en Tid alder ældre end Harald Haarfagers Dage, ældre end Midten af det 9de Aarhundrede, for at være bevist med saa gode Grunde, som man i en Sag af den Bestaafenhed kan fordr.

At Eddadigtene maa antages at være Verker af mange forskjellige Skalde, er allerede paapeget, ligesom og, at de efter al Sandsynlighed ere af meget forskjellig Alder; men yderligere og med nogenlunde Bestemthed at ville klassificere dem efter deres indbyrdes Aldersforhold er uidentvib et forgjæves Arbeide. Man kan saaledes med god Grund antage, at Bølsufaa er et af de ældste, om ikke det ældste Digt i Samlingen, og at dets Alder maaskee kan stige op til det 5te Aarhundrede, ja maaskee høiere. Man kan om de Digte, der omfatte Bølsunge- og Gjukunge-Sagnkredsen, formode, at Mængden af dem er ældre end Skalden Brage den gamles Levetid, som falder i Begyndelsen af det 9de Aarhundrede, eftersom han sees i sin Drapa til Ragnar Lodbroks Hæder at have behandlet deres Emne netop paa samme kunstige Maade, som Harald Haarfagers Mesterkalde have anvendt i Behandlingen af Eddasangenes mytiske Emner. Man kan endelig, som allerede anført, fastsætte Hymnluljods Alder til det 8de Aarhundredes tidligere Halvdeel. Men naar man har sagt dette, har man ogsaa omtrent sagt Alt, hvad man til Bestemmelsen af de enkelte Eddadigtes Alder kan sige uden at indlade sig paa vidtsbævende Gjetninger, der hverken have nogen fast Grund eller lede til noget bestemt Endemaal.

Endnu kan et Spørgsmaal med Hensyn til Eddasangene opløstes, hvilket her ikke kan lades uberørt, og dette er, hos hvilket af de tre skandinaviske Folkesærd, hos Nordmændene, Svearne eller Danerne, de ere digtede. Om Island kan her, efter hvad tidligere er anført, ikke blive Tale, da Sangene maa antages for ældre end dette Lands Bebyggelse. Til Besvarelse af dette Spørgsmaal kan man anføre Følgende:

1) Sproget i Digtene er det gammelnorske, det Sprog, som i en historisk Tid og paa den Tid, da en Literatur i det fremstod, be-

viisligen var eiendommeligt for Norge og sammes Vilande, men afvigende fra det daværende svenske og danske. Skulde man antage, at noget af disse Kvad var digtet udenfor Norge, i Sverige eller Danmark, da maatte dette være steet i en Tidsalder, da endnu Sproget i sin gammelnorske Form uforbansket levede hos alle de tre Grene af den standinaviske Folkestamme. Men da kommer man — forudsat naturligtviis, at en saadan Sprogeenhed i Folkestammen nogensinde efter dens Indvandring i Norden har fundet Sted, hvilket jeg forresten, som forhen pttret, er tilbøielig til at tro — op i en Tidsalder, da det er vanskeligt, om ikke umuligt, at skjelne de tre nævnte Grene af Stammen fra hinanden, da de standinaviske Folketsærd neppe selv havde noget Begreb om Forgreningen eller hver enkelt Greens Begrændsning; thi det var jo egentlig de tre nordiske Aigers Oprettelse, som først gav denne Begrændsning Skarphed og saa at sige gjorde den bemærkelig for Folkestammen selv. Her tabe vi altsaa enhver Ledetraad, hentet fra Folkeeiendommeligheden, og det vilde under en Forudsætning som den anførte være unyttigt at gruble over, om et Digt var forfattet paa Haaloga-land eller i Slaane, da det dog var sikkert, at de nordgermaniske Beboere paa begge Steder i Grunden regnede sig for eet Folketsærd i videre Betydning. Antager man derimod, at Digtene ere blevene til i en Tidsalder, da de tre Grene af den standinaviske Folkestamme allerede havde begyndt at skjelne sig fra hinanden ved Sproguligheder, om end ikke ved bestemte politiske Grændser, da maa naturligtviis Digtene i sin nuværende Form antages at have hjemme hos den Green af Stammen, med hvis Sprog de tale, altsaa hos den norske.

2) Digtene's Fremstilling baade af Asamytterne og af de heroiske Sagn stemmer ganske med den Fremstilling af samme, som gjenfindes baade i de norske Skaldeverker og i de norske historiske Sagn fra Hedenold; hvorefter man i de gamle danske Sagn, der ere os bevarede hos den danske Historieforfatter Saxo Grammaticus, finder flere af dem forskjellig fremstillede, til Exempel Balder's mytten og Sagnet om Jormunret (hos Saxo Jarmerit). Det samme spores ogsaa i de gamle svenske Sagn, sjønt mindre tydeligt, da disse kun i ringe Tal og i en mere forvansket Form ere os bevarede.

3) De Naturfildringer, som forekomme i Eddadigtene, pege næsten

altid, og det med Bestemthed, hen paa, at et haardt Fjeldland, som Norge er, har staaet Digterne for Die; ja Digtenes Fremstilling af Thoramptherne synes neppe at have kunnet udgaa andenstedsfra.

4) Endelig give enkelte af Digtene deels i sit Indhold, deels i sin Benævnelse en bestemt Hentydning paa Norge som deres Hjem. Saaledes er Hyndluljóð ifølge sit Indhold bestemt norsk, og det herlige Digt Atlamaal benævnes i Samlingen det grønlandske, hvilket, som alt bemærket, ikke kan betegne Andet end, at det har havt sit Hjem i det norske Landskab Grønland. Disse Bink, skjønt i sig selv ikke afgjørende uden for de enkelte Digte, som de særligen angaa, ere altid af stor Vigtighed, da ikke et eneste lignende Bink gives med Hensyn til Sverige eller Danmark som deres Fædreland.

Man tør vel saaledes paastaa, at endogsaa Sproget fraregnet antagelige Grunde tale for Digtenes Oprindelse i Norge, medens ingen Grunde kunne siges at hjemle Sverige eller Danmark Eiendomsretten til dem. At de heroiske Digtes Emne for en stor Deel, ja for største Delen, dreier sig om Begivenheder, hvis Stueplads maa søges i Danmark eller i søndenfor Danmark liggende Lande, beviser naturligtvis ikke Mere, end at Sagnet over Danmark er kommet til Norge; det beviser ikke, at Sagnet i Danmark har modtaget den poetiske Form, hvori det i Eddadigtene fremtræder. At Svearne i Sverige og Danerne i Danmark have havt den største Deel af hine mythiske Sagn i deres Grundtræt tilfælles med Nordmændene i Norge, er sikkert; men ligesaa sikkert bliver det vistnok, at hvert af de tre scandinaviske Folkesæd har havt sin særegne, indbyrdes ikke lidet forskellige Fremstilling af dem, og at den Fremstilling, som i den ældre Edda er os bevareret, er den for Nordmændene og Norge eiendommelige.

8.

De merkeligste norske og islandske Skalde og deres Verker.

Det ældste berømte Skaldenavn, som Sagaerne opvise, er Star-kad (Starkadr); men over denne Skalds Levnetsomstændigheder hviler en saa stor Dunkelhed, at Mange have været tilbøjelige til at betragte ham som et reent mythisk Væsen. At en som Helt og som Skald lige

berømt Mand af dette Navn virkelig i Oldtiden har levet, er dog høist sandsynligt, skjønt hans Levetid og Forholdet med de ham tillagte Bedrifter vanskelig lader sig udrede. Ifølge det norste Sagn skal Starkad have været født paa Agder i Norge, og hans Fader Storbirk været en Søn af en ældre Starkad, kaldet Kaludreng, der var en Jætun med otte Arme. Starkad Storbirksom, der i sit mørke og stygge Udvortes bar Præg af sin Jætunæt, blev opfostret med Birk, Søn af Harald, Konge paa Agder. Han hjalp denne til at hegne sin Faders Drab og siden til at underlægge sig Hordeland og Rogaland. Men endelig søg han sin Fostbroder Birk og offrede ham til Odin, som det heder, paa dennes egen Opfordring. Fuldt af Anger over sin Gjerning og forhadet af sine Landsmænd, forlod han sit Fædreland for aldrig mere at vende tilbage. Han slattede senere om i Sverige og i Danmark og udførte overalt store Bedrifter, men begik ogsaa her Misdryer og var beundret, men tillige afstøjet af Alle, med hvem han kom i Berørelse; han opnaaede en overordentlig høj Alder og overtalte endelig, fjer af Livet, en ung Mand i Danmark til at dræbe sig. Starkads Navn sættes forresten i de gamle Sagn i Forbindelse med forskjellige store Begivenheder, som efter al Sandsynlighed tilhøre meget forskellige Tider, saaledes at han ifølge heraf maatte antages at have levet mindst i 200 Aar. Senere end 750 har han ikke levet, men høist rimeligt falder hans Levetid allerede i det 6te Aarhundrede. Hans Nævn som Skald bevises ikke alene af Sagaernes Vidnesbyrd, men ogsaa af den Omstændighed, at et vist Slags af det gamle Fornyrðalag var opkaldt efter ham og benævntes Starkadalarlag. Brudstykker af et Digt, som tillægges ham, ere bevarede i Gautreks Saga. Digtet sees at have været en Fremstilling af hans store Bedrifter, blandet med Klager over hans uheldige Stjebne og over det Had, som overalt forfulgte ham.

Vi ville til Prøve give den Deel af Digtet, som kaldes Birkasbolli og handler om Kong Birkas Drab.

Jeg fulgte den Konge,
som hjætted jeg vider;
da listte jeg bedt
min Levetid,

førend vi fore
for Røde Gang
bedløse Ræd
til Hordeland.

Thor da skabte mig
haardest Skjebne,
Nidingsnavn,
Rød i Mængde;
min Ufjebne blev
Dødt at virke.

Skulde jeg Vikar
i hvide Skov,
Geirrhjofs Bane,
Gunderne vie;
skødte jeg Kongen
Egget til Hjerte;
det er mine Hænders
første Hærmærk.

Derfra vanket' jeg
viltsomme Stier,
habet af Hørder,

i Hu saa tung,
fattig paa Ringe
og paa Rygte godt,
herreløs
i min mørke Hu.

Nu jeg søgte
til Svithjods Land,
Duglingernes Hær
til Upsal.
See de Stridsmand,
naar de ser mig,
min flygges Skolt,
mit lange Tryne,
mine hængende Arme,
mit uldgraa Haar,
min ru Hals,
min barfede Hud.

Dette Digt synes den danske Historiefortæller Saxo at have kjendt fuldstændigt, og han har leveret en latinsk Oversættelse deraf, hvilken dog kun høist ufuldkommen lader slutte til Originalens Bestaaenhed og Tone. Digtet er siensynlig meget gammelt; men det er dog ikke rimeligt, at det er forfattet af Starckad selv. Det er blevet tillagt denne, fordi Skalden indfører ham selv som fortællende.

Fra Tidsrummet henved 800 fremtræde enkelte Skalde med større Bestemthed, idet tillige under Skaldenes Navn Brudstykker af Digte leveres, om hvis Egthed der ikke kan næres nogen grundet Tvivl. Den danske Konge Ragnar Lodbrok (død 794), hans Dronning, den norske Aslaug, og deres Sønner omtales alle som Skalde, og i Ragnar's Saga forekomme flere Viser, som tillægges dem, og som bære saa stort Præg af Ælde, at Sandsynligheden taler for, at de virkelig ere kvædne af dem, som de i Sagnet tillægges. I disse Digte forekommer allerede Drottkvædet, dog i en mindre streng og kunstig Form end senere. Men hvorledes det end forholder sig med Ragnar's Skaldeværker, saa maa det ansees som sikkert, at Skalden Brage den gamle Roddesøn levede paa den Tid. Brage var født i Norge, men

opholdt sig ogsaa ved danske og svenske Kongers Hird. Paa sine gamle Dage levede han i Norge paa Hordeland, hvorfra han rimeligvis stammede, og han synes ikke at være død før henved 830 eller endnu senere. I *Skalda* ere flere Brudstykker af Brages Kvad bevarede, især af hans *Dræpa* om Ragnar Lodbrok. Dette Digt har, efter de levnede Brudstykker at dømme, været et Digterverk af betydeligt Omfang, der ikke har opholdt sig ved Ragnars Bedrifter alene, men ogsaa omhandlet hans Dronning Aslaugs virkelige eller foregivne Forfædre, Hælsungerne og Gjukungerne. Af de nu tilværende Stykker af *Dræpaen* lader det sig ikke bestemme, om denne har været digtet for Ragnar selv eller efter hans Død for hans Dronning eller hans Sønner. *Dræpaen* er drottikvædet, fuld af *Skaldeudtryk* og *Omstribninger* og i det Hele vanskeligt at forstaa og end vanskeligere at gjengive saaledes, at noget af dens Charakter bliver tilbage. Ifølge et gammelt Sagn, som *Egils Saga* (Kap. 62) har bevaret, skal Brage have løst sit Liv ved et Digt til en Konge Bjørn paa Hauge i Sverige, som levede ved 830.

Som samtidige med Brage nævnes flere *Skalde*, saaledes blandt andre en *Erp* med Tilnavn *lútandi* d. e. den ludende, der paa samme Maade som Brage skal have løst sit Hoved ved et Kvad til en vis Konge Saur's Vre, hvilken man forresten ikke kjender; videre en *Kalf* med Tilnavnet den thrændske, en *Flein* Hjørssøn og en *Hef* med Tilnavnet *ryzki*, hvilket maaskee antyder, at han har færdeets en Tid blandt *Varægerne* eller de nordgermaniske Russer. Alle disse *Skalde* synes at have været fødte Nordmænd, men at have vandret om ligesom Brage i alle de nordiske Lande, fra den ene Konges Hird til den andens. Af deres Verker er os imidlertid Intet levnet.

Et høist merkeligt Digt, hvis Forfatter ikke kjendes, men som med nogen Sandsynlighed lader sig henseere til denne Tidsalder, er den saakaldte *Lodbrókarkviða* (Kvadet om Lodbrok), ogsaa benævnt *Krákumál*. Det indeholder en Opregning af Ragnar Lodbroks Bedrifter og lægges denne Konge selv i Munden som sunget af ham lige før hans Død, da han var bleven fanget af den engelske Konge Ella og kastet i en Ormegaard. Digtet bestaar af 29 Vers, og Versarten er et Slags ellers usædvanligt Drottikvæde, der i flere Henseender

nærmer sig til Fornyrðalaget og uidentvibl maa ansees som en meget gammel Form af Drottkvædet. Paa det sidste Vers nær, der er otte-
linet, ere alle de øvrige tilineede og saaledes indrettede, at den første
Verslinie (Hjuggu vör með hjörvi d. e. Vi hug med Sverð) gjenta-
ger sig gennem hele Digtet som et Omkvæd. Linierim findes kun i
den sidste Linie af hvert Vers, og der snart som Heelrim, snart som
Halbrim. Digtet er saaledes i Versbygningen langt friere end Drott-
kvædet i Almindelighed, men dog fuldt af Digterudtryk og Omfkrivninger.
Det begynder med følgende Vers:

Vi hug med Sverdet!	da kalbte man mig Lobbrot,
Det var ei langt tilbage,	da jeg den Kamp havde kjæmpet,
da i Gautland vi gik	i hvilkken jeg Lyngaalen ¹⁾ dræbte;
til Gravvæters ¹⁾ Mord.	i Jordens Omfhyger ¹⁾ slat jeg
Da fik jeg Thora,	det blanke, klingende Staal.

Derpaa skildrer Digtet paa Drapaens sedvanlige Maade en Række
af Kampe, hvori Ragnar havde seiret, udtrykker dernæst den døende
Konges Glæde ved Forvisningen om, at hans Sønner grumt vilde
hegne hans Død, og ender med det bekjendte Vers:

Mig lyfter nu at standse.	Glæd skal jeg El med Aser
Gjem byde mig Døfer,	i Hølsædet drifke
som fra Herjans ²⁾ Hal	Ledne ere Livets Stunder,
mig Døin har tilsendt.	leende skal jeg dø.

At Digtet virkelig eragnars Vert, lader sig ikke antage; men
paa den anden Side er der heller ingen gyldig Grund til med nogle
Lærde at sætte det ned i den kristelige Tidsalder til det 11te Aarhun-
drede. Der findes Udtryk i det, som vidne om Kjendskab til Kristen-
dommen, men ingenlunde om, at Skalden selv var Christen. Omfkriv-
ningen odda messa (Aaabenmessen) for Striden, hvilkken Omfkrivning
man især har holdt sig til for at bevise Digtets kristelige Oprindelse,
taler uidentvibl netop for, at det er blevet til paa en Tid, da Nord-
mændene vel vidste, hvad Messe var, men ingen Erhødigbed endnu
nærede for de kristne religiøse Skikke. Netop i en Asadyrkers Mund,
som paa sine Visingetoge i de kristne Lande havde hørt mange Messer,
men hørt dem med Aingeagt for deres Betydning, passer et saadant

¹⁾ d. e. Ormen. ²⁾ Døins.

Udtryk. Det Navn, som tidlig er Kvædet tillagt, *Krákumál* (Kraakas Maal eller Tale), synes at hentyde paa, at Mange have anseet det for at være digtet af *Ragnars Dronning* *Uslaug*, som i sin Ungdom, medens hun opdroges hos den fattige Bonde paa *Spangereid* i Norge, kaldtes *Kraaka*. At *Uslaug*, der i *Ragnars Saga* omtales som *Skald*, kan have digtet det til sin Mands Minde, er ingenlunde urimeligt. Men om man end ikke vil antage dette, saa bliver det dog altid høist sandsynligt, at Kvædet er digtet kort efter *Ragnars Død*. Maaſkee har det været bestemt til som *erfidrápa* (Arvedrapa) at foredrages i det efter *Ragnar* anstillede *Arvæl* (erfi). Hentydningen til den forventede Hevn maatte ved en saadan Leilighed klinge eggende i *Ragnars Sønners* Øren, hvad enten den nu kom fra deres Moders eller fra en anden *Skalds* Læber¹⁾.

Det Anførte er omtrent, hvad man veed om *Skalde* og *Skaldeverter* før *Harald Haarfagers* Dage. Fra hans Tid bliver de navngivne *Skaldes* Antal større og *Levningerne* af deres *Verter* flere. *Harald* skal selv have været *Skald*, og et Par *Berslinier* af ham ere endnu bevarede i hans *Saga*. Hans *Hird* var en *Samlingsplads* for den Tids berømteste norske *Skalde*, og *Kongens* store *Krigsbedrifter* under *Kampen* for *Enebældet* over Norge gav et rigt *Emne* for *Skaldene*. *Harald* agtede sine *Skalde* høit, og det berettes om ham, at han almindelig lod dem sidde ligeover for sig i sin *Sal*, i det ringere *Høisæde*, hvilken *Plads* dengang ansaaes for den hæderligste næst *Kongens* og for den, som tilkom *Kongens* ypperste *Raadgivere*. Blandt dem regnedes nemlig fortrinsviis de dygtigste *Skalde*, og det især af den Grund, at de holdtes for at vide bedst *Besked* om *Fortidens* *Begivenheder*; dem adspurgte *Kongen*, naar han ønskede *Oplysninger* om gammel *Stik* og *Brug*, samt om ældre *Kongers* og *Høvdingers* *Udfærd*.

Fire *Skalde* nævnes som de mest anseede i *Kong Haralds Hird* og som *Kongens* fortrolige *Benner*: *Audun* med *Tilnavnet* *illskølda*

¹⁾ [Af *Kraakumaal* findes mange Udgaver og Oversættelser i forskjellige Sprog. Den bedste Udgave er den af E. C. Rasmussen (Kjøbenhavn 1826. 8.), med dansk, latinsk og fransk Oversættelse og mange oplysende Anmerkninger. En smuk, men temmelig fri dansk Oversættelse har N. M. Petersen givet i sin „Danmarks Historie i Hedenolds“ (2den Udgave, I S. 297—308).]

(den onde Skald), Thjodolf fra Hvin, Thorbjørn Hornklofe (Hornkløveren), og Olver Hnufa (den spidste, stiklende).

Audun skal have været den ældste af dem, og han var Kong Hålfdan Svartes Skald, før han blev Harald Haarfagers. Hans Levnetsomstændigheder ere forresten ubekjendte. Af hans Digte findes neppe nogen siller Levning; thi et Vers om Haralds Berserker, der under hans Navn findes i den Saga,* som kaldes Upphaf ríkis Haralds hárfagra, tillægges i andre Sagaer Thorbjørn Hornklofe.

Thjodolf er den af Haralds Skalde, som i hans Saga oftest nævnes, og af hvis Digte de fleste Levninger findes. Han var fra Heredet Hvin i Egdaafylke (det nuværende Kvinesdal i Bisters Fogderi) og havde heraf sit Tilnavn: hinn hvínverski. Han benævnes ogsaa i Sagaerne hinn fróði d. e. den lærde, paa Grund af sit Kjendskab til Fortidens Historie og Sagn. Han var først Skald hos Kong Hågnvald Blafs søn af Vestfold, men kom siden — maaskee efter Hågnvalds Død — i dennes Fætter, Kong Harald Haarfagers Tjeneste. Han var høit agtet af denne og opfostrede hans Søn med Snæfrid, Gudrød Bjome. Det var paa Thjodolfs Forbøn, at Harald tog sine Sønner med Snæfrid til Naade, da han forud af Forbittrelse over Moderens Trolddom, hvoraf han troede sig besnæret, havde jaget dem bort fra sig. Thjodolf havde dog den Sorg, at hans Fostersøn, efter allerede at være bleven voksen, druknede udenfor Jæderen. Han har uden tvivl levet til Begyndelsen af det 10de Aarhundrede. Hans mest bekjendte Digt er Ynglingatal (Ynglingernes Opregning), som han digtede, medens han endnu var Kong Hågnvalds Skald, og hvori han opregnede dennes Forfædre lige til Fjolsner, Yngvæfres Søn, og fortalte enhvers Dødsmaade, og hvor han var begravet.

Paa dette vigtige genealogiske Digt er Ynglingasaga bygget, og det er i denne rimeligviis heelt bevaret. Kvadet er i simpelt Fornyr-dalag, men er dog fuldt af Skaldeudtryk og Omfkrivninger. Til en Prøve paa Tonen i dette Digt vil jeg anføre tre Vers, det første handlende om Kong Onunds Død, foranlediget ved et Fjeldstreb, de to sidste om Ingiald Idraade, der indebrændte sig selv med sin Datter og sine Mænd paa Mæning Kongsgaard.

Daand blev
 under Himmelfjelde
 af Jonaks Sønners
 Skade ¹⁾ hestet;
 Kovborne Fjelds
 tunge Gad
 Skers Fiende
 overvældet',
 og Høgenes Rør ²⁾
 tappre Svinger
 knust blev
 af Jordens Been ³⁾.

Og Ingjald
 til Døde traadte

Rogens Hvirvler
 paa Ræning,
 da Husets Løv ⁴⁾
 med glødende Saaler
 gudbaarne Konge
 søndertraadte.

Og den Stjebne
 blandt Svær tyktes
 hele Folket
 den sjældneste vare,
 at han af Unglinger
 først udvalgte
 tappre Liv
 selv at ofre.

Et andet i Oldtiden meget berømt Digt af Thiodolf var Høst-
 lang (Haustlång). Oprindelsen til Navnet kjendes ikke. Digtet var en
 Drapa i Drottboade af mythisk Indhold og har rimeligviis været af
 betydeligt Omfang. Tvende store Brudstykker deraf ere bevarede i
 Skalda; det ene beskriver Thors Kamp med Jætunen Hrungner, det
 andet Iduns Bortførelse af Jætunen Thjasse og dennes Drab. Dig-
 tet er fuldt af svære og kunstige Omstrirninger, der gjøre det paa mange
 Steder høist dunkelt. Til Prøve kan tjene følgende tre temmelig ord-
 ret oversatte Vers, der beskrive Thors Færd til Mødet med Hrungner:

End man kan tilfulde see,
 at Jstners Skræk ¹⁾ hjemfegte
 Klippens Sønners ²⁾ skeensatte
 Gaard
 med tunge Flamme-Hammer.
 Da Jordens Søn ³⁾ til Jærn-
 leg ⁴⁾ aged',
 og under Kjerren Maanens Bei ⁵⁾
 høit bundrede, — da vilde Mob
 hos Melles Broder ⁶⁾ svulmed'.

Det ubegrændste Himmelfrum
 i fulde Bidde brændte,
 men lave Jord imellem sine
 Grændser
 stormslagen laa for Ullers Maag ¹⁾,
 og Dbins Hustru ²⁾ brast isønder,
 da vel indkjørte Buffle fremdrog
 Gudehovets høie Konge ³⁾
 til Sammenkomst med Hrungner.

¹⁾ Stenene, see ovenf. S. 233.
 som ødelægger Husene. ²⁾ Thor.
³⁾ Jorden.

⁴⁾ Everdet. ⁵⁾ Stenene. ⁶⁾ Ilden,
¹⁾ Striden. ²⁾ Himlen.

Et da skaante Valders Broder ¹⁾	men Fyrsten — hørte jeg —
Menneskenes svulne Klippe-	for steile Keenveis mørke
. Fjender ²⁾ ,	Hvaler ³⁾
mens Bjerge ryfede og brast	imod Dødsfjenden ryfkeb',
og høle Himmel flammed;	da kampberedt han saa ham komme.

Brudstykker af andre Digte af Thjodolf findes deels i Snorres Harald Haarfagers Saga, deels i den før nævnte Saga Upphaf rikis Haralds Hårfagra. Blandt disse ere Levninger af et Kvad om Slaget i Hafsøfjorden, som dog andensteds maaskee med større Rimelighed tillægges Thorbjørn Hornklofe. At dømme efter de Levninger af Thjodolfs Digte, som ere bevarede, maa han i høi Grad have yndet de omstrebne Skaldeudtryk og været meget fortrolig med Asatroens Myther og Fortidens Heltesagn, fra hvilke han idelig henter Omfkrivninger.

Til Thorbjørn Hornklofes Levnetsomstændigheder kjender man meget lidet, og man veed ikke, hvoraf han har faaet sit Tilnavn Hornkloveren, med hvilket han oftest nævnes. Han var kommen i Kong Haralds Tjeneste en god Stund før Slaget i Hafsøfjorden (872), og han overlevede Haralds store Tog i Vesterleden, som rimeligviis er foregaaet henved Aar 890. Man har betydelige Brudstykker tilbage af tvende større Skaldeverker, som tillægges ham, nemlig af en Drapa til Harald Haarfagers Ære, hvori denne Konges Krigsbedrifter lige fra hans Regjerings Tiltrædelse og til hans Tog mod Vestlandene synes at have været besungne, — og af et andet Kvad, hvori ikke alene Haralds Heltegjerninger, men ogsaa det hele Liv i hans Hird har været skildret.

Drapaen, der benævntes Glymdrápa (Larmdrapa) viser sig at have været drottkvæden i almindelig kunstig Drapamaneer, med verlende hele og halve Linierim. Som Prøve paa Tonen i den kunne følgende Brudstykker om Slaget ved Solfel tjene, hvorved dog maa bemærkes, at Oversættelsen ikke holder sig aldeles strengt til Omfkrivningerne og endnu mindre gjengiver Versformen, men derimod med al mulig Tro-
skab fremstiller Tanken.

Strengt Ungling,	paa høle Liv lod i Søen
som blege Vølgehest ⁴⁾ rydder,	Skibsskavnene stifte.

¹⁾ Thor. ²⁾ Jøtnerne. ³⁾ Med Keenveien mener Skalden Fjeldene, og dets Hvaler ere Jøtnerne, som bo i Fjeldene. ⁴⁾ Skibet.

Fra Norden var det,
at Skjoldungen ileb'
til stormende Strid
mod tvende Helte.

Og uden Ord
hvilkes hurtige Konger
med hvileude Stub i Kampen, —
de røde Skjoldees Røst er nok.

Med Hæmper stred Kongen,
hvor vingede Pile sused',
og røde Saar spræbed' Blod
under Skjoldes Bulder¹⁾.
Mens Slagne for ham
segneb' paa Dækket,
vilbt klang Sverdet mod Skjold --
Sverdsfarveren raaded' for Seiren.

Hornklofes andet Digt er høist mærkeligt i sit Indhold, og betydelige Brudstykker af det ere levnede, især i den norske Kongesaga, som almindelig benævnes Fagrskinna. Det er i Fornyrðalag og i en langt lettere Stil end Glymdrapa. Stalden forestiller sig at berette en Samtale, han har hørt mellem en Valkyrje og nogle Ravnne, i hvilken den første udspørger disse om Haralds Egenskaber og Bedrifter, som de vel kjende, da de have fulgt Harald paa hans Toge. Kvadets Indledning lyder omtrent saaledes:

Ryttet, Ringbærere!
mens jeg Harald besynger,
den rige Konge
i Kampen bjærv.
Den hulde Rø
med de lyse Loffer
jeg hørte med Ravnens tale;
hendes Ord jeg gjentager.

Blis var Valkyrjen,
alvorsfuldt hendes Blik;
vel kjendeb' den Røysvænde
Fuglens Stemme;
den halskylde
med de lyse Bryn
hvilte den høitflyvende,
som paa Hjelbkranten sad.

„Hvad svale I, Ravnne?
Hvorfra ere I komne

¹⁾ Valkyrjens Bulder d. e. Kampen.

med blodigt Røb
i Morgensunden?
Kjød flæber ved Gters Riser,
Egkants Raar af Gters Mund;
i Nat I vist dvæled'
der, hvor Lig I fandt?“

Elfsreds sad Ravnne,
tørred' sit Røb,
Druens Frænde,
og tænkte paa Evar:
„Harald vi fulgte,
Halsdands Søn,
den unge Adling,
siden vi af Vægget kom.

Jeg tror, du Kongen hender,
som paa Hvinne bor,
Nordmandenes Herre:
han raader for dybe Rjole,

for blodstænkte Baaben,
for røde Skjolde,
for hjærede Karer,
for sødrevne Lelte.

Raader den Djarve;
vill Helten i Leding

Julen holde
og ved Striden sig glæde.
Kjed var den Unge
af Arnens Hebe,
af varme Stue
og dunnsylbte Bante."

Kongens Gærmildhed og hans Kjemperes Tapperhed beskrives i følgende Vers:

"Er Kongen gærmild,
han som till Rammen hæfter
med vaabenvante Mænd,
som verge hans Land?"
"Geel glæde de ere,
de kampberømt,
som i Haralds Gaard
med Drifkerne lege.

Med Gulb de begaves
og fagre Sverd,
med hunikke Staal
og med Træle fra Osten.

Glæde de ere,
naar Strid de haabe:
de sig dristigen reise
og Karerne svinge,
Løfterne bryde
og Løllerne knække;
bjærvot fløve de Vølgen
paa Kongens Bud."

"Om Skaldenes Smykker
jeg nu dig vill spørge, --
thi for Alt gjør du Rede;
om de Vbles Færd,
den du nøle kjender,
deres, som Harald omgive."

"Paa deres Baaben

og gyldne Ringe
du seer, at Harald dem ynder.
De ele røde Skjolde
med fagre Rand,
sølsmykkede Sverd,
ringvævede Brynjer,
gyldne Belter
og udgravne Hjelme,
Armringe, som Harald dem
skjenked'."

"Fortæl om Berserkerne,
du, som med Blod
slukker din Tørst.
Hvad Gaver skjenkes
de kampbjærvne Mænd,
som i Striden fremgaa?"

"Ulfhedner de hebe,
som i Slaget bære
blodige Skjolde
og Sverdene farve,
naar til Drab de lle;
den Sydsel er deres.

Det er kun bjærvne Helte,
som der holde Stand,
naar de floger Mænd
Skjoldene fløve."

Slaget i Hafsøfjorden omtales i følgende Vers:

„Hørte du, hvor hist
i Hafsøfjord de sloges,
Kongen den ætstære
og Rjotve hvin rige?
Skibe kom fra Østen
lystne efter Strid,
med gabende Hoveder
og udgravne Smykker.

Ladte være de med Helte
og med hvide Skjolde,
med Vaaben fra Vesten
og med valste Sverd.
Bersejere brølede,
Kamp var dem i Sinde,
Ulfhedner hylede,
og Jærnet klang.

De fristed' den Tappre,
som paa Ulfstein bor,
Øsmændenes Konge,
men han lærte dem at fly.

Sin Flaade han rørte,
da Striden var i Vente,
paa Skjolde klang Slag,
før Haallang salbt.

Han lebedes for Lusa
Landet at verge
den hølsdigne Konge;
Holmen han brugte for Skjold.
Under Lofte sig kasted'
de saarede Kjemper;
i Velret stod Bagen,
men Hovedet stak de i Rjøl.

Da med Steen de blev slagne,
de betænksumme Helte
paa Ryggen lod blinke
Øvins Saltakning¹⁾.
Strækflagne Kasser
over Jæderen løb
hjem fra Hafsøfjord:
paa Njoden de kun tænkte."

Af de os levnede Prøver af Hornklofes Kvad maa sluttes, at han har været en høit begabet Skald, hvis Verser have udmerket sig ligesaa vel fra Tankernes som Formens Side, og hvis Stil har været lettere end Thjodolsfs.

Om Harald Haarfagers fjerde Stald Olver Hnufa giver Egils Saga mange Oplysninger. Han var en Søn af Høvdingen Kaare, der boede paa Gaarden Verbla i Firdafylke (Berle paa Bremangerland) og efter den kaldtes Verblu=Kaare. Olver havde en Broder Eyvind Lambe og en Søster Salbjørg, der egtede den betjendte Herfer Ulf Bjalfesøn, kaldet Kveld=Ulf. Olver saa ved et Høstblot paa Gaular i Firdafylke Atle Jarls Datter, Solveig den fagre; men da Jarlen og dennes Sønner ikke vilde gifte ham Pigen, gjorde han Kjærlighedsviser (mansöngskvæði) om hende og vatte derved hendes

¹⁾ d. e. Skjoldene; thi Øvins Sal var tækket med Skjolde.

mægtige Frænders Forbittrelse i den Grad, at han ikke kunde opholde sig i sin Fødebygd, men maatte flygte til Throndhjem til Kong Harald, i hvis Tjeneste han traadte som Skald kort efter Slaget ved Solstel (omtr. 868). Under de Tvistigheder, som opstode mellem Kong Harald paa den ene Side og Olvers Svoger Kveld-Ulf og dennes Sønner paa den anden, gik Olver som en Mægler mellem begge de stridende Parter, men kunde, alle sine Bestræbelser uagtet, ikke bringe noget stadigt Forlig i Stand. Da Harald havde sældet Thorolf Kveldulfssøn paa Haalogaland, vilde Olver forlade Kongens Tjeneste, men Harald erklærede, at han ei kunde undvære ham som sin Skald, og bevægede ham til at blive. Fra den Tid, at Kveld-Ulf med sin anden Søn Stalagrim havde forladt Norge for at nedsætte sig paa Island, tier Sagaen om Olver. Man maa af Kongens Lyst til at beholde ham i sin Tjeneste slutte, at han som Skald har nydt stor Anseelse, men af hans Berter er Intet levnet os uden et Par drottkvædne Verslinier i Skalda (Kap. 4), hvilke handle om en Kamp mellem Thor og Midgardsormen og vel have tilhørt et større Digt af mytisk Indhold.

Foruden de omtalte fire Hovedskalde nævnes ogsaa fra Haralds senere Levetid Guthorm Sindre og Torunn Skaldma.

Guthorm Sindre var, som det hedder i Harald Haarfagers Saga, en fornem Mand (göfugr maðr); han var først hos Kong Harald, men traadte siden i dennes Søn Kong Hålfdan Svartes Tjeneste og var meget yndet af begge. Han var en stor Skald og havde digtet et Kvad om hver af Kongerne, baade om Fader og Søn; de havde budet ham Løn derfor, men han afflog at modtage den og udbad sig kun, at de ved Leilighed skulde opfylde en Bøn, han vilde gjøre dem. Nu reiste der sig Uenighed mellem Fader og Søn, og det kom saavidt, at de begge laa hver med sin Hær i Throndhjemsfjorden, beredte til et Slag. Da for Guthorm til Harald og udbad sig af ham som Løn for det engang digtede Kvad, at han skulde forliges med sin Søn, og begge Kongerne agtede Guthorm saa høit, at de paa hans Bøn sluttede Fred. Af de her nævnte Kvad er Intet os levnet; men Guthorm kom efter Haralds og Hålfdans Død i Kong Håakon den godes Tjeneste, og af de Kvad, han da digtede, ere flere Brudstykker levnede, som senere skulle omtales.

Torunn Skaldmø nævnes i Harald Haarfagers Saga i samme Anledning som Guthorm Sindre, da hun nemlig skal have digtet et Kvad om Uenigheden og Forliget mellem Harald og hans Søn Hålfdan; Kvadet benævntes Sendibit, men kun tre drottkvædne Vers af det ere levnede.

En anden Skaldvinde fra Haralds Dage var Hild, Rolf Nefjas Datter, Ragnvald Mørejarls Hustru og Moder til den berømte Gange-Rolf, der siden blev Hertug af Normandie. Da Harald havde gjort hendes Søn Rolf fredløs, fordi han, hjemkommen fra et Vikingetog, havde øvet Strandhug, for Hild til Kongen og bad om Fred for sin Søn. Hendes Bøn blev dog ikke hørt. Da kvad hun, idet hun forlod Kongen, det betjendte Vers i Drottkvæde:

Nefjas Navne du bortføder,
 driver ham som Ulv af Landet,
 ham de tappre Heltes Frænde.
 Hvi handler Du saa voldsomt, Konge?

Det er ei godt med sig en
 Fjoldberæbnet Ulv at stribe;
 ei mon den vorde mild mod Kongens
 Hjort,
 hvis den til Skoven løber.

Endelig maa nævnes Ragnvald Mørejarls Frillesøn Einar, der blev Jarl over Orknøerne og Stamfader for den Jarleæt, som længe der raadede under de norske Kongers Overhøjhed. Han kaldes almindelig Torv-Einar, fordi han paa Verne skal have indført Brugen af Torv som Brændsel. Flere enkelte Vers af Einar, digtede i Anledning af hans Stridigheder med Harald Haarfager, ere bevarede i dennes Saga, hvilke vise, at Einar har været en meget begavet Skald. Da hans Fader Ragnvald Jarl var bleven dræbt af tvende af Haralds Sønner, hevnedes han Faderens Død paa den ene af hans Drabsmænd, Hålfdan Haalegg, da denne var falden i hans Hænder. Han lod nemlig Blodørn riste paa Hålfdans Ryg og kvad, da han saa sin Fiende udaande:

Hevnet har jeg for min Part
 Ragnvalds Død.
 Falden er Kampens Støtte:
 herfor Hornene raader'.

Rafter, raske Svende! —
 thi for Seiren vi raade —
 Stene paa Høsfod¹⁾;
 haard Skat jeg ham yder.

¹⁾ d. e. Hålfdan Haalegg.

At Torf-Einar har været meget berømt som Stald, sees deraf, at en vis Art af Drottlevæde, som anføres i Stalba, i Snorres Hátatal (Kap. 130 B. 55), er opkaldt efter ham: Torf-Einars hátt.

Begge Harald Haarfagers Sønner, som efter ham, den ene efter den anden, styrede Norge som Overkonger, nemlig Erik Blodsøxe (930—35) og Haakon Adalsteinsfostre eller den gode (935—61), vare Yndere af Staldkunsten, og berømte Stalbe levede paa deres Tid baade i Norge og paa det opbebyggede Island. Man kjender vel ingen Stald ved Navn, der stadigen har levet i Kong Eriks Hird, medens han var Konge i Norge, eller senere, da han efter sin Fordrivelse herfra raadede for Northumberland og havde sit Kongesæde i York; men et navnløst Digt om Erik, hvorefter en Deel er os levnet, viser, at der blandt hans norste Tilhængere, der havde fulgt ham i hans Landflygtighed, fandtes i det mindste een Stald med mere end almindelig Digtergave. Da Erik var falden i England i et stort Slag, heder det, at hans Enke, den berygtede Dronning Gunnhild, lod digte et Kvad om ham, rimeligviis som hans Arvelvad (erikvædi), og af dette er et betydeligt Stykke bevaret i den førnævnte norste Kongesaga Fagrskinna. Kvadet, der benævnes Eriksmaal, sees at have været i Fornyrðalag, deels i serlinede Vers, og deels i en friere Maneer uden nogen streng Versinddeling. I det levnede Stykke fremstilles Eriks Modtagelse i Balhal. Ddin siger:

 Kvad er det for Dremme?
 Lidt før Dag jeg tyktes
 Balhal rybde
 for faldne Mænd.

 Ginherjerne jeg vatte,
 bad dem op staa,
 Bænke jeg lod pryde,
 Bordkar pudse,
 Valkyrjer Blin bære,
 som om en Fyrste kom.
 Fra Jorden jeg mig venter
 Heltes Komme,
 saa glæder sig mit Hjerte.

Brage. Kvad buldrer der,
 som om Tusinder røret
 eller talless Mængde?
 Bæggene skjæve,
 som om Balder kom
 atter til Odins Sale.

Ddin. Daarst du taler,
 du floge Brage!
 Hønt Mangt du veed:
 for Erik det buldrer,
 som her mon ind træde,
 en Konge, i Odins Sale.

Sigmund og Sinfføtte!
 Kæiser Eder hastig
 og gaar ham imøde;
 indhyder Kongen,
 hvis det Grik er;
 hans Komme jeg nu haaber.

Sigm. Hvi venter du Grik
 fremfor andre Konger?

Obin. Fordi han mange Lande
 med Eder har ryddet
 og blodigt Baaden baaret.

Sigm. Hvi røved' du ham Ederen,
 da han dig tapper tyktes?

Kong Haakon den gode skal selv ligesom sin Fader have været
 Skald, og Fagrfkinna har bevaret et Par drottkvædne Berslinier af
 ham, hvormed han opmuntrede sine Stridsmænd før Slaget paa Stord,
 i hvilket han fik sit Banesaar. Som hans stadige Ledfagere nævnes
 tvende berømte Skalde, den før omtalte Guthorm Sindre og Gy-
 vind Finnsøn.

Guthorm, som, hvis han ikke har overlevet Haakon, i det mindste
 har levet indtil henimod hans Regjerings Slutning, besang Kongens
 Krigsbedrifter i en Drapa, kaldet Håkonardræpa, af hvilken flere Bers-
 ere bevarede i Haakons Saga. Digtet er drottkvædet med mange Om-
 skrivninger, forresten i Drapaens almindelige Mæner og Tone.

Gyvind Finnsøn var af sine Samtidige agtet for den første
 af dalevende Skalde; derom vidner det Tilnavn, under hvilket han er al-
 mindelig bekendt, skåldaspillir (Skaldenes Spilder eller Fordunkler).
 Han var Kong Haakons Frænde og fortrolige Ven. Han stammede
 fra Harald Haarfager, idet hans Moder Gumbild var en Datterdatter
 af Harald. Gyvind var saaledes en Datter søn af Kong Haakons Søster,
 men desuagtet dennes Jævnaldrende, om ikke ældre end han, hvilket
 Aldersforhold bliver begribeligt, naar man betænker, at Haakon var
 født i Haralds høie Alderdom, omtrent 920, medens Jagebjers, Gy-

¹⁾ Jernisalen.

Obin. Fordi vor Lod er uvis;
 Ulven graa¹⁾ jo stirrer
 paa Gubers Skare.

Sigm. Hil dig nu, Grik!
 Vær du her velkommen
 og gik du i Hallen rask!
 Jeg dig kun vil spørge:
 Hvilke Konger dig følge
 fra Kampens Drag?

Grik. Fem Konger mig følge,
 deres Navn jeg dig siger;
 selv er jeg med dem den fjettede.

vinds Normoder, var et af Haralds ældste Børn, rimelignis født før eller henved 870, og saaledes hele 50 Aar ældre end Haakon. Gyvind kan saaledes for den Sags Skyld gjerne være født en 10 Aar før 920; men efter dette Aar falder neppe hans Fødselstid, da han i et Vers, digtet under Harald Graafelds Styrelse (960—c. 970), omtaler sig selv som gammel. Gyvinds Fader Finn Skjaalge (den Skjelende) var en Høvding paa Haalogaland, og i dette Fylke havde ogsaa Gyvind sit Hjem. Han begyndte sin Digterbane under Kong Haakon, og det ældste Digterværk af ham, som er os levnet, er et Par Vers i Drottfræde, gjorde i Anledning af Erik Blodøres Sønners Ankomst til Stord og den forestaaende Kamp mellem dem og Haakon. Efter Haakons Fald digtede han om ham det berømte Haakonarmaal. Dette Kvad er i en ædel og simpel Stil, og Versarten er Fornyrðalag, deels i serlinede, deels i ottelinede Vers. Det hedder, at Haakonarmaal blev digtet som en Efterligning af Eriksmaal. Dette Udsagn har vel især Hensyn til Gangen i Digtet. Skalden lader nemlig Odin udsende tvende Valkyrjer for at hente en Konge af Yngves Æt til Valhal, og Valkyrjerne finde Haakon paa Stord, beredt til Kampen mod Eriks Sønner.

Gjendul og Skogul
senbte Gantatyr¹⁾
at faare blandt Konger,
hvo af Yngves Æt
skulde til Odin fare,
i Valhal at være.

Hjorns Broder²⁾ de fandt
i Brynjen fare,
Kongen den herlige
kommen under Fanen;
rød stod Fienden,
men Spydene ryfledes;
Striden var nu
netop begyndt (B. 1. 2).

Herpaa følger en lidlig Beskrivelse af Slaget (B. 3—9). Derpaa taler Valkyrjen:

Gjendul da talte,
til Spydkast sig statted':
„Borer nu Gudernes Bælde,
da Haakon have
med Hær saa stor
Åser hjem til sig budet.“

Kongen vel hørte
Valkyrjers Tale,
de herliges fra Hestens Rug.
Lanfefulde de vare,
hjelmprydede de sade
og holdt Skjolde for sig.

¹⁾ Odin. ²⁾ Kong Haakon, Hjorn Jarmands Broder.

„Hvi, Gelsksgul!	„Ride vi nu stille,”
flister du saa Kampen?	kvad den mægtige Skogul,
Vi verbølge til Gubers Hjælp dog vare.”	„til Gubers grøanne Hjem,
„Vi det volde,	Odin at forkynde,
at du Marken beholdt,	at Fyrsten nu mon komme
mens dine Fiender flygtes.”	ham selv at fæe.” (B. 10—13).

Odin sender Haakon Hermod og Brage imøde og lyser selv Ginhjernes Fred over ham ved hans Komme (B. 14—18). Kvadet slutter endelig (B. 19—21) med en Berømmelse over den faldne Konge og en Hentydning paa de onde Tider, som fulgte efter hans Fald:

I heldig Stund	især jævngebt Helt
den Konge sødes,	som Konge træder
der saa vinder Hjertter;	i de øde Spor.
hans Eld	
mon steds,	Rigdom fergaar,
mindes med Priis.	Frænder dø,
	Land og Jord lægges øde.
Ubunden	Eiden Haakon for
blandt Menneſteſkæter	til hedensſte Guder,
Genrøulven ſkal fare,	Folket lever fortrykt.

Dette skønne Digt, der, som det lader, ganske heelt er os levet, har udentvivl været bestemt til Arvekvad efter Haakon; men isaa-fald er det muligt, at det sidste (21de) Vers ikke oprindelig har fulgt Digtet, men er blevet senere tilsat af Skalden, efter at Eriks Sønners haarde Landsstyrelse var bleven almindelig forhadet blandt Nordmændene.

Eyvind var som flere af Haakons øvrige Tilhængere noget mistænkt af Kong Harald Graafeld og dennes Brødre; dog søgte Kongerne at drage den berømte Skald til sin Hird. Men da han steds i sine Kvad mindedes Kong Haakon og de lykkelige Tider under dennes Styrelse, og desuden Viser af Eyvind bragtes i Omløb, hvori han dablede Eriks Sønners Gjerrighed, kom det endelig til formeligt Brud mellem ham og Kongerne. Harald bestyldte ham for Utroſkab mod hans loblige Herre, og Eyvind maatte bøde ham en kostbar Guldring. Det var ved denne Leilighed, at Eyvind kvad det bekjendte Vers:

Gen Herre jeg havde,	En tjente jeg den store Ronge,
dyre Herfter! førend dig;	aldrig jeg med tvende Skolde leged'.
ei jeg søfter mig den treble.	Nu er jeg tillovers, Herre! i din Flok;
Hvi vil du da mig plage i min Ælde?	mig Alderdommen snart nebynger.

Han forlod Harald og kom aldrig mere i hans Hird. De haarde Aaringer, der hjemførte Norge næsten i hele den Tid, da Erikssønnerne førte Landsstyrelsen, faldt trykkende paa Gyvind, skjønt han var en stor Høvding, ligesom paa mange Andre. Der fortælles, at Gyvind engang havde gjort en Drapa om alle Islænderne. Disse viiste sin Erkjendtlighed ved at stjene Skalden en kostbar Kappespænde (feldardåkr), til hvis Forfærdigelse det hele Folk paa Den havde gjort Sammenflugt. Under den haarde Tid blev Gyvind saa udarmet, at han maatte sønderhugge Smykket for at tjøbe, hvad han behøvede til sin Huusholdning, og en Vise er endnu levnet, som han kvad i denne Anledning. Af hans Islendingadråpa er Intet bevaret. Efter Harald Graafelds Fald og hans Brødres Fordrivelse, da Haakon Jarl var bleven Norges Styrrer, kom Gyvind atter til Magt og Anseelse. Han digtede for Haakon Jarl og til hans Ære et Kvad, kaldet Håleygjatal, hvori Haakons Forfædre, Haalogalands Styrrere, opregnedes lige til Sæming, Odins Søn, og hvori Haakons egne Bedrifter og hans Kamp i Hjørungabaag mod Jomsvikingerne omtaltes. Gyvind var selv med blandt Ansørerne i dette berømte Slag (995) og maa have digtet og fremført sit Haaleygjatal strax efter; thi endnu samme Aar om Vinteren blev Haakon Jarl dræbt, og Gyvind selv, hvis han oplevede denne Begivenhed, kan ikke have overlevet den længe, da hans Navn ikke forekommer i Sagaen under Olaf Tryggvessøns Styrelse, men derimod hans Søn Haarel af Thjotta nævnes allerede i denne Konges tidligste Regjeringsaar som den fornemste af det sydlige Haalogalands Høvdinge. Gyvind maa ogsaa i 995 have været en Mand paa mindst 75 Aar. Det bliver saaledes sandsynligt, at Haaleygjatal har været digtet ganske kort før Skaldens Død. Af de ganske faa Brudstykker deraf, som ere levnede, viser sig, at det har været i Fornyrðalag og omtrent i samme Maneer som Thjodolfs Ynglingatal, til hvilket det vel skulde danne et Sidespykke. Haakons og Ladejarlernes Æt skulde her forherliges og føres op til Aserne, ligesom i Ynglingatal

Harald Haarfagers. Til Prøve paa Tonen i Haaleggjatal maa følgende Stykker tjene:

Indledningen, som er bevaret i Skalda (Kap. 3):

Jeg søfter Lyb	mens Haafons Æt
i Haafons Flok,	jeg til Gudr tæller,
mens Gillinges Bob ¹⁾	i Ord mig givne
jeg fra Dybet bringer;	af Galge-Grams Njød ²⁾ .

Beretningen om Gudlaug, der blev fangen af Ynglingefangerne Jorund og Erið og af dem hængt paa Strømsnes:

Men Gudlaug	Dg ligsvingende
tæmmed' grumme	Galge-Læ
Sigars Hest ³⁾	paa Resfet lader,
for Sveafongers	hvor Wigen deles.
Dvermagt,	Berømt er blevet
da Ungves Søner	Strøms-Res,
Guldforsøder	hvor Stene merke
ved Hjælpen fæstet'.	Fyrstens Grav.

Om Sigurd Jarls Død, som Eriðs Søner indebrændte paa Dglo:

Dg hlin Sigurd,	Dg Wdlingen,
som Dblins Swaner ⁴⁾	med Ringe prydet,
Ravnedrik ⁵⁾ fjenket'	uforsødet,
af Heltes Lig,	sit Liv maatte lade
ham de Konger,	i Jldens Vølger,
som Landet raaded',	da Landets Konger
Etvet berøved'	Guders Wdling
paa Dglo.	i Tryghed fveg.

Om Kampen i Hjørungavaag:

Der blev mindst	mod ødende Flok
for Ungve-Frey	sin Flaade fremstjundet',
Fiendeflok	mens Everdets Alf ⁶⁾
et Glædes-Møde	fra Sunden drev
tilblig paa Dag,	Havets Heste ⁷⁾
da Landets Fyrster	imod deres Hær.

Man seer heraf, at Gyvind i dette Kvad, ligesom det ogsaa merkes at have været Tilfælde i hans drottkvædne Digte, har sødlet ligesaameget med kunstige Omskrivninger og Skaldeudtryk, som nogen

¹⁾ Gillinges Bob er Skalskab, jfr. den yngre Edda, Arnam. Udg. I, 216.

²⁾ Galgens Gram (Konge) er Dblin; hans Njød Digterdriften. ³⁾ Sigars Hest er Galgen; at tæmme (ride) den vil sige at blive hængt. ⁴⁾ Ravnene. ⁵⁾ Blod.

⁶⁾ Krigeren. ⁷⁾ Skibene.

af de samtidige eller forudgaaende Hovedskalde. Det er af hans Haa-
konarmaal, at man bedst kan bedømme hans høie Digteraand.

Ansaaes end Gyvind Skaldespilber for sin Tids første Skald, saa
var der dog neppe Noget, som efter Samtidens og den nærmeste Ef-
tertids Dom gik ham en høiere Gang end Islænderen Egil Skal-
lagrimssøn, der saa at sige staaer i Spidsen for de paa Island fødte
Hovedskalde. Men Egil var ikke en af de Skalde, som søgte sin
Berømmelse ved de norske Kongers Hird. Han udsprang fra en Æt,
der havde Harald Haarfager og dennes Afkom, og Egil deelte dette
Had. Hans Forfædre vare merkelige paa den ene Side for sit vilde
Sind og sin store Begemskraft, paa den anden for sine Skaldegaver,
og i begge Henseender var Egil et verdigt Stud af Ætten. Egils
Farfader var Ulf Bjalfessøn, almindelig kaldet Kveld-Ulf, Her-
ser i Firdafylke, der igjen paa Mødreneside stammede fra den saa-
kaldte Grafnista-Æt i Namdalen, hvilken var bekjendt for sin Stygghed
og Begemskraft, og som man paa Grund heraf synes at have tillagt
en Trolde- eller Jotun-Herkomst. Kveld-Ulfs Morbroder Hallbjørn
kaldtes med Tilnavnet Halvtrolld. Kveld-Ulf var kjæmpestor, mørk
og styg af Udseende, vild af Sindelag og frygtelig, naar Berserks-
gangen kom over ham, men derhos klog, tapper og en driftig Bønde.
Han var gift med Salbjørg, Berdlu-Kaares Datter, Søster af den
søromtalte Skald Ølver Hnufa¹⁾, og havde med hende to Sønner.
Den ældste, Thorolf, slægtede sine Mødrenesfrænder paa i Stjærhed,
Rasthed og slebne Seder. Den anden, Grim, var Faderen lig i
Sind og Stind og fik Navnet Skallagrim, fordi han tidlig blev
skaldet. Da Harald Haarfager under sin Erobring af Norge truede
Firdafylke, og den derværende Konge Hvalbjørn indgik Forbund mod
ham med nogle Nabokonger, vilde Kveld-Ulf ikke understøtte ham, fordi
han forudsaa, at Haralds Overmagt vilde seire. I Slaget ved
Solfelk faldt ogsaa Kong Hvalbjørn, og Harald underlagde sig Firda-
fylke. Harald ønskede nu, at den mægtige og anseede Kveld-Ulf skulde
træde i hans Tjeneste tilligemed sine Sønner; men hverken Kveld-Ulf
eller Grim vilde indlade sig derpaa. Thorolf derimod blev Haralds
Mand, stjønt meget mod Faderens Ønske. Thorolf Kveldulfsøn blev

¹⁾ See ovenfor S. 282.

snart Kong Haralds Yndling og sit efter Slaget i Hæfresfjorden af Kongen store Besiddelser paa Haalogaland. Men senere lyftedes det Thorolfs Fiender ved lumste Bagtalselser at sætte Splid imellem ham og Kongen. Tvisten blev bitterere og bitterere, og Harald, som havde Thorolf mistænkt for at ville opkaste sig til Konge paa Haalogaland, overfaldt ham omsider paa Gaarden Sandnes og dræbte ham (omtrent 880). Den gamle Kveld-Ulf hensant i den dybeste Sorg over sin Søns Død, især fordi han frygtede, at hans Alderdom skulde hindre ham i at tage Hevn. Hverken han eller hans gjenlevende Søn Skallagrim vilde lytte til Haralds forsonende Tilbud. De toge derimod, som saamange andre misnøiede Nordmænd, den Beslutning at forlade Norge med alt sit Huusfolk og nedsatte sig paa det nybebyggede Island. Da de allerede havde indstibet sig og sit Følge paa tvende Skibe og laa seilfærdige ved Solundar-Verne¹⁾, tilbød sig Leilighed til at tage en glimrende Hevn over Harald. Dennes Morbroder Guthorm, der styrede Viken paa Kongens Begne, var just død og havde efterladt tvende unge Sønner, som han ønskede opdragne i Haralds Hird. Kongen havde sendt sine Mænd, Brødrene Sigtrygg Snarfare og Hallvard Gaardsfare, til Viken for at hente Guthorms Sønner og bringe dem til ham nord i Landet, hvor han dengang opholdt sig, og de vare nu paa Veien nordover. Kveld-Ulf og Skallagrim havde udspiedet deres Færd og overfaldt deres Skib, da det havde lagt i Havn udenfor Sogn. Begge Guthorms unge Sønner bleve dræbte, ligesom og Sigtrygg og Hallvard, og næsten den hele Skibsbefætning nedhuggedes af Fader og Søn, der begge i Berserksgang rasede paa det bundne Skib. Efter fuldendt Hevn kvad Skallagrim en Vise, som er bebaaret i Egils Saga og er det ældste bekjendte Digt i Runhenda:

Nú er hersis hefnd
við hilmí efnd;
gengr álfr ok örn
of Ynglings börn.
Flugu höggvin hræ
Hallvarðs á sæ;
grön slítr ara
undir Snarfara.

Nu er Hersens Hevn
mod Kongen fulbragt;
træder Ulf og Örn
paa Ynglings Born.
I Sø fløi Hallvarðs
forhugne Røg.
Örnens Ræb
slider Snarfars Saar.

¹⁾ Solundar-Verne udenfor Sognefjorden.

Nu styrede man til Island. Kvelbulf døde paa Veien; men paa hans Bud blev hans Lig lagt i Kiste og styrtet i Havet, thi han vilde udsøge sin Søn Bosted i det nye Fædreland. Skallagrim fandt ogsaa, som det heder, sin Faders Rigliste opdreven paa Islands Kyst i Borgarfjorden og fæstede her sin Bopæl paa Gaarden Borg.

Skallagrim var Stald, som sin Fader; flere Vers af ham ere bevarede i Egils Saga, men intet større Digt af ham er omtalt. Han var bleven gift i Norge med en Hersers Datter, og med hende aflede han efter Ankomsten til Island tvende Sønner, Thorolf, der slægtede sin Farbroder af samme Navn paa, og Egil, der i eet og alt lignede sin Fader og Farfader. Den sidste var efter al Sandsynlighed født omtrent ved 900 og skal allerede i sine tidligere Barneaar have lagt store Staldegaver for Dag:n. Brødrene drog tidlig paa Handelsrejser og Vikingetog. De kom paa sine Rejser ogsaa til Norge, og under et Ophold i Firdafylke hos Herferen Thorer Roaldsøn sluttede den unge Egil et inderligt Venstabs med dennes ædle Søn Arinbjørn, et Venstabs, som varede, saalænge begge levede. Efter at have udført mange Bedrifter i Viking, kom Thorolf og Egil til England og traadte her i Kong Adalsteins Tjeneste. Men da Thorolf faldt i et Slag mod Adalsteins Fiender, vilde ikke Egil dvæle længere hos den engelske Konge, hvormeget end denne ønskede at beholde ham hos sig. Efterat have digtet en Drapa til Adalsteins Ære, af hvilken kun eet drotkvædet Vers samt Stebet eller Omkvædet er bevaret, drog Egil med store Skatte til Norge til Arinbjørn og blev her gift med dennes Frænte Asgerd, som var Enke efter Thorolf. Han bosatte sig dog ikke i Norge, men vendte igjen tilbage til Island, hvor Skallagrim endnu levede. Egil havde dog ikke No paa sig her; hans Pengebegjærighed drev ham atter til Norge, hvor han havde en stor Arv at kræve paa sin Kones Begne. Erik Blodøxe raadede dengang for Norge, og Bergsund, en Yndling af ham og hans Dronning Gunnhild, havde taget den Arv i Besiddelse, som Egil gjorde Krav paa. Arinbjørn Herfer, der var Kong Eriks Fostbroder, gjorde sig al mulig Umag for at hjælpe sin Ven, men kunde Intet udrette hos Kongen mod Gunnhilds onde Indskydelser. Egil, som allerede tidligere havde vaakt Gunnhilds Had, blev efterstræbt og maatte flygte. Men førend han

igien forlod Norge, sandt han Heilighed til at tage en blodig Hevn over sine Forfølgere, idet han ved et Overfald dræbte Bergsmund og tillige Eriks og Gunnhilds unge Søn Mognvald, som var i Besøg hos ham. Han reiste derpaa en Midstang og lyste Forbandelser over Erit og Gunnhild. Først efter saaledes at have stillet sin Hevn vendte han tilbage til Island, hvor hans Fader døde kort efter hans Hjemkomst i en høi Alder. Egil overtog nu Bestyrelsen af sin Fædrenegaard Borg, men han havde ingen Ro i Hjemmet, og det hed sig, at Dronning Gunnhild ved Seid havde bevirket, at han ingen Ro kunde finde, før end han var kommet i hendes Hænder. Egil gik igjen til Søs og vilde drage til England. Imidlertid var Erit Blodsøre med Hustru og Børn fordreven fra Norge og havde faaet et Rige at styre i Northumberland, hvorthen den tro Arinbjørn havde ledsaget ham. Egil led Skibbrud paa Northumberlands Kyst tæt ved Kong Eriks Opholdssted Yort og saa ingen Udvei til at undgaa Kongens Efterstræbelser. Han henvendte sig hemmelig til Arinbjørn; denne lovede at bringe ham for Kongen og gaa i Forbøn for ham, men Gunnhild tilintetgjorde alle Arinbjørns Bestræbelser, og Egils Død blev bestemt til den følgende Dag. Om Natten digtede Egil efter Arinbjørns Raad en Drapa til Eriks Ære, og om Morgenens udbrogede Arinbjørn trods Gunnhilds Indsigelser, at Egil kom til at fremføre Drapaen for Kongen. Kvadet fandt almindeligt Bifald; selv Erit maatte beundre det. Han stjenkede Egil Livet, mod at han strax skulde forlade Northumberland, og Egil hastede nu til sin Belynder Kong Adalstein. Den Drapa, som Egil digtede for at redde sit Liv, er bleven kaldet Höfudlausn d. e. Hovedets Løsning, og ansaacs i Oldtiden for et Mesters stykke i Skaldetekunsten. Den er heel bevaret i Egils Saga og er et runhendet Kvad paa 20 Vers med Stev eller Omkvæd. Drapaen er klangfuld og et Mesters stykke i Formen, men tung at forstaa paa Grund af de mange Omfkrivninger. Til Prøve paa Tonen i den kan tjene Indledningen i N. M. Petersens Oversættelse¹⁾, der vel er noget fri, men dog har den Fordeel, at den temmelig strengt holder sig til Versformen:

¹⁾ Historiske Fortællinger om Islandernes Færd ude og hjemme I. S. 205 (2den Udg.)

Væster jeg for paa Hav;
 Vibre selv mig gav
 Bædsket af sit Bryst¹⁾,
 saa jeg for med Lyft.
 Egen drog jeg ud
 hift ved Isebrud
 og i Sindets Rnar²⁾
 Hæders Dræt³⁾ jeg bar.

Rongens Hæder hød;
 den mig Sang indgjød,
 og til Englands Skjød
 bar jeg Dvins Rjød.
 Hæder og ei Taut,
 Rongens Lov forfandt
 (derfor lytter grant!),
 Ros for ham jeg fandt.

Lyf, o Konge! du,
 kom det vel ihu,
 hvad jeg kvæder nu,
 naar mig hører du!
 Verden veed jo dog,
 hvad vor Konning vog⁴⁾;
 Vibre varetog
 Balen, som han slog.

Sverdets Glam løb fast,
 Skjolberanden brast;
 under Gunnes⁵⁾ Blif
 Rongen fremad gif.
 Sverdesven⁶⁾ flød,
 høit dens Drusen lød;
 Malmens Spaadom⁷⁾ flang
 gjennem Luft og Bang.

Ei som Skyers Svæven
 vaffel' Darradsvæven⁸⁾;
 Pilevangens Ræffe⁹⁾
 fylbtes kun af Rjæffe;
 gløden i Blødet
 lueb' Rjæmpemødet,
 og i Baabentorben
 bæved' selve Jorden.

(Stev)

Under Gunnes Hjed
 Ræd da segned' ned;
 men naar Død de fandt,
 Grif Hæder vandt.

Efter at Egil havde undsluppet fra Grifs og Gunnhilds Hænder, opholdt han sig snart hos sine Venner i Norge, hvor Kong Haakon Adalsteinsfostre taalte ham, skjønt han ingenlunde yndede ham, og snart paa sin Gaard paa Island. Under sine forskjellige Ophold i Norge bestod han mange Eventyr i Holmgange og farlige Reiser. Han fandt mangan Anledning til at vise Mod, Klogskab, Styrke og Tapperhed; men ved Siden af disse glimrende Egenskaber fremstak stedse hans Vildhed, Grumhed og umættelige Pengebegjærighed. Vers laa ham

¹⁾ Vibre er Dvin, Bædsket af hans Bryst (Skalbemjæden) er Skalbæbets Gave. ²⁾ Sindets Rnar (Skib) er Brystet. ³⁾ Hæderskvædet. ⁴⁾ Hvor Mange han fælbede. ⁵⁾ Valkyrjens. ⁶⁾ Blødet. ⁷⁾ Malmens (Baabnens) Spaadom (Sang) er Striden. ⁸⁾ Striden. ⁹⁾ Pilens Bang (Ræf) er Skjolbet; Pilevangens Ræffe altsaa Skjoldborgen.

paa Læben ved enhver noget usædvanlig Begivenhed, og en Mængde af disse Smaa-viser ere bevarede i hans Saga. Da han endelig slog sig til Ro paa Island, havde han den Sorg at miste to af sine Sønner strax efter hinanden, nemlig først Gunnar og derpaa Bøddvar; den sidste drøbnede i en tidlig Alder. Bøddvar havde været Faderens Yndling, og Egil tog sig hans Død overordentlig nær. Da han havde fundet Bøddvars Lig, lagde han det paa sine Knæ og red selv med det til Skallagrims Haug, som han lod aabne og Liget deri indsatte. Da han kom hjem, lagde han sig op i sit lukkede Sengerum, stængte for sig og vilde sulte sig ihjel. Ingen paa Gaarden vovede at tale til ham. Den tredje Morgen sendte Asgerd, hans Hustru, Bud efter hans kjæreste Datter Thorgerd, og hun indfandt sig saa hastigt som muligt. Da hun traadte ind i Ildhuset, hvor Egils lukkede Sengerum var, spurgte Moderen hende, om hun havde spist Madder. „Jeg har ingen Madder spist,” svarede Thorgerd høit, „og jeg vil ingen nyde førend hos Freyja. Jeg vil ikke overleve min Fader og Broder.” Hun bad Faderen lukke op for sig; de skulde da begge fare een Vej. Egil lod hende ind til sig og sagde, at hun viiste ham en stor Kjærlighed, idet hun vilde følge ham; „thi hvorledes skulde jeg kunne leve med denne Sorg?” Da hun havde ligget en Stund i en Seng ved Siden af Faderens, mærkede han, at hun tyggede paa Noget, og spurgte hende, hvad det var. Hun svarede, at det var Søl (Suffertang), og at hun haabede, det skulde paastrynde Døden. Egil spiste da ogsaa noget deraf. Det voldte ham en heftig Tørst. Thorgerd forlangte Vand at drikke, og man rakte dem et stort Horn. Thorgerd bød sin Fader at drikke først, og han drak graadigen. Da udbød Thorgerd: „Nu ere vi svøgne; dette er Næst!” Egil bed et stort Stykke af Hornet og slængte det bort. „Hvad skulle vi nu gjøre?” spurgte Thorgerd; „denne Plan er nu forstyrret. Skulle vi ikke, Fader, forlænge vort Liv, medens du digter et Arvelvæde efter Bøddvar og jeg rister det paa Kjeble? Siden kunne vi jo dø, om vi saa synes.” Egil sagde, at han nu var lidet stiftet til at digte, dog vilde han friste det. Han digtede nu et Kvad, som blev kaldet Sunartorrek d. e. Sønnens Savn eller Tab, og som er bevaret i Egils Saga. Det gik tungt med Digtingen i Begyndelsen, heder det, men Egil oplivedes meer og meer under

Arbeidet, og da Kvadet var færdigt, fremførte han det for sit Huusfinde, indtog igjen sit Højsæde og tænkte ikke mere paa Døden. Dette merkelige Kvad er i Fornyrðalag; det er tankerigt, men tungt, og bærer i høi Grad Præget af Skaldens Sindsstemning, der bliver roligere, efterhaanden som han faar udtalt sit Savn og sin Sorg. Han begynder Kvadet med en Klage over, hvor tungt det falder ham at faa Ordene frem:

Heel tungt det mig er	Stjaalne Gude-Drif ¹⁾
Tungen at røre,	Kjuler sig for mig,
denne Lydens	let ei frembrages
luftige Vegt.	af Lantens Skjul.

Længere hen i Digtet (B. 4--12) begynder han at skildre sit Tab og sit Savn:

Ru min Vt	Haardeligen
sig sin Ende nærmer,	mig Kan har hjemføgt:
som dødsflagne	fattig jeg er
Skovens Træ.	paa hengivne Benner.
Den Mand er ei freldig,	Havet sled
som Frændes Vg,	min Vts Baand,
de stivnende Lemmer,	den sterke Green
fra Leiet bærer.	af min egen Stamme.
 Vist jeg mau	 Kunde jeg den Uret
min Morders Død,	med Everbet hevne,
min Faders Graftald	Havets Gud
først beklage;	sig ei skulde glæde!
men saa jeg udbærer	Kunde jeg blot
fra Ordets Tempel ²⁾	mod Havet kæmpe,
Kvadets Træ	Baaben jeg høved'
med Talens Lov.	mod Dgers Mø ³⁾ .

Grunt var det Skaar,	Men kraftløs
som Bølgen brød	kun jeg mig føler
i min Faders	til Kampen
Frændefreds;	mod Skibes Bane ⁴⁾ .
uudfyldt	For hver Mands Dine
og aaben staar	flart jo ligger
Sønnens Plads,	gamle Helts
som Søen mig røved'.	nele Afsnagt!

¹⁾ Poesten. ²⁾ Runden. ³⁾ Kan, Dgers Hustru; eller Bølgen, Dgers Datter. ⁴⁾ Havet.

Mig har Havet
røvet en Skat;
haardt er Frænders
Fald at fortælle,
Hjort min Søn,
min Alders Skjold,
fra Livet bortfor
til Glædens Dølg.

Veed jeg det vel,
at i min Søn
en haardhjertet Mand
opvoxt havde,

hvis den Skjold-Eg¹⁾
havde Manddommen naaet;
men Hærgubens²⁾ Haand
ham brat oprykket'.

Han stedsse adlød
sin Faders Ord,
om hele Verden
end Andet sagde;
han mig opholdt
her paa Jorden,
og min Kraft
mest han støttet'.

I Kvadets Slutning (B. 21—24) træfter Skalden sig selv med
Ddins Gaver og ender med at erklære, at han vil overvinde sin Sorg
og træstlig vente Dødens Komme.

Godt jeg stod mig
hos Svydenes Herre³⁾;
tryk min Elb
jeg sætteb' til ham,
indtil Vognugubens⁴⁾,
Seiers Uddeler,
selv sit Benfald
med mig brød.

Gi jeg nu bloter
til Viles Broder⁵⁾,
Gudernes Konge,
breven af Lyft;
dog har Ddin,
naar sandt jeg vil sige,
Bøder mig Hjenket
midt i min Sorg.

Kunsten han gav mig,
uplettet Skaldkunst,
Ulvens Bekjemper
til Striden vant,
og det Sind,
som stedsse mig gjorde
alle Følge
til siffer Fiende.

Undt er at bære
dobbelt Tab;
paa Resfet staar Hel,
Fjendens Søster,
dog skal jeg glad
og let i Hu
uden Sorg
hendes Komme vente.

Da Egil senere hen fik spørge, at hans Ven Arinbjørn Hørfjer efter
Haakon Adalsteinsføsters Fald (961) var kommen tilbage til Norge
med Eriks Sønner og der sad paa sine Eiendomme i stor Anseelse, dig-
tede han en Drapa til hans Vre, hvilken han rimeligviis har ladet

¹⁾ Skjoldets Eg er Krigeren. ²⁾ Ddins. ³⁾ Ddin.

fremføre for ham ned en af sine Benner. Af dette Kbad, bekendt under Navn af Arinbjarnardrápa, ere 26 Vers levnede i Egils Saga. Den er i Fornyrðalag. Til Prøve hensesættes Begyndelsen, i hvilken Stalden handler om den Bistand, Arinbjørn viiste ham, da hans Liv stod paa Spil i Kong Grifs Gaard.

Gjerne jeg kvæder
til Konges Ros,
men til Gjerriges Lov
mig Mælet feiler;
aabent jeg taler
om Gyrfers Daad,
men helst jeg tier
om Fokkeløgne.

Spot har jeg rede
for løgnagtig Praler,
for mine Venner
Benkabs Tale.
Søgt har jeg mangen
Høvdinges Sæde
med usforfærdet
Heltefind.

Engang jeg havde
Ynglingesønnens,
den mægtige Konges,
Brede mig dækket;
Djærvheds Hjælm jeg drog
over mørke Hoved
og Herferen
frelbig hjemføgte.

Der sad Kongen
med Skæffens Hjælm,
lovsungne
Landets Herre;
styrer Kongen
gram i Sind
Jordviks¹⁾ Etad
med blodige Sverd.

Det var ei Maaneskin
trygt at stue,
ei heller var Grifs
Bryn ret blidt,
da Kongens ormblanke
Pandemaane²⁾
Kæbels Straaler
mod mig udffjed.

Dog jeg voved'
mit Hoveds Løsning
frem at bære
for Havets Herfer,
saa Dbins Bøger³⁾
brusende ræstes
til hver Lyttendes
Dres Rund.

Ei Rændene fager
min Skaldelsen tyktes,
som dengang jeg fik
i Helstens Huns,
da ulograat
hatbæffet Hoved
for Dbins Nisb
af Kongen jeg modtog.

Jeg det modtog
med alt, hvad det fulgte,
med sorte Dine
under fide Bryn
og med den Rund,
som mit Lovkvad
driftig frembar
for Kongens Rna.

¹⁾ Jords. ²⁾ Diet. ³⁾ Dbins Dril, Skaldetvædet.

Jeg det mættog
 med Tænders Næb,
 med Tunge og luttende
 Øren-Telte;
 dog denne Gave
 af gjæve Konge
 bedre end Guld
 tyktes at være.

Der stod mig,
 bedre end mange
 guldptrybde Mænd,
 en Ven ved Eiden,
 en trofast Ven,
 en dristig Fælsmand,
 paa hvem i Alt
 jeg kunde lide.

Endnu flere Kvad af Egil omtales i hans Saga, og mange drottskvædne Viser af ham ere der bevarede, hvilke alle bære Vidne om hans kraftige Digteraand, sjønt de fleste ere tunge og fulde af Omstrikkninger. Egil opnaaede en Alder af over 90 Aar og var i sin Alderdom rast paa det nær, at Hørsellen og især Synet slog ham feil. Han kunde ei ret lide sin gjenlevende Søn Thorstein, der var ham af et altfor mildt og fredeligt Sindelag; derfor levede han sine sidste Dage hos sin Svigersøn Grim paa Mosfell, som han syntes bedre om. Egil havde altid hos sig to Pengekister, fyldte med engelske Sølvpenge. Da han merkede, at det led mod Enden med ham, tog han den Beslutning at ride til Althinget med sine Pengekister og udstrø alle Pengene paa Lodbjerget, naar Forsamlingen der var som talrigst; det skulde være underligt, meente han, om man da vilde stifte Sølvet i god Mag; heller haabede han, at hele Thingmængden vilde komme i Slagsmaal, og Tryk og Stød blive rigelig uddeelte. Han aabenbarede sin Svigersøn denne Plan, men Grim og hans Hustru fik den afstyret. Dette var dog ikke efter Egils Sind. En Stund efter, da Grim var reden til Althinget og hans Hustru dragen til Sæters, kaldte Egil en Kveld, da Folket paa Gaarden var gaaet til Sengs, tvende Træle til sig og bad dem sadle sig en Hest, da han vilde fare til Bad. Han red afsted med begge sine Pengekister, og Trælene fulgte ham. Man merkede ei mere til ham om Natten; men om Morgenens, da Gaardens Folk kom paa Benene, saa man den blinde Olding vandre vildfarende om paa Marken og lede sin Hest ved Tæilen. Man bragte ham hjem, men baade Pengekisterne og Trælene vare forsvundne, og der spurgtes aldrig mere til nogen af Delene. Det var en almindelig Tro, at Egil havde styrtet baade Kister og Træle i en dyb Fjeldkløft i Nærheden af Gaarden. Om Høsten efter døde

han. Dødsaaaret vides ikke med Sikkerhed, men rimeligviis falder det mellem 990 og 995.

Foruden de tvende store Lys blandt det 10de Aarhundredes norrøne Skalde, Eyvind Skaldespilder og Egil Skallagrímsson, har Aarhundredet flere Skaldenavne at opvise.

Glum Geiresson var Kong Harald Graafelds Skald. Hans Fader Geire var en til Island udflyttet Nordmand¹⁾. Glum synes at være kommen i Erik Blodøres Sønners Tjeneste, før disse ved Haakon den godes Død 961 fik Riget i Norge²⁾, og fulgte Harald Graafeld, saalænge denne levede. Det heder om ham, at han var en tapper Mand. Mod Eyvind Skaldespilder var han ikke venstabelig stemt og bidrog meget til at gjøre denne Kong Haakons inderlige Ven Opholdet i Haralds Hird utaaleligt, derved at han i sine Viser yttrede Glæde over Haakons Fald og tildeels opspøiede Harald paa dennes Betøstning. Da Harald Graafeld var falden i Slaget ved Hals i Limfjorden, digtede Glum en Drapa til hans Minde, som kaldtes Gráfeldardrápa, af hvilken flere Brudstykke ere levnede. Disse drottkvædne Vers i Drapaernes sedvanlige Tone frembyde intet særdeles Charakteristisk. I det Vers, som synes at have dannet Drapaens Slutning, beklager Skalden det Tab, han har lidt ved Haralds Frafald, men trøster sig med, at Kongens tvende gjenlevende Brødre, Magnfred og Gudrød, have lovet ham sit Venstab:

Sank min halve Lykke
da Vaabenring knækked'
tappre Konges Liv;
mit Held bortveg med Haralds Død.

Dog veed jeg, at hans Brødre begge
mig gode Løfter have gjort;
paa dem nu hviler ene
Helteflokkens Lykkeshaab.

Glum omtales dog ikke mere efter denne Tid. Sandsynligviis er han efter Haralds Død dragen til Island og har der endt sine Dage; han var nemlig gift paa Island, og der levede hans Efterkommere³⁾.

Kormak Ógmundsson levede ogsaa paa Kong Harald Graafelds Tid og var født paa Island. Hans Fader Ógmund Kormaksson havde forladt Norge, da han ikke kunde forliges med Kong Erik Blodøse og Dronning Gunnhild, og nedsat sig i Midfjorden i det nordlige Island. Kormak var alt fra Ungdommen af urolig og stridbar. Han

¹⁾ Landn. III, 20. ²⁾ Snorre Harald Graaf. C. Kap. 1. ³⁾ Landn. anf. Sted.

blev forelsket i Steingerd Thorkelsdatter og vandt hendes Gjenfjærlighed. Uagtet Steingerds Fader ikke ret syntes om Kormak, kom det dog dertil, at Steingerd blev ham trolovet. Men en tryllekyndig Kvinde, som Kormak havde opirret mod sig, forspildte ved sin Trolddom Giftermaalet. Kormak indfandt sig ikke til det bestemte Bryllupsstevne, og Steingerds forbittrede Frænder giftede hende med en Anden. Nu vakktes imidlertid atter Kormaks Kjærlighed i sin fulde Styrke, og han forfulgte overalt Steingerd med sine Kjærlighedserklæringer og sine Elfskovsviser. Dette indvirkede ham i mange Fiendskaber. Han maatte bestaa Holmgange og kæmpe mod lumste Efterstræbelser, men han revede sig lykkelig ud af alle Farer. Han sværmede om udenfor sit Fædreland paa Reiser og paa Vidingetoge; altid mindedes han Steingerd i sine Sange og udtrykte sin brændende Kjærlighed til hende; dog, uagtet to Gange Veligheden syntes at tilbyde sig for ham, at faa hende til Egte, lagde stedse deres onde Skjebne sig — som Kormak udtrykte sig — der imellem og forhindrede det. Kormak faldt omsider paa et Vidingetog i Skotland.

En særstilt Saga er levnet, som gjør hans æventyrlige Hændelser til sit Emne. Den er opfyldt med Vers af Kormak, der næsten alle dreie sig om hans Kjærlighed til Steingerd. De ere drottkvædne, fulde af Omflutninger, men dog ikke uden digterisk Skjønhed. Man har imidlertid ved disse Vers, som ved saamange andre lignende i Sagaerne indskudte, meget ondt for at afgjøre med Bestemthed, hvorvidt de virkelig ere af den Person, de tillægges, eller senere digtede i hans Navn for at pryde Fortællingen. Kormak var paa sine Omflutninger flere Gange i Norge, og det har rimeligviis været under et Ophold her, at han digtede et større Kvad, nemlig en Drapa til Ladejarlen Sigurds Vre, kaldet Sigurdardrápa. Af denne er kun et eneste drottkvædet Vers levnet¹⁾.

De islandske Fyrsteskaldes Tid var nu begyndt, og i den senere Halvdeel af det 10de Aarhundrede optræde mange af dem baade i Norge og andre Nordens Lande, Skalde, hvis Navne ere optegnede i Hovedskaldenes Række, men hvis Verker, forsaavidt vi kjende dem, kun frembyde faa eiendommelige Digterfskønheder, om de end med Hensyn

¹⁾ Snorre Haakon Godes S. Kap. 16.

til Kunsten kunne regnes for udmerkede. Tonen i deres Drapaer — og det er dem, vi næsten alene kjende — bliver eensformig. Det samme Emne, nemlig Krigerdaad og Kampe, behandles i alle, og behandles, hvad Tanke og Udtryk angaar, omtrent paa een Maade, om end Versformen varieres.

Ligesom Kong Harald Graafeld havde sin islandste Hirdstald i den førnævnte Slum Geiresøn, saaledes havde hans Modstander Haakon Jarl sin i Einar Helgesøn, kaldet — ubist af hvilken Grund — Skjaldmeyjar-Einarr d. e. Skjoldmø-Einar, eller skálaglam d. e. Skaaletlang, fordi han engang af Haakon Jarl fik stjenket en Spaadomsvegt, der havde den Egenstøb, at Spaadomslodderne, naar de kastedes i den, ved en eiendommelig Klang varslede Held. Einar flammede fra en Hærseræt fra Norge¹⁾ og udmerkede sig allerede i en ung Alder ved Staldegaver. Han opholdt sig mest udenfor Island og besøgte flere af Nordens Fyrster. Han var Haakon Jarls Hirdmand og digtede til hans Hærs en Drapa, kaldet Vell-Ella eller Guldrangen, af hvilken betydelige Stykker ere os levede. Der berettes, at Einar havde fortørnet Jarlen, og at denne derfor ikke vilde høre hans Kvad, men da Einar i en Bise fruede med, at han nok skulde finde sig en anden Hærs, som bedre skulde paastjønne hans Værd, saa frygtede Jarlen for at miste ham, lod ham fremsføre Kvadet og belønnede det med et kostbart og kunstig arbeidet Skjold, hvilket Einar senere under et Ophold paa Island stjenkede Egil Skallagrimsøn. Vell-Ella var digtet før Jomsvikingeslaget, og dets Emne er Haakons Bedrifter, deels i hans Kampe mod Harald Graafeld og dennes Brødre, deels i Striden mod Keiser Otto, da Jarlen kom den danske Konge Harald Blaatand til Hjælp. Einar var tilligemed flere islandste Stalde tilstede i Slaget mod Jomsvikingerne i Hjørungabaag. Det fortælles, at han dengang en Stund havde været i Jarlens Unåde; men strax før Slaget lod han, som om han vilde gaa over til Fienden og træde i Sigvalde Jarls Tjeneste. Haakon holdt ham tilbage og vandt ham igjen ved at stjenke ham den før omtalte Trolddomsvegt, af hvilken han fik sit Tilnavn²⁾. Einar overlevede Jarlen og druknede paa Island³⁾.

¹⁾ Landn. II, 11.

²⁾ Jomsvikingasaga Fornm. S. XI S. 127—129.

³⁾ Landn. anf. Sted.

Om Slaget i Hjørungabaag har man bevaret adskillige Vers af en anden der tilstedeværende islandsk Skald, Tind Hallkelsøn, der digtede en Flot om Slaget¹). Der er ogsaa om samme Slag levnet betydelige Stykker af et Kvad i Nunhenda, kaldet Búadrápa, hvis Forfatter skal være en Thorkel Gislefssøn, der dog sikkert har levet i en langt senere Tid.

Samtidig med Haakon var endelig ogsaa den islandske Skald Thorleif, Asgeir Maudfelds Søn, kaldet Jarleskald. Om ham hæves en meget fabelagtig Fortælling, kaldet þáttur þorleifs Jarlaskálds²). Thorleif skal ifølge den i sin Ungdom være bleven oplært i Trolddomskunster. Da han engang med sit Skib kom til Norge og viiste sig uvillig til at sælge Haakon Jarl sine Varer, blev denne forbittret, plyndrede i Thorleifs Fraværelse Skibet, lod hans Reisefæller hænge og Skibet opbrænde. Thorleif selv undslap til Danmark, hvor han vandt Kong Svein Tjugestjegs Yndest ved at kvæde om ham en Drapa paa 40 Vers (drápa fertug), af hvilken kun Stevet er levnet. Efter et kort Ophold i Danmark vendte Thorleif med Kong Sveins Tilladelse tilbage til Norge for at hegne sig paa Haakon Jarl. Fortrædt som en gammel Tigger kom han til Jarlens Gaard, gav sig et falskt Navn og fik Lov til at fremføre et Kvad, som han sagde sig at have digtet om Jarlen. Dette Kvad var et Tryllekvad og dertilmed en Midvise over Jarlen. I Begyndelsen lød det som Ros; men da det led længere hen i Kvadet, merkede Jarlen Uraad; Ordene begyndte at tyde paa Spot, og dertil kom saadan Uro i hans Krop, at han ikke et Øieblik kunde være stille. Han begyndte at true Skalden, men nu begyndte denne paa de saakaldte Taageviser, i hvilke det værste Nid indeholdtes, og som tillige vare saa trolddomskraftige, at det blev mørkt i Hallen, og alle Vaaben kom i Rørelse. Paa Jarlen gjorde det et saa heftigt Indtryk, at han faldt i Afmagt, og under den almindelige Forvirring undkom Thorleif. Af Kvadet anføres kun fire Linier, som danne Begyndelsen til Taageviserne:

Taage drager op fra Søen,
Kling sig fæster i Vesten;

Røg af det ræne Gode
hvil mon drive til Hevn.

¹) Somsvifingsaga, Fornm. S. XI S. 137—139. ²) Fornm. S. III S. 89—104, jfr. Landn. III, 13.

Thorleif naaede lykkelig til Island, men blev her ikke længe efter dræbt, som det hed sig, af et fortryllet Dæsen, hvilket Haakon Jarl havde sendt over paa Den for at hegne den ham tilføjede Fornærmelse. Beretningen, saa fabelagtig den end lyder, tjener til at vise Tidens Overtro med Hensyn til Nidkvadets Virksomhed, der tænktes ikke alene at ligge i de fornærmelige Ord, men ogsaa i en vis uheldbringende Indflydelse paa den, som det gjaaldt.

Af de Stalde, som omgave Olaf Tryggvessøn (995—1000) og besang hans Bedrifter, er ingen bleven mere bekendt end Hallfred med Tilnavnet vandræðaskáld d. e. den vanskelige Skald. Han var en Søn af en Ottar, som i Slutningen af Haakon den godes Regjerings Tid flyttede fra Haalogaland til Island. Hallfred viiste tidlig Staldegaver, men hans urolige og ustadige Sind og hans Hang til Spot vakte ham allerede i Ungdomsalderen mange Fiender i hans Fødeland. Han kom første Gang til Norge, medens Haakon Jarl styrede Landet, og vandt dennes Yndest ved en Drapa til hans Ære. Efter et Aars Ophold ved Jarlens Hird vendte han tilbage til Island, og da han anden Gang kom til Norge, var Haakon Jarl netop død, og Olaf Tryggvessøn bleven Konge. Hallfred vilde nødig komme i Berøring med sin forrige Herres Fiende, men Tilfældet bragte dem dog sammen, og Olaf, der kjendte Skalden af Rygtet, opfordrede ham til at lade sig hørne. Hallfred undslog sig herfor, med mindre Kongen selv vilde være hans Gudfader, og, da Olaf indrømmede dette, lod han sig døbe. En Stund efter gif han for Kongen og bad denne lytte til en Drapa, som han havde digtet om ham. Olaf svarede, at han ikke vilde høre hans Kvad. „Du kan gjøre, som du vil,” sagde da Hallfred, „men vil du ikke lytte til mit Kvad, saa glemmer jeg den Christendom, du har ladet mig lære; thi disse Værdomme ere slet ikke mere digteriske end mit Kvad.” Da sagde Kongen: „Du er en vanskelig Skald (vandræðaskáld) at have med at gjøre; lad mig da høre Kvadet.” Hallfred fremførte nu Drapaen med Afsked; den vandt Kongens Bifald, og denne bød ham at træde i sin Tjeneste. Hallfred svarede, at han før havde været Haakon Jarls Hirdmand og ikke vilde træde i Olafs Tjeneste, med mindre han lovede aldrig at drive ham fra sig, hvad som end maatte hændes. Kongen havde nogen Betænke-

lighed ved at give dette Løfte, da Hallfreds urolige Sindelag var ham bekendt. „Du kan let,” sagde Kongen, „gjøre det, som jeg ingenlunde tør lade ustraffet.” „Derfor skal jeg strax give dig Raad,” svarede Hallfred; „dræb mig i saadant Fald!” „Du er visseelig en Vandraadestald,” sagde Kongen; „men min Mand skal du dog være.” Han traadte nu i Kongens Tjeneste og beholdt siden det Tilnavn, som Olaf havde givet ham. Mangen Gang vakte han ved sin Ubefindighed og sin voldsomme Fremfærd Kongens Brede, men sit dog altid til Slutning hans Tilgivelse. Han var dragen hjem til Island, da Olaf foretog sit vendiste Tog, og han var saaledes ikke tilstede i Svolderslaget, da Kongen faldt. Da han ved sin Tilbagekomst til Norge spurgte Kongens Fald, græmmede han sig høiligen, baade fordi han havde mistet sin kjære Herre, og fordi han havde været fjærnt fra ham i hans Dødsstund. Han samlede omhyggeligen alle Efterretninger om Olafs sidste Kamp og digtede strax en Drapa til hans Ære, af hvilken mange Brudstykker ere lebnede, ligesom og af tidligere Drapaer, som han havde digtet om ham. Han vilde igjen forlade Norge for at drage til Danmark, men han faldt i Hænderne paa Erik Jarls Mænd, og Jarlen vilde lade ham dræbe, fordi han tidligere havde stukket et Die ud paa Jarlens fortrolige Ven, Thorelf den vise. Thorelf gik imidlertid i Forbøn for ham, og Hallfred skulde digte et Kvad om Erik, hvilket skulde være færdigt om tre Dage. Kvadet blev digtet og fremført; det vandt Jarlens fuldkomne Bifald, men han vilde dog ei have Hallfred hos sig paa Grund af hans Hengivenhed for Kong Olaf. Hallfred slattede nu i nogle Aar omkring uden at finde No hverten paa Island eller i Norge; saa nær tog han sig Kong Olafs Død. Da han omsider i Følge med sin Søn Hallfred og sin Broder Thorvald vilde hente sit Gods fra Island for at nedsætte sig i Sverige, hvor han en Tid havde boet, og hvor han havde Eiendomme, blev han paa Søen saaret af en Stang, som i en heftig Storm stødte mod hans Side, og døde i sit 40de Aar ombord paa sit Skib. Hallfred maa regnes blandt de bedste Drapastalde. Mest udmerkte sig de Vers, hvori han udtaler sin Sorg over Kong Olafs Død og sin Beundring af hans Dyder, hvilke vi her ville anføre til Prøve.

Gen vistsnok Elbet kun udretter;
 dog græmmer mig, at fjærnt jeg stod
 fra Ulvehungers Stiller¹⁾,
 den Gang, da Ralmen²⁾ hviest klang.
 Nu er jeg flitt fra Kongen,
 Sverdstund³⁾ har det voldet;
 dog Helteherren venter jeg at gjensee,
 Hønt Haabet falsk de Fleste stuffer.

Gudfaber havde jeg,
 som mægtigere vorden var
 end nogen kampbegjærlig Konge
 under den af Dverge baarne Himmel;

Da han paa sin sidste Reise havde faaet sit Banesaar og ventede
 Døden, kvad han tre Vers, som endnu ere levnede:

Stormfulmet Bølge
 Stangen mod mit Hjerte slog,
 Bølgen, som paa Bølge reist
 til Bjerg er voret.
 Min Snekke hid og did
 af Havet tumles.
 Vaad jeg er, men kolde Bove
 skaaner ei sin Skald.

Lindbugsmykket vevre Kvinde —
 bedre Hjerte gives ei end hendes —
 tørre skal med hvidten Haand
 det myge Dienlaag,

aldrig vil jeg Bod erholde
 for Tabet af den Herre,
 som vældig øged' Kampens Larm
 og fløved' brede Skjold.

Hør Verden skal og Himlen briste,
 førend en Helt mon fødes
 i alle Dyder
 tappre Olaf lig.
 Blandt Menneſter han ei
 i Godt sin Lige fandt.
 Den rene Christ hans Aand
 høit over Jord til Himlen før!⁴⁾

hvis vaabenvante Helte
 mit Lig maa høre over Borch
 og stjenke det til Havet;
 før jeg ogsaa voldte unge Kvinde Sorg.

Nu skalde jeg foruden Klage
 mit sidste Buxt ubaande,
 naar kun min Sjæl jeg vidste frelst;
 thi alt fra Ungdom af hvastunget var jeg.
 Her Intet meer jeg frygter;
 kun Helveds Kvaler ræddes jeg.
 Dog, Døden hver skal ramme;
 Gud raade for, hvor jeg henfarer!⁵⁾

Foruden de Drapaer af Hallfred, som allerede ere nævnte, skal
 han ogsaa under sit Ophold i Sverige have digtet en til den svenske
 Konge Olafs Vre, og desuden efter Olaf Tryggvessøns Opfordring
 et Kvad, hvormed han skulde bøde for sin Lunkenhed i Christendommen
 og sørge for sin Sjæl. Denne Drapa benævnes Uppreistardrápa,
 Opstandelsesdrapaen, og roses som et herligt Digt.

Blandt de Stalde, der fulgte Erik Haakonssøn Jarl baade før og

¹⁾ Krigsfyrsten, der møtter Ulvene med Lig. ²⁾ Baabnene. ³⁾ Kampen.
⁴⁾ Fornm. S. III, S. 9. 10. ⁵⁾ Fornm. S. III S. 27. 28.

efter han blev Norges Styrrer (1000—1014), nævnes Eyjolf Daadskald, Halldor Uthristne og Thord Kolbeinsøn. Af alle disse Skaldes Drapaer til Erik Jarls Priis findes Brudstykker bevarede i de norske Kongers Sagaer. Meget berømt var Eyjolfs saakaldte Bandadrápa, der rimeligviis har faaet sit Navn deraf, at i det meget kunstigt anbragte Stev Guderne (bönd) nævnes som Eriks Bestyrttere. Efter de lebnede Brudstykker at dømme hævdede dog denne Drapa sig ingenlunde over Mængden af lignende Digte.

Flere berømte islandske Skalde fra denne samme Tid ere nævnte, som Skule Thorsteinsøn, en Sønnesøn af Egil Skallagrimssøn, Gunnlaug Illugesøn, kaldet Ormsunge for sin skarpe Tunge, Skald-Nafn o. Fl.; men om deres Digterverker, forsaavidt vi kjende dem, er kun Lidet at sige, da de slet intet Charakteristisk indeholde. Om Gunnlaug og Nafn er der en vel sammensat Saga, der fortæller om deres Tvistigheder i Anledning af, at begge elskede Helga den fagre, Datter af Thorstein Egilssøn paa Borg, Søster af den førnævnte Skule. De faldt i Norge for hinandens Haand i Tvekamp. Begge vare af de omreisende Skalde, der fore fra den ene Fyrste til den anden for at bringe dem Drapaer. Gunnlaug skal have kvædet for Kong Adalraad i England, for Sigtrygg Silkefjæg i Irland, for Olaf Skjoldunge i Sverige, for Jarlen Sigurd i Gautland og for flere Hovdinge.

Endelig maa ogsaa nævnes som tilhørende dette Tidsrum Gilif Gudrunssøn, der synes at have været norsk af Fødsel. Han nævnes ei blandt de Skalde, som kvæd til Hovdingernes Priis, men blandt hans Verker udhæves af de Gamle et stort Kvad til Thors Ære, almindelig benævnt Þórsdrápa. Et betydeligt drottikvædet Brudstykke er bevaret i Skalda, hvilket handler om Thors Færd til Geirrøds Gaard. Det har neppe sin Mage i dristige Omfribninger og er derved høist dunkelt; men saameget seer man, at ingen Tankefulde her skjuler sig under den store Ordbram, der, saaledes som den her er anvendt, vissefælgelig maa kaldes høist smagløs, skjønt Samtiden og den nærmeste Eftertid sikkert derom fældte en ganske anden Dom. Af dette Digts Emne og Tone maa sluttes, at Gilif, da han kvæd det, har været Hedning. Andre Brudstykker af ham, hørende til kristelige Digte, vise, at

han senere er gaaet over til Christendommen. Om forresten hans christelige Digte have staaet høiere end hans Thorsdrapa, lader sig ikke afgjøre ved Hjælp af de ubetydelige Brudstykker, som i Skalda ere levnede.

Mængden af Skalde var, som det sees, ved Overgangstiden i Norge fra Hedenskabet til Christendommen overordentlig stor; men, hvad der er os levnet af deres Skaldeverker, bærer lidet eller intet Præg af sand Christendommelighed. De staa i Kraft og Tanteafylde langt tilbage for Digtene fra Harald Haarfagers Tid og for det, vi kjende af Gyvind Skaldespilders og Egil Skallagrimsfæns Arbejder. Det Eneste, man kan sige til deres Fordeel, er maaskee, at Drapaformen under deres Behandling udviklede sig til en større Fuldkommenhed og vandt i Velklang.

Kong Olaf Haraldsfæn (1014—1030) grundfæstede Christendommen i Norge, og med hans Tid begynder egentlig Rækken af de christelige Skalde i dette Land. Christendommen havde imidlertid, som allerede forhen er bemærket, ingen væsentlig Indflydelse hverken paa Tonen eller Formen i den norske Skaldekunst. De christne Skalde traadte kun altfor ængstelig i de hedenske Hovedskaldes Fodspor. I Spidsen for de mange Skalde, der vare Kong Olaf Haraldsfæns Samtidige, staa hans hengivne Ven Sighvat Thordsfæn. Sighvat var født paa Island og en Søn af Thord, kaldet Sigvaldeskalb, fordi han længe havde været hos Sigvalde Jarl. Sighvat skal i sin tidlige Ungdom ikke have vist sig synderlig opvakt. Men med Marene udviklede sig hans Skaldegaver under Veiledning af en med Skaldekunsten og de gamle Sagn fortrolig Nordmand, der opholdt sig i hans Faders Huus, men hvis Navn ikke er bevaret¹⁾. Allerede i sin første Unglingsalder drog Sighvat til Norge for at finde sin Fader, som var kommen did med Kong Olaf Haraldsfæn, i hvis Tjeneste han nu var. Kong Olaf var da nylig kommen til Landet. Da Sighvat traf Kongen, udbad han sig at maatte bringe ham et Kvad, men Olaf, som den Gang synes at have haft en Fordom mod den med Hedendommen saa stærkt sammenknyttede Skaldekunst, erklærede, at han ikke vilde høre hans Kvad; han vilde ikke lade digte om sig, sagde han, og forstod sig ikke paa Skaldskab. Men da Sighvat i et Vers sagde, at Kongen dog maatte have een Skalb og høre paa hans Lov, om han end ikke vilde høre

¹⁾ Fornm. S. IV S. 89.

nogen Andens, saa tog Olaf ham i sin Tjeneste og gjorde ham til sin Hirdmand. Senere hen synes Olafs strenge Anstuelser med Hensyn til Skaldetekunsten at være blevne meget formildede, og han hørte ikke alene Sigghvat og andre Skalde kvæde til sin Ros, men digtede endogsaa undertiden selv. Sigghvat blev senere Kongens Stallare, og Norge blev hans Hjem, skjønt han ogsaa færdedes i andre Lande. Da Kong Olaf var dragen fra Norge til Gardarike, gjorde Sigghvat en Pilegrimsreise til Rom og var fraværende paa denne, da Olaf kom tilbage for at gjenvinde sit Rige og faldt paa Stiklestad 1030. Sigghvat tog sig hans Død meget nær. Da Magnus Olafsen (1035) kom til Norge og blev Konge der, gik Sigghvat strax i hans Tjeneste og blev holden høit i Ære af den unge Konge. Da denne siden vakte Misnøie hos en stor Deel af Nordmændene ved at behandle dem med Strengbed, som havde deeltaget i Opstanden mod hans Fader, og Magnus's Bønder frygtede Uroligheder, saa var det Sigghvat, som paa deres Opfordring advarede Kongen i de bekjendte Fritalenhedsviser, der bragte ham til at forandre sin Opførsel og for Fremtiden regjere med saadan Mildhed, at han fik Tilnavnet den gode. Sigghvat døde i Norge, vist i hvilket Aar, men ganske vist før Kong Magnus, der døde i 1047. Mange Brudstykker af Sigghvats Digte, der angaa Kong Olafs Bedrifter, ere lebnede. De ere drottkvædne og i den ældre Drapatone. Om Slaget ved Nesjar (1015), der grundede Olafs Kongedømme i Norge, kvad han en Flok, kaldet Nesjavisur d. e. Nesjeviserne. Om sin Reise til Sverige i Anledning af Olafs Frieri til den svenske Konge Olafs Datter kvad han de saakaldte Austrararvisur d. e. Østfærdsviserne. Han digtede ogsaa en særegen Flok om Olafs Kamp med Erling Skjalgssøn ved Botn paa Rogaland og om Erlings Fald. Af alle disse Digte findes betydelige Brudstykker i Sagaerne om Kong Olaf den hellige; de ere mindre overlæssede med Omfkrivninger end de ældre Skaldes Verser, men røbe forresten ingen kraftig Eiendommelighed. Under et Ophold ved Kong Knut den mægtiges Hird digtede Sigghvat ogsaa en Drapa om ham i den drottkvædne Versart, som kaldes Toglag, af hvilken Drapa flere Vers ere lebnede¹). Strax før sin Død digtede Sigghvat en Arvedrapa om Kong Olaf, af hvilken kun et Par Vers

¹) Fornm. S. IV S. 351 o. fl. St.

ere levnede. Mest berømte ere Sighvats Fritaleghedsviser (Bersöglisvisur), som han kvad for Kong Magnus, og som findes i flere norske Kongesagaer¹⁾. Dette Digt er drottkvædet. Nogle Vers anføres her som en Prøve paa Sighvats Staldefunst.

I Syd hos Sogninger Uro jeg spørger;
Sighvat har Kongen fraraadet
Kamp mod Folket at friste;
dog han følger, hvis Strid ei kan und-
gaaes.

Lader os væbnes og lystig
fare, o Konge! til Kampen.
Landet vi verge med Everb,
saalænge som Striden det truer.

Haakon, som kaldt paa Hiltje,
storligen gavneb' sit Land,
da hevnghjerrigt Man han revseb';
derfor ham Folket har elsket.
Abalsteinsostres Love
Nordmanden troilig har holdet;
seent gaar af Bondens Minde
den milde Landsfyrers Verk.

Bondefolklet nød Ret,
da begge Kongerne Dlaf
og Jarlerne hegneb' med Fred
om glæve Edlingers Gle.
Haralbs Arving og herlige
Trygges Søn lode holde
afkrænket hver en Lov,
som Folket af dem modtog.

Jeg var hos dig den Høst,
da fra Osten, Konge! du kom.
Himlen selv, tyktes Folket,
det havde med Hænderne grebet,
da det dig saa i Live,

saa dig kræve dit Land,
haabed', at du skulde verne
Hjæt om din Fædrenearv.

Konge! ei dine Raadmænd
vredes skulde ved frie Drd,
de frie Drd, hvis Formaal
er Drottens Vre at fremme.
Taler ei Landesfolklet usandt,
værre Ret det nu har,
end du i Ulvesund loved',
da hilst med Folket du thinged'.

Koyge, streng i din Brede!
Hvo vover dig vel at egge
dit glvne Drd at bryde,
du, som prøver det tynde Staal!
Byttesæl Landets Herre
fast ved sit Drd skulde holde.
Sterke Slagstormens Vækker
sømmer ei Løfte at svige.

Hvo vover dig vel at egge
kampbjærve Bønders Kvæg at slagte?
Djærvt er det af Kongen
Elligt i Landet at øve;
Ingen har forðum raadet
Saabant den unge Konge.
Jeg tænker, Herre! dit Folk
ledes ved Ranet. Mængden er bistet.

Du Ransmænds Betvinger!
Varfom vær ved det uvise Rygte,

¹⁾ Fagrfinna Kap 131. Snorre Magnús Godes S. Kap. 17. Fornm. S. VI, 38—44. Flatsbogen III S. 267—269.

som nu flyver herhvid!
 Med Naade Haanden skal kortes.
 Jeg dig advarer og beider, —
 dig, som Ornene møtter,
 varme Bloddrik dem skenker, --
 til Bøndernes Duster at lytte

Farlig er Truften, som høres;
 selv graahørbede Dbling
 mod Ekfolungen sig rufter;
 Bob maa raabes herpaa.
 Farligt det er, naar Thingmand
 Hovedet skjuler i Kappen,
 Næsen stikker i Helben;
 Folket er slaget med Laushed.

Stemt er Ordet, der tales:
 gjæve Bønder jo sige,
 at Kongen bjærvet dem berøver
 fra Fædre arvede Odel.
 For Aan det Bønden erklærer,
 naar Kongens Mænd sig tiltrive
 ved uretfærdige Domme
 hans Hære Fædrenegods.

Dlaf's Søn jeg sønfter,
 at hans Sag til det Bedre maa vendes.
 Den Ubfærvs Sag venter Kvælden,
 saa jo Ordsproget siger.
 Magnus! vi dig jo søle.
 Med dig jeg sønfter at leve,
 milde Konge! og du,
 mens Haralds Land med Sverdet du
 verger.

Af de mange andre Skalde, som levede paa Dlafs Tid, og som kom i mere eller mindre Berørelse med ham, ville vi kun nævne nogle af de berømteste.

Berse Skaldtorfassøn var Svein Jarl Haakonssøns Skald og ombord paa hans Skib i Slaget ved Nesjar. Han blev senere fangen af Dlaf og digtede, medens han sad fængslet i hans Vold, en Flok om Kampen, af hvilken nogle Vers ere lærnede¹⁾.

Ottar Svarte var først i den svenske Konge Dlaf Skjoldkongs Tjeneste og kom siden til Knut den mægtige. Han var ogsaa en Stund i Norge, og man har Brudstykker af et Kvad, som han digtede om Kong Dlaf.

Thormod Bersessøn, kaldet Kolbrunarskald, fordi han paa Island digtede et Lovkvad om en Kvinde Thorbjærg med Tilnavnet Kolbrun d. e. den sortbrændte. Thormod var bekendt for sit Fostbroderskab og faste Venstab med den tappre Thorgeir Haavardsøn, der en Tid var Kong Dlafs Hirdmand. Da Thormod havde høvet sin Fostbroders Drab, kom han i Dlafs Tjeneste og blev meget yndet af Kongen. Han var af et hårdt og uroligt Sindelag, men Dlaf inderlig

¹⁾ Snorre, Dlaf d. hell. S. Kap. 48.

hengiben. Han fulgte Kongen i hans Landsflygtighed i Gardaríke, vendte tilbage med ham til Norge i 1030 og var med i Slaget paa Stiklestad. Han var her en af de Skalde, som paa Olafs Bud skulde staa ham nærmest i Kampen for nøiagtig at kunne opfatte alle Begivenheder og siden besynge dem. Men han fik sit Banesaar i Slaget og døde om Natten efter. Man har ikke Levninger af noget større Digt af Thormod, men derimod mange enkelte Viser af ham, kvædne ved forskellige Heiligheder. Denne Skalds Forhold til Thorgeir Haabardsøn og forresten hans meget bevægede Livs Hændelser udgjøre Emnet for en egen interessant Saga, kaldet Fostbrødrasaga.

Thorarín Eostunge var Kong Knut den mægtiges Skald og digtede om ham blandt flere Kvad den saakaldte Togdrapa, der uden tvivl havde sit Navn deraf, at den Art Drottikvæde, som kaldtes Toglag, deri var anvendt. Han digtede ogsaa om Knuts Søn Svein, kaldet Alfivasøn, et Kvad i Fornyrðalag, benævnt Glælognsk víða d. e. det klare Bogns Kvad, i hvilket Meget er talt om Olafs Heilighed og de Undere, der troedes at skee ved hans Grav. Af begge de nævnte Digte ere betydelige Brudstykker bevarede i Sagaerne om Kong Olaf den heilige.

De her anførte udgjøre kun en liden Deel af det store Antal Skalde fra denne Tid, hvis Navne ere bevarede i Sagaerne, og af hvis Digte Brudstykker ere levnede. Den drottikvædne Drapa var fremdeles den mest yndede Digteart, og den Digteart, som udelukkende banebædte Veien til et berømt Skaldenavn.

Under Kongerne Magnus den godes (1035—47) og Harald Haardraades (1046—66) Styrrelse tiltog end mere Drapa-skaldenes Tal. Begge Konger vare Yndere og Stjønnere af Skaldekunsten, og Harald regnedes selv blandt Tidsalderens Hovedskalde. Bekjendt er det drottikvædne Vers, som han kvad som sextenaarig Yngling før Slaget ved Stiklestad. Hans Halbroder Kong Olaf vilde, at han paa Grund af sin Ungdom skulde være udenfor Slaget; men Harald svarede, at, hvis han var for svag til at svinge Sverdet, saa kunde man binde dets Hefte til hans Haand, og kvad følgende Vers:

Bøve skal jeg at verge
den Fylkingens Fløi, hvor jeg stilles.

Brede vi Skjolde blodfarve,
Kvinden til liden Glæde!

Stridsfro Yngling ei viger
for truende Spydd tilbage,

der hvor Baabene svinges,
hvor Mændene haste til Kampen.

En anden drottkvæden Bise af ham er levnet, som han kvad, da han saaret forlod Slaget ved Stiklestad, og hvori han forudsagde sin tilkommende Betsømmelse.

Bøndernes Styrke saa jeg
i Kampen staa, da Sverdet
brød Skjold og Livet røved'.
Jeg red, mens Gaarene blødt.

Nu jeg fra Skov til Skov
skrider med Ilben Hæder.
Hvo veed dog, om ei omfæder
vilde berømt jeg vorder?

Et større Kvad digtede han under sin Reise fra Konstantinopel til Gardarike, af hvilket Kvad flere drottkvædne Vers ere bevarede i hans Saga. Endelig har man ogsaa to Vers af ham, som han kvad strax før Slaget ved Stanford Bro i England, i hvilket han faldt (1066). Harald omtales som en meget streng Bedømmer af Skaldkunstens Form. Den mindste Feil eller Ufuldkommenhed i Rimet stødte hans skarpe Øre.

At omtale her den Mængde af Skalde, som nævnes i Magnus's og Hakalds Sagaer, og af hvis Drapaer til disse Kongers Priis Brudstykker ere bevarede, vilde lede til altfor stor Vidtløftighed. Vi ville fremhæve tvende, der maa ansees for de mest udmærkede, og disse ere Arnor, kaldet Jarleskald, og Thjodolf Arnors'søn, begge Islændinger.

Arnor Thords'søn maa uden tvivl regnes for den første i Rangen af Drapaskalde. Hans Drapaer udmærke sig ved poetisk Tantespylde og tillige ved en ualmindelig Lethed og Velklang. Han sødler mindre end de ældre Drapaskalde med kunstige Omstrikninger, og i dem, han anvender, spores en vis eiendommelig Smag, der gjør dem for vor Tids Øre behageligere, end disse Omstrikninger ellers i Almindelighed ere. Arnor optraadte først som Skald hos de ortsniste Jarler Thorsfinn Sigurds'søn og Ragnvald Brusess'søn, omtrent ved 1040. Han kvad om dem en Drapa, af hvilken betydelige Brudstykker ere levnede i Drøneyingasaga, og fik deraf sit Tilnavn Jarleskald. I Norge optraadte han i Aaret 1046, kort efter at Kong Magnus den gode havde deelt sit Kongedømme med sin Frænde Harald Sigurds'søn. Fortællingen om hans første Fremtræden for disse Konger er saa karakteristisk for Tidsalderens Liv, for begge Kongernes Sindelag og for Arnors eget djærve Væsen, at jeg ikke kan undlade her at meddele den,

saa meget mere som derved gives Anledning til at see en Prøve paa hans Staldkunst. Begge Kongerne opholdt sig i Midaros, da Arnor kom did med sit Skib, og det var dem tilkjendegivet, at Stalden havde digtet et Kvad om hver af dem. En Dag, da Arnor var beskæftiget med at tjære sit Skib, kom der Bud til ham fra Kongerne, at han skulde komme for dem og fremsføre Kvadene. Han gav sig ikke Tid til at vaske Tjæren af sig, men gik strax til Hallen, i hvilken Kongerne sad til Bords. Han raabte til Dørvogterne: „Giver Plads for Kongernes Stald!“ og traadte for dem med de Ord: „Hil Eder, Herstere begge!“ „For hvilken af os skal Kvadet først fremsføres?“ spurgte Harald. „For den yngre,“ svarede strax Arnor. „Og hvorfor det?“ spurgte Harald. „Fordi Ordspøget siger, at Ynglingen er utaalmelig,“ svarede Arnor. Men, lægger Fortællingen til, Alle følte, at der viistes den størst Ære, for hvem Kvadet først fremsførtes. Nu begyndte han Kvadet om Kong Magnus og talte i Førstningen om de orteaske Jarler og om sine egne Reiser. Harald, der var bleven stødt paa Arnor, sagde nu til Magnus: „Hvi vil I sidde og høre paa dette Kvad, som han har gjort om sine Reiser og om Jarlerne der vester paa Verne?“ „Vi lidt, Frænde,“ svarede Kong Magnus; „det aner mig, at I, før Kvadet slutter, vil synes, at jeg ikke er for lidet priset.“ Da var just Stalden kommen til følgende Vers:

Magnus! lyt til kraftigt Lovkvad!	Det en Helt er Hørde-Drotten!
Jungen kjender jeg meer herlig.	Hver Konge langt for dig maa vlge.
Jeg dit Heltemod vil prise,	Din Hæder vore over Alles!
Joters Konge! i raffe Kvæde.	vore, indtil Himlen brister!

„Naa denne Konge, saameget dig lyfter,“ bemærkede Harald, „men laft derfor ikke andre Konger!“ Arnor vedblev og kom nu til følgende Vers:

Du, som vundet Guld ei svarer,	Ei du Lob, du Kongetvinger!
Stormveits Elg ¹⁾ paa oprørt Vølge	dit Navn blandt Menneſter forglemmes;
driftig styrer og henlever	ei du styr, du Randsmænds Dver!
under drivvaadt Telt din Alder!	Alb, ei Staal i Kampens Epiløse.
Ben! den hvæſe Høg du ligner,	Jeg dig priser, naar dit Hærffib
naar med dig i Løffing styrer	ſtraaler vidt ſom Sol i Aſen,
Viſand ²⁾ hen; ei ſjønne Eneffe	naar detſ gylbne Smykker lue,
har en Konge mere fager.	Bannen lig, henover Vølgen.

¹⁾ Skibet. ²⁾ Navnet paa Kongens Skib.

Da udbød Harald: „Heel kraftig kvæder denne Mand! Jeg forstaar ikke, hvorledes det har sig med ham.“ Arnor kvad end videre:

Naar ad Somanðs Etter strider	Himmelfongens Engleffarer
hen paa Hasst ¹⁾ milde Gyrfte,	synes over Bølgen svæve.

Dg om Magnus's Vensælhed yttrede han sig saaledes:

Mindes skal dit Heltefølge!	bølgeslagne Hav-Falks ²⁾ Rybber!
Dig, jeg hører, Folket elsker,	næst sin Gud i denne Verden.

Da nu Magnus's Drapa var til Ende, begyndte Arnor strax paa Kvadet til Haralds Ære. Dette blev kaldet Blágagladrápa d. e. Blaaugle- eller Rabnedrapaen, ubist af hvilken Grund, og var ligesom det første et godt Kvad. Da ogsaa denne Drapa var til Ende, spurgte man Harald, hvilket Kvad tyktes ham bedst. „Jeg seer Forstjellen mellem disse Kvad,“ svarede han. „Mit vil hastig glemmes; men den Drapa, som er digtet om Kong Magnus, mon vorde kvæden, saa længe som Nordens Lande ere byggede.“ Harald gav Arnor et guldbeslaget Spyd; Magnus gav ham en Guldring. I det han vilde forlade Hallen, drog han Guldringen over Spydspidsen og sagde: „Hvæt skulle begge Kongegaver bæres.“ Da sagde Harald: „Naar du om længe atter kommer til Norge, da hav et Kvad at fremsføre for mig!“ Arnor lovede, at han skulde digte en Arvedrapa om Harald, hvis han overlevede ham. Siden stjenkede Kong Magnus Arnor en Knar med fuld Ladning og var stedse hans oprigtige Ven³⁾.

Uf det Kvad, som Arnor ved denne Leilighed digtede til Magnus's Priis, ere mange skønne Vers bevarede, af Drapaen til Harald derimod intet; og Haralds Spaadom gif saaledes paa en Maade i Opfyldelse. Drapaen til Magnus var digtet i en egen drottikvæden Versart, der benævntes Hrynghenda (den letfaldende, klangfulde?) og udmerker sig ved sit bestemte Stavelsemaal og den derved frembragte Vekslang. Brudstykker ere ogsaa levnede af en anden Drapa til Magnus's Ære af Arnor, i en anden drottikvæden Versart. Arnor overlevede Harald og holdt det Løfte, han havde givet ham; han digtede en Arvedrapa til den faldne Konges Ære⁴⁾, og af denne ere ogsaa betydelige Brudstykker bevarede. Arnors Livsomstændigheder ere forresten ubekjendte.

Thjodolf Arnorssøn var født af fattige Folk paa Island.

¹⁾ Skibet. ²⁾ Skibets. ³⁾ Fornm. S. VI S. 195—98. ⁴⁾ Fornm. S. VI S. 422.

Han var først i Kong Magnus's Tjeneste og var, som viser sig af et af hans Digte, i denne Konges Hær i Slaget ved Helganes i Mæret (1045¹). Siden traadte han i Harald Haardraades Tjeneste, var, som det synes, dennes stadige Ledfager og Hirdskald og agtedes af ham for den første og dygtigste af de faste Hirdskalde. Han fulgte Harald paa hans Tog til England og var med i Slaget ved Stanforbro. Efter denne Begivenhed nævnes han ei mere. Af Thjodolfs Drapaer til Magnus's og Haralds Vre findes en Mængde drottikvædne Vers i disse Kongers Sagaer. Ogsaa hans Drapaer udmerkte sig ved den større Lethed i Udtrykket fremfor de ældre og ved et sandt digterisk Sving; dog synes de i sidjævnvænte Henseende at staa tilbage for Arnors.

Til Prøve paa Tonen i den Tids Digte skal endnu anføres et drottikvædet Folkevers i Anledning af den høitilfæde Kong Magnus's Død, kvædet, da Nordmændene førte hans Lig fra Danmark til Nidaros for at jorde det hos hans Fader, den hellige Olaf:

Nu hjemfare i Ratten
med Sorg kampprøvede Snekker;
hjem fra Syden de bære
herlige Konges Lig.

Folket har tabt sin Høvding,
ham som var herligst af Tyrster;
Hirdmænd Kongen tilhjulled',
og stedse han mindes med Sorg.

Et Par Vers af den Magnus inderlig hengivne Odd Rikinafsald maa endelig ogsaa anføres, hvori han udtaler den almindelige Sorg over Kongens Død og beklager sin egen Ulykke:

Taarer fald, da man henbar
milde Konge til Graven;
tung var den Byrde for dem,
som forhen modtog hans Gaver.
Med sorgfuld Hu ved Graven man stod,
Hnuskarle Graaden knap dæmped';
men feierrig Konges Folk
nedslaget ham mindes med Savn.

Haardelig maa jeg savne
de gode Dage, da Magnus,
fribølslystne Konge, leved';
Modgangen bittert jeg føler.
Fra Mand til Mand jeg nu trængende
vanter,
og Sorgen omspænder mit Sind;
mørkt er Folket ved Adlingens Død,
derfor skarpt er vort Blik.

Kong Olaf Ryrres fredelige Regjering (1066—1093) frembød intet righoldigt Emne for Drapaer, der nu engang vare bante til mest at opholde sig ved Hærfærd og Krigsbedrifter. Alligevel levede to berømte islandske Skalde ved hans Hird, nemlig Stuf Thordss-

¹) Fornam. S. VI C. 86.

søn, ogsaa kaldet Kattarson d. e. Kattens Søn, fordi hans Fader Thord bar Tilnavnet köttr d. e. Kat, og Stein Herdisessøn, kaldet Hallar-Steinn d. e. Hallens Stein.

Stuf var af en anseet islandsk Ht og en Sønnesøns Søn af Skalden Blum Geiresøn. Han kom til Norge under Kong Harald Haardraade, rimeligviis henimod Slutningen af dennes Regjeringstid, og vandt hans Yndest ved en tilfældig Sammentkomst, da han morede Kongen ved sine træffende Svar og ved at fremsige en Mængde Digte for ham. Han blev Haralds Hirdmand og digtede efter hans Død en Arvedrapa om ham, kaldet Stúfsdrápa eller Stúfa. Stuf traadte derpaa i Kong Olafs Tjeneste og kvad ogsaa en Drapa om denne. Mange Vers af Stufs Drapaer, især af dem om Kong Harald, ere bevarede; de ere drottkvædne, men udmerkte sig ikke ved noget karakteristisk Præg.

Stein Herdisessøn nævntes efter sin Moder, der var en Datterdatter af Skalden Ginar Skaalaglam, rimeligviis af den Grund, at han har mistet sin Fader i en tidlig Alder. Stein var ogsaa Harald Haardraades Skald, før han blev Olaf Kyrres. Han var allerede kommen i Haralds Tjeneste før 1062, i hvilket Aar han nemlig deltog i Slaget ved Nisaaen. Om dette Slag digtede han et Kvad, som kaldtes Nisaa-viserne (Nizárvisur), af hvilket flere drottkvædne Vers ere levnede. Til Olaf Kyrres Hæd digtede han en Drapa, der synes at være forfattet henved Aar 1085. Men mest bekjendt er Stein bleven ved en Drapa, som han digtede til Kong Olaf Trygvessøns Minde, rimeligviis for Kong Olaf Kyrre. Denne Drapa, der heel er bevaret¹⁾, kaldes Hekstefja, rimeligviis paa Grund af en egen Maade, hvorpaa Stebet i dette Digt er anbragt. Kvadet bestaar, som vi nu have det, af 35 drottkvædne Vers. Begyndelsen og Slutningen er stevløs; men i Midten af Digtet er Stebet saaledes fordeelt, at een Linie deraf udgjør Slutningslinien af hvert af de tre Vers, hvorefter hvert Stebmaal bestaar. Digtet var i sin Tid meget høit stattet, men vil vist nu forekomme Enhver at være lidet udmerket. Det viser mere af de ældre Drapaers Kunst end af Arnors og Thjodolfs Digteraand. Stein synes at have levet meget længe i Norge og at være død der.

¹⁾ Udgivet af Sveinbjørn Egilsson i Scripta hist. Isl. III, 224 fgg.

Sit Navn Hallar-Steinn har han rimeligviis faaet, fordi han i en lang Række af Aar, maaskee henved 30, levede ved den norske Kongehird og saaledes ligesom havde hjemme i Kongehallen.

Kong Magnus Barfod (1093—1103) omtales som Stald, og flere drottkvædne Biser af ham forekomme i hans Saga, der ogsaa indeholder flere Folkeviser i Drottkvæde, digtede ved forskjellige Zeiligheder. Hans Krigsbedrifter gave Drapaftaldene mere Emne, end hans Faders fredelige Regjering. Bjørn den kroghaandede (hinn krepphendi) og Thorkel Hammerskald (hamarskald) digtede hver sin Drapa om ham, af hvilke betydelige drottkvædne Brudstykker ere levnede. Under hans Regjering digtede ogsaa Islændingen Gisl Illugesøn, der jævnlig synes at have fulgt Kongen paa hans Toge. Gisl's Kvad om Magnus udmerker sig derved, at det er i Fornyr-dalag og i en langt simplere Stil, end den for Drapaerne almindelige. Det lader, som om Gisl har villet bringe noget større Frihed ind i den Drapamaneer, som nu i over hundrede Aar havde været saagodt-som den ene gjældende.

Blandt de Stalde, som ved Udgangen af det 11te Aarhundrede havde et berømt Navn, var endelig Islændingen Markus Skeggesøn, en anseet Høvding i sit Fædreneland, hvor han fra 1084 til 1108, i hele 24 Aar, var Lovfigemand. Hans mest bekjendte Digt var en Drapa om den danske Konge Erik den gode eller Giegod (1095—1103), kaldet Eriksdrapa, af hvilken mange drottkvædne Vers ere bevarede i Rnytlingsaga. Drapaen sees at have været digtet efter Eriks Død 1103 og har saaledes været et Slags Mindedigt eller Arbejdrapa om denne Konge, med hvem det vel maa antages, at Markus i tidligere Dage har staaet i Berørelse. Markus skal efter nogle Efterretninger være død 1108; sikkert er det, at han døde før 1118¹⁾.

Den samme Smag i Staldekunsten, som i det 11te Aarhundrede havde været den raadende, vedligeholdte sig i Hovedsagen ogsaa igjennem det 12te; dog merker man, at Drapaftaldenes Tal imod Aarhundredets Slutning meget har aftaget.

Sigurd Jorsalafarers og hans Brødres Regjeringslid (1103

¹⁾ Hungrova Kap. 9. Nogle have, dog ganske vist med Uret, tillagt denne Stald det ovenomtalte Digt Rikstefja.

—1130) har flere i den Tid meget berømte Stalde at opvise; og at Kong Sigurd ligesom hans Fader og Forsædre har været en Eljønner af Staldekunsten, vise et Par drottkvædne Vers af ham, som i hans Saga ere bevarede. De Stalde, som gjorde Sigurds Bedrifter, især paa hans Jerusalemstog, til Emne for sine Kvad, vare Halldor Skvaldre, Thorarin Stuttfeld og Einar Skulesson.

Halldor Skvaldre (den skvaldrende, snalsomme) besang i et drottkvædet Digt, kaldet útfarardrápa d. e. Udfærdedrapa¹⁾ Sigurds Kampe paa Jerusalemstoget. Flere Vers af Kvadet ere bevarede i Sigurds Saga; de ere med Hensyn til Poesien kun lidet karakteristiske. At Halldor har været Sigurds Samtidige, kan ikke betvivles, men om han selv har fulgt ham paa hans Tog, vides ikke. Efter Sigurds Død traadte han, som det lader, i hans Søn Kong Magnus's Tjeneste; i det mindste har han digtet et Kvad om denne Konge, hvorfra et Par Brudstykker ere levnede. Man seer af disse, at han har overlevet Slaget ved Fyri-leif, som holdtes i Maret 1134. Om Halldors Levnetsomstændigheder vides forresten Intet; man veed ikke engang med Sikkerhed, hvad Landsmand han var, Nordmand eller Islænding.

Thorarin var en Islænding, fattig, som det lader, og af ringe Æt. Han synes ikke at være kommen til Norge førend i Sigurd Jorsalafarers senere Regjeringsaar. Sigurd gif engang med sin Hird fra Driftelag til Aftensang. Hans Mænd vare drukne og lystige. Man satte sig udenfor Kirken og sang der Aftensangen, men den vilde ikke gaa ret ordentlig. Da blev Kongen var en Mand i en kort Fæld eller Kappe, som stod ved Kirken, og gav nu ham Skylden for at volde Forstyrrelsen i Sangen; Kongen kvad:

Al Vilsehom han der forvilber!

Karlen det volber i Felben.

Thorarin, som hørte Kongens Ord, gif frem og sagde:

Jeg tror, at her mig du fjender
i Felben den altfor korte;
kun lidet pryder mig Dragten,
hvormed jeg maa lade mig nøie.

Hvad har jeg vel andet end Bjalter?
Men gavmild var du, min Konge!
om du vilde Skælben hæbre
med en lidt smukkere Kappe.

Kongen bød ham komme til sig den følgende Morgen, naar han sad til Bords. Thorarin, som fra nu af fik Tilnavnet Stuttfeldr

¹⁾ Fornm. S. VIII S. 207.

eller Kortfeld, indfandt sig og vakte ved Bordet Opmærksomhed ved et Par Leilighedsviser, og da han gik for Kongen og bad denne lytte til en Drapa, han havde digtet om ham, saa tillod Kongen ham at fremføre den. Kvadet blev kaldet Stuttfeldsdrapa (Stuttfeldardrápa), og da det var sluttet, spurgte Kongen Thorarin, hvad Hensigt han havde med sin Reise. Han svarede, at han agtede sig til Rom. Da gav Kongen ham meget Guds og indbød ham til sig, naar han kom tilbage; men man veed ikke, lægger Sagaen til, om de senere nogensinde traf hinanden¹⁾. Af denne Stuttfeldsdrapa er udentvivl de flere Vers, som anføres i Sigurd Jorsalafarers Saga under Thorarins Navn, og som handle om Kongens Bedrifter paa Jerusalemstøget. Disse Vers ere i et Slags Toglag, lette og vels klingende, men forresten uden noget eiendommeligt Præg.

Mere berømt end nogen af de to forudnævnte var Einar Skulesson. Han var en Islænding og af Egil Skallagrímssøns St eller de saakaldte Myramænd; hans nærmere Slægtskabsforhold til Egil kjendes forresten ikke. Einar kaldes paa flere Steder Prest og maa altsaa have modtaget prestelig Bielse; men hvor han har haft sit prestelige Embede, vides ikke. Da han synes lige fra Ungdomsalderen af at have levet sin Tid i Norge og det udentvivl mest i Kongehjorden, saa bliver det ei usandsynligt, at han har været Hirdprest; med mindre han har baaret sit Prestenavn, fordi han i sin Ungdom — efter almindelig islandsk Skik — er bleven oplært og indviet for at kaldes til Leieprest af en eller anden verdslig Kirkeeier, og saaledes maaſtee aldeles ikke har haft noget presteligt Embede i Norge. Hvorledes nu end dette forholder sig, saa finde vi ham allerede ved Aar 1114 i Norge ved Kong Sigurd Jorsalafarers Hird og, som det lader, i et fortroligt Forhold til Kongen. Af en Drapa, som han digtede til Sigurds Ære, bevarer flere drottkvædne Brudstykker i denne Konges Saga, men man veed ikke, om han har digtet den i Sigurds levende Live eller efter hans Død; det første er dog rimeligt. Da Sigurd var død 1130, og Uenighederne udbrød mellem Magnus Sigurdsøn og Harald Gille, synes Einar at have holdt sig til den sidste Parti, der, som bekjendt, omsider blev det seirende. Einar digtede en Drapa om Harald

¹⁾ Fornm. S. VII. S. 152—155.

(Haraldrædrapa), af hvilken dog kun et Par drottkvædne Vers ere levnede. Efter Haralds Død (1136) taler den norfste Saga i længere Tid intet om Einar. De nærmeste Aar vare ogsaa en urolig Tid; Haralds Sønner vare mindreaarige, og ved deres Hird var vel ikke synderlig Heilighed for Skalden til at vinde hverken Ære eller Guld. Rimeligviis har Einar paa denne Tid besøgt Norges Nabolande. Man finder nemlig omtalt, at han har været ved Kong Sverker Rolsfjongs Hird i Sverige og kvædet om ham, og ligeledes, rimeligviis senere, hos den danske Konge Sven Gode. Sverker regjerede fra 1133 til 1155, og Sven fra 1147 til 1157. Udentvivl falde Einars Besøg i Sverige og Danmark mellem 1137 og 1150. Hos Kong Sven gjorde Einar ingen Lykke. Han digtede et Kvad om Kongen, men fik ingen Løn derfor. Han gav sit Misnøje Luft i en Visse, der er levnet¹⁾.

Gi Gave Einar fik
af høie Sven for Kvædet,
Kjænt Folk den bjærve Værlings
Gavmildhed høit prise.

Men danske Konge Felen agter
langt meer og Viberne,
sig selv til Ilden Ros; og Ribe-ulf
for Fyrstens Gode jo raader.

Henved Aar 1150 finder man, at Einar igjen er kommen tilbage til Norge, hvor han traadte i Tjeneste hos Harald Gille's Sønner, men dog nærmest holdt sig til den ældste af Brødrene, nemlig Kong Eysteinn. Han blev, sin geistlige Wielse uagtet, dennes Stallare og synes at have været meget yndet af ham. Paa hans Tilskyndelse digtede Einar det Kvad, som har gjort hans Skaldenavn mest berømt. Det var en stor Drapa til den hellige Olafs Ære, kaldet Olafsdrapa eller mere almindelig Geisli d. e. Straalen. Dette Kvad blev fremført af Einar i Aaret 1152 i selve Kirken i Nidaros, i Overvær af de tre daværende norfste Konger Eysteinn, Sigurd og Inge Haraldsønner, samt den første norfste Erkebiskop Jon. Rimeligviis har det været fremført den Gang, da Kardinal Nikolaus af Alba beskædte Jon med Pallium, og altsaa ligeledes i Kardinalens Overvær. Der stede, heder det, ved denne Heilighed det store Tærtæg, at Kirken under Digtets Fremsigelse fyldtes med den herligste Bellugt, hvilket udlagdes som et Tegn paa, at den hellige Konge selv havde fundet Behag i Digtet. Denne Drapa er den ældste af kristelig-religiøs Indhold, der heelt er

¹⁾ 3 Rnytlingsaga, Fornm. S. XI. S. 353.

bleven os bevaret¹⁾. Den er drottkvæden og bestaar af 68 Vers. Dens Emne er at prise Olaf den helliges Fortjeneste af Christendommen, medens han levede, og især de Undere, hvorved hans Helligdom efter hans Død troedes at aabenbare sig. Som Følge af denne Emnets Beskaffenhed er Digtets Tone meget forskjellig fra de ældre Drapaers, forsaavidt vi kjende dem; men Formen er ganske den gamle. Hvor berømt Digtet end i sin Tid har været, kan det dog neppe siges at udmerke sig i nogen høi Grad hverken ved Talemåden, eller ved poetisk Sving, eller ved Lethed i Udtrykket. Til Prøve paa Tonen i dette religiøs-historiske Digt vil jeg søge at gjengive Begyndelsen, der er den mest karakteristiske Deel deraf:

Alig Ord og Bønner lærer
Guds den almægtiges,
den vises Treenighed;
dens Gavn meddeler Kundskab.
Herligt Kvad jeg hyder
høie Olaf, Straalen kraftig,
der Hjemme Lys forkynder
af Alkundighedens Sol.

Med Stabningens den største Kraft
opstod paa tredie Dag
velbædig Christ, som kaldes
Retfærdighedens Sol.
Jeg veed, at milde Mængde
af Helgener fra Mulden
reiste sig med ham;
det fast bestyrte maa vort Haab.

Af den, som Natens Mørke brød
paa denne Jord, som kaldtes
Verdens Lys, imens han var
Stormhallens²⁾ Herfær;
den Sol, der lod sig fødes
som Menneske af klare Stjerne,
til herligt Held for Alt,
hvad under Skyemmet Himmel bor.

Almægtiges gavmilde Søn,
af Konger bedst, med Døde
fra Jorden steg
til høiest Himmelhal.
Priset throner over Englene
Lysboets Herfær
paa Herlighedens Stol,
og Kongers Konges Hird for ham ned-
knæler.

Det hellige Sol-Sædes Lys
formørket blev; men det var kun
for Mennesker et Forbud
paa Lyset af en anden større Sol.
Den største Lyfte blev os tildeelt,
da alle Jordestægters Liv
frivilligen paa Korset
Døden modtog.

Retfærdig Herlighedens Herre
Menneskene skenked' da
Kraft-Mændens Gaver;
de Hellige bevibne det.
Da reiste Christenheden sig,
som een Gud tjener,
og høiest Konge indbyder
Mændene til Himmelhollig.

¹⁾ Fornm. S. V. S. 349—370 ²⁾ Himsens.

Nu vi skulle alle dyrke
den kraftige, den glæve
Guddomshallens Straale,
den hule Olaf.
Alt Folket veed, at han
i sine Jærtegn skinner
vidt under stormfyldt klare Hal;
lytter derfor til min Tale!

Hør du, Kong Gyslein!
paa jævne Kraftens Ord!
Kampsterke Sigurd! Iht,
til hvad jeg vil i Korthed tørde!
For Inge bærer Skalben Sang!
Mægtige Høveder!
med Ebers Balde stor,
jeg beder, støtter mit Kvad!

Al Gæstlighedens Overmand!
saa, Jon! vi falbe dig,
jeg byder dig at lytte her
til Digtet, som jeg bærer frem.
Vi Hænder hæve; prise vil jeg
Solkongens fagre Ven.
Den Kirkes Vre vorer,
hvor hellig Konge hviler.

Os sømmer det at falbe
herlige Forsamling til
høihjertet Olafs Lov.
Jeg Herren beder om Ordfylde til mit
Kvad.
Albrig fandt jeg bedre Udvalg
af Høvdinge paa eet Sted samlet;
deri mig erfarne Helte
vil alle give Ret.

Ginar digtede siden et Kvad i Munhenda om Kong Gysleins Tog til Skotland og England i Aaret 1153, af hvilket mange Vers ere bevarede. Der findes ogsaa i Harald Gille Sønners Saga Vers af et andet, drottkebædet Digt af Ginar om samme Konge. — Efter Kong Gysleins Fald i 1157 synes Ginar at have sluttet sig til Kong Inges Parti; idetmindste maa han have staaet i et venstabeligt Forhold til den under Inges Regjering saa mægtige Høvding Gregorius Dagsøn. Da nemlig denne i Aaret 1159 havde bundet det store Sønslag i Mundingen af Gautelven over Haakon Herdebred og hans Parti, digtede Ginar til Gregorius's Priis et Kvad, der blev kaldet Elfarvisur d. e. Elbeviserne, og hvoraf et Par Vers ere lehnede. Senere end ved denne Leilighed omtales ikke Ginar. Han maa dengang have været temmelig alderflegen; thi ikke mindre end 45 Aar vare da forledne, siden han først omtales i Sigurd Jorsalafarers Hird, og saaledes maa han nu efter al Rimelighed have været i det mindste mellem de 65 og 70. Han har vel ikke levet meget længere; men hvor han er død — om paa sin Fædrene eller i Norge, hvor han synes at have levet sin meste Tid —, det vides ikke. Hvor anseet Ginar Skulesøn har været som Skald, derom vidner den Omstændighed, at Stykker af

hans Digte citeres paa ikke mindre end omtrent 40 Steder i den yngre Edda.

Ginar var forøvrigt ikke den eneste Skald paa denne Tid, som i sine Digte behandlede religiøse eller af Helgenhistorier hentede Emner. En samtidig Helgendrapaskald omtales, nemlig Nicolaus, efter Nogle Hallbjørns-, efter Andre Bergthors'søn, første Abbed i Thveraa Kloster paa Island, der stiftedes 1155. Nicolaus, der døde 1160, skal have digtet et Kvad om Evangelisten Johannes¹⁾. Maaſkee er det drottkvædne Vers, som i den yngre Eddas Tilhang²⁾ anføres under denne Skalds Navn, et Brudstykke af hiint Digt. Tonen heri synes at nærme sig Tonen i Ginar Skulesøns Geisli.

Endnu en bekendt islandsk Skald kom under Magnus Barfods Sønners Regjering til Norge, nemlig Ivar Ingemund's'søn. Han kom i stor Yndest hos Kong Gystein Magnu's'søn. Han var, som det heder, en klog og ærflor Mand³⁾. Han kom siden i Forbindelse med den bekendte Sigurd Slemmer eller Slemmedegn, der udgav sig for Magnus Barfods Søn og selv var en dygtig Skald. Om denne Sigurds Bedrifter digtede Ivar et Kvad, af hvilket mange Brudstykker findes i Kongesagaerne, især i den saakaldte Mortinskinna. Digtet er i simpelt Fornyrðalag og i en let fortællende Tone, der dog kun har lidt digterisk ved sig. Da Ivar i dette Digt følger Sigurd lige til hans Død efter Slaget ved Holmen Graa i Mæret 1139, sees, at han har overlevet denne Begivenhed; men man kjender ikke videre til Skaldens Levnetsomstændigheder.

En Rolle Prude nævnes som Magnus Blindes Skald, og en Bødvar Halte siges at have digtet en Drapa om Kong Sigurd Harald's'søn, kaldet med Tilnavnet Mund; af begges Digte findes drottkvædne Brudstykker, men om Skaldenes Liv vides forresten Intet.

Blandt denne Tids Hovedskalde regnes endelig ogsaa Ragnvald Jarl af Ortnæerne, og maaſkee har denne i sand Digteraand overgaaet de fleste af sin Samtids berømte Skalde. Ragnvald, hvis egentlige Navn var Kale Rols'søn, var norsk født og af en berømt St. Han stammede nemlig i lige mandlig Linie fra den Thorleif Spæte, som var Erik Jarls Ven og Raadgiver. Ragnvalds Farfader Kale, Lendermand

¹⁾ Finn. Joh. Hist. eccl. Isl. IV, 41.
S. VII S. 103—106.

²⁾ Arnam. Udg. II, 186.

³⁾ Fornm.

paa Agder, en viis Mand og god Skald¹⁾, fulgte Kong Magnus Barfod paa hans Tog til Vesterlandene i 1097 og blev her i et Slag saaret, saaledes at han en Stund efter døde. Kong Magnus, der havde haft meget tilovers for Kale, giftede hans Søn Kol, som ogsaa havde været med paa Toget, med Gunnhild, en Datter af den orknøiste Jarl Erlend og Søster til Magnus Jarl den hellige, og af dette Egtekab fødtes Kale Kolsøn omtrent ved 1100. Kale henlevede sin Ungdom paa Agder og blev snart ligesaa bekendt for sin Stjønhed og Tapperhed, som han blev elsket for sine mange Dyder og herlige Mandens Gaver. Man har en Bise af ham, som han kvad om sine egne Færdigheder eller Jdrætter:

At Jdrætter kan jeg:	skrive kan jeg paa Efter,
Tuul er jeg flink til at spille,	kyder og ror, saa det duer;
læser jeg Trolbe-Ræner,	begge Dele fortaar jeg:
i Bog og Smedekunst øvet;	Harpen at flaa og at digte.

Paa Grund af sin mødrene Herkomst blev Kale i Aaret 1129 af Kong Sigurd Jorsalafarer udnævnt til Jarl over Halvdelen af Orknøerne, og nu antog han Navnet Rognvald efter en ældre Jarl der paa Øerne af det Navn, hvis Minde holdtes høit i Ære. Rognvald kom ved sin kloge Faders Bistand i Besiddelse af den ham tilkommende Deel af Øerne og styrede denne længe. I Aarene 1152 til 1155 foretog han sig i Følge med den betjendte norske Høvding Erling Ormsøn, med Tilnavnet Skakke, og flere norske Stormænd et Tog til det hellige Land, hvorfra han lykkelig kom tilbage. Han blev dræbt i Aaret 1158. Rognvalds Levnet er udsørlig beskrevet i Orkneyinga Saga, og her findes ogsaa en Mængde Vers af ham, digtede ved forskjellige Heiligheder. De ere alle drottkvædne og røbe baade Digteraand og udmerket Færdighed i Kunsten. Et større Skaldeverk af ham er os efterladt i betydelige Brudstykker. Dette er hans Hattatal, det ældste Digt af denne Art, af hvilket Noget er os levnet²⁾.

Vi have seet, at det 12te Aarhundredes første Halvdeel endnu var rig paa Skalde, der søgte sin Lykke ved de norske Kongers Hird og forherligede deres Bedrifter ved sine Drapaer. Anderledes forholder det sig med samme Aarhundredes senere Halvdeel. I dette Tidrum er de navngivne Skaldes Antal forholdsvis meget ringe, og de Vers,

¹⁾ Orkn. S. 108. Hattabogen II, 427. ²⁾ See ovenf. S. 82.

som i Sagaerne anføres, ganske saa. Under Magnus Erlingsøns Regjering (1162—1184) nævnes en Thorbjørn, kaldet med Tilnavnet Skalkastald, fordi han digtede om Kongens Fader, Erling Skatte. Denne Thorbjørn er rimeligviis den samme, som andensteds nævnes Thorbjørn Svarte, og som ledsagede Erling paa hans Tog til Palæstina. Bigelede nævnes en Maane Skald, der var en Islænding og paa Tilbageveien fra Rom i 1184 opholdt sig en Stund ved Kong Magnus's Hird¹⁾, og Hall Snorressøn Skald, ogsaa en Islænding, der var hos Magnus omtrent ved samme Tid²⁾. Under Sverres Regjering (1184—1202) omtales en Nefare og en Blakk. Men om alle disse Skaldes Levnetsomstændigheder vide vi Intet, og af deres Digte ere kun ubetydelige drottkvædne Vers levede. Efter al Sandsynlighed har Ingen af dem indtaget nogen særdeles udmerket Plads i Skaldenes Række i det Hele, om de end paa den Tid, de levede, kunne have været blandt de bedre.

Paa Island fremstod ellers paa Sverres Tid et større Digt, som er blevet bevaret til vore Dage; det er et genealogisk Lovkvad til Ære for den islandste Høvding Jon Doptssøn († 1197), en Sønnesøn af Sæmund Sigfusson den frode og en Dattersøn af Kong Magnus Barfod. Kvadet er i ottelinet Fornyrðalag og bestaar af 83 Vers, hvori de norske Konger fra Halfdan Svarte opregnes som Jons Forfædre og Frænder, og deres Regjeringstid anføres tilligemed enkelte vigtige Træk af deres Liv. Digtet har stort historisk Værd, især i chronologisk Henseende, da det fremstiller, for det 10de og 11te Aarhundredes Vedkommende, den Tidsregning, som Granskeren Sæmund den frode antog for den rigtige. Det er forresten i en simpel fortællende Stil og har kun lidet egentlig poetisk Værd. Da paa den ene Side Kong Magnus Erlingsøns Død omtales i Digtet, og dette paa den anden Side synes at være fremført for Jon Doptssøn selv, saa falder dets Afslutningslid mellem 1184 og 1197. Skaldens Navn angives ikke³⁾.

Det er paaafaldende, hvor fattig det 12te Aarhundredes anden Halvdeel er paa navngivne Drapaskalde, og især paa saadanne, som

¹⁾ Fornm. S. VIII. S. 206—8. ²⁾ Fornm. S. VIII. S. 165. ³⁾ Udgivet i Fornm. S. X. S. 422—433, i Flatsbogen I, 520—528 og tidligere særskilt af Jon Grithsen (Kjøbenhavn 1787. 4).

gjorde de norſke Kongers Priis til Gjenſtand for ſine Kvad. Man finder ikke Spor til nogen Drapa eller noget ſtørre Digt, hverken til Kong Magnus Erlingſſøns eller Kong Sverrers Ære; og dog afgave diſe tvende Kongers Egenſkaber og Krigerdaad viſſeligen en ikke mindre verdig Gjenſtand for Drapaen end mange af deres lovfungne Forgjængeres. Aarſagen kan neppe ſøges deri, at det kunſtige Drottkvæde, Drapaens meſt eiendommelige Versart, var blevet fremmed for Folkets Øre i Norge, at Nordmændene ikke længer forſtode eller vare fortrolige med dets Form og Udtrykſmaade; — der er nemlig endnu fra Tjuehundredets ſeneſte Aar levnet drottkvædne Folkevifer, ſom Birkebeiner og Bagler kvæde for at drille og ſpotte hinanden¹⁾. Snarere maa Aarſagen ſøges deels deri, at Emnet ved idelig at behandles, og det paa en i Grunden høiſt eensformig Maade, var blevet forſlidt og ſaaledes i ſig ſelv mindre vækkende for Digter-aanden, — deels deri, at Drapaerne ere blevne mindre paaſtjønne og belønnede af Kongerne, end Tilfældet var i tidligere Dage. Magnus's urolige Liv og velende Lykke har rimeligviis kun levnet ham liden Tid til at agte paa Skaldetekunſten; og hvad Sverrer angaar, da er der viſnok Grund til at antage, at Drapadigtningen ei har faldet ſynderlig i hans Smag. Både hans geiſtlige Skoleopdragelſe og hans eiendommelige Charakter, i hvilken den fine gjennemtrængende Statskløgt fremtræder ſom afgjort raadende over de mere poetiſt ridderlige Følelſer, kunne have bidraget hertil. Sverrer var boglærd, beſtalende, fuld af bidende Vid; han forſtod heldig at anbringe Stykker af en eller anden bekiendt Folkevise, naar Omſtændighederne dertil opfordrede; — men hverken ſporer man, at han ſelv har ſyſlet med Skaldetekunſten, eller at han har opmuntret Andre til at ſyſle med den. Hans Saga, der forøvrigt er ſaa omſtændelig, vilde ganſke viſt ikke have ladet Saadant uberørt.

I Overgangstiden fra det 12te til det 13de Tjuehundred indtog den orteſtiſte Biſkop Bjarne Kolbeinſſøn den meſt udmerkede Plads blandt de norrøne Skalde. Han var en Søn af den orteſtiſte Høvding Kolbein Hruge og var allerede Biſkop i Maret 1195, da han fulgte Jarlen Harald Maddadsſøn til Norge og var tilſtede ved det Forlig, ſom blev ſluttet mellem ham og Kong Sverrer²⁾. Han døde 1223.

¹⁾ Fornm. S. VIII. S. 363—364.

²⁾ Fornm. S. VIII. S. 298.

Det Vers, der har gjort Bjarne bekendt som Stald, er hans Joms-vikingadrapa, hvoraft uidentvib den største Deel er os levet¹⁾. Det er drottikvædet med kunstig indstødt Støb, men forresten i en langt lettere og simplere fortællende Tone end Drapaerne i Almindelighed. Det er baade af Snorre i hans norske Kongesagaer og i den Olaf Tryggvessøns Saga, der er optagen i Fornmanna Sögur, benyttet som Kilde til Beretningen om Jomsvingernes Tog til Norge og om Slaget i Hjørungabaag. Indledningen til Kvædet antyder, at dette ikke er digtet for nogen Høvding, eller fra først af fremført i nogen stor Forsamling af anseelige Mænd — hvad ellers ved Drapaerne var det Sedvanlige — men at det paa en Maade er fremtalt ved Staldens Stræben efter at bekjæmpe sin Sorg over en uheldig Kjerlighedssfor- staaelse i tidligere Dage. Begyndelsesversene lyde nemlig saaledes:

Ingen jeg kalder til Kvædet,
ingen Baabenknuser;
Lovligt vel fik jeg udtænk,
Hjært luttende Skare mangled'.
Oblus Njød jeg mon føre
frem for Tidens Sønner,
om end ingen Helte
øtgøbe til mig lytte.

Ublibe Sorg mig rammer,
mig som mange Andre;
mig har til Kvædet bundet
Kvinden den saare fagre.

Meget uheldig har jeg
i Kjerlighedshandel været;
dog jeg ligesuldt søfter
varmt mit Kvæd at udføre.

For længst jeg Kvinden har elsket;
Pigen med Havills²⁾ Smykke,
der forðum hilleb' mit Hjerte,
Kidenkaben har næret.
Kibet dog har jeg besunget
den Fagre, som Njoden rækker;
vel mig endnu det sømmer
om herlige Mø at tale.

Men disse Vers, hvori han henpeger paa sin Ungdomskjerlighed, staa forresten ikke i nogen som helst Forbindelse med Drapaens virkelige Emne. Mulig er dette en Egenhed ved den her omhandlede Drapa; men muligt kunde det dog ogsaa være, at denne Anordning tydede hen paa en Skik, som ved denne Tid har begyndt at gjøre sig mere almindelig gjældende i Drapadigtningen, at nemlig, naar Digtet, Drapaformen uagtet, var af et verdsligt fortællende Indhold og angik en fjærnere Fortid, altsaa ikke var et Lovkvæd, henvendt til en vis dalevende Person,

¹⁾ Fornm. S. XI. S. 163—176. ²⁾ Havets Iib betegner i Staldenes Sprog Guldet.

at Skalden da har indledet det med nogle erotiske Ord til Kvindernes Priis eller om uløstelig Kjærligheds Kvaler, hvilken Indledning forresten var det besungne Emne aldeles ubedkommende. Formodningen er ganske vel løs og grunder sig egentlig ikke paa Bestaffenheden af de nu forhaandenbærende Drapaer, af hvilke kun faa ere os fuldstændige levnede, men paa Bestaffenheden af de senere Rimer, hvilke paa en vis Maade traadte i Drapaernes Sted. I Rimerne finder man nemlig, at det har været meget almindeligt at begynde Digtet med en saakaldet mansöng eller Elfskovsvis, der ikke stod i ringeste indre Forbindelse med Hovedemnet.

Var den norrøne Skaldekunst og navnlig den Drapaen kommen noget i Forfald i den anden Halvdeel af det 12te Aarhundrede, saa hævdede den sig atter, i det mindste for en Stund, i det 13de. Det var i dette Aarhundredes første Halvdeel, at Skalda blev forfattet. Hensigten med dette Verk var, som ovenfor er udviklet, aabenbare den, at oplyse og befæste Skaldekunsten i dens gamle Form. En Følelse af, at denne begyndte at vakle, at den begyndte at fordunkles i Folkets Bevidsthed, og at den derfor trængte til at støttes ved en ordentlig videnskabelig Behandling, maa vistnok antages for væsentlig at have fremkaldt hiint Verk. Det var upaatvivlelig ogsaa sine Frugter, skjønt rimeligviis mest for en engere Kreds af Nordmænd og især Islændinger. Hvad de sidstnævnte angaar, da har Skalda ganske vist dannet en Hovedstøtte for den gamle norrøne Skaldekunst, en Støtte, der væsentlig har opretholdt denne ved Siden af nyere Digtformer, baade under den islandske Litteraturs Forfald og under dens Gjenfødelse efter Kirkereformationen. Med Hensyn til Nordmændene i Norge kan Virkningen af hiint Skrift vistnok ikke ansees for at have været saa umiddelbart indgribende; thi sandsynligt bliver det vel altid, at Skalda i Norge har været langt mindre bekjendt end paa Island. Men idet Verket vakte islandske Skalde til at digte Drapaer til de norske Kongers og Høvdingers Priis i den gamle Tone og i den gamle Form, og disse Drapaer modtoges med Erkjendtlighed af dem, til hvem de vare stiledede, — saa opretholdtes dog derved Smagen for den gamle norrøne Digtekunst ogsaa i Norge, i det mindste blandt Høvdingerne og i de høiere Kreds. Jarlen Haakon Galin (1204—1214), der under Kong Inge Baardsøn havde

den største Indflydelse i Norge, Kong Haakon Haakonsøn (1217—1263), Skule Jarl (1217—1240), Kong Magnus Haakonsøn (1263—1280) og Høvdingerne Dagfinn Bonde († ved 1230) og Gaut Jonsøn paa Mel († 1270) omtales alle paa en Maade, som lader formode, at de have været Yndere og Stjænnere af Skaldeskunsten i dens gamle Form. Fortrinlig var dog dette Tilfælde med Skule Jarl, som man seer har havt sine faste Hirdskalde paa gammel Vis. At desuden endnu i den første Halvdeel af det 13de Aarhundrede Folket i Norge har været fortroligt med den drottkvædne Versart, derom vidner den Omstændighed, at i Haakon Haakonsøns Saga drottkvædne Folkeviser fra den første Halvdeel af det 13de Aarhundrede ere bevarede¹).

Overst i Rækken af det 13de Aarhundredes navngivne Skalde staar Snorre Sturlassøn (født 1178, død 1241). Denne merkelige Jælandske Livsforholde ere allerede ovenfor omhandlede²). Det eneste Skaldeverk af ham, som heelt er blevet levnet, men som vistnok ogsaa altid har været anseet for hans Hovedverk i Skaldeskunsten, er hans Håttatal, som tilforn udførlig er omhandlet. Det er et stort Digt paa 102 Vers i de forstjelligste Versarter til Kong Haakon Haakonsøns og Skule Jarls Ære. Det maa være forfattet efter Snorres første Ophold i Norge 1218—1220, eftersom en Begivenhed fra 1221 i Digtet er omtalt³), og er altsaa rimeligvis blevet Kongen og Jarlen oversendt, med mindre Snorre selv har bragt dem det ved sit senere Ophold i Norge 1237—1239, hvilket dog er mindre rimeligt paa Grund af Digtets Forhold til Skalden, der antyder, at det er forfattet, førend dette Verk er blevet fuldendt. Det maa, fra Kunstens Side betragtet, ansees for det største Mesterstykke af den norrøne Skaldeskunst, som er blevet os bevaret. Den gamle Skaldetone er deri ikke mindre strengt vedligeholdt end de gamle Versformer, og det sterke Baand uagtet, som Skalden i Formen har paalagt sig, bevæger han sig dog med en Lethed, som maa vække Beundring. Digtet er ingenlunde aandløst i sin Kunst; tværtimod har det paa mange Steder et sandt poetisk Opving. Andre større Digterværker af Snorre, der omtales i Sagaerne, men hvoraf ingen Bevninger findes, bevarede, ere en Drapa til Jarlen Haakon

¹) Fra 1221 og fra 1235. Fornm. S. IX. S. 307 og 439. ²) See ovfr. S. 101—103. ³) Enl. Håttatal B. 63. 64. 66 med Fornm. S. IX. S. 311. 312.

Galins Vre og et Digt til dennes Enke Kristina samt en Drapa til den svenske Konge Eric Eriksson (1222—1250).

Som Snorres Samtidige nævnes to Stalde, hvilke begge vare i Skule Jarls Tjeneste og synes stadig at have opholdt sig i Norge: Gudmund Oddsson, der ved 1220 omtales som Skules Stald¹⁾, og Jatgeir Torfesson, der paa flere Steder i Haakon Haakonssøns Saga nævnes blandt Jarlens ivrige Tilhængere og som Deeltager i dennes oprørste Planer. Begge vare uidentificerbare Islændinger. Jatgeir blev dræbt i Kjøbenhavn af en af Kong Haakons Mænd samme Aar, som hans Herre Hertug Skule faldt (1240). Af Gudmund og Jatgeir ere kun nogle faa drottbødne Vers levede i Haakon Haakonssøns Saga.

Et mere berømt Staldenavn har Olaf Thordsson, kaldet Hvitaaskald († 1259). Han var Snorres Brodersøn, og hans Levensomstændigheder ere forud berørte, hvor Talen var om den yngre Edda²⁾. I Haakon Haakonssøns Saga ere flere drottbødne Vers af denne Stald bevarede, hvilke have henhørt til et større Digt til Kong Haakons Priis. Olaf var nemlig i Kongens Tjeneste og kjæmpede blandt hans Tilhængere imod Hertug Skule i Aaret 1240. Tidligere havde Olaf opholdt sig en Stund ved den danske Konge Valdemar II's Hof, og man tror, at han ogsaa har digtet et Lovkvad om denne. Endelig omtales ogsaa en Drapa af ham til den hellige Biskop Thorlafs Vre³⁾. Hvad der kjendes af Olafs Digte, er alt forfattet i den gamle Form og Tone, i egte Drapamaneer.

Ingen af det 13de Aarhundredes Stalde kommer dog Snorre Sturlassøn nærmere end den sidstnævnte Olafs yngre Broder Sturla Thordsson. Han var fød 1214 og blev ligesom alle sine Frænder Sturlungerne tidlig indvilket i de indre Uroligheder, som dengang rasede paa Island. Saalænge Snorre Sturlassøn levede, stod Sturla oftest paa dennes Side. Efter hans Død reves han fremdeles med ind i de voldsomme Partikampe, uagtet han var af et fredeligt Sindelag og helst, naar det var ham muligt, optraadte som Mægler mellem de Stridende. Hans Redelighed og Uegennyttighed skaffede ham mange Ven-

¹⁾ Fornm. S. IX. S. 294.

²⁾ See ovfr. S. 103.

³⁾ Finn. Joh. hist.

eccl. Isl. I, 208.

ner; men da han holdt det for Pligt ikke at forlade sine nærmeste Frænder, saa bleve disses Fiender ogsaa hans. Han blev for sin urolige Søn, Snorres, Skyld indviklet i en Strid med den mægtige Rasn Oddsen, og da han af denne blev overvunden og tillige var forhadet af Gisfur Thorvaldsen, som kort tilforn var af Kong Haakon Haakonsen bleven ophæiet til Jarl over Island, saa maatte han kjøbe sit Liv med det Løfte at ville forlade sit Fædreland. Sturla drog da i 1263 til Norge. Udfigterne vare her kun lidet lovende for ham; thi Rasn havde sværet ham hos Kong Haakon og dennes Søn Magnus. Kong Haakon havde imidlertid før hans Ankomst tiltraadt sit stotfke Tog, og dette var heldigt for Sturla, da Haakon var mest opbragt paa ham; Kong Magnus derimod, som styrede Norge i Faderens Fraværelse, var af et mildere Sindelag og havde mindre imod ham. Da Sturla kom til Bergen, henvendte han sig til Gaut paa Mel, som var den ypperste i den unge Konges Raad, og Gaut, der altid havde viist sig som en Ven af Sturlungerne, tog sig af den fattige og hjælpeløse Flygtning. Han forsøgte at tale Sturlas Sag hos Kongen; men denne vilde i Færstningen slet ikke indlade sig med ham. Alligevel fik Sturla en Plads paa Kongens Skib, da denne drog øster i Landet. Sturla var foran i Stabnen og fornøiede om Aftenen Skibsfolket med at fortælle en Saga om Troldkvinden Hulb. Fortællingen vandt saadant Bifald, at Alle trængte sig til for at høre den. Magnus's Dronning Ingeborg, som var med ombord, blev opmærksom paa Trængselen foran i Skibet, og da hun fik Hørsagen at vide, yttrede hun Lyst til ogsaa at høre Sagaen. Dagen efter blev han af Dronningen kaldet til Løfingen og maatte gjentage Sagaen for Kongen og hende. Sagaen behagede Dronningen, og da ogsaa Kongen viiste sig mildere stemt mod Sturla, tog denne Mod til sig og sagde, at han havde digtet et Kvad om Kong Magnus og ligeledes et om hans Fader, og udbad sig Tilladelse til at fremsføre dem. Paa Dronningens Forbøn tillod Magnus ham at kvæde det, som var digtet til hans Ære, og da det var fremsført, roste Dronningen det meget. Kongen yttrede ligeledes sin Tilfredshed dermed og lod den følgende Dag Sturla atter kalde, for at han kunde fremsføre Kvadet om Kong Haakon. Denne Gang modtog Kongen ham blidere end forhen og drak ham endogsaa til

i et Bæger Viin med de Ord: „Med Viin skal man drikke sin Ven til!“ Da Sturla havde fremført Digtet, yttrede Kongen spægende til ham: „Jeg tror, du tvæder bedre end selve Paven.“ Sturla havde nu gjort sin Lykke hos Kong Magnus. Denne undersøgte nøie hans Sag og fandt, at de Bestyldninger, hans Fiender havde gjort ham, vare meget overdrevne. Kongen fattede ved nærmere Betjendtskab stedse mere og mere Godhed for Sturla og gjorde ham først til sin Hirdmand og siden til sin Stuttsvend. Imidlertid var Kong Haakon død paa Orkneyerne, og Magnus overdrog nu Sturla det Hverv at sammensætte Haakons Saga efter Kongens og de bedst underrettede Mænds Tilfagn. Senere hen blev det ham ogsaa paalagt at sammensætte Kong Magnus's Saga. Han opholdt sig den følgende Deel af sit Liv deels i Norge, hvor hans Søn Thord blev Kongens Hirdprest, og deels paa Island. Han var der Lovfigemand i Aarene 1271 og 1272 og var virksom ved den Forandring i Loven, som dengang foretoges. Han døde paa Island 1284. Om Kong Haakon Haakonsøn digtede han tre Kvad. Det ene benævnes Håkonarkviða og er rimeligviis saa godt som heelt bevareret i Haakon Haakonsøns Saga. Det indeholder en historisk Fremstilling af Haakons Liv i Fornyrðatal, i en Maneer, som ligner den i Thiodolfs Ynglingatal og Eyvinds Haaleggiatal. Stilen er ingenlunde ganske simpelt fortællende, men nærmer sig i Omfremstillinger til Drapasproget. Det andet Kvad om Haakon, af hvilket kun enkelte Vers ere levnede, viser sig at have været drottikvædet i den ældre Drapas almindelige Form og Tone. Det tredje Kvad kaldes, uviist af hvilken Grund, Hrafnsmál og handler om Haakons Tog til Skotland; det er i et Slags Toglag og synes for største Delen at være bevareret i Haakons Saga. Af de Digte, han gjorde til Kong Magnus's Priis, ere ingen Brudstykker levnede, ligesaaalidet som af den Flot og den Drapa, han berettes at have digtet til den svenske Jarl Birgers Vre¹⁾. Alt, hvad vi kjende af Sturlas Digte, følger strengt den gamle Digtekunsts Regler baade i Form og Tone.

¹⁾ [Foruden de tre her anførte Kvad til Kong Haakon Haakonsøns Priis har Sturla endnu digtet et fjerde, i Grynhenda, af hvilket han har optaget mange Vers i denne Konges Saga. See Svein Sturlasons Afhandling om Sturla i Samt til søgu Islands I. 503 fgg., hvor alle Levninger af Sturlas Kvad ere samlede.

Sturla Thordsson er den sidste Skald, om hvem man veed, at han har kvædet Drapaer til norske Kongers Priis, og Kong Magnus Haakonsøn den sidste norske Konge, som vides at have modtaget saadanne Digte. Fra nu af (1280) forstummer Drapaen i den norske Kongehird; den forstummer som Lovkvad over Kongers, Høvdingers og Heltes Stordaad og ophører saaledes i sit rette eiendommelige Væsen. Den havde, som allerede forhen bemærket, sit Hjem i de krigerste Høvdingers Haller blandt deres haandgangne Mænd; den var saa at sige fremslaaet med det paa Krigerære støttede Kongevælde. Dens naturlige Emne var Skildringen af Kamp og Vaabenlarm, af Drab og Herjen, af Krigerens Herlighed, naar han styrede sit Langskib eller i Spidsen for sine Stridsmænd nebhug sine Fiender, af de Følelser, der bandt Hæren til sin tjætte og gavmilde Fører; — alle dens Udtryk, dens Bendinger, dens Omfribninger vare afpassede efter dette Emne; kun deri bevægede den sig med Lethed og Frihed; naar den fjærnedes sig derfra, blev den ubehjælpelig og tvungen. Den kunde saaledes i sin sande Eiendommelighed ikke trives længere, da Statsmanden i Kongernes og Høvdingernes Person overstraalede Helten; til at prise Statsmandens Kløgt og Fiinhed manglede den Udtryk. Derfor maa Drapaens naturlige Blomstringstid i Norge egentlig betragtes som sluttet ved Midten af det 12te Aarhundrede. Fra Evertters Regjeringstid af aabenbarer sig en ny Aand i den norske Statsstyrelse, en ny Retning i Udviklingen af de norske Statsforholde; Kongen og Landets Høvdinger indtog en anden Stilling i Statssamfundet end i tidligere Dage; høiere politiske Hensyn gjorde sig overalt gjældende og dæmpede den gamle Beundring for personlig Krigertapperhed hos de Styrende. Men med denne Forandring i Anstuelserne maatte nødvendigviis Smagen for Drapaen tabe sig. At Drapadigtingen atter ligesom med en friskere Livskraft opblomstrede for en Stund i det 13de Aarhundrede, var ganske vist mere at tilskrive de tre dygtige islandste Skalde Snorres, Olafs og Sturlas personlige Fortjeneste, idet de ved sin Aand og sin Kunst forstode at sprede en fornøjet Glæde over den, end nogen almindeligen gjenbakt Smag for den hos Høvdinger og Folk, eller nogen

Blandt dem ere ogsaa to Vers, som kunne sees at have hørt til det Kvad, Sturla fremførte til Kong Magnus's Døds i 1263].

sand indre Trang til at udtale Følelser og Tanker i denne Digtform eller til at høre Krigen's Bedrifter i den stildrede. Det var Drapaens, denne for Nordmændenes trigerste Aldtid saa karakteristiske Digtart's sidste Livsblus, der udsendte en klar Straale, før det ganske sluktedes.

Dette gjælder da om Drapaen i dens eiendommelige Betydning, som Lovbad over Heltebedrifter. Men det er allerede bemærket, at den ogsaa havde slaet ind i en anden Retning, idet den tog sit Emne af Religionen. Vi have seet, at dette paa en Maade stede allerede under Hedendommen. Thjodolf af Hvin og Eilif Gudrun'søn besang i Drapaer Thors og andre Afsers kraftige Gjerninger. Her var imidlertid Drapaen endnu paa sine rette Enemerker; thi Kamp og Helte-daad blev ogsaa her dens Emne. Anderledes forholdt det sig, da den valgte sit Stof i Christenlæren og dens hellige Sagn. Her kom den ud paa et nyt og fremmed Felt. Den skulde stildre blidere Følelser, Mandens Kampe og det Heltemod, der viiste sig i kristelig Opoffrelse. Til saadanne Stildringer passede ikke den gamle Udtryksmaade, den Drapaform, som engang havde bundet Hævd; alligevel troede man at burde vedligeholde den. Drapaen var nu engang bleven Hæderens og Lovpriisningens Digtart, og man tænkte sig udentvivl, at man ei kunde prise sin Gud og hans Hellige i en mindre kunstig og omhyggelig formet Versart, end den, hvori man priiste sin Konge. Følgen blev, at den religiøse Drapa antog et haardt og tungt Præg, en Tone, som vel kunde klinge godt i Øret, men ikke tale til Hjertet. Saaledes forholder det sig unegtelig med Einar Skulesøns Geisli eller Dlafðdrapa, hvilken vi ovenfor have omtalt; og dette høit anseede Digt blev gennem et Tidsrum af omtrent to Aarhundreder saa at sige et Forbillede for den religiøse Drapa. Denne synes at have fundet flere og flere Bearbejdere, alt efter som Heltedrapaens Anseelse sank. Da Deien ikke længere stod Skalden aaben til at vinde Kongens Gunst og Gaver ved sine kunstige Lovbad, henvendte han sig med dem til sin Gud og sin Kirke for saaledes at bøde sine Synder og sørge for sin Sjæl. At flere religiøse Drapaer ere digtede for dette Niemed, viser sig baade af selve Indholdet og af de Sagn, der ledsage dem. Ligesom forðum meer end een Skald havde ved en kunstig Drapa forsonet en fornærmet og opirret Konge og løst sit Liv, saa troede man paa

samme Maade med Drapaer til Guds, Christi og Helgenernes Priis at kunne løse sin syndige Sjæl fra Fordømmelsen. Hermed være det ingenlunde sagt, at dybere og renere Følelser jo kunne have rørt sig hos de Skalde, som behandlede religiøse Emner; men disse Følelser havde vanskeligt ved at bane sig Veien og udtale sig klart gjennem Drapaens indviklede Form. Indtrykket, som den religiøse Drapa gjør, er derfor overhovedet koldt; den har lidet eller intet ved sig af Psalmedigtningens hjertelige Præg, men desto mere af Heltedrapaens ydre verdslige Skimmer, der i Grunden oftest slet passer for Emnet.

Den christelig-religiøse Drapa begyndte uidentvibl saa godt som med selve Christendommen i Norge og paa Island. Vi ville ikke tale om Solarljod, der unegtelig tilhører Christendommens allerførste Tider; den er et sandt Opbyggelseskvad i Skaldkunstens simple Tone; den kan ikke regnes i Drapaernes Tal. Men vi have seet, at allerede under Olaf Trygvessøn Hallfred Wandraadeskald kvad sin Uppreistardrápa, der var af religiøst Indhold, og Gílfir Gudrunssøn, den samme, der som Hedning kvad en Thorsdrapa, som Christen digtede i Drapaстиil til Jomfru Marias og Helgenernes Ære. Vi kjende imidlertid saa godt som intet til disse tidligste religiøse Drapaer. Heller ikke have de efter al Sandsynlighed i det første Aarhundrede efter Christendommens Indførelse været ret almindelige. Gírar Skulesson ved sin Geisli og hans Samtidige, den før omtalte Abbed Nicolaus af Thveraa, bragte dem først, som det lader, ret i Gang ved Midten af det 12te Aarhundrede, og nu tiltog disse Digtningers Tal mere og mere, eftersom Heltedrapaen forfaldt.

Et af de ældste levnede Digte af denne Art næst efter Gírar Skulessons Geisli er uidentvibl Placidusdrápa, hvis Forfatter ikke nævnes, men som efter Sprog og Tone at dømme er bleven digtet i Slutningen af det 12te eller tidlig i det 13de Aarhundrede. Emnet er Helgenen Placidus's eller Eustachius's Priis, hvilken Helgen efter Legendens led Martyr døden under Keiser Trajans Regjering. Digtet er os overleveret i en meget mangelfuld Skikkelse; men det viser sig at være i streng Drapaform, tungt og fuldt af Digteromskrivninger. Kvadet der er levnet af det, udgjør omtrent 60 Vers, men Kvadet har været

betydelig længere. Tonen i det Hele nærmer sig meget til den i Geisli.

I det 13de Aarhundrede var den religiøse Drapas Anseelse aabenbare i Silvert paa Island, og naar undtages de tre Hovedstalde Snorre, Olaf og Sturla, der gjorde sit til at opretholde Heltedrapaen, synes næsten alle Stalde af noget Navn at have holdt sig til hiin. Af den store Masse religiøse Drapaer deels med deels uden Forfatternavn, der ere levnede, men hvoraf endnu mange henligge lidet bekjendte i haandstrevne Samlinger, tilhøre vistnok mange det 13de Aarhundredes tidligere Deel. Dog var det især ved Aarhundredets Slutning og i det 14de Aarhundredes Begyndelse, da Heltedrapaen aldeles forstummede, at hine Digtinger begyndte at fremstyre som en rivende Strøm. Jeg vil kun korteligt omtale et Par af de mest bekjendte fra dette Tidsrum.

Harmsól (d. e. Sorgens Sol, eller Solglint i Sorgen) er digtet af en Kannik (Augustinermunk) Gamle (Gamli kanoki), som det lader, i Slutningen af det 13de eller Begyndelsen af det 14de Aarhundrede paa Island. Dets Sinne er en Fremstilling af Angerens Kraft, oplyst ved mange Exempler. Det udgjør 65 Vers. Liknarbraut (d. e. Husvælsens Bei), et Digt paa 52 Vers til det hellige Korsets Priis, af en ubekjendt Forfatter, men uden tvivl omtrent fra samme Tid som det næst foran nævnte. I det Korset lovsynges, omtales ogsaa Christi Død, Nedfart til Helvede, Opstandelse og Himmelfart samt den yderste Dom, ved hvilken Korset skal komme til Syn. Leidarvisan (d. e. Veivisning) fra samme Tid og forfattet af en vis Brand, som forresten ikke kjendes. Det handler i 45 Vers om Søndagens Hellighed, der bevises ved de mange store Begivenheder, som paa denne Dag ere skeede: Englenes Skabelse, Noæ Arks Landing, Isørernes Overgang over det røde Hav, de ti Buds Givelse, Christi Fødsel og Opstandelse m. m. m. Alle de her nævnte Digte ere i streng Drapaform; Omstrivningerne ere mange og tildeels kunstige, dog overhovedet i christelig Aand. Versarten er Drottkvæde. Hvert Digt bestaar af tre Dele, nemlig en Indledning paa flere Vers (inngangr), de saakaldte Stevmaal (stefjamál), der omfatte Hovedindholdet, og som stilles fra hinanden ved regelmæssig anbragte Stev, og endelig en Slutning (nidrlag eller slœmr), ligeledes paa flere Vers. Alle

nærme de sig i Tonen til Geisli, og intet af dem har noget særdeles Charakteristisk ved sig ¹⁾).

Til hvilket Antal de religiøse Digtninger i Løbet af det 14de og 15de Aarhundrede vorte paa Island, kan dømmes deraf, at efter Halvdan Einarssøns islandske Literaturhistorie (fuldendt 1775) mere end 50 alene til Jomfru Marias Hre i hans Tid vare bevarede.

Lige til henimod Midten af det 14de Aarhundrede synes man i den religiøse Drapa at have holdt strengt fast ved den gamle Drapamaneer, ved den nemlig, som fremtræder i Einar Skulesøns Geisli. Man sammendyngede Staldeomskrivninger og omkastede Ordene paa den mest unaturlige Maade. Simpel Klarhed i Foredraget var disse Drapa-stalde u kjendt eller tilfidesattes i alt Fald ganske, for at de kunde glimre ved Kunsten. Længere ud i Aarhundredet begyndte imidlertid Enkelte at indsee det Upassende i saaledes at indhylle den hellige Bære i en Dunkelhed, som maatte blive mere og mere besværlig, eftersom den strenge Drapa-stil i andre Retninger af Digtkunsten bortlagdes og saaledes efterhaanden blev den store Mængde af Folket fremmed. Tre af Aarhundredets berømteste islandske Stalde, Broder Arngrim, der ved 1345 digtede et Gudmundarkvæði om den hellige Biskop, Gudmund, Broder Gysteinn, Forfatteren af det berømte Digt Lilja og Arne Jónsson, Abbed i Thveraa Kloster (1371—1379), udtale alle i sine Digte den Mening, at Eddareglerne (eddu reglur, eddulist), anvendte med yderste Strengheid, gjorde det religiøse Digt uforstaaeligt og derfor burde vige for et noget simplere, men klarere Foredrag. Abbed Arne siger saaledes ligefrem i et Slutningsvers i sin Gudmundardrápa, at dette Digt sikkert vilde forekomme de store Mestere i Eddakunsten (yfirmeistorum Eddu listar), som paa det næste vilde iagttage de klogeste Lærdomsbøgers Forskrifter, meget ufuldkomment; men det synes ham, at Klarhed i Stilen sømmer Lovbædet til de Helliges Priis, medens de dunkle Omskrivninger (kenningar myrkvar) hverken opbygge eller glæde ²⁾. De nævnte Stalde fulgte ogsaa

¹⁾ [Blacibusdrapa er udgivet af Sveinbjørn Egilsson 1833, Harmsól, Likhnarbraut og Leidarvisan 1844, i Programmer fra Besættelsesskole. Leidarvisan er ogsaa optaget i E. R. Ungers olbnorke Læsebog (1863) S. 108—113].

²⁾ Indbydelsesskrift til Examen i Besættelsesskole 1844. Fortalen S. VIII—IX.

i sine Digte denne Grundsætning, forsaavidt som de nemlig vare sparsommere end deres Forgængere i Anvendelsen af Staldeomsftrivningerne og tillode sig langt mindre Frihed i Omflytning af Ordene og i Forrykkelse af Talens naturlige Orden; men forøvrigt anvendte de fremdes Drottkvædet og vedligeholdte Drapaens ydre Form.

Den nævnte Broder Gysteinn Asgrimssøn betragtedes som det 14de Aarhundredes første islandste Stald, og det er aabenbart, at han har været begavet med meer end almindelig Digteraand. Forresten synes han at have været et uroligt Hoved og af en stridbar Charakter. Han var først Munk i Augustinerklosteret Thjofsbab på Island, men blev herfra i Aaret 1343 fordrevet tilligemed tvende andre Munke, fordi de havde vliit sig oprørste mod sin Abbed, ja endogsaa lagt voldsom Haand på ham. Efter at have undertastet sig Penitents blev han optagen i Helgafells Augustinerkloster. Mellem 1353 og 1357 var han i Norge og levede der som Munk i Augustinerklosteret Helgesøer ved Nidaros. I 1358 sendtes han af Erkebiskop Olaf til Island som Visitator. Men her kom han i Tvist med Biskop Gyrd af Skalholt, der fra ældre Tid var hans Uven, og Gysteinn gav sit Fiendskab mod Biskoppen Luft i nogle Smædeviser. Biskoppen satte ham herfor i Ban, og Gysteinn maatte gibe efter og bede om Naade. Han stal i denne Anledning, for at bevise sin oprigtige Anger, have digtet det bestjendte Kvad Lilja til Christi og Jomfru Marias Ære. Siden blev han Biskoppens Ven. Da Gysteinn i 1360 atter drog til Norge, led han Skibbrud ved Haalogalands Kyst, men undslap dog med Tabet af alt sit Gods. Kort efter sin Ankomst til Nidaros, døde han der 1361¹⁾. Hans Digt Lilja (Lilien) — saaledes benævner han det selv (Vers 98) — var saa berømt på sin Tid, at det hed for et Drdsprog, „at alle Skalde vilde gjerne have digtet Lilja.“ Digtet er et Slags Messiasade; det begynder med Englenes og Mennestenes Fald, gaar derpaa over til at omhandle Christi Aabenbarelse og Forsoningsdød, Marias Sorger og Christi Opstandelse og Himmelfart, og Digteren slutter med at udtale sin Forvisning om Mennefteslægtens og hans egen Frelse ved Christi og Jomfru Marias Fortjeneste. Tonen er undertiden noget geistligdogmatisk; men Digtet frembyder mangfoldige stjerne Steder og

¹⁾ Finni Joh. hist. eccl. Isl. T. I. 588 - 89.

overgaar i sand Digteraand langt alle andre nu bekjendte norrøne Kvad af samme Slags. Det er i fuldkommen Drapaform med Stev eller Omkvæd og udgjør 100 ottelinede Vers. Den anvendte Versart er et eget Slags Drottkvæde, der udentvijsl er Forfatterens egen Opfindelse og efter dette Digt benævnt Liljulag. Det nærmer sig mest til det vekslingende Hrynghenda, men har flere Stavelser i hver Verslinie, nemlig 8—10, istedetfor at Hrynghenda regelmæssig kun har 8. Det har i Drottkvædets almindelige Maneer Vinierim, men ikke Enderim¹⁾.

Smidlertid havde, som allerede tidligere berørt, Rimen eller Rimdigtingen i det 14de, ja maaskee allerede i Slutningen af det 13de Aarhundrede begyndt at udbille sig paa Island, samt som Folkepoesi at fortrænge og i de høiere Kredse at rivalisere med Drapaen. Rimen anvendtes vel først til Digtinger af en simplere fortællende Natur, men den overførtes snart paa religiøse Emner og fortrængte ogsaa her fra Udgangen af det 14de Aarhundrede saa godt som ganske Drapaen. Til Rimen i dens første Fremkomst kjende vi lidet eller intet. Den ældste Rima, som er os bevarat, er fra det 14de Aarhundredes Midte eller senere Halvdeel og er af religiøs-historisk Indhold, — det er nemlig Einar Gilsøns Ólafsrima om Olaf den hellige, bevarat i den gamle Flatsbog, der er fuldendt 1395. Derimod findes en stor Mængde islandske Rimer, dels af historisk, dels af religiøs Indhold, fra det 15de Aarhundrede. Deres Særkjende, hvorved de stjelne sig fra de ældre norrøne Skaldeverker, er hovedsageligen, foruden det nødvendige Enderim, en uendelig større Letthed og Klarhed i Udtryksmaaden. Men hermed er ogsaa deres Fortrin udtømt; deres poetiske Verd er kun lidet, da de i Almindelighed ere fattige baade paa oplysede Tanker og paa skønne Billeder.

Vi kjende saaledes den islandske Rima egentlig først fra et Tidrum, da den norrøne Literatur for Norges Vedkommende var sin Udslutning ganske nær. At Rimaen, da den ældre Skaldekunst i Norge gik til Hvile ved Udgangen af det 13de Aarhundrede, har udviklet sig der under samme Form, i hvilken den kort efter viser sig paa Island, kan neppe betvivles, skjønt det ikke ved tilværende norske Digte i denne Maneer og i det gammelnorske Sprog strengt lader sig

¹⁾ Udgivet med latinsk Oversættelse i Finni Joh. hist. eccl. Isl. T. II. 398—447.

bevise. De Rimer, som i Norge have været i Folkemunde, have nemlig fulgt Sproget i dets Overgang fra den ældre til den nyere Form og ere saaledes efterhaanden blevene enten aldeles forandrede eller overførte i en nyere Dialekt af Almuesproget. Mange af de nuværende norske Almueviser ere ganske sikkert forandrede norrøne Rimer, og den samme Oprindelse har man al mulig Grund til at tillægge flere af de Viser, som i en fuldkommen forandret Form ere optagne i Samlingerne af de danske R jæmpeviser. Mange af de færøiske Kvæder vise sig ogsaa tydelig at være oprindelig norske Rimer, da de behandle norske Emner, om hvilke det neppe kunde falde nogen Færøboer ind fra først af at digte. En nøiagtigere Undersøgelse af de mangfoldige endnu tilhørende, men idetmindste udenfor Island lidet bekendte islandiske Rimer kunde maaskee ogsaa engang lede til den Slutning, at enkelte af dem vare digtede i Norge.

Jeg har nu omhandlet de vigtigste norrøne Skalde og deres Verker. Man vil sige, at der ei har været synderlig Tale uden om Drapa-skalde og Drapaer. Det forholder sig virkelig saaledes. Men Drapaen forvandlede ogsaa, ja man kan næsten sige opslugte i Tidrummet fra 900—1300 al anden norrøn Digtekunst; idetmindste var det kun ved Drapaer, at en Skald formaaede at see sit Navn som Digter bevaret i Mindet. Det er vistnok saa, at mange Digte i Fornyrðalag og ikke af Drapa-indhold, hvilke findes indstudte i de gamle Sagaer, tilhøre det Tidrum af Literaturen, da Drapaen var den gældende Digart, og at vi i dem have levnet Verker af en Folkepøesi, der gik jævnsides med den kunstigere Digtning, som egentlig hørte hjemme i Samfundets høiere Kredse; men hverken kjender man hine simple Kvæds Forfattere eller Tiden, paa hvilken de ere digtede, og ikke heller kan man godt omhandle dem uden i Forbindelse med de Sagaer, i hvilke de forefindes, og hvis egentlige Grundlag de ofte danne. Under Sagalitteraturens Behandling ville vi saaledes komme til at omtale enkelte af dem.

Sagaoidenskab og Sagaliteratur.

9.

Sagaens Inddeling. Den mythisk-heroiske Saga.

I den norrøne Literatur indtager Sagaen uomtvistelig den første Plads¹⁾. Betydningen af Ordet saga er allerede tidligere forklaret — den er egentlig: Fortælling. Naar Taler altsaa er om Sagaliteratur, saa omfatter denne alle Sagaer, alle Fortællinger, hvad enten Emnet er historisk eller opdigtet. Nævner man derimod Sagaoidenskab, saa forståes derved nærmest den historiske Videnskab. Forresten er der vistnok al Grund til at antage, at Nordmændene oprindelig ved Saga kun have tænkt sig Fortælling om sandfærdige eller for sandfærdige antagne Hændelser; men Benævnelsen er senere bleven udstrakt ogsaa til Fortællinger, der vare almindelig erkjendte for opdigtede. Naar de hedenske Nordmænd henværte sine Myther, sine Gudesagn, til Sagaen, saa var dette i sin Orden; thi Guderne og de med disse beslægtede Væsener havde jo ifølge Folketroen en virkelig Tilværelse. Efter Christendommens Indførelse betragtede man i Grunden Sagen fra samme Synspunkt, idet man tænkte sig de hedenske Guder enten som onde Aander, hvilke havde øvet sit Efil blandt den forblindede Mennefteslægt, indtil Christendommens Lys omstyrkede deres Vælde, — eller som engang levende Mennefter, hvilke Overtroen havde hævet til Guderang og ftenket guddommelig Dyrtelse; men i begge Tilfælde anfaa man jo fremdeles dem og deres Gjerninger for at tilhøre Virkeligheden. Den hedenske Mythe havde altsaa og maatte

¹⁾ Idet jeg gaar over til at betragte denne Literaturgreen, maa jeg foreløbig gjøre opmærksom paa, at man om denne har et hyppeligt videnskabeligt Arbejde fra nyeste Tid i P. G. Müllers Sagabibliothek (Kjøbh. 1817—20. 3 Bind), til hvilket jeg maa henvise dem, som ønske en udførligere Udsigt over Sagaliteraturen, end jeg her seer mig istand til at meddele.

efter Nordmændenes Anskuelse, baade i den hedenske og christelige Middealder, have sin Plads i Sagaen. Aldeles ligedan var Tilfældet med den christelige Mythe, med Helgenlegenden; ogsaa den tilhørte jo i Folketroen Virkeligheden. Eventyret maa vel betragtes som et Slags Fortsættelse af den hedenske Mythe efter selve Hedendommens Fald; det udviklede sig af Almuetroen, og for denne fremstillede sig vistnok aldrig dets Gjenstand som noget reent og bart Phantasibillede. Den egentlige Roman endelig, der udentvivl maa ansees som den norrøne Sagas yngste Afledning, beholdt Saganavnet, fordi den fremstillede en Efterligning af Virkeligheden i den sande Sagas Tone.

Ifølge dette den norrøne Sagas vidtløftige Indbegreb nødes man til at betragte den under flere Hovedafdelinger. Disse kunne maastee bedstemest opstilles som tre, nemlig den mythiske-heroiske Saga, den historiske Saga og den romantiske Saga. At drage en aldeles skarp Grænse mellem disse tre Klasser er vanskeligt eller rettere umuligt. Den mythiske-heroiske Saga gaar næsten umerkelig over i den historiske, og denne kan atter være sterkt udspækket med opdigtede Tillæg, uden dog derfor at have tabt sit historiske Præg; den mythiske Saga har endelig ogsaa sine mangfoldige Berøringspunkter med den opdigtede. Man maa altsaa ved at hense på Sagaerne til de ovennævnte Klasser tage Hensyn til den Charakter, som ved hver Saga især er den forherstende. Til den mythiske-heroiske Klasse bør formeentlig henføres de Sagaer, som omhandle Begivenheder i Norden, ældre end de tre nordiske Rigers Optrædelse. Traditionen, som danner disse Sagaers Grundlag, bærer nemlig overhovedet et mythisk Præg. Guder og høiere Magter forestilles idelig at optræde som middelbart eller umiddelbart indgribende i de menneskelige Anliggender. Fortællingen binder sig ei til nogen ordnet Tidsfølge og har ei Statssamfundets Udvikling for Øie, men kun een eller flere Heltes glimtende Bedrifter og mærkelige Skjebne. Det er de Træl af Livet, der have vakt den høieste Medfølelse, som her fremstilles, uden Hensyn til deres egentlige historiske Betydning. Det er Sagnene fra en Tidssalder, da Stat og Statsforhold endnu ikke vare fremtraadte for Folkets Bevidsthed, da den enkelte fremragende Personlighed gjorde Krav paa udeelt Opmærksomhed, medens Samfundets Virksomhed lodes upaaagtet.

Fortællingens Grundlag er oftest gamle Folkeedigte, og jævnlig indstøpdes Stykker af disse. Tonen er næsten altid halv poetisk. Man har Folkesagnet for sig i dets fulde Eiendommelighed, og om enkelt Mands Forfattervirksomhed kan her sjælden blive Tale. Til den historiske Klasse henhøre de Sagaer, der med større eller mindre Næiagtighed og ialfald med Stræben efter Sandhed og en vis ordnet Tidsfølge fremsætte Begivenheder fra en Tidsalder, der er den virkelige Historie hjemfalden; og denne Tidsalder indtræder for de nordiske Landes Bedkommende med Dannelsen af de tre Riger Norge, Sverige og Danmark, samt med Islands Bebyggelse fra Norge. Her viser sig en ordentlig Historieforskning, en omhyggeligere Veien af Kilderne, en Stræben efter at holde Sagnet fast paa Virkelighedens Gnemter. Alligevel kan ogsaa her Taler kun meget sjælden blive om den Enkeltes Forfatterstab. Ofteftaler ogsaa her Folkesagnet; men det er bedre støttet, sig selv mere bevidst og tidligen ordnet i Traditionen til et Heelt. Ved Siden af den historiske Saga gaar Genealogien og Annalen som dens Veiledere. Den romantiske Klasse omfatter de Fortællinger, i hvilke Indbildningskraften spiller Hovedrollen, om den end ikke ganske udelukker al historisk Virkelighed, — Fortællinger, hvis Hovedhensigt er at opbygge eller more. Vi hense til denne Klasse Helgenlegenden, Eventyret og den egentlige Roman.

Vi henvende nu først vor Opmerksomhed paa den mytisk-heroiske Saga. Den behandles først, ikke fordi de derhen hørende Sagaer, som skrevne, ere de ældste, — dette er nemlig ingenlunde Tilfældet; men fordi Sagnene, som de indeholde, ere ældre end de Sagn, der udgjøre den historiske Sagas Grundvold. Sagnetets Ælde maa her gjøre Udslaget fremfor Ælden af den skriftlige Optegning, eftersom i de allerfleste Tilfælde ethvert egentligt Forfatterstab maa sættes ud af Betragtning.

Da vi tilforn, idet vi gennemgik Digtetkunstens Historie, allerede have omhandlet det Værk, som indeholder den norrøne Gudesaga, nemlig den yngre Edda, saa henvende vi os strax til de Sagaer, i hvilke Heltesagnet spiller Hovedrollen. Her ville vi da stille *Bolsungasaga* i Spidsen paa Grund af Sagnetets baade Ælde og Bigtighed.

1. *Völsunga-saga.*

Völsunga-saga omfatter *Sagnfredsen* om *Völsungerne* og *Gjufungerne* eller *Niflungerne*. Vi have allerede omhandlet denne *Sagnfreds*, forsaavidt som den danner Emnet for en Række af den ældre *Eddas* Digte, og vi have betragtet dens Indhold overensstemmende med disse Digtets Fremstilling. De samme Digte maa vistnok ansees som det vigtigste Grundlag for nærværende *Saga*; men dennes Omfang er dog videre; den er bygget paa flere gamle Kvad end de, som i den ældre *Edda* ere bevarede, og har i flere Stykker opfattet sit Emne paa en anden Maade, end det i *Eddadigtene* egentlig fremstilles. En kort Udsigt over Indholdet bliver derfor nødvendig, om end denne kommer til at gjentage Et og Andet af, hvad allerede tidligere er sagt.

Sagaen begynder med Fremstillingen af *Völsungernes* mythiske Oprindelse. Der var en Mand, ved Navn *Sige*, som sagdes at være *Odins* Søn. Han myrbede paa Jagten en Træl, som tilhørte en anden mægtig Mand, ved Navn *Skade*. Mordet opdagedes, og *Sige* kunde ikke længer forblive i sit Fædrenejhem, da han erklæredes for fredløs (*vargr i véum*). *Odin* fulgte ham bort til fjærne Lande og staffede ham Hærskibe og Krigsfolk. *Sige* blev en feiersæl Kriger, vandt Land og Herredømme, fik et godt Giftermaal og blev Konge i *Hunaland*. I sin Alderdom blev han svigfuldt fældet af sin Hustrus Brødre; men det lyftedes dog hans Søn *Nerer* at vinde Faderens Rige og hevne hans Drab. *Nerer* var ogsaa en mægtig Konge; men det var et Skaar i hans Lykke, at han ei havde Børn. Han og hans Hustru bade Guderne inderligen om at skjenke dem Afkom. *Frigg* og *Odin* hørte deres Bøn. De lode en Balthyrje, *Jotunen Grimners* Datter, i en Krages Skikkelse bringe *Nerer* et Æble, som han og Dronningen aade. Nu blev Dronningen frugtformelig; men hun kunde ikke føde, og saaledes henlede sex Aar. Imidlertid døde *Nerer* og henfør til *Odin*. Da Dronningen merkede, at hun ei kunde leve, bød hun, at man skulde udfjære Fosteret af hendes Liv. Det stede; Barnet var en stor Dreng, og han kyskede sin Moder, førend hun døde. Drengen blev kaldet *Völsung* og blev Konge i *Hunaland* efter sin Fader. Han var en tapper og feiersæl

Helt. Han egtede Jotunen Grimners Datter, den samme, som havde bragt hans Forældre Hælet, og aflede med hende ti Sønner og een Datter, og hans Ht kaldtes efter ham Volsunger. De ældste af hans Børn vare Sønnen Sigmund og Datteren Signy, hvilke vare Tvillinger.

Paa den Tid raadede en mægtig Konge Siggeir for Gautland. Han kom til Volsung, beilede til Signy og fik hende, skjønt mod hendes Villie. Bryllupsgjæstebudet holdtes i en stor Hal, som Volsung havde ladet bygge, og i hvis Midte der stod et mægtigt Træ, hvis Krone kneisede op over Hallens Tag. Om Kvelden, da Mændene sad om Ildene, traadte en ufjendt gammel eensøiet Mand ind i Hallen med et Sverd i Haanden. Han sat Sverdet lige til Hjaltet ind i Træets Stamme og sagde, at den, der tog det ud, skulde have det som Gave, og sandes skulde det, at bedre Sverd ikke fandtes. Han gik derpaa atter ud af Hallen; men Ingen vidste, hvo han var, eller saa, hvorfra han gik. Alle ilede til for at vinde Sverdet, men Ingen roffede det; endelig kom Sigmund Volsungsøn, og for ham var det strax løst. Siggeir bød ham meget Guld for det; men Sigmund vilde dog ikke afhænde det. Herover blev Siggeir forbittret, men skjulte for det første sit Had. Ved sin Afreise indbød han Volsung og hans Sønner til Gautland, og de indfandt sig til den bestemte Tid. Signy advarede dem mod Siggeir; men Volsung agtede ikke hendes Ord og Taarer; han drog fra sine Skibe op til Siggeirs Hal. Siggeir havde imidlertid lagt en stor Hær i Baghold og angreb Volsungerne med en umaadelig Overmagt. Volsung kjæmpede tappert, men faldt med alle sine Mænd; hans ti Sønner bleve derimod fangne. Paa Opfordring af Signy, der pønsede paa at redde deres Liv, bleve de ei strax dræbte, men satte ud i Skoven med Fødderne i en Stok og Hænderne bagbundne, og hver Nat kom en Ulvinde fra Skoven og dræbte een af dem. Endelig var kun Sigmund alene tilbage. Ham lyffedes det Signy ved Dødt hemmeligen at befri af Stokken og at stjæle i et Jordhuus i Skoven, medens Siggeir troede, at alle Volsungerne vare døde.

Signy standede efter at hjælpe sin Broder til Havn. Da hendes Sønner med Siggeir vriste sig for svage til at yde Sigmund nogen Underfløttelse, byttede hun Stikkelse med en Seidvinde, besøgte sin

Broder i Hulen og aplede med ham en Søn Sinfjötle. Da denne var ti Aar gammel, sendte hun ham til Sigmund. Fader og Søn levede endnu en Stund i Skoven, for at Sinfjötle kunde blive hærdet, og en Tid lang hvilede den Ufsjebne over dem, at de vare forvandlede til Ulve. Endelig befriede de sig fra denne Omflakning, og da Sinfjötle imidlertid var bleven voren, strede de til Hevnen over Siggeir. De kom forklædte til hans Hal, men bleve her røbede og grebne. Siggeir lod dem levende sætte i en Haug, adskilte fra hinanden ved en stor Steenhelle; her skulde de omkomme af Hunger. I det Haugen skulde lukkes, kom Signy til og fik hemmeligen kastet et Halmknippe ind til dem, hvori et Stykke Flest og Sigmunds Sverd var indviklet. Da Haugen var lukket og Natten kom, gennemskare de ved Hjælp af Sverdet Steenhellen, der adstille dem, og brøde derpaa ud af Haugen. De gik til Siggeirs Hal, spærrede Indgangen og antændte Hallen. Sigmund vilde frelse sin Tvillingsøster fra Døden og bad hende træde ud af det brændende Huus. Hun gik ogsaa ud til dem, men kun for at kysse dem til Afsted. Hun vilde nu, sagde hun, gladeligen dø med Siggeir, Skjønt hun nødig havde levet med ham. Da hun havde sagt dem Farvel, gik hun ind igjen i Duerne og omkom tilligemed Siggeir og alle hans Mænd (Kap. 1—8).

Denne Beretning om de tre første Led i Volsungeættten støtter sig ikke til noget i Edda behæret Digt. At Sagnet alligevel grunder sig paa gamle Kvad, kan ikke betvivles, saameget mindre som fire Verslinier af et saadant, handlende om Sigmunds og Sinfjötles Udbrud af Haugen, indflettes i Fortællingen. Maaſkee ere disse faa Linier det eneste af de gamle Digte, som har været i Minde paa den Tid, da Sagnet optegnedes.

Sagaen fortsætter nu med at fortælle Sigmunds og hans tvende ældre Sønners Bedrifter. Da Sigmund havde indebrændt Siggeir, vendte han tilbage til sin Faders Rige og satte sig i Besiddelse af dette. Han egtede en Kvinde ved Navn Borghild og aplede med hende Sønnen Helge, der siden blev kaldet Hundingsbane. Helges Bedrifter fortælles dernæst, og det paa en Maade, som tydelig viser, at det første Eddakvad om Helge Hundingsbane ligesvem er fulgt. Intet af selve Kvadet anføres i Vers, men hele Fortællingen er aabenbar

intet andet end en prosaisk Opkløsning af Digtet. Beretningen om Helge Sigmundssøn standser ved dennes Egteløb med Valtyrjen Sigrun (Kap. 9); „han blev en berømt Konge,” heder det, „og forekommer ei siden i denne Saga.” Det stjerne Eddadigt om Helge Hundingsbanes Død er saaledes aldeles ubenyttet og maa vel antages at have været Sagnet, i den Form, hvori det i Volsungasaga fremtræder, ganske fremmed, da der ellers ikke viser sig nogensomhelst gyldig Grund for, at Helges Død skulde lades ubeskrivet, da hans Person engang er indført. Fortællingen om Helge danner forøvrigt en Episode, der ingen sand indre Sammenhæng har med Sagnets Gang i det Hele. Maaskee er det først indstødt af den, der tidligst førte Sagnet i Pennen, og har ikke havt hjemme i dets ældre traditionelle Form. Anledningen til dets Indskydelse kan muligen den Omstændighed have givet, at Borgbild, Helges Moder, i Sagnet omtaltes i Forbindelse med Beretningen om Sinfjötles Død¹⁾.

Efterat Sagaen (i Slutningen af 8de og i 9de Kap.) har fortalt Helge Hundingsbanes Bedrifter, i hvilke Sinfjötle deltog, og derved paa en Maade har steiet ud fra sin naturlige Gang, kommer den atter til Sigmund og Sinfjötle. Sinfjötle beilede paa et af sine Tøge til en stjern Kvinde, som ogsaa hans Stifmoder Borgbilds Broder gjerne vilde have. Det kom til Strid mellem Veilerne, og Sinfjötle fældede sin Modstander. Da han kom hjem og Borgbild fik sin Broders Død at vide, fordrede hun, at Sinfjötle skulde forlade Huset, men Sigmund vilde ei sige hende heri. Borgbild lod, som hun slog sig tilfreds; men i Arveskallet efter sin Broder rakte hun Sinfjötle en forgiftet Drik, hvoraf han strax fik sin Døds. Sigmund tog næsten sin Død af Sorg herover. Med Sinfjötles Lig i sine Arme vandrede han viltsom om i Skoven og kom endelig til en Fjord, hvor han saa en Mand ligge med en liden Baad. Manden spurgte, om han vilde sættes over Fjorden. Dette vilde Sigmund. Baaden var imidlertid for liden til at rumme baade ham og Ligen; dette lagdes nu først i den, men da den var stødt fra Land, forbandt Baaden med alt, hvad der var i den. Sigmund vendte nu tilbage til sit Kongesæde, drev sin Dronning bort og styrede derpaa endnu en Stund sit Rige med Børsmælske (Kap. 10).

¹⁾ See ovfr. S. 163–173.

Til denne Fortælling findes et næsten ganske samsvarende Sidestykke i et forud omtalt prosaisk Tillæg til den ældre Eddas Digte, kaldet *Frá dauða Sinfjötla*. Man maa antage, at den oprindelig har udgjort Emnet for et gammelt Kvad, der allerede har været tabt, da den ældre Edda samledes, men hvis Indhold Sagnet har bevaret¹⁾. Jeg behøver neppe at gøre opmærksom paa, at Manden i Baaden, der modtog og forbandt med Sinfjötles Lig, har været tænkt som en Aabenbaring af Volsungeættens Ledsgæver og Beskytter Odin, der vilde befrie Sigmund fra hans tunge Byrde og spare hans Liv til en mere berømmelig Baabendød.

Efter at Sigmund havde stilt sig fra Varghild, beilede han til Hjørdis, en Konge Eglimes Datter. Til hende beilede samtidig en anden Konge Lyngve. Hjørdis foretrak Sigmund, thi han allerede var alderstegen, paa Grund af hans store Berømmelse og egtede ham. Herover forbitteredes Lyngve, og i Forening med sine Brødre angreb han Sigmund i dennes Rige. Det kom til et stort Slag, i hvilket den gamle Sigmund øvede Underverkter af Tapperhed. Længe var Stridens Udfald uvisst. Da viiste sig mellem de Kjømpende en eensøiet Mand i en blaa Kappe med en sid Hat paa Hovedet og et Spyd i Haanden; han traadte hen for Kong Sigmund og rakte sit Spyd imod ham, og hans Sverd brast, da det rammende Spydet. Nu vendte Lykken sig paa Lyngves Side, og baade Sigmund og Eglime faldt i Spidsen for sin Hær. Om Natten efter Kampen, da Lyngve var dragen bort, gif Hjørdis til Balpladsen. Hun fandt Sigmund endnu i Live og spurgte ham, om han kunde læges. Han svarede, at han ei vilde lade sig læge. „Odin vil ikke, at jeg mere skal svinge Sverdet, siden det nu brast; jeg har kæmpet, medens det lyfede ham.“ Han forudsagde imidlertid Hjørdis, at det Børn, hvormed hun gif frugtommelig, skulde blive den mest berømte Mand i hans St. Derpaa døde Sigmund (Kap. 11. 12).

Udentvivel har der ogsaa om Sigmunds Død været gamle Kvad, hvis Indhold Sagaen gjengiver. I Eddadigtet den anden Sigurdarkvida hentydes paa Sigmunds Fald for Kong Lyngve, hvilket og korteligen omtales i det førnævnte prosaiske Stykke om Sinfjötles Død.

¹⁾ Døfr. S. 182—184.

Rimeligviis have dog hine gamle Kvad været tabte, allerede da den ældre Edda samlede.

Sagaen kommer nu til det, som rimeligviis altid har været anseet for dens Hovedindhold, nemlig til Sigurd Fafnersbanes Bedrifter, hans Sammenstød med Gjufungerne og disses tragiske Skjebne. Hjørdis bortførtes efter Sigmunds Død af Vifinger til en Konge Hjalprek i Danmark, og her fødte hun Sønnen Sigurd. Hun egtede siden Hjalpreks Søn Alf, og Sigurd blev opfostreret ved Hjalpreks Hird af den forslagne Regin, Reidmars Søn. Denne søgte først at opbyrde Sigurd til at forlange sin Faders Statte af Hjalprek, men Sigurd bad kun Kongen om en Hest, og da Kongen tillod ham selv at vælge blandt sine Heste, aabenbarede Odin sig for Ynglingen i en gammel Hægget Mands Skikkelse og hjalp ham til at finde Hesten Grane af Sleipners Vt, som Sigurd siden eiede, saa længe han levede. Regin oppeggede siden Sigurd til at vinde den Stat, over hvilken Regins Broder Fafner i en Drms Signelse rugede paa Gnitaheden, og fortalte ham i den Anledning Stattens Oprindelse, og hvorledes den var kommen i Fafners Magt. Sagaens Beretning om denne forbandede Stat svarer i Hovedsagen ganske til Fremstillingen i den ældre Edda. Regin smedede ham det uforlignelige Sverd Gram af de sønderbrudte Stykker af Sigmunds Sverd, hvilke Hjørdis havde bevaret. Før Sigurd imidlertid søiede Regin i at søge Fafners Stat, vilde han hevne sin Faders Død. Han fik Elibe og Folk hertil af Kongerne Hjalprek og Alf. Han overfaldtes af en svær Storm; men Odin aabenbarede sig for ham i en gammel Mands Signelse, stillede Stormen og gav ham mange gode Raad. Sigurd fældede Kong Lyngbe og hans Brødre. Da han nu havde fuldført sin Faderhevn, fulgte han Regin til Gnitaheden, dræbte først Fafner og derpaa Regin selv, da denne pønsede paa Svig; og nu drog han med den vundne Stat, paa hvilken ogsaa Fafner havde lagt sin Forbandelse, fra Gnitaheden imod Gyden.

I Beretningen om alle disse Sigurd Fafnersbanes første Ungdoms Hændelser (Kap. 13—19) stemmer Volsungasaga i alt væsentligt med den ældre Eddas Digte og prosaiske Udfyldninger, og paa flere Steder er Sagaens Fortælling intet andet end en Opløsning af Eddas Vers.

Sagaens derpaa følgende Fremstilling af Sigurds Bekjendtskab med Gjukungerne, hans Egteskab med Gudrun og hans Død stemmer vel i Hovedsagen med Eddadigtene, men har dog derhos Tillæg, som synes at grunde sig paa Digte, der nu ere tabte, samt visse Afvigelser, der undertiden hentyde paa andre Kilder, undertiden uidentifikt grunde sig paa Misforstaaelse eller en Stræben efter at udjævne Uoverensstemmelser mellem de forskjellige forhaandenbærende Sagn og at sammensmelte disse.

Da Sigurd paa sin Færd fra Gnitaheden til Frakkland kom til Hindarfjeld, saa fandt han der en væbnet Kvinde sovende i en Skjoldborg. Hendes Søn var en Tryllesøn, der var hende paaført af Odin ved en Svantorn, fordi hun som Balthyrje havde fældet en Konge, hvem Odin beskyttede. Sigurd befriede hende fra Tryllesønnen ved at opfjære hendes Brynje med sit Sverd. Hun gav ham til Gjengjæld for denne Tjeneste mange nyttige Raad og lærte ham Runernes Kraft. De svore hinanden Trokabsed, at de skulde egte hinanden. Denne Kvinde, som i Eddadigtet Sigdrifumaal kaldes Sigdrifa, benævner Sagaen Brynhild og anseer hende aabenbare for samme Person, som den Brynhild Budlesdatter, der siden egtede Gunnar Gjufesøn, — noget, hvortil ovennævnte Eddadigt, som Sagaen ellers har fulgt, ingen Anledning giver.

Fra dette Møde kom Sigurd til Heimur, der var gift med Brynhilds Søster Vefhild. Her var Brynhild Budlesdatter kommen i Besøg. Sigurd fornyede sit Bekjendtskab med hende, og de gjentog de forhen svorne Trokabseder. Alligevel glemte han alle disse sine Løfter, da han var kommen til Kong Gjuki, der havde sit Rige ved Rhinen, og saa dennes skønne Datter Gudrun. Han indgik Fostbroderskab med hendes Brødre Gunnar og Høgne og egtede Gudrun. Siden lod han sig overtale til at følge Gunnar paa dennes Friersfærd til Brynhild Budlesdatter. Hun havde omgivet sin Sal med en flammende Ild og havde gjort det Løfte, at hun kun vilde egte den Mand, som bovede at ride gennem Ilden. Gunnar kunde ikke saa sin Hest drevet gennem Luerne, og Grane, Sigurds Hest, vilde ikke gaa under ham. Da stiftede Gunnar og Sigurd Stikkelse, og Sigurd red gennem Luerne. Brynhild maatte nu opfylde sit Løfte og give sin

Haand til Gunnar, som hun troede var den, der havde redet gennem Jlden. Brynhild havde af sin tidligere Forbindelse en Datter, Aslaug, som hun nu overgav sin Svoger Heimer til Opfostring. Derpaa drog hun til sin Fader Kong Budle og saa i Følge med ham og sin Broder Atle til Gjules Hige, hvor nu hendes Bryllup med Gunnar Gjulesøn blev fejret. Først da dette Bryllup var forbi, mindedes Sigurd de Eder, han fordem havde svoret Brynhild; men nu var det for silde. En Stund efter gif Gudrun og Brynhild til Rhinen for at bade sig. Der opstod Tvist mellem dem, om hvo der havde den herligste Mand, og under denne Tvist var Gudrun fremfusende nok til at aabenbare Brynhild den sande Sammenhæng med Gunnars formeente Nidt gennem Jlden. Nedslagen og forbittret gif Brynhild til Sengs, og Gunnar gjorde sig for-gjæves Umage for at trøste hende. Ogsaa Sigurd kom til hende, men Samtalen mellem dem forøgede kun begges Smerte. Nu opvildede Brynhild Gunnar og Høgne til at svige Sigurd og lade ham dræbe ved deres Broder Guthorm, der ikke var Sigurds Fostbroder (Kap. 20—30).

Hvad Sagaen siden (Kap. 30—42) fortæller om Sigurds Drab, om Brynhilds Selvmord, om Gudruns Egteskab med Atle, dennes Svig mod Gjutungerne og Gudruns Hevn, stemmer alt i Hovedsagen med Eddadigtenes Fremstilling; ligeledes Fortællingen om Gudruns senere Egteskab med Jonatr og om hendes Datter Swanhilds og hendes Sønners Hambers og Sørles Stjebne hos Kong Jormunret. Om Gudruns Død, til hvilken i Eddadigtene henpeges, taler Sagaen derimod intet.

Völsunga-saga slutter endelig (Kap. 43) med en Beretning om Sigurds og Brynhilds Datter Aslaug, som Heimer efter Forældrenes Død førte bort til Norden. Han førte Barnet med sig skjult i en Harpe, paa hvilken han spillede, naar det græd. Han kom med hende til Spangereid i Norge, hvor han blev dræbt af en fattig Bonde og hans Hustru, hvilke troede, at han havde Rigdomme skjult i Harpen. De fandt isedet herfor det skønne Vige-barn, som de nu opdroge under Navnet Kraaka og udgave for sit Barn. Det var denne samme Kraaka eller Aslaug, som siden Kong Ragnar Lodbrok egtede,

og gjennem hvis Sønner Nordens berømteste Fyrste- og Høvdinge-
ætter nedstammede fra Sigurd Fafnersbane.

Den meddeelte Udsigt over Volsungasagas Indhold viser, at dens
Emne er en Fremstilling af Volsungeættens Stjebne lige fra dens
Opriindelse fra Guderne indtil dens Undergang. Sagnetkredsen har dog
ganske vist ikke altid havt det Omfang, vi i Sagaen finde den at have.
Den er her aabenbare dannet af flere mindre Sagnetkredse, der længe
have udviklet sig uafhængige den ene af den anden. Sagaen selv viser
dette ved den forskjellige Tone, der gaar igjennem dens forskellige Dele,
og Forholdet bliver end klarere, naar man sammenligner Sagnet's Ud-
seende her med dets Udseende paa andre Steder, hvor det forefindes.
Sagaens egentlige Kjerne er, som allerede antydet, Sigurd Fafners-
banes Sammenstød med Gjufungerne eller Niflungerne, hans Drab og
Gjufungeættens sørgelige Undergang. Skildringen af disse Begiven-
heder indtager ogsaa de to Trediedele af hele Sagaen (Kap. 13—43).
Disse samme Begivenheder finde vi andensheds fremstillede som en selv-
stændig Sagnetkreds, nemlig i den ældre Edda og i den yngre
Eddas Skalda (Kap. 39—42). — I den ældre Edda see vi de
enkelt Sagn, der danne Kredsen, udstykkede fra hinanden i forskellige
Kvad; dog findes der ogsaa Digte, der stræbe at sammenknytte dem,
og det mytiske Baand, der forener dem til et større Heelt, kommer
idelig, snart meer snart mindre tydeligt, tilsyne. Skjønt de enkelte
Digtes Skalde i Almindelighed hver for sig kun have fremstillet en
Deel af Sagnetkredsen, saa er det dog af selve Fremstillingen aabenbart,
at Sagnetkredsen i sin Heelhed har staaet levende for deres Bevidsthed,
og at det mytiske Baand, som sammenknytter den, aldrig er gaaet dem
af Minde. Hvad der danner dette Baand, er tidligere paapeget: det
er den Skat, paa hvilken Dverges, Afsers og Jotners Forbandelse hvil-
ler, og som ved Sigurd Fafnersbane indbragt i Menneskenes Kreds
stedse holder sine Besiddere Ulykke. At den ældre Eddas Samler i
denne Henseende fuldkommen rigtig har opfattet vedkommende Digtes
Aand, viser noksom baade Maaden, hvorpaa han har ordnet dem, og
de profaiste Tillæg, hvormed han paa flere Steder har knyttet dem
sammen. Man sporer tydelig, at et fuldstændiggjørende og forbindende
Sagn har gaaet Kvadene ved Siden og været en Ledetraad for Sam-

leren, og at dette Sagn har begyndt med den stjebnesvangre Stats første Fremdragelse fra Dvergens Hule og sluttet med de Høvdingeætters Undergang, i hvilke den havde indbragt Splid og Ulykke.

Ganske i samme Omfang og samme Mand fremstiller Sagnetredsen sig i *Skalda*. Den indføres der for at oplyse Skaldenes omstribende Benævnelser paa Guldet. Fortællingen er her yderst sammentrængt, men udelader dog ikke noget ret væsentligt Træk. Den er neppe et flet og ret Uddrag af Eddadigtene, men snarere en kortfattet kjernefuld Fremstilling af det Sagn, som ledsagede dem, — en Fremstilling, hvori det sande Digterblit røber sig, som man kunde vente af *Skaldas* Fortæller. Fafners Skat viser sig ogsaa her som det mythiske Baand, der sammenhefter det Hele.

Vende vi os nu til Sagnetredsen inden disse samme Grændser, saadan som den i *Volsungasaga* fremtræder, saa viser det sig let, at dens egentlige poetiske Grundlag her er traadt mere i Skygge. Fortællingen om Oprindelsen til Fafners Skat stemmer vel ganske med den i den ældre Edda og i *Skalda*; men den indflettes i Sagaen som en blot Episode og lægges Regin i Munden, idet han dermed vil oppegge Sigurd til at søge Skatten. Det er tydeligt, at Sagaens Fortæller ikke egentlig med Klarhed har opfattet Skattens mythiske Betydning. Han omhandler den, fordi han finder den nævnt i de gamle Digte, men uden at føle, hvilken Bægt den der har. Den øvrige Fortælling er, som allerede forhen yttret, for største Delen kun en Opkløsning i Prosa af de gamle Digte over samme Emne, hvilke ere os levnede i den ældre Edda, og rimeligviis af nogle flere, hvilke oprindeligt have tilhørt denne Samling, men nu ere tabte, f. Ex. et Digt om Frierreisen til Brynhild og et eller to om Brynhilds og Gudruns Trætte, hvorved den første opdager, hvorledes hun er ført bag Lyset ved sit Egteskab med Gunnar. Denne Opkløsning af de gamle Digte er paa mange Steder mindre heldig, og hvor Fortælleren ikke har agtet paa Uoverensstemmelserne mellem Fremstillinger af samme Begivenhed i forskellige Digte, er han deels kommen i Modsigelse med sig selv, deels bleven forledet til at fremstille det som to Begivenheder, der uidentvib i Grunden er een og den samme. Hvor Sagaens Fortælling ikke strengt holder sig til de gamle Digte, antager den ofte en lidet oldtidsagtig

Tone, der mere minder om de fremmede Nidderromaner, som i Midten af det 13de Aarhundrede og senere vare en yndet Læsning ved det norste Kongehof, end om det fra selve Hedendommen forplantede Sagn. Jeg vil ikke tage Hensyn til Sagaens 22de Kap., hvilket indeholder en æventyrlig Beskrivelse af Sigurd Fafnersbanes Udseende og Bevægning, hvor det blandt Andet heder, at han var saa høi, at naar han gik gjennem en fuldvoren Rugager og havde Sverdet Gram ved Siden, der var 7 Spand langt, saa naaede ikke Sverdets Dopsko længere ned end til Agerens Top; — dette Kapitel er nemlig (udentvivl ved en gammel Ufftriver-Interpolation) indkommet i denne Saga fra Sagaen om Didrik af Bern, hvor det saa godt som ordret gjenfindes, og hvor det hører hjemme. Men dette fraregnet, findes der flere Steder, hvor Fortælleren lader sine Helte og Heltinder optræde ganske i Nidderromanernes Maneer og tale i deres ziirlige og galante Sprog, hvilket naturligtviis stikker sterkt af mod Sproget paa de Steder, hvor de gamle Digtes Ord benyttes. Først kommer Fortælleren fra sin Fremstilling af Sigurds og Brynhilds Bekjendtskab før den sidste Giftermaal med Gunnar, og her er en ganske paafaldende Forvirring i Beretningen. Sigurd har først tvoret Brynhild Kjærlighed, da han finder hende som Valkyrje i Tryllesønnen paa Hindarfjeld, dernæst da han besøger Heimr; og alligevel glemmer han disse Eder og hjælper Gunnar til at faa Brynhild til Egte, ligesom om hun havde været ham ganske fremmed. Herved maa det vel merkes, at i de Eddadigte, som bære Præget af den højeste Ælde, f. Ex. den tredje Sigurdarkvida, omtales slet ikke Sigurds Bekjendtskab med Brynhild før hans Ridt til hende gennem Luen, som omgav hendes Sal. Hiint tidligere Bekjendtskab, der oprindelig synes at have været Sagnet fremmed, er imidlertid tidlig kommet ind deri, og det uidentvivl ved en Sammenblanding af Brynhild med Valkyrjen Sigdrifa, som Sigurd ifølge Eddadigtet Sigdrifumaal befriede fra en hende af Odin paaført Tryllesøn; allerede i yngre Eddadigte som Gripiaspá og Helreið Brynhildar henpeges dertil. Sagnet har siden lagt særdeles Bægt paa Sigurds og Brynhilds tidligere Bekjendtskab, da kun ved Hjælp af dette Målaug kunde indføres som deres Datter; og Fortælleren i Volsungasaga, der har anseet Sagnet om Målaugs Fødsel for sandfærdigt,

har holdt fast ved Beretningen om Sigurds og Brynhilds tidligere Kjærlighed, uden at agte paa de Modsigelser, hvori han herved indvikledes. Af alt det Anførte synes fremgaa, at den her omhandlede Deel af Volsungasaga ikke indeholder nogen tro Gjengivelse af et gammelt, fra Hedenommen forplantet Sagn, der har gaaet jævnsides med de gamle Eddadigte, men at den er sammensat af den, der førte Sagaen i Pennen, saaledes at han hovedsageligen har fulgt hine Digtes Beretninger, men derhos paa sin egen Viis og det ikke altid med Held stræbt at forene deres Uoverensstemmelser og at sætte Sagnetredsen i det Hele i Forbindelse paa den ene Side med Sagnene om Volsungeættens tidligere Stjebne, og paa den anden Side med Sagnet om Aslaug, Ragnar Rodbrols Dronnings, Herkomst. Denne Deel af Sagaen har saaledes hverken fra et historisk eller poetisk Standpunkt betragtet noget særdeles høit Verd, da vi baade i Eddadigtene og i den ovennævnte Fremstilling i Skalda have langt renere Kilder til at lære denne Sagnetreds at kjende.

Et andet Præg bærer Sagaens Begyndelse (Kap. 1—12), der indeholder Fortællingen om Volsungernes Oprindelse og tidligere Stjebne. Her har man uden tvivl for sig Folkesagnet uforvansket, saadant som det fra Hedenold har vandret fra Mund til Mund. Her er Intet, som minder om Tonen i det 13de Aarhundredes Ridderromaner. Fortællingen er overhovedet simpel og barnlig og vel sammenhængende. Anden, som gaar igjennem den, er egte hedenst, og ligesaa lidet som der findes Spor af kristelige Anstuelers Indflydelse, ligesaa lidet fremtræder nogen Forfattereieendommelighed. Sagastriveren har her taget Sagnet, som han hørte det i Folkemunde, og uden væsentlige Tilføjninger ført det i Pennen. Iffun Beretningen om Helge Hundingsbanes Bedrifter, der ligesom er hentet fra Eddadigtet det første Kvad om Helge Hundingsbane, og maaskee Beretningen om Hjørdis's Komme til Hjalprek og Sigurd Fafnersbanes Fødsel er hentet fra andre Kilder. Høist sandsynligt er det, at vi i Fortællingen om Sige, Herer, Volsung, Sigmund og Sinfjotle have en egen Sagnetreds for os, som selvstændig har udviklet sig og længe udgjort et Heelt for sig, førend den er bleven forbunden med Sagnetredsen om Sigurd Fafnersbane og Gjufungerne. Hiin Sagnetreds er ogsaa eiendommelig for Volsungasaga og hverken antydet i den ældre Eddas Digte eller i den yngre

Edda, uden forsaavidt som Sigurd Fafnersbane nævnes som Volsungen Sigmunds Søn, og Sinfjötle i Helgetvadene forekommer som Helge Hundingsbanes Broder, og hans Drab omtales i Eddastykket om Sinfjötles Død. Denne første Deel af Volsungasaga har saaledes et fortrinligt Verd, ikke alene ved Fortællingens Skjønhed og eiendommelige Præg, men ogsaa derved, at den har bevaret Sagn, som ikke andenstedsfra kjendes.

Slutningen af Sagaen (Kap. 43), der indeholder Fortællingen om Heimers Flugt med Sigurds og Brynhilds Datter Aslaug til Norge og hendes Barndoms Skjebne, er ogsaa ganste i Folkefagnet's Tone og vistnok optaget af Sagaskriveren uforandret, som det lød i Folke-munde. Ikke noget af Eddadigtene, ikke engang de, som forudsætte et tidligere Bekjendtskab mellem Sigurd og Brynhild, vide om nogen Datter af disse eller have den ringeste Hentydning til Aslaug og hendes Skjebne. Der er altsaa al Grund til at betvivle, at paa den Tid disse Digte bleve til, Aslaugs Herkomst endnu af Sagnet var bleven sat i nogen Forbindelse med Volsungerne og Gjufungerne. Alligevel er dette skeet meget tidlig. Skalda siger¹⁾, efter at have sluttet Fortællingen om Volsungerne og Gjufungerne: „Efter Sigurd Svend levede en Datter ved Navn Aslaug, der var født hos Heimer i Hlymdale, og ere fra hende store Vetter komne,” og strax efter lægger den til: „Brage den gamle digtede om Sørles og Hamders Fald i den Drapa, som han gjorde om Ragnar Lodbrok;“ og i det Skrift om Talefigurerne, som slutter den yngre Eddas Tilhang, hedder det²⁾, hvor der handles om Ecbasis eller Udsteielse i Taler: „Ecbasis er Udsteielse fra Emnet, naar Skalden fjærner sig derfra, som Brage Skald gjorde, da han i den Drapa, han digtede, handlede om Sørles og Hamders, Jonatrs og Gudrun's Sønners, Fald for Kong Erminreks Mænd,” og senere hen: „Dette er Ecbasis, naar Brage priser Aslaugs Frænder i Ragnars Drapa, paa det at hans (Ragnars) Priis derved skulde forhøies.“ Disse Udtryk vise tydeligen, at Brage Skald, der levede ved Aar 800 og kvad sin Ragnarsdrapa enten for Ragnar selv eller, hvad der er rimeligere, for hans Sønner, har i dette Digt fremstillet Ragnars Dronning Aslaug som beslægtet med Vols-

¹⁾ Kap. 42. Arnim. Udg. I, 370.

²⁾ Arnim. Udg. II, 206.

ungernes og Gjukungernes St. Allerede i Magnars og Aslaugs levende Lide maa man altsaa antage, at Aslaugs Frændskab med hine berømte Fyrstætter har været erkjendt, eller rettere, at Aslaug, den forældreløse Fisterpige, der hævdes til Magnars Dronning, har paa-
 staaet at være af Volsungernes St, og hendes Udsagn i denne Henseende fundet Tiltro. Hvorledes isvrigt Brage eller Aslaug selv har fremstillet dette Slægtsskabsforhold, kan ikke skjønnes af det, der er os levnet af Magnarsdrapa; men der er vistnok Grund til at formode, at det af dem ikke er fremstillet som saa nært, at Aslaug skulde have været Sigurd Fafnersbanes Datter, men vel saaledes, at hun stammede fra ham. Sagnet, der overhovedet er tilbøieligt til at rykke sine Helte sammen i Liden, har ogsaa gjort dette i nærværende Tilfælde, og Aslaug er til Slutning bleven Sigurds Datter, for at Sagnetredsen om Ragnar Lodbrok og dennes Sønner kunde komme i en ret nær Sammenhæng med Sagnetredsen om Volsungerne og Gjukungerne. Naar saaledes Volsungasaga slutter med Beretningen om Aslaugs Fødsel og Ungdomsfljebne, saa har dette ganske vist ikke sin Grund i nogen vilkaarlig Sammenstilling fra Sagastriverens Side, men han har kun deri fulgt Sagnet, saadant som det lød paa hans Tid og sandsynligviis havde forplantet sig gennem en lang Række af Menneskealder.

Volsungasaga indeholder altsaa en Sammenstilling og Forening af flere oprindelig selvstændige Sagnetredse, nemlig en, der har omhandlet de ældste Led af Volsungeætten, og i hvilken Sigmund, Volsungs Søn, har været Hovedhelten, — en anden, der har omhandlet Helge Hundingsbanes Bedrifter, — og en tredie, der har omhandlet Volsungernes og Gjukungernes tragiske Fljebne, fremkaldt ved den med Forbandelser belagte Stat, — hvortil endelig er føiet Sagnet om Aslaugs Fødsel og Ungdomsfljebne, som et Slags Mellemled, der skulde forbinde Sagnetredsen om Volsungerne og Gjukungerne med en anden vidtløftig Sagnetreds, nemlig den om Ragnar Lodbrok og hans Sønner. Sagastriveren har i Sammensætningen af det Hele benyttet en forstjellig Fremgangsmaade ved Behandlingen af de forstjellige Sagnetredse, idet han ved den første Sagnetreds og ved Slutningsagnet har optegnet sit Emne, saadant som det lød i Folkemunde, ved den anden Sagnetreds itkun har opløst et gammelt Kvad, og ved den tredie deels simpeltthen har opløst gamle Digte, deels

paa en temmelig vilkaarlig Maade bragt disses ofte usamstemmende Indhold i et Slags Samklang, der dog ikke udelukker mange Modsigelser og Urimeligheder.

Sagaens Sammensætningstid henføres med høi Grad af Sandsynlighed til Midten eller den senere Halvdeel af det 13de Aarhundrede; derfor taler paa det bestemteste Fortællingens Tone og Sprog paa de Steder, hvor Sagastriveren saa at sige selv kommer til Orde. Det ældste Haaendstift af Sagaen, der er os levnet, antages at være fra det 14de Aarhundrede. Om Sagaen er sammensat i Norge eller paa Island, lader sig ikke afgjøre.

Før vi forlade denne Saga, maa vi tale nogle faa Ord om de deri indeholdte Sagns historiske Grundboid. At udfinde denne har sine store Vanskeligheder, og mange Oldgranskere have, mistvivlende om Bøsningen af de historiske Knuder, som Sagnene frembyde, betragtet dem som rene Myther. Dette gjælder især Sagnetredsen om Volsungernes og Gjufungernes Undergang, paa hvilken vi ogsaa nu først ville hefte Opmærksomheden, da den frembyder de fleste Jævnførelsespunkter med den sande Historie.

Man har almindeligviis gaaet ud fra den Deel af Sagnetredsen, som er fælles for de endnu levnede gamle norrøne og tydske Digte, nemlig den Deel, der tager sin Begyndelse med Sigurd Fafnersbanes Optræden hos Gjufungerne eller Niflungerne og ender med den sidstnævnte Slægts Udryddelse ved Atle, Hunernes Konge. Her finde vi strax for os et Navn, der klinger saare bekjendt for Historien, nemlig Atle, Hunernes Konge, eller, som han i de tydske Digte benævnes, Etzel, hvilket da skulde betegne den berømte huniske Konge Attila. At de tydske Digte fra omtrent 1200 betragte Etzel og Attila som een og samme Person, er aabenbart. Det heder derhos i gamle latinske Digte og Krøniker om Attila, at denne havde meget med Burgunderne at stæffe, og at en burgundisk Konge Gundikar (Gunther, Gunnar), Gibichs (Gjukes) Søn, blev dræbt af ham med sin hele Slægt. Endelig er det noksom bekjendt, at Attila i Aaret 453 døde pludselig, efter at være dræbt om Natten af en ung Kvinde Idico, hvilken da kunde være det tydske Sagns Kriemhilt, det norrøne Sagns Gudrun. Af disse Sammentræf har man da villet ulede, at det historiske Grundlag

for Sagnetredsen er Begivenheder, som have tildraget sig i det sydlige Tydskland ved Midten af det 5te Aarhundrede, og at det er de tydske Burgunder og de mongoliske Huner, som i disse have spillet Hovedrollen. Seer man ene og alene hen til Sagnet i dets tydske Form, saa kunde der vist være Adskilligt, som talte for denne Forklaring; dog maa man vel merke, at naar det tydske Sagn indfører Dietrik, Goterne Konge, hvorved det forstaar den berømte Theodorik, som Attilas Samtidige, saa begaaes der ved en Anachronisme, da Theodorik, der døde 526, ikke var født, dengang da Attila blev dræbt; — og desuden, at Sagnet i sin tydske Form overhovedet er blevet stærkt paavirket af et Slags historisk Granskning, der visseelig har lempet meget paa Navnene og Forholdene for at frembringe den historiske Sammenhæng, som den antog for at være den rette.

See vi derimod hen til Sagnetredsen i dens norrøne Form, hvilken, som tidligere er viist, maa betragtes som langt ældre og renere end den tydske, saa forsvinde mange af de ovennævnte Sammenstøds-punkter, eller deres Beviiskraft svækkes i det mindste hviilgen. Eddadigtene lade vel Gjukungernes Rige være beliggende ved Rhinen og benævne det Folk, hvorover Fyrsteætten regjerede, paa flere Steder Gøter, under hvilket meget udstrakte Navn de meget vel kunne antages at have indbefattet Burgunder; men deres Skildring af Atle og Hunerne samt af disses Bopæles Beliggenhed peger meget mere bort fra den bekjendte Attila end hen til ham. Hunernes Land henlægges nemlig her aabenbare i det nordlige eller nordvestlige Tydskland og muligen ogsaa i Jylland; det lægges i Nord for Gjukungernes Rige, men dog i Syd for de Lande, hvorfra Volsungeætten stammede; Hunerne benævnes nemlig ligesaa vel som Gjukungernes Underfaatter sudrøne, sydlige, i Modsetning til de Folkesfærd, blandt hvilke Volsungeætten forestilles som oprunden, og som altsaa i Forhold til hine have været tænkte som norrøne, nordlige. Dette kan nu ingenlunde forliges med hvad man med historisk Sikkerhed veed om Attilas og hans Huners virkelige Bopæle, at nemlig disses Middepunkt og Attilas Hovedsæde var i det vestlige Ungarn. Atle skildres derhos ingenlunde i Eddadigtene som en saa overmægtig Konge, som Attila i Virkeligheden var, men blot som en Fyrste, der i Magt omtrent kunde være Gjuk-

ungernes Fæbning. Endelig kommer hertil, hvad man især maa lægge Bøgt paa, at Eddadigtene sætte Gjufungerne og Atle som Samtidige med Jormunrek, Gøternes mægtige Konge, og lade denne egte og dræbe Svanhild, en Datter af Sigurd Fafnersbane og Gudrun Gjufesdatter. At Eddadigtenes Jormunrek er en bestemt historisk Person og ingen anden end den berømte gotiske Konge Ermenrik, kan, som tidligere bemærket, ikke betvivles. Om Ermenrik fortæller Jorname, at han, efter at have underlagt sig en Rængde Folkeførd mellem det sorte Hav og Østersøen, hvoriblandt ogsaa Rorolanerne, der af mange vægtige Grunde, som ei her kunne udbilles, maa ansees for en Green af den skandinaviske Folkestamme, der er forbleven boende i Egnene ved Duna og Dnieper, — blev i sin høie Alderdom søgen af tvende rorolanske Ynglinger Sarus og Ammius (Sørle og Hamder), hvilke vare forbittrede paa ham, fordi han havde ladet deres Søster Saniel (eller efter en anden Bæfemaade Sovilda) sønderlide af vilde Heste. Ynglingerne overraskede nemlig Ermenrik og tilføiede ham saa haarde Saar, at han kort efter døde. Her kan Overeensstemmelsen mellem det gotiske Sagn om Ermenriks Død og Eddadigtenes Udsagn om Sørle, Hamder og Svanhild, Gudrun Gjufesdatters Børn, ikke et Dieblit drages i Tvivl. Men Ermenrik døde ifølge Historiens siffrer og samtidige Vidnesbyrd omtrent 370. Herved rykkes da de Begivenheder, som Sagnetredsen omhandler, hen i et Tidrum omtrent 50 Aar forud for Attilas første Fremtræden, hen i et Tidrum, da de mongoliske Huner endnu ikke vare trængte længere frem mod Vesten end til Volgaegnene, og saaledes endnu ikke vare komne i nogen Berøring med de tydske Folkeførd ved Rhinen. — Rig forekommer det, at Ermenrik, Eddadigtenes Jormunrek, danner det eneste siffrer Knyttepunkt mellem Eddasagnetredsen og den virkelige Historie, et Knyttepunkt, som formeentlig er langt siffrere end det, som Attila eller Gzel kunde danne mellem Historien og den tydske Sagnetreds.

Man kan man vel sige: Hvad borger os for, at Sagnene om Jormunrek, Svanhild, Sørle og Hamder virkelig fra først af have hørt til Sagnetredsen om Volsungerne og Gjufungerne? kunne de ikke oprindeligen have udgjort en Sagnetreds for sig, der først ved senere Kombinationer er bleven sammennyttet med hiin? Hertil kan man kun

svare, at da Forbindelsen mellem disse Sagn og Volsungesagnetredsen i Eddadigtene er saa inderlig og antydes selv i de Kvad, som man maa ansee for de ældste, saa maatte Sammenknytningen have fundet Sted en lang Stund, førend disse Digte bleve til. Men herved føres man op i en Tidsalder, der ligger Begivenhederne, hvis de skulde være foregaaede i det 5te Aarhundrede, saa nær, at det næsten maa antages umuligt, at en saa stor Wildfarelse i Tidsregningen skulde indsnige sig, at man lod Gudrun længe efter sine Brødre og sin anden Mand Atles Drab bortgifte sin Datter til en verdensberømt Konge, der havde levet omtrent 100 Aar før hiin Begivenhed. Havde et ombendt Forhold fundet Sted, kunde Anachronismen muligen endda ladet sig forklare; men saadan som det nu er, gaar dette neppe an.

Saa vi nu, hvilket jeg anseer for rigtigst, ud fra Ermenriks eller Jormunreks Personlighed som det historiske Knyttepunkt, saa maa vi antage, at Sagnetredsens historiske Grundboid omtrent er følgende: En norrøn Kongeæt, Volsungerne, har i det 3die eller Begyndelsen af det 4de Aarhundrede efter Chr. sat sig fast og erhvervet sig et Rige i det nordvestlige Tydskland, som dengang har været benævnt Hunaland, ikke efter de mongoliske Huner, men efter et andet Folkeskærd, der er blevet kaldet saaledes baade af sine tydske og norrøne Naboer. Dette Folkeskælds Hertsomst lader sig nu ikke bestemme, men dets Navn lever endnu i det nordvestlige Tydskland i mangfoldige Stedsnavne og fremfor alt i det her hjemmehørende Navn paa en egen ældgammel Klasse af Gravsteder, nemlig de saakaldte Hünengräber. Fra dette norrøne Rige i Hunaland er Helten Sigurd Fafnersbane udgangen og har sluttet sig til en tydsk Kongeæt, der herskede i Rhinegnene over et med Goterne nær beslægtet Folk, rimeligviis Burgunderne. Gibich, der i den burgundiske Lov paa en Maade nævnes som Stamfader for de burgundiske Konger, men hvis Levetid er ubis og meget godt efter de os levnede historiske Beretninger kan henføres til det 4de Aarhundrede, er da den norrøne Sagnetreds's Sjule og hans Børn Sjukungerne, med hvem Sigurd forbandt sig, og af hvem han blev svigfuldt tagen af Dage. Atle, Budles Søn, har været Hersker over en Deel af Hunaland; hans Rige har maaskee været i Jylland, hvor den norrøne Folkestamme endnu kun paa ganske faa Punkter havde sat sig fast.

Hans Søster Brynhild har egtet Gunnar eller Gunther, Gjules Søn, og drevnen af ulykkelig Kjærlighed voldet baade Sigurds og sin egen Død. Atle har siden egtet Gjules Datter, Sigurds efterladte Enke, Gudrun eller Grimhild, men er bleven dræbt af hende til Hevn, fordi han svigfuldt havde myrdet hendes Brødre for at bemægtige sig de Skatte, som disse havde i Forvar, og som tidligere havde tilhørt Sigurd. Gudrun er efter denne Hevndaad flygtet over Østersøen til Rorolanernes Land ved Dünafoden og har her egtet en Konge Jonatr og født ham Sønerne Sørle og Hamder. Hendes Datter med Sigurd, Svanhild, er bleven gift med den mægtige gotiske Konge Ermenrik, men er bleven grusomt dræbt af denne paa Grund af Mistanke om Utroskab. Dette Drab har fremkaldt hendes Brødres Hevn, men disse ere faldne under Udsøvelsen, efterat de dog havde givet Ermenrik saa mange Saar, at disse kort efter voldte hans Død henved Aar 370).

Hvorledes et saadant historisk Grundlag kan have antaget den poetiske Form, under hvilken vi finde det i Eddadigtene, lader sig let forklare, naar man tager Hensyn til Tidsalderen, til de norrøne Folkefærdes Stilling og Charakter samt til Folkesagnet almindelige Bæsen. Tvende Fyrsteslægters sørgelige Skjebne er bleven opfattet med et poetisk Blik og forklaret overeensstemmende med Tidens og Folkets Anskuelse.

Saa vidt om den Sagnetreds, der danner Volsungasagas Hovedindhold. Om den historiske Grundbøld for de to Sagnetredse, nemlig den om Volsungernes tidligere Skjebne og den om Volsungen Helge Hundingsbanes Bedrifter, lader sig kun Lidet sige, da man her mangler fikre historiske Aaptpunkter. Kun saameget synes vist, at en historisk Grundbøld for dem virkelig har været til, og at vi i dem see merkelige Sagn, der staa i Forbindelse med den norrøne eller standinaviske Folkestammes Udbredelse fra Norden mod Syden og dens Indtrængen og Erobringer paa den tydske Folkestammes Enemarker.

Hvad Slutningsagnet om Aslaug angaar, da maa det naturligviis — saafremt de ovenanførte Formodninger om Volsungernes og Gjulingernes Tidsalder ere rigtige — være uefterretteligt, forsaavidt som det gjør Aslaug til Sigurd Fafnersbanes og Brynhilds Datter.

Ragnars og Hslaugs Levetid i den anden Halvdeel af det 8de Aarhundrede er nemlig ikke tvivlsom. Men derfor kan ligesuldt Beretningen om Hslaugs Barndomsstjebne i Hovedsagen være sandfærdig. Man behøver blot at tænke sig, at den forældreløse og i Fattigdom opdragne Piges Udsagn, da hun hævedes til Dronning, har gaaet ud paa, at hun stammede fra Volsungernes Ht; Folkesagnet og Misforstaaelse af poetiske Udtryk kan lettelig senere have forandret et fjærnere Slægtskab til et nærmere, saameget mere som dette lastede en forsøgt Herkomstens Glæds paa de mange Hovdingeætter, der ansaa hende for sin Stammelmoder¹).

2. Hervararsaga.

Naar jeg nærmest efter Volsungasaga omtaler Hervararsaga, der dog i visse Henseender kan siges at have en mere romantisk end mytisk Charakter, saa er det, fordi dens historiske Grundlag — forsaavidt et saadant, hvilket jeg i det mindste tror, maa erkjendes — peger hen paa et Tidsrum i Nordens Historie, der ligger nær det, som Volsungesagene tilhøre. Sagens fulde Titel er ellers i de fleste Haandskrifter: *Hervarar saga ok Heidreks konungs* d. e. *Saga om Hervør og Kong Heidrek*. Dens Indhold er korteligen følgende:

Jætunheim kaldtes i Oldtiden den nordligste Deel af Finmarken ved Gandsviken (det hvide Hav), og søndenfor imellem Jætunheim og Haalogaland laa Ymisland. Der boede da vide omkring Niser og Halvriser, og der var megen Sammenblanding mellem Folkefærdene, idet Niserne toge sig Hustruer fra Manheim, Menneftenes Land, og ligeledes giftede did sine Døttre. I Jætunheim var et Hæred kaldet Glæsisvold (Glæsisvellir); der boede paa Gaarden Grund en mægtig Konge Godmund. Han og alle hans Mænd bleve saa gamle, at de levede mange Menneftaalder, og derfor troede Hædningerne, at i hans Næge var Ódåinsakr d. e. Udsædelighedens Ager eller Egn, hvor hværken Sot eller Alderdom kjendtes, og hvor Ingen kunde dø. God-

¹) [Volsungasaga er senest udgivet af E. E. Rafn i *Fornaldar sögur Norðrlanda* 1ste Bind. Kbhavn. 1829. 8. og af Sophus Bugge i *Norrøne Fortællinger af sagnhistorisk Indhold*. 1ste Bind. Christiania 1865. Danff Oversættelse af Rafn i *Nordiske Fortids Sagaer*. 1ste Bind. Kbhavn. 1829. 8.]

mund blev efter sin Død dyrket som en Gud. Hans Søn var den vise og retfærdige Høfund, der aldrig affagde nogen vrang Dom. En Nise og Bergboer, ved Navn Arngrim, havde med Ama Ymersdatter fra Ymisland en Søn Hergrim Halvtrold. Denne bortførte fra Jætunheim en Kvinde Dgn og aplede med hende en Søn Grim. Men Dgn havde været fæstet til Jætunen Starkad Aludreng, der havde otte Arme; han var fraværende, da hun blev bortført. Han fortrede hende siden tilbage og fællede Hergrim i Holmgang; men Dgn dræbte sig selv for at undgaa Egtetabet med Starkad. Denne borttog derpaa Alfild, Datter af en Konge Alf, der raadede for Alfheim eller Landet mellem Gautelven og Raumelven, hvis Beboere vare de skønneste Folk paa den Tid. Alf paataalte Thor at staae ham hans Datter tilbage, og Thor dræbte Starkad. Alfild kom nu tilbage til sin Fader og havde med sig Grim, Hergrims Søn. Denne Grim blev en stor Kriger, egtede Bauggerd, Alfilds Datter med Starkad Aludreng, og satte Bo paa Den Bolm ved Haalogaland. Deres Søn var Berserken Arngrim.

I det Land, som siden blev kaldet Gardarike, raadede en Konge Sigrlame, Odins Søn, der blev fældet af Jætunen Thjasse. Hans Søn Svafrlame herskede efter ham. Engang overraskede denne paa Jagten to Dverge ved deres Steenbolig og „viede dem uden Steens“ ved at svinge sit Sverd over dem. For at løse sit Liv maatte de smede ham et kosteligt Sverd. Men da Svafrlame havde modtaget Sverdet, og Dvergene sølte sig sikkre, lagde de den Forbandelse paa det, at det skulde blive en Mands Bane, hvergang det blev draget, at tre store Nidingsverker skulde blive øvede med det, og at det skulde worde Svafrlames Bane. Dette Sverd blev kaldet Tyrping.

Svafrlame faldt siden i en Kamp mod Berserken Arngrim fra Bolm. Denne hug i Striden Armen af Svafrlame, greb derpaa Tyrping og dræbte ham dermed. Arngrim blev nu Tyrpings Gier. Han bortførte med sig Gyvara (Gyfura), Svafrlames Datter, og egtede hende. De havde tolv Sønner sammen, af hvilke den ældste, Angantyr, var den største og stærkeste; men alle vare de vilde Berserker. Om Somrene fore de vide om paa Hærtog og vare en Hædsel for alle Konger; om Vintrene sad de hjemme paa Bolm hos sin Fader.

En Julekveld paa Bolm, da Løfter skulde aflægges ved Bragehornet, gjorde Hjørvard, en af Hrgrims sønnerne, det Løfte, at han skulde rie Ingebjørg, en Datter af Sveafongen Yngve. Om Vaaren drog Brødrene til Upsal, og Hjørvard fremsatte sin Begjæring om Ingebjørg. Men da fremstod en af Kongens Mænd, Hjalmar den høimodige (ion hugum stóri), og bad om Pigen, og han blev foretrukken. Hjørvard æffede ham til Holmgang paa Samsø, og Hjalmar modtog Udfordringen.

Paa den bestemte Tid indfandt man sig fra begge Sider til Kampen. I Følge med Hjalmar var Odd den vidtbesarne (hion víðförli), ogsaa kaldet Orvarodd d. e. Vileodd. Det blev afgjort, at Hjalmar skulde kæmpe med Angantyr alene, Orvarodd mod hans elleve Brødre. Kampens Udfald blev, at alle Hrgrims Sønner faldt; men Hjalmar fik ogsaa sit Banesaar. I et Kvad bad han Orvarodd bringe sin Ring til Ingebjørg og døde derpaa. Efter at have høllagt Hrgrims Sønner paa Kamppladsen og givet Angantyr Tyrving med i Graven, førte Orvarodd Hjalmar's Lig til Svithjod. Ingebjørg døde af Sorg og blev høllagt med Hjalmar.

Angantyr havde fort før Kampen paa Samsø egtet Svafa, en Datter af Jarlen Bjartmar i Aldeigjuborg i Garðaríki, og hun fødte efter sin Mand's Død en Datter, der blev kaldet Hervør. Da hun vorte til, blev hun stor og stærk som en Karl, vild og modig og udmærket i alle Vaabensfærdigheder. Ikke saa snart fik hun vide, hvo hendes Fader havde været, sørend hun, klædt og væbnet som Mand under Navnet Hjørvard, gav sig i Følge med Vikinger og kom til Samsø. Her for hun alene i Vand op til sin Faders Grabhaug, natte den Døde ved sin Sang og forlangte af ham Sverdet Tyrving, som han ogsaa gav hende, stjænt nædig, da han forudsaa, at det vilde bringe Ulykke i hendes Æt. Hervør egede siden Høfund, Kong Godmunds Søn af Glæsisvold, og fødte ham to Sønner, Angantyr og Heidrek. Den første var blid og rolig, den anden ond og vild. Moderen yndede Heidrek mest, og han blev opfostret hos en klog og mægtig Helt, ved Navn Gísfur, der underviiste ham i alle Idrætter.

Da Heidrek var atten Aar gammel, holdt Kong Høfund et stort Gjestebud, til hvilket han havde indbudet alle Storfolk i sit Rige und-

tagen Heidrek og hans Fosterfader alene. Heidrek indfandt sig alligevel og havde sin Glæde i at sætte Splid mellem Gjefterne, saaledes at det endogfaa kom til Drab. Høfund blev forbittret over dette og gjorde sin Søn fredløs, uagtet Herbor og Angantyr bade for ham. Heidrek tog sig dette kun lidet nær; han bad kun, at hans Fader vilde give ham nogle gode Raad, men da han havde modtaget dem, sagde han, at de vare ham givne af ond Hu, og at han ikke vilde følge dem. Han gik bort, og hans Moder og Broder fulgte ham paa Vei. Ved Afsteden skjenkede Herbor ham Sverdet Tyrving. Angantyr fulgte ham noget længere. I sin Glæde over at have faaet det herlige Sverd drog Heidrek det ud; men nu kunde det ikke slidres, før det havde faaet Mandeblood. Ingen anden var tilstede end Angantyr, og Heidrek nedhug sin Broder. Dette var det første Nidingsverk, som blev øvet med Tyrving.

Heidrek for nu i Biking, blev berømt og seiersfæl. Han kom til Kong Harald i Reidgotaland, fælbende tvende Jarler, som foruroligede hans Rige, fik Kongens Datter Helga til Egte og Halvdelen af Riget at styre. Heidrek avlede med sin Hustru en Søn Angantyr.

Engang kom et stort Uaar over Reidgotaland; Blottpaan blev færdet for at raadspørge Guderne, og Svaret blev, at aldrig vilde der komme godt Aar, før den Svend blev offret, som var den fornemste i Landet. Kong Harald havde en ung Søn Halfdan, født i hans Alderdom; Heidrek paaftod, at han var den første Svend i Landet, Harald derimod, at Heidreks Søn Angantyr var det. Den retfærdige Kong Høfund af Glæsisvold skulde afgjøre Tvisten, og Heidrek drog til sin Fader for at høre hans Dom. Høfund erklærede, at Heidreks Søn var den fornemste Svend i Reidgotaland; men han raadede tillige Heidrek, at han skulde forlange som Løn, fordi han opoffrede ham, hver anden af Haralds Mænd. Heidrek forkyndte ved sin Tilbagekomst sin Faders Dom og fremkom tillige med sin Begjæring. Den blev ham indrømmet, og Heidrek lod strax de Mænd, som bleve ham overladte, aflægge Ed, at de vilde følge ham indenlands og udenlands til alt, hvad han forlangte af dem. Da dette var steet, sagde han, at der vilde blive gjort Edin Fyldest, naar han istedet for Angantyr fik baade Kong Harald og hans Søn og hele hans Hær. Han lod blæse i sine Lure og angreb Harald og hans Mænd. Det kom til en heftig

Kamp, og Seieren var længe ubis, indtil Heidrek selv trængte frem med Tyrving og fældede baade Kong Harald og hans Søn. Dette var det andet Nidingsverk, som blev øvet med Sverdet. Heidrek lod nu Altrene bestryge med Haralds og Hålfdans Blod, og gav alle de Faldne til Odin istedet for sin Søn. Dronning Helga tog sig sin Faders Død saa nær, at hun hængte sig i Disarsalen.

Heidrek blev nu en mægtig Konge i Reidgotaland og udførte mange store Bedrifter. Han overbandt en Konge Humle i Hunaland, tog hans Datter til Frille og aflede med hende en Søn Hlød eller Hlødber, som blev opfostret hos sin Morfader. Siden egtede han Hergerd, en Datter af Kong Hrollaug i Hølmgaard, og havde med hende en Datter Hervør, der blev opfostret hos Jarlen Ormar.

Heidrek opførte omsider med sine Krige og lagde al sin Hu paa at fremme Lov og Ret i sit Land. Han satte de tolv viseste Mænd til at dømme i alle vigtige Sager. Der var en mægtig Herfer i Reidgotaland, kaldet Gest den blinde; han havde forholdet Heidrek den ham tilkommende Skat, og der var Uvenskab mellem dem. Heidrek bød ham komme til sig for at underkaste sig hans Wiismænds Dom eller og berede sig paa Strid. Gest var ængstelig for sin Stjebne og blotede til Odin. Denne aabenbarede sig for ham, paatog sig Gest's Skikkelse og for til Heidrek i hans Sted. Kongen forelagde den Ankomne et af to Kaar, enten at underkaste sig de Vises Dom eller og fremsætte en Gaade, som Kongen ikke kunde løse, og derved kjøbe sig Fred. Gest valgte det Sidste. De satte sig nu hver paa sin Stol, og Gest fremkom med en Mængde Gaader, hvilke dog Heidrek løste alle, indtil Gest endelig spurgte ham om, hvad Odin sagde i Balders Øre, før denne blev lagt paa Baalet. Da forstod Heidrek, hvem han havde for sig, sprang op fra sit Sæde og vilde hugge Gest med Tyrving; men han forbandlede sig til en Falsk og fløi op gennem Bjøren i Taget, medens en Hirdmand faldt for Tyrving. Odin sagde nu, at Heidrek, fordi han havde brudt det givne Leide og hugget efter ham, skulde falde for de værste Træle¹⁾.

Heidrek havde altid gjort sig en Glæde af at handle tvært imod de Raad, hans Fader havde givet ham, og var derved mungen Gang

¹⁾ Jvfr. ovenfor S. 253—255.

kommen i Fare, men var dog lykkelig undsluppen. Blandt hine Raad var ogsaa det, at han aldrig skulde have mange krigsfangne Træle. Heidrek red engang gennem sit Rige og stilte sig fra sit Følge saaledes, at han kun havde hos sig ni Træle, som han havde fanget i Væsterviking. Da han om Aftenen havde lagt sig til at sove under Haavadaafjeld, toge Trælene Tyrving og myrdede Kongen med Sverdet. Herved blev da den tredje Nidingsdaad øvet, som var Sverdet paalagt i Dvergenes Forbandelse. Trælene flygtede bort og toge Sverdet med sig; men Heidreks Mænd fandt Kongens Lig og høilagde det, der hvor han var falden.

Angantyr, Heidreks Søn, blev nu tagen til Konge over alle sin Faders Riger. Han op søgte først sin Faders Drabsmænd, fældede dem og vandt Tyrving tilbage. Derpaa holdt han sin Faders Gravøl. Her fremstillede sig hans Halvbroder Hlød, der var bleven opfostret hos sin Morfader Kong Humle i Hunaland, og fordrede Halvparten af sin Faders Rige og af al hans Eiendom. Angantyr afflog denne Fordring, men bød ham Trediedelen af Gotthjod og mange Herligheder. Kong Heidreks Fosterfader Gislef var just hos Angantyr; han yttrede, at dennes Tilbud vare for gode for en Trælvindes Barn. Over disse Ord brededes Hlød og drog bort som sin Broders Fiende. Humle og Hlød rustede nu al Hunalands Hær, alle Mænd mellem 12 og 60 Mars Alder, og droge gennem Skoven Mørkved (Myrkvidr), der stilte Hunaland fra Reidgotaland. Den store Hær, der bestod af omtrent 150,000 Krigere, fandt først Modstand ved en Borg, for hvilken Hervør, Heidreks Datter, og hendes Fosterfader Ormar raadede. Her kom det til et Slag, i hvilket Hervør faldt efter den tappreste Kamp. Ormar undkom haardt saaret og bragte Angantyr Krigstidenden. Denne samlede nu Folk fra alle Sider, og det kom til et stort Slag mellem Huner og Goter paa Dunheden i Dylgjudalene. Der kæmpedes i ti Dage, og Enden blev, at Kong Humle blev dræbt af Gislef Gamle, og Hlød faldt for Angantyr's Haand, der førte Tyrving; af Hunernes uhyre Hær blev ikke mere end 300 tilbage. Angantyr beklagede sin Broders Død og lod ham høilægge paa det Sted, hvor han var falden.

Angantyr styrede derpaa Reidgotaland til sin Dødedag og lignede

sin Farfader Kong Høfund. Hans Søn Heidrek Ulfsham fulgte ham i Riget. Dennes Datter Hild var Moder til Hålfdan den snilde, Ivar Vidfadmes Fader.

Sagaen ender med nogle korte, men vigtige Efterretninger om Ivars Efterkommere, om Ragnar Lodbroks Søn Bjørn og dennes Efterkommere, de svenske Konger, lige ned til den Stentilste Slægts Udsluktelse i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede.

Herbararsagas historiske Værd er blevet høist forskjellig bedømt. Flere ældre Historieforfattere have uden Betænkelighed troet den og benyttet den saa godt som i Gæt og Allet, medens nyere derimod, hvori blandt P. G. Müller¹⁾), frakjende den næsten ganske historisk Troverdigheid og ansee største Delen af den for et Digt fra 13de Aarhundrede. Denne sidste Dom forekommer mig imidlertid alt for streng, og jeg tror, at Sagaen vel fortjener Historiegranskens Opmerksomhed. Vist er det, at Meget i den smager af det 13de Aarhundredes lærde, men ikke altid heldige historiske Sammenstillinger; alligevel synes den gamle Sagagrundbald paa de fleste Steder ikke utydelig at skimte igjennem Forbavnningerne.

Det Vaand, der knytter de i Sagaen indeholdte Sagn sammen, er Overdet Tyrving, belagt med Dvergenes Forbandelse. Naar Müller siger, at dette Vaand er romantisk, hentet fra Middelalderens Eventyr, ikke mythisk, — saa forekommer det mig, at han heri ikke har saa ganske Ret; thi Dvergene vare dog vel for de hedenske Nordmænd mythiske Væsener ligesaavel som Aserne, og deres Forbandelse var det jo, som ogsaa fra først af indbiede Fafners Glat til at volde Besidderne Ulykke. Jeg tror overhovedet, at man ikke kan frakjende Herbararsaga et vist mythisk Præg, om end ikke Aserne her optræde saa virksomt, som i Volsungesagnene. Sagaens Begyndelse, Fortællingerne om Niser og Halvriser, om Afiamænd og Tyrker i Odins Følge, om Jotunheim som et jordist Rige, om Glæfsibold og Odaainsaker som Dele heraf o. s. v., maa ganske vist ved første Dietast støde den kritiske Historiegranser, og han kan umulig andet end heri see Spor af det 12te og 13de Aarhundredes historiske Gisninger. Man kan heller ikke negte, at Müller har Ret, naar han siger, at Sagaen for den aller-

¹⁾ Sagabibliotek II, 563—570.

første Deel bevæger sig i ubekjendte Lande. Men Spørgsmaal er dog, om disse Lande, fordi de i de æventyrlige Sagaer hyppig gives Heltene til Tumleplads, derfor alle ere Fabellande. Naar Jotunheim og Ymisland (d. e. Ymers Land, hvilket betegner det Samme), lægges paa Jorden og gøres til Et med Finmarken, saa stifter heri utvivlsomt en reen Misforstaaelse af de hedenste Mytther; og for Glæsisvold og Odaainsaker vil man kanstee ogsaa forgiæves søge et bestemt Sted. Men hverten Reidgotaland eller Hunaland ere rene Fabellande, om end det 12te og 13de Aarhundredes Nordmænd om deres Beliggenhed kun have haft dunkle og forvirrede Deer. Ved Reidgotaland har ganske sikkert oprindelig været forstaaet det samme, som i Eddadigtene og ligedes i det i nærværende Saga bevarede Digt om Angantyr's og Hlods Kamp kaldes Gothjód, nemlig de sydgermaniske Goters Land paa Østersøens sydlige og sydsørlige Side; og ved Hunaland har man, som allerede ved Volsungasaga er bemærket, forstaaet det nordvestlige Lybftland, rimeligviis derunder indbegrebet den jydste Halsø eller en Deel af denne. At i nærværende Saga dennes rette Beliggenhed er noget forrykket, idet Reidgotaland paa et Sted (Fornald. s. I, 526) siges at være Jylland, og Hunaland at ligge i Syd derfor (Kap. 13), — det er en Feil, som aabenbare kommer paa Sagastriverens Regning, ifte paa det ældre Sagns, som Sagaen fremstiller; thi dette viser sig af andre Steder netop at lægge Reidgotaland der, hvor det ifølge Gaternes Historie bør søges, nemlig ved Østersøens sydlige Kyst henimod Rusland.

Sagnene om Glæsisvellir (d. e. glindsende Marker), og om Ódáinsakr, som oftere forekomme i norrøne Æventyr fra Middelalderen, fortjene at betragtes noget nærmere. Almindelig sættes disse Steder trods deres Herlighed i Forbindelse med Jotunheim, nemlig det jordiste Jotunheim, der ved en Misforstaaelse af de hedenste Mytther henlægges i det yderste Norden, Finmarken og Egnene ved det hvide Hav. I nærværende Saga gøres Glæsisvold med Odaainsaker til en Deel af Jotunheim, men sættes ogsaa i Forbindelse med Gardaríte og Reidgotaland, altsaa med Landene i Øst og Sydsøst for Østersøen. Man har følgelig tænkt sig Jotunheim at strække sig bagenfor disse Lande og der tage en sydligere Retning, saaledes at det tildeels laa i Øst for dem og altsaa indbefattede de østre og indre Dele af det nuværende

Rusland, og netop i disse Egne, ikke egentlig i det yderste Norden, tænkes det vidunderlige Glæfsbøld at ligge. Maaſkee kunne disse Forestillinger have sin første Grund i dunkle Grindringer om den ſtandinaviſke Folkeſtammes ældre Boſteder i Volgaegnene, og ligesaa dunkle Rinder om dens Indvandring herfra til Norge gennem Landene i Nord for den botniſke Bugt, hvor man i den chriſtelige Middelalder foreſtilte ſig det jordiſte Jætunheim at have ligget, kunne have bragt Glæfsbøld i en Forbindelse med dette, ſom oprindelig har været Sagnet fremmed. Viſt er det, at Sagnet i Herbarasaga har antaget Glæfsbøld for et Rige i det Indre af det nuværende Rusland, og det er ikke urimeligt, at forvirrede Grindringer om der efterladte Stammebeſlægtede, nemlig de ſenere ved Dnieper og Duna optrædende Koryolaner, med hvem Nordmændene atter kom i Berøring over Øſterſøen, kunne have været medvirkende til hine Forestillinger. Middelalderens geographiſke Kundſkaber vare hiſt indſtrængede, og Nordmændenes Begreber om Landenes Beliggenhed i Øſten i mange Hendeender yderſt feilagtige.

Arngrimsſønernes Nedſtammelse fra Jætterne er uden tvivl oprindelig hentet fra den Ubændighed og Vildhed, Oldſagnet tillagde dem. Hvad der berettes om dem, bærer forreſten et egte norrønt Oldtidspræg og ſtøtter ſig desuden til Digte, hvis hedenſke Oprindelse neppe lader ſig betvivle. Hjalmarſ Dødsſang, ſom Sagaen har optaget, er ſkøn og oldtidsagtig. Endnu mere karakteriſtiſke ere de Sange, der beſkrive Herbørs Beſøg ved Angantýrs Gravhaug, hvorledes hun vælter ſin Faders And i Graven, tvinger ham ved ſine Beſværgelſer til at gibe hende Tyrſing, og med kjæd Ligegeſtyldighed modtager hans uheldvarſlende Forudſigelſer¹⁾. Det meſte af det, ſom herom i Sagaen berettes, gjenfindes ogſaa ikke alene i den ſaakaldte Drvaroddſaga, hvilket dog har mindre Bægt, da denne Saga viſtnok maa erkjendes for i det Hele at være et Hventyr, men ogſaa hos den danſke Saxo Grammaticus, der ſkrev ved 1200. Ja, hvad der endnu er vigtigere, Arngrims og Gyfuras Sønner omtales i det hedenſke norſke Digt Hyndluſjod (B. 23). Her er der alſaa ikke den ringeſte Grund til at betvivle, at Kampen paa Samsø, og hvad dermed ſtaar i Forbindelse, er ſkildret efter et ældgammelt hedenſt Sagn. Dette indrømmer ogſaa Müller. Det er egentlig Fortællingen

¹⁾ See ovenfor S. 250—253.

om Heidrek og hans Sønner, hvilken han angriber, og som han tror er en Dpbigtning fra det 13de Aarhundrede.

Mig forekommer det, som om vi i Beretningen om Kong Heidrek og hans Sønner have for os et, vistnok i mangfoldige Stykker forvansket og romantiseret, men dog paa en historisk Grund hvilende gotisk Sagn, hvilket allerede i en fjærn Oldtid den norrøne Stamme har bemægtiget sig og behandlet paa sin Viis. Begivenhedernes Skueplads er i gotiske eller til Gotthjod grændsende Lande, og Heidrek (Tydsternes Heinrek, Henrik) synes at være et egte gotisk Navn¹⁾. Heidrek kan have været en mægtig Konge i Goterens Land, stammende paa fædrene Side fra Nordmændenes nære Stamforbandte Rorolanerne i Rusland, og paa mødrene fra en norst Vilingeæt fra Haalogaland. Han blev for denne sin mødrene Herkomst merktverdig for Nordmændene. Han kan i Folkevandringerens urolige Tider have bundet Herredømmet over en Deel af Goterens vidflægtige Folkesærd uden egentlig at være en Goter af Fødsel, og hans Efterkommere kunne en Tid have opretholdt sit Herredømme blandt Goterne eller i de Lande ved Østersøen, som Goterne engang havde haft inde. Fortællingen om hans Sønner Angantyr og Hlød samt om det store Slag mellem Goter og Huner paa Dunheden støtter sig til et Digt, af hvilket Sagaen har optaget en stor Deel. Müller tror, at dette Digt er ungt, og finder i det tydelige Spor af Hiddertidens Anstuelser. Heri kunde han dog muligen tage Feil. Digtet er karakteristisk, og vist nok ikke i sin Tone ganste stemmende med de i Edda bevarede norrøne Oldkvad fra Hedendommens Tider. Men et Spørgsmaal er det, om denne Forstjæl i Tonen ikke skriver sig derfra, at vi her egentlig have for os et gammelt tydst-gotisk Digt, tidlig overført i det norrøne Sprog. Der findes Udtryk i det, som virkelig henpege hertil, og dets Tone i det Hele synes ingenlunde at vidne om, at det er forfattet af en norrøn Skald i det 13de Aarhundrede. Jeg er for min Deel saare tilbøielig til at tro, at Digtet om Angantyr's og Hlød's Kamp er ældgammelt og oprindelig overført fra Gotisk i det norrøne Sprog tilligemed de ledsagende udfyldende og forklarende Sagn, — at altsaa ogsaa det store Slag paa Dunheden er en virkelig historisk Begivenhed, fljont Sagnet

¹⁾ Af det gotiske reiks, en Høvding, see Grimms Deutsche Rechtsalt. S. 229.

overordentlig har udsmykket den, — og at det maastee har staaet i Dunaegnen, hvortil Stedets Navn synes henpege. Sagnet om Angantyr's og Hlods Kamp har maastee ikke været Sars aldeles ubekjendt. Hans korte Fortælling strar i Begyndelsen af hans Historie om Kong Lothus, der stødte sin Broder Humblus fra Thronen og dræbte ham¹⁾, kan mulig grunde sig i samme Sagn med en Forvansning af Navne og Forholde, som hos Sars er ganske sedvanlig.

De historiske Begivenheder, som efter min Mening danne Grundvolden for den Sagnetreds, som Herbararsaga behandler, tilhøre altsaa Goterne og den sydgermaniske Folkestamme nærmere end den nordgermaniske, thi de ogsaa berøre denne. De tilhøre ligesom Volsungesagnene en Tidsalder, da den nordgermaniske Folkestamme endnu ikke havde vundet nogen afgjort Overbægt over den sydgermaniske i det skandinaviske Nordens sydligere Egne, men Nordgermaner og Sydgermaner der endnu færdedes om hinanden i vild Uorden, — og da Nordgermanernes Stammebeslægtede Norolanerne i det nuværende Ruslands vestlige Egne endnu udgjorde et eget og mægtigt Folk, der ad flere Veie stod i Berørelse med Nordgermanerne paa den skandinaviske Halvø. Om man skal sætte disse historiske Begivenheder før dem, Volsungesagnene omhandle, eller senere, — derom vover jeg intet bestemt at ytre. Slægtlinierne, der udgaa fra Heidrek, skulde tale for, at de ere yngre; Sagnet's isolerede Charakter og deres ringe Forbindelse med andre historiske Sagn derimod for, at Begivenhederne ere ældre. I Slægtlinierne kunne i en saa fjærn Tid lettelig store Bidsfarelser indsnige sig, og de sydgermaniske Folkesærds historisk bekjendte Forholde efter den gotiske Konge Ermenriks Tid (370) lægge maastee større Banstelsigheder i Veien for at henseere Heidrek til denne end til en tidligere Tidsalder.

Uf Sagaens Indhold maa til Slutning fremhæves det Digt, som omfatter Gaaderne, der af Odin i Gæst den blindes Stikkelse fremsættes for Heidrek. Denne Gaadesamling staaar vistnok ikke i nogen streng indre Forbindelse med Heidreksagnet i det Hele, saaledes som det i Sagaen fremsættes, og den kan gjerne have været Sagnet i dets ældste Form uvedkommende. Men sandsynligt er det dog, at Forbindelsen mellem begge er langt ældre end Sagaens egentlige Opfærd-

¹⁾ Müllers Udg. S. 22. 23.

ningstid, og at et Træl, som Sagnet tillagde Heidrek, nemlig udmerket Dygtighed i at raade Gaader, har givet Anledning til, at flere betjendte Gaader efterhaanden ere blebne inddragne under det og tilsidst ere komne til at udgjøre en Samling, der ved en indledende Fortælling i Hedenolds Maneer knyttedes til det. At denne Gaadesamling med dens Oplosninger, endog saa efter at være indlemmet i Sagnet, stedse kunde forages, og at Gaaderne, som den indeholder, følgerlig kunne være af høist forskjellig Alder, er Noget, som naturligtvis maa indrømmes. Gaaderne bære overhovedet et meget oldtidsagtigt Præg, og flere af dem ere ikke ilde udtænkte.

Hvad Sagaens Nedskrivningstid angaar, da synes denne rettest at henføres til Slutningen af det 13de Aarhundrede. Man har Haandskrifter af Sagaen fra det 14de Aarhundrede, og Sproget og Tonen i Fortællingen synes at henpege til det 13de Aarhundredes anden Halvdeel. Fortællingen er i det Hele let og behagelig, om end Kjendskab til Ridderromanerne og til Middelalderens lærde historiske Gisninger ofte rører sig i den. De Haandskrifter af den, som ere os levnede, afvige ellers betydelig indbyrdes, og man maa af Uoverensstemmelserne mellem dem slutte, at vi i dem have i det mindste tre indbyrdes uafhængige Behandlinger eller Redaktioner for os. Den fuldstændigste, men som neppe er den ældste, og som vi kun kjende af nyere Papirsskrifter, synes at være forfattet paa Island, eftersom et en islandsk *Wet* vedkommende Slægtregister deri ved Slutningen er optaget; de øvrige afgive intet Kjendtegn med Hensyn til Nedskrivningsstedet, hvilket ogsaa ved Sagaer af denne Bestaaffenhed bliver fuldkommen ubigtigt¹⁾.

3. Rolf Krakes Saga.

Vi komme nu til de mytisk=heroiske Sagaer, hvis historiske Grundvold ikke er tvivlsom.

Sagaen om Rolf Krake og hans Kjæmper indeholder en meget omfattende og af temmelig forskjellige Bestanddele sammensat Sagnetreds, der dreier sig om flere danske Kongers Hændelser og Bedrifter. Den

¹⁾ [Nyere Udgaver af *Hervararsaga*: Rask i *Fornaldar Sögur* 1ste Bind. N. N. Petersen. Kbhavn. 1847. 8. (Nordiske Oldskrifter III) og i *Antiquités Russes* 1ste Bind (Kbhavn. 1850. 4). Dansk Oversættelse af Rask i *Nordiske Fortids Sagaer* 1ste Bind og i Petersens Udgave, latinsk i *Ant. Russos*.]

inddeles almindelig i syv Affnit (Hættir), af hvilke hvert for sig udgjør et mindre Heelt.

Det første Affnit (Fróða þáttur) fortæller, hvorledes Kong Hålf-dan blev dræbt af sin Broder Frode, som bemægtigede sig hans Rige, og hvorledes Hålf-dans unge Sønner Roar og Helge bleve unddragne sin Farbroders Efterstræbelser og siden hevne de sin Faders Død ved at indebrænde Frode. Dette Sagns Helde bestyrkes derved, at Saxo har kjendt det og benyttet det i sin 7de Bog. Næsten i alle karakteristiske Enkeltheder stemmer Saxos Fortælling med Sagaens.

Det andet Affnit (Helga þáttur) handler for største Delen om Kong Helge, Hålf-dans Søn; hans Bedrifter og Stjebne. Helge var bleven bestjæmmet af en Dronning Alaf i Saxland, til hvem han friede, og hevne de siden paa hende ved at tage hende til Frille og derpaa forlade hende. Alaf fødte en Datter Yrsa, hvilken hun behandlede som Trælkvinde. Da Yrsa var bleven voksen, traf Helge hende paa et af sine Toge, blev indtagen i hendes Stjæbne og egtede hende uden at kjende hendes Herkomst. Af denne Forbindelse fødtes Rolf Krake. Dronning Alaf aabenbarede Slægtskabsforholdet mellem Helge og Yrsa, og denne forlod nu Danmark og drog til Saxland med sin Moder. Senere blev hun gift med Kong Adils af Upsal. Helge var meget sørgmodig over, at Yrsa havde forladt ham, og holdt sig meget ene, naar han var hjemme og ikke selskabsat paa Hærtoge. Engang kom en Alftvinde til ham i hans Ensomhed, og med hende avlede han en Datter Skuld. Kort efter blev han paa et Besøg i Sverige for at gjensee Yrsa overrasket af Kong Adils og fældet. Helges Broder Roar havde imidlertid for det meste opholdt sig i England, hvor han ved Giftermaal havde erhvervet sig et Rige, og der blev han dræbt af sin Søstersøn Hrot.

Sagnet om Helges Forbindelse med sin egen Datter og om Rolf Krakes Fødsel af denne Forbindelse er meget troverdigt. Det ældgamle Digt Grottesangen tyder hen paa Rolf som Yrsas Broder og Søn tillige¹⁾. Baade Saxo og Snorres Ynglingasaga stemme i Hovedomstændighederne med nærværende Saga med Hensyn til Rolf's Fødsel, thiønt Biomstændighederne fortælles forskjelligt, og i Ynglingasaga

¹⁾ See ovenf. S. 240.

paa en Maade, der bærer større Præg af Troberdighed. Begivenheden var ogsaa af det Slags, som maatte gjøre dybt Indtryk paa Samtiden og længe bevares i Mindet.

Det tredje Afsnit (Svipdags þáttur) dreier sig om Svipdag, en svenst Bondes Søn, der først tjente Kong Adils i Upsal og hjalp denne til at beseire hans oprørske Berserker, men siden, da han syntes, at Adils ikke paaestjønede hans Fortjenester, drog til Kong Rolf i Danmark, som dengang var omgivet af de berømteste Kjemper i Norden. Svipdag ydmygede ogsaa Rolfs Berserker, men forligede sig siden med dem og fulgte dem paa deres Toge. I Forbindelse hermed fortælles, hvorledes Rolf giftede sin Søster Skuld med en Konge Hjørnard, og hvorledes han ved Bist bragte denne til at erkjende sig som Overkonge.

Den hele Fortælling har lidet Charakteristisk ved sig og bestrykes ikke ved andre historiske Efterretninger. Den kan meget gjerne være et Digt fra det 13de Aarhundrede.

Det fjerde Afsnit (Böðvars þáttur) har et saare æventyrligt Præg. Det handler om den norske Helt Bøddvar Bjarkes Herkomst og Ungdomshændelser. Han var Sønnesøn af en Konge Ring i Opdal, og hans Fader var ved sin tryllesyndige Stifmoder Hvit, hvis Kjærlighed han havde forsmaget, bleven forvandlet til en Bjørn, i hvilken Omklæbning han blev dræbt af Kong Rings Mænd. Kongesønnens Kjæreste Vera fødte efter hans Død Trillinger, af hvilke de to ældste vare Bamsklabninger, men den yngste, Bøddvar Bjark, uden Begemålhyde. Da han havde hevnet sin Faders Død ved at dræbe Dronning Hvit, begav han sig fra Hjemmet, besøgte først sine to Brødre, der havde nedsat sig i Sverige, og drog derpaa til Danmark til Kong Rolfs Hird. Her tog han sig af en ung Bondesøn, ved Navn Høtt, hvem Hirdmændene havde til Spot, og dannede af ham en klæk Helt, der siden blev kaldet Hjalte og fik Tilnavnet hinn hug-prúði d. e. den modige.

Det femte Afsnit (Hjalta þáttur) hører egentlig nsie sammen med det næst foregaaende og fortæller, hvorledes Bøddvar Bjark og Hjalte ydmygede Rolfs overmodige Berserker og tvang disse til at

erkjende dem for sine Overmænd. Bjarke blev den mest anseede af Rolf's Kjæmper og fik Kongens Datter Drif til Egte.

Fortællingen i disse to Afsnit har, forsaavidt den angaar Bøddar Bjarke's Fødsel og Ungdomsbedrifter, alt Udseende af at være et Eventyr, og er kun lidet karakteristisk. Den Deel af Fortællingen derimod, som angaar Bjarke's Komme til Rolf's Hird og hans Benskab med Hjalte, er merkligere og indeholder mange Træk af Tidens alderens Seder, især af den Naahed, som herskede blandt Hærkongernes Omgivelser og deres frygtede Bersejere, Træk, som i Hovedsagen bestyrkes ved Særos fra gamle Sagn hentede Beretninger. At Bjarke og Hjalte virkelig have været de to ypperste af Kong Rolf's berømte Kjæmper, er der ingen Anledning til at betvivle, hvormeget end de med deres Optagelse i Kongens Tjeneste forbundne Omstændigheder kunne af Sagnet være blevene udsmykkede.

Det sjette Afsnit handler om Kong Rolf's og hans Kjæmpers Tog til Sverige for at besøge Kong Adils og Dronning Yrsa og for tillige at hente de Slatte, som Adils havde bemægtiget sig efter Helge. Fortællingen beskriver omstændeligen og paa en faare æventyrlig Maade alle de Fæter, i hvilke Rolf og hans Mænd kom ved Kong Adils's Trolddom, hvorledes den unge Bøgg kom i Rolf's Tjeneste og gav ham hans Tilnavn Krake, hvorledes Rolf og hans Mænd paa sine Skjolde løb over Ilden, da Adils vilde indebrænde dem, og hvorledes de ved sin Bortfærd udstrøede Guld paa Fyrisvold for at opholde de forfølgende Fiender. Til Slutning fortælles, hvorledes Rolf paa Hjemveien kom til en Bønde Hane, der vilde stjenke ham nogle gamle og uanseelige Daaben, hvilke dog Rolf ikke vilde modtage. Rolf og Hane stiktes derfor med Kulde. Siden faldt det Bjarke ind, at Bønden havde været Dvin, og at det var Rolf's Ulykke, at han ikke havde villet modtage hans Gaver. Rolf sagde, at han selv troede det Samme; men Skjebnen raadede for hver Mands Liv, ikke Dvin, den onde Mand.

Rolf's Besøg hos Adils fortælles baade af Særo og i Ynglingasaga og i den yngre Eddas Skjalda, og paa alle disse Steder paa en langt simplere Maade end i nærværende Saga. At Sagnene om dette Besøg og visse dermed forbundne Omstændigheder ere ældgamle, det

beriser især den gamle Digteromskrivning for Guldet at kalde det Krates eller Fyrisvolds Sæd.

Det syvende og sidste Affnit fortæller Rols og hans Kjæmpers sidste Kamp og Fald. Hans onde og tryllekyndige Søster Skuld overtalte sin Mand Hjørvard til at svige Rolf. De besøgte denne i Julen under Stin af at bringe ham den ham tilkommende Skat, men førte hemmelig med sig en talrig Hær, som Skuld ved sin Trolddom skjulte. De angreb Rolf om Natten, da han var uberebt, og fældede ham og hans Kjæmper efter den tappreste Modstand. Hjørvard tilfattede ogsaa Livet i dette Slag; Skuld derimod overlevede Drabet, men blev tort efter fældet af Bøddar Bjarkes Brødre og den eneste af Rols Kjæmper, som var undkommen, nemlig Bøgg.

Rols Fald er i Sagaen fortalt med mange æventyrlige Omstændigheder. Saxos Beretning om Begivenheden stemmer i Hovedsagen, men er simplere og støtter sig udentvivl til Sagnet i en ældre Form. Paa begge Steder sees ellers Sagnet at hæfte sig ved et gammelt Kvad, nemlig det saakaldte Bjarkemaal¹⁾. Kvadet har tildeels havt Formen af en Berølsang mellem Hjalte og Bjark, idet den første vækkede Bjark til Striden og siden samtalede med ham under Kampen. Saxo har leveret en latinsk Omskrivning af den Deel af Digtet, der indeholdt Bøtningen og Samtalen; og Rols Saga synes i Fortællingen om Drabverlingen mellem Bjark og Hjalte næst før og under Kampen paa flere Steder ligefrem at benytte Digtets Ord, kun at den bundne Stil er opløst.

Betragte vi nu Sagaen i det Hele, saa kunne vi ikke tvivle om, at den Sagnkreds, som den omfatter, i sine Hovedtræk hviler paa en historisk Grundvold. Rolf Krake var i Oldtiden saa bekendt, og hans Navn staar paa saa mange Maader i Forbindelse med Oldsagnene, at hans historiske Tilværelse ikke kan negtes. Det Samme gjælder og om hans Fader Helge og tildeels ogsaa om dennes Fader og Farbroder Halfdan og Frode. At Sagn om disse Konger endnu i det 12te Aarhundrede have været almindelig udbredte og i Folkemunde over de nordiske Riger, fremgaar af den allerede ovenfor paaapegede Omstændighed, at man finder dem ikke alene i vor Saga, men ogsaa i

¹⁾ See ovfr. S. 258.

Ynglingasaga, Stalda og hos Saxo Grammaticus. Men disse Sagn have hverken overalt været lige omfattende eller lige rene, og heller ikke have de været fuldkommen samstemmende indbyrdes. I Rolf's Saga have vi dem for os i det videste Omfang og, om end ikke aldeles rigtigt, saa dog nogenlunde rigtigt ordnede efter Tidsfølgen; derimod ere de ubetvivl her mere end paa noget andet Sted æventyrligen udsmykkede. De Punkter, i hvilke de forskjellige Kilders Beretninger mest stemme med hinanden, maa naturligviis ansees for at danne Sagnet's egentlige Kjerne, og for saaledes sikkrest at antyde dets historiske Grundboid. I disse Punkter maa vi imidlertid ingenlunde vente at finde Træt af stor historisk Bigtighed; om saadanne Træt betymer Sagnet sig kun lidet. Udstrækningen af de omhandlede Kongers Riger, Retningen af deres Krigstoge, deres Forhold til det Folk, som de styrede, — alt dette berøre Beretningerne løseligen, og heri er Samstemmigheden mellem de forskjellige Kilder kun ringe. Det, som de fortrinlig opholde sig ved, og hvori Samstemmighed findes, det er derimod Træt af mere poetisk Interesse. Haldans Drab ved sin Broder Frode, — Haldans unge Sønners Fare for Frodes Efterstræbelser og deres Hevn, — Helges Giftermaal med sin egen Datter, af hvilket Rolf Krake fødtes, — Rolf's Kjemper og Berserker's Overmod og raa Vilddighed, — hans Kæthed i at gaa over den brændende Ild, — hans Klogskab og Foragt for Rigdom, idet han udstrædede Guldet paa Fyrisvold for at opholde den forfølgende overlegne Fiende, — endelig hans Fald for sin onde Søsters Svig efter en ærefuld Kamp mod Overmagten, — dette er de Punkter, hvori Kilderne stemme, de Punkter, som danne Sagnet's rette Kjerne, og hvori dets historiske Grundlag maa søges.

Rolf's Levetid falder efter Slægtregistrene at dømme i det 6te Aarhundredes Midte eller senere Halvdeel. Den hele Sagnet's tilhører altsaa det 6te Aarhundrede. Sagnene synes ogsaa overhovedet at pege hen paa et Tidsrum, da den skandinaviske eller nordgermaniske Folkestammes Herredømme i Danmark var fuldkommen befæstet, og Leidra paa Sjælland blevet et Hovedsæde for mægtige Konger, om just ikke for danske Overkonger.

Saa gamle og mærkelige nu end Sagnene kunne være, som Rolf

Krakes Saga indeholder, synes det dog sikkert, at Sagaen selv i den Form, hvori vi nu have den, er blandt de yngste, ja maaskee den alleryngste af de mythiske-heroiske Sagaer. Sproget og Tonen i den vidner heelt igjennem om en sildig Nedskrivningstid, og man kan neppe sætte den høiere op end til den første Halvdeel af det 14de Aarhundrede. Fortællingen er overhovedet underholdende endog saa der, hvor den ganske gaar over paa Eventyrets Gnomerker; men det undgaar neppe nogen Læser, at den fremfor alle andre Sagaer af samme Klasse, nemlig den mythiske-heroiske, er fuld af plumpe Fremstillinger og Udtryk, hvilke dog langtfra ikke altid kunne føres paa Sagastriverens Regning, men meget mere for en stor Deel maa være gamle i Sagnet selv¹⁾.

4. Fridthjofs Saga.

Vi gaa nu over til at betragte et Par Sagaer af mindre Omfang end de hidtil omhandlede, men af stor Vigtighed for Norges ældste Sagnhistorie.

Fridthjof den tappres Saga (Fridhjofs saga hins frækna) fortæller Begivenheder i Norge, der vedkomme den tapprø Hersefson Fridthjof i Sogn, de derbærende Konger Helge og Halfdan, Beles Sønner, deres Søster Ingebjørg og endelig den mægtige Konge Ring paa Ringerike. Det er Fridthjofs Kjærlighed til Ingebjørg, de Farer og Ulykker, han udsættes for ved hendes Brødres Had, hans Forhold til Kong Ring, der har faaet Ingebjørg til Ekte, og endelig hans Giftermaal med hende og Seier over de søgnste Konger, som udgjør Sagaens Emne. Dette er behandlet paa en simpel og skjøn Maade. Uagtet Sagaens Tone ikke egentlig er mythisk, saa er den dog egte hedensk og fuld af karakteristiske Træk af Nordmændenes Hedenolds Liv. Det Eventyrlige i den er kun, hvad der er næse sammenslettet med den hedenske Overtro, uden isinesfaldende Overdrivelser og uden Spor af kristelige Anskuelsers Indvirkning. Den er indflettet med Vers, der bære Alderdommens Præg og synes at have fulgt Sagnet fra meget gamle Tider. Tiden for de Begivenheder, den omfatter, lader sig ikke med Bestemthed paavise; men at Sagaen

¹⁾ [Kolf Krakes Saga er udgivet af Rafn i 1ste Bind af Förnaldar sögur og af Samme oversat paa Dansk i 1ste Bind af Nordiske Fortids Sagart.]

hviler paa en historisk Grundboid, kan ikke betvivles. Andre Kjendemerker tale paa det mest afgjærende for, at den ingen Opdigtning er, hverken fra den tidligere eller sildigere Middelalder. Bisknol have ikke Begivenhederne, som den omfatter, nogen stor historisk Betydning; men de ere af det Slags, som i enhver Tidsalder tiltale Hjertet. Deres Simpelted gjør dem derhos lette at mindes, og deres jævne naturlige Gang opfordrer ikke til Overdrivelser. Den Aenighed og Hjertelighed, der udbreder sig over det hele Sagn, synes at have vernet det mod æventyrlige Udsmykninger og at have opretholdt det gennem en lang Række af Aarhundreder i en sjælden usorvanstet Tilstand.

Hvad man med noget Skin af Grund skulde indvende mod Sagnet historiske Troverdigbed, maatte være dets Eenslighed, nemlig dets Mangel paa Berøringspunkter deels med andre norrøne Heltesagn, deels med den historiske Tidsalder gennem Slægtrækker. Fridthjofs Saga staar kun i Forbindelse med tvende andre Sagaer, hvilke begge maa henregnes til den romantiske Klasse, nemlig Thorstein Wikingssøns Saga, der ganske vist er et reent Æventyr, og med Gautreks Saga, der vel ogsaa i Hovedsagen er et Æventyr, men dog tillige omfatter nogle Sagn af uomtvivlelig historisk Betydning, nemlig om Vikar og Starlad, i hvilke Sagn netop Knyttestykket findes til Fridthjofs Saga, da Fridthjofs Sønnesønner her fremstilles som Vikars Samtidige. Et Berøringspunkt med andre Heltesagn fattes saaledes ikke ganske. Og hvad nu det angaar, at ingen Slægtrækker sætte Fridthjof i Forbindelse med Norges historiske Tidsalder, saa maa derved kun bemærkes, at Fridthjofs Æt, ifølge Sagnet om Vikar i Gautreks Saga, virkelig synes at være uddøet med hans Sønnesønner. Herhos maa vi vel lægge Merke til, først at Sagnet ei fremstiller Fridthjof som en Helt, hvis Virkefreds var meget vid og glimtende, ei som en mægtig Konge, der raadede for mange og store Lande og greb ind i hele Nordens Skjebne, — fra hvem af denne Grund Norges senere Konger kunde sætte Priis paa at regne sin Herkomst, — og dernæst, at Fridthjofs Levetid efter al Sandsynlighed maa sættes høit op, maaskee til omtrent 500, saaledes at om end hans Æt havde forplantet sig længere end til hans Sønnesønner, den alligevel forlængst kunde have tabt sig i Dunkelbed, inden de egentlige genealogiske Granstninger toge sin Begyndelse blandt Nord-

mændene. Fridthjofs Sagnets Genslighed afgiver saaledes ingen gyldig Anledning til at betvivle dets Troverdigheid.

Vi kjende Sagnet i to Bearbejdelser, der begge synes at skrive sig fra det 13de Aarhundrede, maaskee omtrent fra dets Midte. I Ord og Udtryk ere Afsigelserne mellem dem betydelige; men med Hensyn til Begivenhederne selv og deres Ordning, samt til Fremstillingen i det Hele, ere Uoverensstemmelserne at regne for rene Ubetydeligheder. Den vigtigste er, at Ring i den ene gjøres til Konge i Svithjod, medens han i den anden, uden tvivl med Rette, siges at have været Konge paa Ringerike. Den ene Bearbejdelse er lidt udsørligere end den anden, og den udsørligere er mest bekendt. Stilen i denne er jævn og reen, om end ikke i høi Grad oldtidsagtig; den peger hen paa den ovennævnte Tid, Midten af det 13de Aarhundrede. Den Omstændighed, at der findes to indbyrdes uafhængige og dog i høi Grad samstemmende Bearbejdelser af Sagaen, synes at afgive et forstærket Vidnesbyrd om Sagnets Aenighed. Dets egentlige Hjemsted er upaatvivlelig Sogn, til hvilket Fylke det paa det nærmeste knytter sig, og her har det da været bevareret i Folkemunde, indtil det i det 13de Aarhundrede er blevet skriftlig optegnet¹⁾.

5. Hálfs Saga.

Sagaen om Kong Hálfr og hans Kjemper (Saga af Hálfr ok Hálfsrekkm) stjelner sig deri fra den nærmest forud omtalte, at den fremstiller en heel Række af Sagn om Hordelands og Hegalands Konger.

Den begynder med en kort, halv mythisk Beretning om den hårdeste Konge Atrek, der havde tvende Hustruer, Signy og Geirhild, hvilke ei kunde forliges. Kongen vilde beholde den af dem, som bryggede ham det bedste Æl. Odin hjalp Geirhild til at feire, men betingede sig det, som var mellem hende og Bryggerlarret, nemlig det Barn, med hvilket hun gif frugtommelig, og dette var Vilfr.

Sagaen gaar derpaa over til kortelig at omtale en Dgvald,

¹⁾ [Fridthjofs Saga er udgivet af Rafn i Fornaldar sögur 2det Bind. Danst Oversættelse af Samme i Nordiske Fortids Sagaer 2det Bind. Omskrivning i norsk Landsmaal af Ivar Aasen. Christiania 1857].

Nogalands Konge og dennes Søn Jøfur. Den sidste fældede Kong Alrek, men kaldt selv for Bítar, Alreks Søn. Bítar træder derpaa ud af Sagaen, og denne fortæller Intet om hans senere Skjebne, der dog antydes i den korte Beretning om hans Fødsel. Bítar blev nemlig ifølge et andet Sagn offret til Odin af sin Fostbroder Starkad, der af Odin selv forleddes til denne Mordingsdaad.

Efter blot at have nævnt Jøfurs Søn Hjør som Konge af Nogaland, begynder Sagaen med større Udførlighed at fortælle om Hjør Søn Hjørleif den kvindeljære (hinn kvennsami), hvem den nævner som Hør delands Konge. Han fik sit Tilnavn, fordi han paa een Tid havde flere Hustruer. Han egtede først Wsa den lyse, en Jarledatter fra Baldres, men siden traf han paa et Tog til Bjarmeland sammen med Hild den smukke, en Datter af Høgne af Hjardey ved Rindalen, og tog ogsaa hende til Egte. Ikke længe efter fik han paa et Tog til Danmark see Ringja, en Datter af Reidar, Sjælands Konge, og fik ogsaa hende til Hustru. Men Ringja døde paa Hjemfærden til Norge, og hendes Lig blev kastet overbord i en Kiste. Det drev iland ved hendes Faders Nøst, og da han troede, at hun var bleven myrdet, pønsede han paa Hevn. Uforbarendt overfaldt Reidar Hjørleif paa hans Gaard og antændte denne. Hjørleif selv undkom, men begge hans Hustruer, Wsa og Hild, bleve bortførte af Reidar til Sjælland. Hjørleif for kort efter didhen med eet Skib, vovede sig om Natten til Reidars Gaard og aabenbarede sig for Wsa. Men hun forraadte ham til Reidar, som efter Wsas Tilskyndelse opbængte ham ved hans egne Stotvinger mellem tvende Ild i sin Hal for siden at lade ham dræbe. Da Folket i Hallen var blevet drukket, frelst Hild Hjørleif, som nu dræbte Reidar og førte begge sine Hustruer hjem med sig tilbage. Wsa blev dømt af Folket til at druknes i en Myr, men Hjørleif nøiedes med at forflyde hende. Senere faldt han i Viding.

Med Hild havde han to Sønner, Hjørolf og Hålf. Den første gjorde i en ung Alder et Sætog, hvoraf han ingen Berømmelse hentede, og henlevede sin følgende Tid ubemerket. Hålf derimod blev en af Oldtidens berømteste Søklonger. Han samlede om sig en Skare af de tappreste Mænd, som Hør deland og Nabofylsterne kunde opvise,

og disse underkastede sig visse Love, som de strengt overholdt paa sine Vikingetoge. Half var tolv Aar, da han først drog paa Hærtog, og siden stærkede han om med sine Kjæmper i atten Aar paa Havet og var overalt seierrig. Imidlertid styrede en Konge Asmund, der havde egtet hans Moder, Riket. Da endelig Half kom hjem, blev han svægen af Asmund og fældet tilligemed de fleste af sine Kjæmper.

Uf disse undkom kun Utstein og Hrol den sorte. Med dem forenede sig siden Halfs Morbroder Sølve af Hjardey, der var bleven en berømt Søkong. De angreb og fældede Asmund og satte Halfs Søn Hjør til Konge over Hordeland.

Sagaen slutter med en Beretning om Hjørs Sønner, Tvillingerne Geirmund og Haamund. Deres Moder Hagny, som fødte dem i Kongens Fraværelse, var utilfreds med Børnenes mørke Hud og stygge Udseende. Da hendes Trælkvinde netop til samme Tid havde født en meget smuk Søn, ombyttede hun sine Børn med Trælebarne. Men Skalden Brage den gamle opdagede under et Besøg Ombytningen, og Haamund og Geirmund bleve erkjendte. De bleve begge berømte Helte og vare blandt de norfke Høvdinge, der drog til Island og nedsatte sig der for at undgaa Harald Haarfagers Enefongedsomme.

Sagaen giver en høist karakteristisk Skildring af de norfke Fylkeskongers og Søkongers Liv og Færd i de nærmeste Aarhundreder før Norges Forening til et samlet Rige. At Sagnene, som den indeholder, ere historiske, derfor tale baade indre og ydre Grunde. Sagaens Fortælling bærer heelt igjennem et meget oldtidsagtigt Præg, og Intet peger hen paa kristelige Forestillingers Indflydelse; Foredraget er kort, men kraftfuldt og udhæver skarpt Begivenhedernes Hovedtræk; en Mængde Vers ere indflettede deri, og tre større Digte, nemlig et Kvad om Halfs og hans Ven Innsteins Samtale før og under Kampen mod Asmund og om Innsteins sidste Helteord før hans Død, — et Kvad indeholdende en Beretning mellem Utstein og Ulf den røde, — og en Sang, der tillægges Hrol den sorte, — ere hele indtagne i Sagaen som et Slags Grundlag for Beretningen¹⁾. Denne Bestaaffenhed af Sagaen taler for Sagnetets Velde og historiske Verd. Dertil kommer, at Innstein, Halfs Kjæmpe, nævnes i det gamle Eddadigt Hyndluljod, som

¹⁾ See ovenfor S. 256—258.

Fader til den Ottar, for hvem Kvadet synes at være digtet, at Half oftere omtales i de gamle Sagaer, og at berømte Slægter ubledede sin Herkomst fra ham. At Hovedpersonerne og Hovedbegivenhederne i Sagaen ere historiske, derom er altsaa ingen Grund til at tvivle.

Halfs Levetid kan ikke bestemmes med Nøiagtighed af Sagaen selv. Denne antyder nemlig ligefrem, at han skulde have levet ikke meer end høist to Mennestealder før Harald Haarfager, altsaa i Slutningen af det 8de Aarh., og herhen pege ogsaa enkelte af de Uttetal, der gaa op til Half. Men dette modsiges baade af andre Uttetal, der føre ham høiere op i Tiden, og af Hyndluljods Udsagn. Thi dette Kvad maa af mange Grunde antages at være digtet omtrent ved 700 eller i Begyndelsen af det 8de Aarhundrede, og det er digtet til en Søn af en af Halfs Rjæmper. Halfs Levetid maa saaledes hensættes til Slutningen af det 7de Aarhundrede, og Sagnet antages at feile, forsaavidt som det gjør Haamund og Geirmund til hans Sønnesønner, istedetfor at de rimeligviis have været hans fjærnere Utlinger.

Halfs Saga er efter Sprog og Tone at dømme neppe opstreden senere end i Begyndelsen af det 13de Aarhundrede; det kunde endogjaa vel være muligt, at den allerede var optegnet i det 12te. Kvadene, som den indeholder, synes at være, om end ikke aldeles samtidige med Begivenhederne, de skildre, saa dog fra den hedenske Tid¹⁾.

6. Sögubrot.

Under det lidet betegnende Navn Sögubrot (Sagabrudstykker) eller mere fuldstændigt Sögubrot af nokkrum fornkonungum i Dana ok Sviaveldi (Sagabrudstykker om nogle Oldtidskonger i Danmark og Sverige) er bevaret betydelige Levninger af en, som det lader, temmelig vidtløftig Saga, der har omfattet Sagn om Kongerne Ivar Vidfadmæ, Harald Hildetand og Sigurd Ring, samt om flere merkelige Begivenheder, der stode i Forbindelse med deres Historie.

Det første Brudstykke begynder midt inde i Ivar Vidfadmæ

¹⁾ [Halfs Saga er udgivet af Rafn i Fornaldar sögur 2det Bind og af Sophus Bugge i Norrøne Skrifter af sagnhistorisk Indhold 1ste Bind. Oversat af Rafn i Nordiske Fortids Sagaer 2det Bind.]

Historie, nemlig med Fortællingen om denne Konges svigfulde Fremførd mod de sjælandske Konger, Brødrene Høref og Helge. Da Helge beiler til hans Datter Aud, giver Ivar ham Afslag, men gifter hende siden med Høref. Derpaa vækker han dennes Mistanke mod Broderen, idet han faar ham til at tro, at Helge og Aud have en ulovlig Kjærlighedsforstaaelse, og bringer det dertil, at Høref dræber Helge. Men nu optræder Ivar som Helges Hævner og fælder Høref. Aud, som i alt dette saa sin Faders lumste Vidskab, flygtede med sin spæde Søn Harald til Garbarike til en Konge Raddhard, hvem hun siden egtede. Ivar bemægtigede sig Brødrenes Rige i Danmark og vilde derpaa med en stor Hær angribe Raddhard. Men da han laa med sin Flaade i Karjalabotn (den finste Bugt), kom han i en heftig Ordstrid med sin Fosterfader Hørd, hvem han havde opfordret til at tyde en merkelig Drøm; Ordstriden førtes, medens Kongen laa i Løftingen paa sit Skib og Hørd stod paa en steil Klippe ligeoverfor; den endtes med, at begge styrtede sig i Søen og forsvandt.

Efter Ivars Død bemægtigede hans Dattersøn Harald sig med Raddhards Hjælp sin Faders Rige, Sjælland, og siden efterhaanden alle de Lande, over hvilke Ivar Bidsadme, hans Morfader, havde hersket. I sin Ungdom blev Harald ved Seid saaledes fortryllet, at Baaben ei kunde bide paa ham, og siden brugte han aldrig noget Forsvarsvaaben i Kampen. Han blev for sine store Krigsbedrifter kaldet med Tilnavnet Hildetand (Hilditönn) d. e. Krigens Tand.

Sagaen gaar nu over til at fortælle om to Sødfærende Hilder og Hild, Børn af en Konge Hildebrand i Reidgotaland; men strax i Begyndelsen af denne Beretning ender Sagaens første Brudstykke.

Det andet Brudstykke begynder midt inde i en Fortælling om Ring eller Sigurd Ring, en Søn af Randver og Sønnesøn af den førnævnte Raddhard og af Aud, Harald Hildetands Moder, om hvorledes han udmerkede sig ved at forsvare Harald Hildetands Rige i Kongens Alderdom og endelig blev af denne sat til Konge over Svithjod og Væstergautland, medens Harald selv forbeholdt sig Bestyrrelsen af Østergautland og Danmark.

Da Harald var bleven 150 Aar gammel, var han saa svag, at han ikke kunde gaa. Vikinger angreb nu hans Rige paa alle Kanter,

og det gik ilde med Landsstyrelsen. Nogle Stormænd vilde nu tvæle den gamle Konge i Badet; men da han merkede dette, erklærede han, at han vilde dø en kongeligere Død. Han sendte Bud til Sigurd Ring i Sverige og indbød ham til en Kamp paa Grændsen mellem deres Riger. Paa begge Sider rustede man sig nu. Sigurd Rings Hær bestod for største Delen af Svensker, Vestgauter og Nordmænd; Haralds af Folk fra Danmark, Garbarite og Sarland. Paa Braaboldene i Østergautland mødtes begge de uhyre store Hære. Den blinde Harald førte paa en Bogn, men hans Stridshøvding Brune styrede Slaget; i hans Hær vare flere Skjoldmøer, af hvilke En bar Fanen. I Sigurd Rings Hær var den berømte Kjempe Starkad. Da Harald hørte, at Sigurd havde svinfyllet sin Hær (d. e. stillet den i en kileformet Slagorden), mistvivlede han om Seieren; thi denne Kunst troede han, at Ingen forstod uden han og Odin, men nu vilde Odin ikke som forhen staa ham bi. Kampen var haard. Da Fordelen begyndte at vende sig paa Sigurds Side, lod Harald sin Bogn føre ind i Fiendernes Hær, stillede sig paa Knæ med et Sverd i hver Haand og hug og stak til begge Sider; men da knuste Brune hans Hoved med en Kælle. Hermed standsede Kampen. Sigurd Ring lod Harald lægge i Haugen med Bogn og sadlet Hest, for at han kunde gjøre, som han vilde, age eller ride til Valhal.

Sigurd Ring var nu Konge over Sverige og Danmark. Med Alfild, en Datter af Kong Alf i Alfheim, havde han en Søn Ragnar, der slægtede sine mødrene Frænder paa i Stjønhed, ligesom han slægtede sine fædrene Frænder paa i Størrelse og Styrelse.

Sagaen begynder nu en Fortælling om' de sidste Begivenheder i Sigurds Liv, men her ender strax efter det andet Brudstykke.

At Sagnene om Ivar Vidfadme, Harald Hildetand og Sigurd Ring ere gamle, derom vidner den Omstændighed, at baade Snorre i sine norske Kongesagaer og Saxo i sin Danmarkshistorie omtaler og benytter dem, og at desuden Eddadigtet Hymnluljod nævner baade Ivar og Aud, Harald Hildetand som Søn af hende og Nørek, samt desuden Radbard og dennes Søn Randver. Om de Sagn, som Sagaen omfatter, allerede fra Oldtiden af have udgjort en afrundet Sagnkreds, eller om Sagaen er sammensat af tre oprindelig selvstændig

udviklede Sagnetredse, lader sig ikke med Bestemthed afgjøre. For det sidste kunde den Omstændighed tale, at Særo slet ikke omtaler Ivar og kun lidet synes at have kjendt til Sigurd, men derimod sees at have haft for sig et meget udførligt, gammelt og mytisk Sagn om Harald Hildetand og Braavallaslaget, et Sagn, som i mange Henseender har været langt oldtidsagtigere end det, nærbørende Sagn fremstiller. Især er det mærkeligt ved Sagnet om Harald, saadan som det fremtræder hos Særo, at Odins Beskyttelse her falder meer i Dinene, at Odin fremstilles som den, der har gjort Harald usaarlig, at Odin i Brunes Stikkelse sætter Splid mellem Harald og Sigurd, og at Odin ligeledes i Brunes Stikkelse fælder den gamle Konge i Slaget. Beretningen om Braavallaslaget grunder sig baade i Sagaen og hos Særo paa et gammelt Kvad; dette viser klarligen ikke alene Særos Udsagn, men ogsaa den Omstændighed, at man i Opregningen af de fornemste Kjemper i begge Hære tydelig gjenfinder Rimogstaverne baade hos Særo og i Sagaen.

At alle Hovedpersonerne i Sagaen ere historiske, er der neppe nogen grundet Anledning til at betvivle, ligesaa lidt som at et stort Slag har forherliget Harald Hildetands Død. Slægtræerne lede til at sætte de Hændelser, Sagaen omfatter, til Tidrummet mellem 650 og 750. Braavallaslaget er uden tvivl indtruffet i Begyndelsen af det 8de Aarhundrede, omtrent 720. Ivar, Harald og Sigurd maa ansees for at have været sterkt fremtrædende Personligheder i sin Tid, og for at have optastet sig til et Slags Overkonger over en stor Deel af Norden, skjønt baade Udstrækningen af deres Erobringer rimeligviis i Sagnet er blevet meget overdreven og Baandet mellem de Lande, som de omfattede, kun har været ganske løst. Man maa uden tvivl mere tænke sig dem som mægtige Hærkonger, der have statlagt under sig en stor Mængde samtidige Styrere af mindre Riger, end som Styrere af et stort Rige, der i sin Overkonge havde et fast politisk Middepunkt.

Noget have antaget Sægbrot for Brudstykker af en Saga om Skjoldungerne, der skulde have været en dansk Kongesæt, hvilken Saga (Skjoldungasaga) Snorre nævner i sine norske Kongesagaer. Dette er dog vistnok ikke rigtigt. Den Skjoldungasaga, som Snorre omtaler, er, saavidt vides, ganske tabt; og den her omhandlede Saga,

om den end i visse Dele maastee kan have støttet sig til hiin, er aabenbare yngre end Snorres Tid. Søgubrots Optegningsalder kan neppe sættes høiere end til Begyndelsen af det 14de eller høist til Slutningen af det 13de Aarhundrede. Der findes altfor mange Træl af Romanstilen, til at man kan ansee den for ældre. Sproget er ellers godt og Fortællingen underholdende, og det maa altid betragtes som et Tab, at vi ikke besidde Sagaen i dens Heelhed¹⁾.

7. Ragnar Lodbroks Saga.

Denne Saga, hvis udsørlige Titel er Saga af Ragnari Lodbrók ok sonum hans, begynder med en Fortælling om en Herraud Jarl i Gautland, hvis Datter Thora Borgehjort bevogtedes af en Lynorm, der havde snoet sig rundt om hendes Bolig. Ragnar, en Søn af den Sigurd Ring, som kjæmpede med Harald Hildetand paa Braaboldene, dræbte Ormen og fik ved denne Leilighed sit Tilnavn Lodbrok, fordi han var iført en loden Klædning indfugt med Bjære, hvilken beskyttede ham mod Ormens Gift. Efter denne Daad fik Ragnar Thora til Egte, men mistede hende snart, efter at hun havde født ham to Sønner, Erik og Agnar. Han tog sig hendes Død meget nær og sørgede nu for at dæmpe sin Sorg om paa Distingetoge. Paa et af disse kom han til Spangereid i Norge og fik her see den Stjønne Kraaka, som opfostreredes hos et Par fattige Bøndefolk. Han blev indtagen baade i hendes Skjønhed og i hendes Klogskab, tog hende til Egte og avlede med hende flere Sønner, af hvilke den ældste, Ivar, udmerkede sig derved, at han ingen Been havde i den nedre Deel af sit Legeme, men kun Brust, saaledes at han altid maatte bæres, men var desuagtet en overordentlig stærk Mand og derhos meget klog.

Paa et Besøg hos den svenske Konge Gystein i Upsal blev Ragnar indtagen i dennes Stjønne Datter og trolovede sig med hende. Dette skulde efter hans Bud holdes hemmeligt for Kraaka. Alligevel fik hun det at vide, og nu underrettede hun Kongen ved hans Hjemkomst om, at hun ikke var den ringe Kvinde, som han ansaa hende for, men

¹⁾ [Udgivet i Fornaldar sögur 1ste Bind og i Antiquités Russes 1ste Bind. Oversættelse af Rask i Nordiske Fortids Sagaer 1ste Bind.]

en Datter af Sigurd Fafnersbane med Brynhild Budledatter; hendes rette Navn var Aslaug, og til Vidnesbyrd om hendes Æt skulde det tjene, at hun snart skulde føde en Søn, der havde en Drm i sine Vine, som Legn paa at han stammede fra den berømte Drmedræber. Da dette opfyldtes, blev hendes Udsagn med Hensyn til hendes Fødsel troet; Ragnar brød sit Fæstemaal med den svenske Konges Datter, og Drengen blev kaldet Sigurd og bar siden Tilnavnet Drm i Dje.

Ragnars ældste Sønner Agnar og Grik herjede siden i Sverige; men de bleve overbundne af Kong Gyslein ved Hjælp af en Trolsko, der forfærdede deres Hær. Agnar faldt, Grik blev fangen. Gyslein bød ham Fred, men Grik foretrak Døden og lod sig levende spidde paa Spyd, idet han i et Digt bad sine Lebsagere at bringe hans Ring til Dronning Aslaug. Denne hevne og ogsaa sine Stifføtter. Da Ragnar var fraværende paa fjærnere Tog, drog hun selv, iført Brynje og kaldende sig Randalin (Skjoldkvinden), tilligemed sine Sønner til Sverige og hvilede ikke, før hun havde fældet baade Gyslein og hans Trolsko.

Ragnars Sønner Ivar, Bjørn, Hvitserk og Sigurd Drm i Dje sværmede nu om paa Toge nær og fjærn. De kom endogsaa til Italien og agtede sig mod selve Rom, men lode dog dette Forehavende fare, da Veien did bestreves dem som meget lang. Imidlertid var ikke heller Ragnar ubirtsom; han gjorde et Tog til England, men var saa uheldig at lide Skibbrud ved den engelske Kyst. Han og de Mænd, som med ham reddede sig fra Skibbrudet, bleve angrebne af en Konge Ella med stor Overmagt, og Ragnar omsider fangen. Da han ei vilde sige, hvo han var, blev han kastet i en Drmegaard og døde der, idet han kvad en Bise, hvori han yttrede, at Grisene vilde grynte, hvis de vidste, hvorledes det gik Galten.

Ragnars Sønner lode heller ikke sin Faders Død ubevnet. Ved Ivars List fik de Fodfæste i England, og siden lykkedes det dem at fange Kong Ella, hvem de paa en grusom Maade toge af Dage, idet de ristede Blodørn paa hans Ryg. Ivar blev derpaa i England, de øvrige Brødre vendte hjem til Danmark. Hvitserk blev fangen paa et Tog i de østlige Lande og valgte sig den Død at brændes paa et Baal af fældede Mænds Hoveder. Ivar døde i England og lod sig

hvilægge paa det Sted, der var mest udsat for Fiendeangreb; han haabede, at Fienderne der ei skulde vinde Seier. Fra Sigurd Drm i Die stammede en mægtig Æt; hans Datter Æsling var Harald Haarfagers Mormoder. Ogsaa fra Bjørn Jærnside stammede en stor Æt.

Sagaen slutter med et Par mindre vigtige Fortællinger, nemlig om tvende Mænd, som havde været iagnars Sønners Tjeneste, og som efter lang Tids Adskillelse traf sammen i en fremmed Konges Hird, og om et stort Menneskebillede af Træ paa Samss, som engang nogle Sømænd hørte tvæde en Bise, hvori det fortalte, at det var reist af Lodbroks Sønner.

Hvor meget Eventyrligt end agnars Saga indeholder, saa kan dens historiske Grundvold ikke et Dieblit drages i Tvivl. At Ragnar Lodbrok har levet og været en mægtig Hærkonge, derom vidne baade flere nordiske Sagn, hvoraf Saxo har benyttet nogle, og tillige fremmede Stribenters Beretninger, for hvem agnars Efterkommere ved sine ødelæggende Hærtogte vandt en sørgelig Navntundighed. Vel har agnars Levetid været Gjenstand for megen Tvist blandt Historieforskerne, idet nogle, støttende sig til indenlandske Kilder, have hensat den til den anden Halvdeel af det 8de Aarhundrede, andre derimod, følgende udenlandske Historiefribere, have sat den langt ned i det 9de eller mindst en fuld Menneskealder senere end de førstnævnte. Det vigtigste bliver uidentvial at antage 794 for agnars Dødsaar, hvoraf dog følger, at man tillige maa antage, at et Par af dem, der i Sagaen nævnes som hans Sønner, nemlig Ivar Beensløs og Bjørn Jærnside, i Virkeligheden have været hans Sønnesønner eller fjærnere Efterkommere. Sagaen stildrer Krigerlivet i Norden paa den Tid, da det synes at have naaet sin største Vildhed, da det spredte sine ødelæggelser omkring til næsten hele Europa; og den stildrer det i sterke og livfulde Træk. Sagaen er forøvrigt fuld af Vers, som lægges de vigtigste handlende Personer, Ragnar, Æsling og deres Sønner, i Munden, og som for en stor Deel have et saa oldtidsagtigt Præg, at man gjerne kan tro, at de virkelig ere af dem, de tillægges.

agnars Saga, saadan som vi nu have den, er sat i en vis Forbindelse med Volsungasaga, saaledes at man ved første Dietast skulde opfordres til at antage den for at bære ført i Pennen af den

Samme, der har nedskrevet den sidstnævnte. Fortællingen i Magnars Saga om Kongens første Veljendistab med Aslaug synes nemlig at forudsætte den vidtløftigere Fortælling om Aslaugs Ungdomstjebne, som slutter Volsungasaga. Tonen og Stilen i begge Sagaer er dog temmelig forskjellig, i det Hæle, som mig synes, alderdomsagtigere i Magnars Saga end i Volsungasaga; og det kunde maaskee tænkes, at den Forbindelse, hvori vi nu finde begge Sagaer, kunde skyldes Nedskriveren af Volsungasaga, der havde den anden for sig som allerede tidligere streben. Antager man desuagtet, at begge Sagaer i den Form, hvori vi nu besidde dem, ere fra først af førte i Pennen af een og samme Mand, saa bliver deres indbyrdes Forhold et slaaende Beviis paa, hvor liden Saganedskriverens egentlige Forfattervirksomhed har været, og hvor stærkt bundne de have følt sig ved den Form og det Sprog, som Sagnet i den mundtlige Overlevering havde antaget. Senere end til det 13de Aarhundredes anden Halvdeel lader Magnars-jagas Nedskrivningstid sig neppe sætte¹⁾.

8. Fortælling om Magnars Sønner.

Uafhængig af den nu bestrebne Magnarsaga, men dog nær beslægtet med den er en Fortælling, som almindelig benævnes þáttur af Magnars sonum (et Stykke om Magnars Sønner).

Her fortælles først Magnars, Aslaugs og deres Sønners Hændelser og Bedrifter, i Hovedsagen overensstemmende med Magnarsaga, men betydelig kortere. Derpaa følger en Deel for dette Stykke aldeles eiendommelige Efterretninger om Sigurd Drm i Dies Efterkommere i Danmark og Norge.

Efterretningerne om Sigurds Efterkommere i Danmark og deres Kamp mod Tydsterne udmerkte sig derved, at de aabenbar tage Hensyn til udenlandske Skribenters Fortællinger om Normannernes Toge og søge at lempe disse sammen med de norrøne Sagn. Man har saaledes her for sig ikke en tro Optegning af det gamle Folkesagn, men et Arbejde af en mere selvbevidst historisk Forstning over en Deel af Nordens ældste Historie. Dette Arbejde maa i flere Henseender anses

¹⁾ [Udgivet af Rafn i Fornaldar sögur 1ste Bind og oversat i Nordiske Fortids Sagaer 1ste Bind.]

vigtigt for Historiegranskeren, da det indeholder Efterretninger, som ikke andensheds findes; men det maa benyttes med stor Varsomhed, da Sagn og lærd Forstning her ere blandede i en just ikke meget kritisk Behandling. Stykket lader til at være skrevet ved Slutningen af det 13de Aarhundrede, efter al Sandsynlighed senere end Ragnarsaga¹).

9. Nornagests Saga.

Den Fortælling, som almindelig bærer Navnet Sögubáttr af Nornagesti (Sagastykke om Nornagest), er af en ganske særegen Beskaffenhed. Uagtet den stærkt gaar ind paa Hventyrets Enemelter, saa maa den dog i flere Henseender regnes for at være den heromhandlede Sagatlasse bedkommende. Dens Indhold er kortelig følgende:

Engang Kong Olaf Tryggvesson sad i Throndhjem, kom en gammel Mand til ham, som kaldte sig Gest og bad om Tilhold. Der blev ham Leie anbiidt blandt de andre Hirdmænd. Om Natten, da alle Hirdmændene sov, men Kongen alene vaagede og læste sine Bønner, bemærkede han en Alf eller Mand, som kom ind og gik hen for den Fremmedes Seng. Den standsede her og sagde: „Sterk Laas er her for tomt Huus,” og derpaa forsvandt den. Om Morgen efter lod Kongen den Fremmede kalde og fik nu vide af ham, at han var danskt af Fødsel og meget gammel, ikke døbt, men primsignet eller korsketegnet; hertil havde Alfen sigtet med sine Ord, da Gest nemlig havde signet sig om Aftenen som de andre Mænd, skjønt han i Grunden var hedensk. Forresten kunde Gest slaa Harpe og fortælle Sagaer; han vidste at underrette Kongen om mange Ting og blev snart vel anseet af Hirdmændene.

Kort før Jul kom en af Kongens Mænd, ved Navn Ulf Røde, hjem fra en Reise i Olafs Grinder og bragte ham blandt mange flere Kostbarheder en meget kunstig Guldring. Ringen gik omkring i Kongehallen under Drickelaget; Alle roste den og sagde, at de ingenfinde havde seet saa godt Guld. Gest alene roste den ikke og sagde, at han havde seet ligesaa godt Guld. Det kom til Beddemaal herom, og

¹) [Udgivet i Langebeks Script. rerum Danicarum II (med latinsk Oversættelse) og af Rafn i Fornaldar sögur 1ste Bind. Oversat i Rafns Nordiske Fortids Sagaer 1ste Bind.]

Kongen skulde være Dommer. Hermed blev det roligt for den Aften; Gæst tog sin Harpe og spillede nogle gamle Sange.

Om Dagen efter skulde Kongen dømme i Beddemaalet. Gæst tog nu ud af et Knytte et Stykke af en Sadelspænde af saa godt Guld, at Kongen strax erkjendte det for bedre end det i Ringen. Gæst havde saaledes bundet Beddemaalet; men nu vilde Kongen vide, hvorfra han havde faaet Spændestykket. Gæst var ikke synderlig villig til at fortælle det, især af den Grund, at hans Fortælling vilde tykkes de Fleste utrolig; omfider opfyldte han dog Kongens Ønske.

Gæsts Fortælling begynder nu dermed, at han for syv til Fjatteland for at lære Sigurd Sigmundssøn (Fafnersbane) at kjende. Herpaa følger en Beretning om Sigurds Ungdomshændelser, hans Forhold til Regin, hans Kamp mod Hundingsønnerne og Seier over disse — alt fortalt stemmende med Volsungasaga og med den ældre Edda; i Fortællingen er indflettet en Deel Vers, som alle ere bekjendte fra Sagaen og fra Edda. Fafners og Regins Drab fortælles korteligen, derpaa Sigurds Møde med Brynhild og hans Komme til Gjukungerne samt Egtelab med Gudrun, alt ligeledes i største Korthed. Men nu gaar Fortællingen pludselig over til Sigurd Ring og en Strid, som denne havde med Gjukungerne. Sigurd Ring sendte sine Svogre Gandalfs Sønner (fra Alfheim) imod Gjukungerne, og disse havde igjen i Følge med sig Sigurd Fafnersbane. De mødtes ved Landsgrænsen i Nord for Holfetuland (Holfsten), og her kom det til en heftig Kamp. Startad Storbirtssøn, der fulgte Gandalfs Sønner, kom i Kæft med Sigurd Fafnersbane, men fandt i ham sin Overmand og maatte flygte med Tabet af to Fællser, af hvilke Gæst havde bemærktiget sig den ene, der blev hængt i en Klokkestreng i Danmark og veiede 7 Ører (13 Lod). Da Startad flygtede, gjorde Gandalfs Sønner det Samme, og Seieren tilfaldt Sigurd med meget Bytte.

Engang da Gæst fulgte Sigurd Fafnersbane, sank dennes Hest Grane ned i en Myr, og under det at den arbejdede sig op, brast Bugjorden, og Spænden faldt ned. Gæst tog den op, men fik den som Gave af Sigurd, og dette var det Guld, som Kongen nys havde seet. Med det Samme blifste ogsaa Gæst nogle Haar af Granes Hale, hvilke blifste, at Hesten havde været 7 Aar hvi.

Kongen fandt Behag i Gests Fortælling og vilde høre Mere af ham. Gest fortalte nu Sigurds Død, og hvorledes Brynhild dræbte sig selv og lod sig brænde paa Baal med ham. I denne Fortælling, der i Hovedsagen stemmer med Volsungasagaen, er indført det Digt, som i den ældre Edda findes under Navn af Helreid Brynhildar, en Samtale mellem Brynhild og en Gjæger, som hun mødes med, da hun tjører til Hel¹⁾.

Kongen vilde nu ikke høre Mere herom, men spurgte Gest, om han havde været hos Lodbroks Sønner. Gest sagde, at han havde været i deres Følge en kort Stund, nemlig da de agtede sig mod Rom, hvilket Tog dog blev afvendt.

Kongen spurgte nu Gest, hos hvilken Konge han havde fundet sig mest tilfreds. Gest svarede, at hos Sigurd og Gjukungerne syntes ham muntrest; hos Lodbroks Sønner herskede størst Frihed, saaledes at hver kunde leve, som han vilde; hos Erik af Upsal (der forresten ei omtales i Sagaen, men vel maa være Erik Emundsøn) herskede mest Vellevnet; Harald Haarfager (der heller ikke før er nævnt) var den strengeste med Hensyn til Hirdsederne; hos Kong Lodder (Ludvig) af Sarland var han bleven primsignet; thi der blev Christendommen vel overholdt, og der havde Gest fundet sig mest tilfreds.

Til Slutning fortalte Gest sin egen Historie og Anledningen til hans Navn Nornagest. Hans Fader var en rig og pragtfuld Mand; han modtog efter almindelig Skik de Vølver eller Spaakvinder, som dengang fore om i Landet og spaaede Mænd deres Livsfljebne, gjorde Gjeftebud for dem og sendte dem bort med gode Gaver. Disse Vølver indfandt sig strax efter Gests Fødsel og skulde spaa ham hans Skjebne, medens han laa i Buggen og to Kjerter brændte over ham. De spaaede ham meget Godt; men den yngste af dem blev under Spaadommen fornærmet og raabte i sin Brede, at Barnet ikke skulde leve længer, end Kjerten varede, som stod brændende over det. Da tog den ældre Vølve Kjerten, slukkede den og bad Gests Moder nsie bevare den. Siden havde Gest gjemt Kjerten for at tænde den paa sit Livs sidste Dag.

Paa Kongens Raad modtog nu Gest Daaben og forblev i Kongens Hird, vel anseet af Alle. En Stund efter erklærede Gest, at han nu

¹⁾ Ovenfor S. 205—208.

ikke ønskede at leve længere. Han tog Kjerten ud af sin Harpestof og lod den tænde. Han fortalte, at han nu var 300 Aar gammel, lod sig meddele den sidste Olie og hensov, da Kjerten var udbændt.

Den Sammensætning, som Vornagefs Saga fremstiller, synes at være foranlediget af en Stræben efter at bringe flere af den mythiske heroiske Tidsalderens berømteste Personligheder i et Slags indbyrdes Berøring, hvilket Viemed man har troet sig at opnaa ved at indføre paa Stuepladsen en reent opdigtet Personlighed, der paa en Maade skal danne Knyttepunktet mellem de i gamle Sagn allerede tilhørende. Man har i denne Indklædning tillige villet forherlige Christendommen; og da flere Sagn vare i Folkemunde om Kong Olaf Trygvessøns kraftige Virken for Christendommens Udbredelse og for Udryddelsen af Hedendommen og i det Hele om hans Held i at bevæge Hedningerne til Omvendelsen, saa har man sat den Begivenhed, som skulde danne Fortællingens Indklædning, ved hans Fird og i Berøring med hans Person. Den hele Fortælling om Gøst selv kan man saaledes ikke betragte for andet end et ret vakkert Digt, og den Sammenstilling af gamle Sagn, som den omfatter, er visseelig ganske uden historisk Betydning. Sagnene enkeltviis betragtede afgive et Bidrag til Opfatningen af den Maade, paa hvilken de forplantedes og i Traditionen undergik Afændringer, netop ved en meer eller mindre vilkaarlig Sammenknytning, og Sagaen er i denne Henseende ingenlunde blottet for historisk Verth. Medskrivningstiden maa uden tvivl sættes ved Midten eller i den anden Halvdeel af det 13de Aarhundrede; maaskee kan Sagaen dog i sin væsentlige Form være et halvt Aarhundrede ældre i det mundtlige Foredrag. Tonen og Styret i den har, alt det Eventyrlige uagtet, som Indholdet frembyder, et vist alderdomsagtigt Præg¹⁾.

Kaste vi endelig et Tilbageblik paa den Klasse af Sagaer, hvis Charakter og Betsaaffenhed jeg nu har stræbt at fremstille, saa ville vi af det oven Udviklede see, at de for største Delen maa antages

¹⁾ [Udgivet af Rask i Fornaldar sögur 1ste Bind, af Sophus Bugge i Norske Skrifter af sagnhistorisk Indhold 1ste Bind, og i Flatsbogen 1ste Bind (Christiania 1860) S. 346—359. Oversættelse i Rasks Nordiske Fortids Sagaer 1ste Bind.]

at være nedskrevne i det 13de Aarhundrede, især i dets senere Halvdeel, og i Begyndelsen af det 14de; kun en enkelt af dem (Halsfaga) kan maaskee formodes at være ældre, og een (Holf Krates Saga) at være noget yngre. De ere for største Delen ikke blevene ganske uberrørte af den Tidsalderens Tone og Anstuelser, i hvilken de ere nedskrevne, men maa dog altid i Hovedsagen betragtes ikke alene som høist merkelige Aandsfrembringelser, men ogsaa som vigtige Bidrag til Nordens Historie i den mythisk-heroiske Tidsalder, før de tre nordiske Rigers Opkomst.

10.

Den historiske Saga.

Den historiske Saga skjelner sig, som forhen bemærket, fra den mythisk-heroiske derved, at en mere selvbevidst og planmæssig Fortælling efter Begivenhedernes Sandhed og rette Sammenhæng her lader sig tilskynde. Det er vel gennem den tidligere og længere Deel af den historiske Sagas Blomstringstid Folkesagnet, som baade danner Hovedkilden for Sagaens Emne og i det Væsentlige skaber den ydre Form, hvori dette Emne fremtræder; men Folkesagnet er her ikke længer selv ganske overladt, ikke længer paavirket af enhver Indbildningskraftens Indskydelse; det veies, ordnes og ledes af de bedste og kyndigste aandelige Kræfter i Folkets Midte og fremtræder først i sin bestemte Sagaform, efter at Fortællingens Sandhed har undergaaet en skarp Drøftelse af Tidsalderens kundskabsrigeste og skarpsindigste Mænd og i en renset Stikkelse er tilbagegivet Folket til Odel og Eie. Den historiske Saga udtaler overhovedet kun Almenhedens Domme om og Anstuelser af Begivenhederne; men Paalideligheden af disses Fremstilling er prøvet af enkelte Kyndiges skarpere Blik, hvilke enten selv have været Diebidner eller formaa at følge Beretningen op til Diebidners Udsagn. Den historiske Saga støtter sig til en Række troverdige Udsagn af navngivne Mænd, som have været samtidige med de fortalte Begivenheder og i den Stilling, at de nøie maatte kjende disse, eller i det mindste til Udsagn af Mænd, der levede Begivenhederne saa nær, at disse endnu paa deres Tid maatte være i ganske friskt Minde.

Rækken af saadanne Udsagn begynder, som forhen pttret, ved det Tidspunkt, da de tre nordiske Riger opstode, ved Midten af det 9de Aarhundrede. De hermed forbundne vigtige Begivenheder ere de tidligste, som den norrøne Saga behandler paa en virkelig historisk Maade. Overgangen fra den mythisk=heroiske til den historiske Saga er imidlertid ikke skarpt betegnet. Den sidste bærer i Begyndelsen endnu meget af den første Præg. Men det sande historiske Element udbiller sig efterhaanden til en større Reenhed, alt eftersom de fortalte Begivenheder rykke den Tid nærmere, da Sagaen antog sin faste Form og en planmæssigere historisk Granskning begyndte at drives.

Idet vi nu henvende os til en næiere Betragtning af den norrøne historiske Saga, maa vi først tydeliggjøre os Gangen i dens almindelige Udvikling baade i Norge selv og i dets Kolonilande, især paa Island, dernæst omtale de Historieforskere og Sagamænd, som have vundet fortrinlig Navnkundighed, og endelig med et Overblik gennemgaa de vigtigste historiske Sagaverker, baade de, som angaa Norge, Island og de øvrige med Norge forbundne Lande, og de som behandle andre Staters Historie i eller udenfor Norden.

Da Harald Haarfager samlede alle Norges Fylker eller Smaastater til et Rige under een Konges Styrelse eller idetmindste Overstyrelse, lagde han derved Grunden ikke alene til en norsk Rigsforfatning, men ogsaa til en norsk Righistorie. Folkesagnet, som forhen havde grebet enkelte udmerkede Personligheds Daad og Stjebne og behandlet dem paa sin eiendommelige poetiske Maade uden ringeste Hensyn til deres Indvirkning paa det større eller mindre Statsfælleskab, i hvilket hine Personligheder bevægede sig, fandt nu i Norges Enkonge og i hans Bedrifter, hvorved et stort Rige stabtes, ikke alene et mere ophøiet Emne, men ogsaa et Emne, som mindre tillod en vilkaarlig Behandling, en dristig Overførelse paa Poesiens Enemærker. Den udmerkede Personligheds Virksomhed var nemlig her altfor indgribende i alle det samlede Riges Sælførelseforhold, i det hele Folks Stilling og Velbære, i Gangen af Statens fremtidige Udvikling, til at kunne tabe sig i fuldkommen poetisk Dunkelhed. Det gjaldt her ikke alene een stor Personligheds Sammenstød med andre dens Lige, et

Sammenstød, hvis haandgribelige Følger som oftest forsvandt med selve de handlende Personer, men det gjaldt ogsaa hans Sammenstød med Folket i alle Norges forskjellige Fylker og Virkningen heraf i en vid Kreds og for fjærne kommende Lider. Man havde Begivenheder for sig, om hvis Virkelighed og Vigtighed selve Folkets offentlige Liv i alle Norges Dele, fra Landets ene Ende til den anden, hvert Dieblis maatte minde. Man havde et Kongedømme for sig, hvis Betydning ligeoverfor hele det norske Folk var en ganske anden end det ældre Fylkes-Kongedømmes, hvor dette fandtes, ligeoverfor de enkelte Fylkers Indbyggere. Man havde endelig for sig en Konge, hvis Regjeringshandling, Hirdstikke, ja private Liv ad mange forskjellige Veie maatte komme til det hele Folks Kundskab og i høi Grad tildrage sig dets Opmærksomhed. Norges Enkelonge eller Overkonge blev saaledes fra Harald Haarfager af det Middelpunkt, om hvilket det norske Folkesagn i sin historiske Retning dreiede sig; til hans Personlighed knyttede sig de spredte Sagn fra Landets forskjellige Egne, og den Offentlighed, med hvilken denne Personlighed fremtraadte, den Indflydelse, som den øvede paa alle Statssamfundets Dele, virkede kraftigen til at Sagnet i Almindelighed holdtes inden Sandhedens og Virkelighedens Stranker, om det end imellemstunder gav sin poetiske Natur mere end tilbørligt Tøilen, især naar det gjaldt at forklare visse vigtige Begivenheders Årsager eller de for Almeenhedens Øine skjulte Bevæggrunde for visse usedvanlige Handlinger.

Men foruden det, at Opprettelsen af det norske Rige og de derved forandrede indre Forholde i og for sig kraftigen virkede til at give det norske Folkesagn et bestemt historisk Præg, — saa bidrog ogsaa hertil den første norske Enkelongs og hans Eftersølgeres Hirdordning og huuslige Liv. Harald Haarfager samlede nemlig om sig de vise og kundskabsrigeste Mænd fra alle Landets Dele, baade for at benytte deres Raad i Landsstyrelsen og for af dem at erholde den i hans Stilling saa vigtige Underretning om ældre Forholde og Fortidens Begivenheder. I sidste Henseende var det uden Tvivl Skaldene, som især gik ham tilhaande. Men alle disse i de forgangne Begivenheder kyndige Mænd (fróðir menn), hvilke dannede Kongens nærmeste Omgielse, vare tillige Vidner til hans egne Handlinger og de, som bedst

kunde bedømme dem. Dem var det overladt ikke alene at belære Kongen om Fortidens Begivenheder, men ogsaa at bevare Mindet om hans egen Virksomhed baade i Kvad og ubundet Sagn. Disse næiere underrettede Mænd kunde da siden berigtige, fuldstændiggjøre og sammenknytte de mindre nøiagtige og vidt spredte Følkesagn og saaledes tilbagegive dem til Folket rensede, sammenhængende og i en til mundtlig Forplantning mere stiftet Afrunding. Staldevadene om Kongens Bedrifter bleve, som mindst udsatte for Forvanskning, den saaledes staaende Sagas egentlige Støttestøttepunkt, hvortil de ubundne udsærligere Sagn knyttede sig.

Haralds Eftermænd i Landstyrelsen fulgte troligen denne Skik, idet de stedsom omgave sig med sagnkyndige Mænd og Skalder, der kunde belære og mere dem ved at gjentagde i Mindet Fortidens Begivenheder, og som tillige kunde vidne for Eftertiden om deres egne berømmelige Handlinger. Den Skik overholdtes længe i Norge, at Kongerne havde gamle Viismænd (spekingar) i sin Hird, af hvis Mund de hentede Underretning om Fortidens Hændelser og Forholde (forn døemi) og om sine Forfædres Adfærd (sibir foreldra sinna), og den gjæveste af disse Viismænd havde sin Plads i det andet ringere Høisæde ligeover for Kongens eget og nød den Ære at blive drukket til af Kongen selv (sitja fyrir konungs ádrykkju)¹⁾. Saaledes dannede der sig fra Harald Haarfagers Tid i den norske Konges Hird et Slags historisk Skole, der blev en Leder for Følkesagnet og, uden at foregribe dette i Udtalelsen af Almeenhedens Domme, bidrog uendelig meget til at holde det inden den historiske Sandheds og man kan vel ogsaa sige den historiske Forms Grændser.

Paa denne Maade grundlagdes med selve det norske Rige den norske historiske Saga. Den var, hvad den ogsaa altid benævntes, en Kongesaga. Dette var en naturlig Følge af Tidsalderens Anstuelser og Forholde. Paa den ene Side vare Personlighederne endnu langt vigtigere for Følkesagnet end Statsinstitutionerne; og paa den anden Side indtog Kongedømmet en saa vigtig Plads i Samfundsbordenen og Kongen en saa fremragende Stilling i Folkets Opidsse, at hans personlige Virksomhed maatte tiltrække sig en fortrinlig Opmerksomhed og

¹⁾ Fagrskinna Kap. 218.

Minde om andre Landsmænds Stordaad paa en eller anden Maade knyttet til hans.

Norges Forening til eet Rige under Harald Haarfager gav som betjendt ogsaa Anledning til Islands Bebyggelse ved udbandrede Nordmænd, for en stor Deel norske Høvdinge, som vare misnøiede med Haralds Eneherredømme, og som paa den fjærentliggende Ø vilde opretholde den Frihed, som de ikke længer troede at kunne nyde i Norge. Denne Udflgning, dens Aarsager og dens Virkninger vare af en saa umaadelig Betydning for Islands Indbyggere, at det aldrig maatte kunne glemmes af et med historisk Sands begabet Folk. Da Island dannede sig til et selvstændigt Statssamfund, blev hiin Begivenhed Udgangspunktet for dets Historie. Men ligesom ved Nordmændenes Udflgning til Island ingen enkelt Personlighed spillede nogen Hovedrolle, der kunde gjøre ham til Middelpunktet for et den hele Udflgning omfattende Sagn, saaledes frembød heller ikke senere Islands Statsforfatning noget almindeligt Overhoved, til hvis Virksomhed det historiske Sagn fortrinsviis kunde knytte sig. Den islandske Fristat sit i sit Althing sit politiske Foreningspunkt; men Folketsagnet næies ikke med at have en Statsinstitution, dens Udvikling og Virksomhed at dreie sig om. Det vil have Personligheder at holde sig til. Da det nu paa Island manglede en enkelt Personlighed, der ifølge sin Stilling kunde ansees for at repræsentere Staten og saaledes optræde som Middelpunktet i dens Historie, saa fulgte heraf, at det islandske historiske Sagn heftede sig ved de mest fremragende Familier paa Den og disses indbyrdes fredelige eller fiendtlige Berørelser. Folketsagnet fremtraadte her i Stikelse af en Mængde sideordnede Familiesagn. Det blev imidlertid her ligesaalet som i Norge ganske overladt til sig selv. Vel manglede Island en Kongehird, hvor Landets kundskabsrigeste Mænd samlede, og hvor de historiske Sagn kunde prøves og veies; men det havde sine store offentlige Forsamlinger, sit aarlige Althing, hvor Folkets bedste aandelige Kræfter mødtes i fælles Samvirken, hvor dets viseste Mænd havde Anledning til at meddele hinanden de merkeligste nye Begivenheder i hvers Hjembygd og drøfte de ældre Sagns Troverdigghed og Næagtighed. Ogsaa her stod altsaa Folketsagnet under et Slags høiere Ledning, som hindrede det i utilbørligen at steie ud over Sandhedens Grændser.

For Islændingerne var ikke Mindet om deres eget Lands Begivenheder alene af Bigtighed og Interesse; de bleve stedse staaende i et saa nært Forhold til deres Moderland Norge, at ogsaa dettes Skjebne vakte en varm Deeltagelse hos dem. Islands Handel gik nærmest paa Norge; de fornemste Mænd dreve dengang selv sit Kjøbmandskab og førte sine Kjøbstibe; de kom saaledes i disse Anliggender idelig til Norge og fik Anledning til at høre Beretninger om de indre Rørelser i Landet og dets Sammenstød med Udlandet. Endvidere satte Islands første Høvdinge en Vre i at have tilbragt en Deel af sit Liv, især af sin Ungdomsalder, ved de norske Kongers Hird og i deres Tjeneste som haandgangne Mænd. Disse havde da i den norske Kongehird selv, i Middelpunktet for den norske Sagnvirksomhed, Leilighed til ikke alene som Diebidner at følge den samtidige Konges Regjeringshandling, men ogsaa høre Sagnene om Fortidens Konger i deres mest rensede og bedst afrundede Form. De historiske Kundskaber, som Islændingen ad disse Veie havde indsamlet, gjorde han gjældende ved sin Hjemkomst blandt sine Landsmænd, og der dannede sig efterhaanden ogsaa paa Island et Slags Skole for Norges Historie, idet flere af Landets bedste Hoveder fortrinnsviis gjorde Bevaringen af de norske historiske Sagn til Gjenstand for sin aandelige Virksomhed, og det ikke blot for at belære og underholde sine Landsmænd, men ogsaa for at gjengive dem i Norge selv og ved de norske Kongers Hird, hvor Islændingen snart blev ligesaa vel anstreben i Egenkab af Sagnfortæller som i Egenkab af Skald.

Heller ikke i de øvrige fra Norge bebyggede Lande fordulgte sig den Sands for Historien, som i Norge og paa Island gjorde sig gjældende. Paa Orknøerne, paa Færøerne, ja paa det affidesliggende Grønland udbillede sig historiske Sagn, som med Begjerlighed hørtes og med Omhu forplantedes. Paa Orknøerne knyttede det historiske Sagn sig fortrinnsviis til Jarlerne, der stode i Spidsen for Landsstyrelsen, og formede sig til en Jarlesaga. Paa Færøerne og paa Grønland, hvor Forsætningen mere lignede den paa Island, hestede det sig ved enkelte udmærkede Personligheder eller Etter og grundede Familiefagaer.

Andre Landes Historie i eller udenfor Norden, inden eller uden

den standinaviske Folkestammes Enemerker, berørte i Førstningen det norrøne egne historiske Sagn ikkun leilighedsviis, forsaavidt nemlig Norge eller dets Udbyggerlande kom i en eller anden mærkelig politisk Berørelse med dem, eller det hjemlige Sagns Hovedpersoner paa en eller anden Maade indvirkedes i deres Historie. Sammenstødene mellem Norges, Sveriges og Danmarks Konger vare imidlertid saa hyppige og mangen Gang saa indgribende i det norste Riges Forholde, Kongeætterne hinanden saa nær paatrørende ved oprindelig Herkomst og senere Slægtskabsforbindelser, Nordmænds og Islændingers Ophold i Sverige og Danmark saa fedbanlige, Folkeslægtstabet endelig mellem de tre standinaviske Folkfærd saa dybt følt og almeen erkjendt, deres jævnlige fiendtlige Stilling indbyrdes uagtet, at Begivenhedernes Gang i de tvende sidstnævnte nordiske Riger aldrig kunde tænkes som Nordmændene og Islændingerne ganske ubedkommende. Hertil kom, at de mythisk-heroiske Sagn omfattede alle tre Folkfærd og fremstillede dem i en Samfærdsel, der endnu ikke indskrænkedes ved visse skarpe Rigsgrænser — en Omstændighed, som ikke var uden Birkning paa Udstrækningen ogsaa af det historiske Sagn. Alt dette gjorde, at baade det norst-islandiske Folkesagn optog i sit Forraad en Mængde Begivenheder vedkommende Sverige og Danmark samt disse Rigers Kongeætter, og at den lærdere historiske Granskning, som senere fremblomstrede i Norge og paa Island, ogsaa gjorde Ordningen af disse Begivenheders Fremstilling til Gjenstand for sin Opmerksomhed i en mere eller mindre selvstændig Behandling.

Saaledes fremstod da det norrøne historiske Sagn ved en Tilstrømning fra forskjellige Kilder. Ved efterhaanden at antage en bestemt afrundet Form blev det til historisk Saga.

Det historiske Sagns Overgang i en fast Sagaform fandt ubetvivl meget tidlig Sted. Saaledes er der vist al Grund til at antage, at allerede under Harald Haarfager de halv mythisk-heroiske, halv historiske Sagn om hans Farsfædre Ynglingesønerne i Svithjod og i Norge ere blevne formede til et Slags Saga, der knyttede sig til Thjodolf af Hvins Kvad Ynglingatal. Hvad ellers de mere samtidige Begivenheder angaar, da maa man tænke sig, at Sagaen om dem har dannet sig stykkeviis, saaledes at i Førstningen hver stor Begivenhed blev Gjen-

standen for et uafhængigt Sagn. Derved at dette fortaltes i Kongens Hieb, blandt Folket i dets Forsamlinger og i de store Gjæstebud, fik det en fast og afrundet Form og kom til at udgjøre en egen Saga, der mundtlig forplantedes til Efterverdenen.

Disse Smaasagaer grupperedes siden af Fortællerne omkring enkelte Personligheder eller omkring enkelte af de mest fremtrædende Begivenheder og forbandtes til et større Heelt, til en vis Konges eller en vis Families Saga eller til Saga om en vis Række af Begivenheder med een større Begivenhed som Middelpunkt. Allerede under denne Virksomhed maatte et Slags Granskning og Kritik gjøre sig gjældende. Fortælleren havde ofte at vælge mellem forskellige Former af eet og samme Sagn og havde Anledning til at vise større eller mindre historisk Skjønsmhed og Smag i den Maade, hvorpaa han satte de mindre Sagafortællinger i Forbindelse med hinanden. Han maatte veie Kilderne Paalidelighed, efterforske de i de mindre Sagaer fortalte Begivenheders Tidsfølge, stræbe at udfinde det historiske Baand mellem dem, hæve forekommende Modsigelser og give det Hele en Afrunding, som kunde gjøre det behageligt i Foredraget og lette den mundtlige Forplantelse. Her begyndte nu de gamle og kundskabsrige Mænds Udsagn og Domme at gribe kraftigen ind.

Men alt efterfom det saaledes samlede historiske Material blev større, vorte ogsaa Fordringerne paa Behandlingens Omhyggelighed. Ved Siden af Sagamændenes Fortællervirksomhed fremstod nu en lærdere historisk Granskning, der fortrinnsviis gjorde Tidsregningens Ordning, Paavikningen af affondrede Begivenheders indbyrdes Forhold i Tiden, Slægtrækkernes eller Httetallenes rette Opstilling til sit Formaal, idet den derhos stræbte at gjøre sit bundne Udbytte anvendeligt for den egentlige Saga efter en videre Maalestol. Under en saadan Gransknings Paavirkning dannede sig endelig Sagaer, der hver for sig omfattede hele Aarhundreders Historie, Rækker af Begivenheder, der angik mange paa hinanden følgende norske Konger og merkelige norske og islandste Httter gjennem mange Led.

Saaledes begyndte den historiske Saga med særskilte Fortællinger om enkelte merkelige Begivenheder; af disse Fortællinger dannedes senere Sagaer, der fulgte enkelte udmerkede Person-

ligheder gennem hele deres Liv, og af disse Personssagaer fremgik endelig Sagaer om hele Kongeætter og hele Hædningefamilier, eller en Statshistorie efter hine Tiders Begreber.

Ved Harald Haarfagers Tid, ved Midten af det 9de Aarhundrede, opstod, som allerede anført, den norrøne historiske Saga. For saavidt den angaar Norge og dets Konger i det 9de og 10de Aarhundrede, bærer den endnu i høi Grad det Ujævnhedens Præg, som Sagnet's Knytning til enkelte store Begivenheder eller Personligheder, uden at ledes ved nogen klar Oversigt over Begivenhedernes Sammenhæng og Gang i det Hele, maatte paatrykke den. Fra Slutningen af det 10de og Begyndelsen af det 11te Aarhundrede begynder hver enkelt Konges Historie at udgjøre et mere sammenhængende, jævner og mere afrundet Heelt. I det 12te Aarhundrede gjør endelig den lærdere historiske Granfning sig gjældende og frembringer en samlet Kongesaga eller Rigs Historie, der i det 13de Aarhundrede omhyggeligen fortsættes med Hensyn til Samtidens Begivenheder og fuldstændiggjøres med Hensyn til Fortidens, indtil den ved Aarhundredets Slutning pludselig standser.

For Islands Vedkommende bærer den historiske Saga i det 9de og 10de Aarhundrede samme Præg som den norske; den holder sig fortrinsvis til enkelte Begivenheder, høist til enkelte Personligheder. Senere griber den Familierne mere i deres Heelhed og gaar endelig i det 12te Aarhundrede, da den tildeels bliver samtidig med de fortalte Begivenheder, over til et Slags Landshistorie. Ved Begyndelsen af det 14de Aarhundrede forstummer den paa Island, ligesom den alt tidligere var forstummet i Norge.

Den historiske Saga havde baade i Norge og paa Island samt i de øvrige af Nordmænd befolkede Lande antaget en fast afrundet Form i det mundtlige Foredrag, længe før den blev ført i Pennen. Dette skede paa Island efter troverdige Vidnesbyrd fra Landet selv ikke før omtrent 240 Aar efter Islands Bebyggelse d. e. i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede eller kort efter 1100¹⁾. I Norge skulde dette være skeet endnu sildigere, hvis Thjodret Munk siger Sandhed. Denne nemlig, som skrev en kort Norges Historie paa Latin mellem Aarene omkring 1180, omtaler dette sit Værk som det første

¹⁾ Fortalen til Olaf den helliges Saga i Fornm. s. IV, 4.

Forsøg paa at levere en skreven Norges Historie, ved hvis Afsættelse han ifkun har benyttet mundtlige Beretninger¹⁾). Heraf skulde man slutte, at endnu ved 1180 ingen Saga var ført i Pennen i Norge. Dette maa dog uidentvibl kun forståaas med den Indskrænkning: forsaavidt Thjodrek vidste og maastee ogsaa med den yderligere Indskrænkning: i det latinske Sprog, der endnu i Kongespeilet betegnes som Bogsproget (bókmál); thi vi skulle senere hen see, at efter al Næmnelighed historiske Begivenheder ere blevene skriftlig optegnede i Norge en god Stund før denne Tid, om end ikke af nogen Nordmand, saa dog af en Islænding. I alt Fald var Sagastrivningen henimod det 12te Aarhundredes Slutning allerede i fuld Gang i Norge, eftersom man med Bestemthed veed, at Kong Sverrers Saga for en stor Deel førtes i Pennen efter Sverrers eget Tilfagn, altsaa medens han endnu levede og regjerede (1179—1202).

De første skrevne Sagaer baade i Norge og paa Island vare korte og mere bestemte til at give det mundtlige Sagn en Støtte end til at udsømme det og træde i dets Sted. De ældste tilhørende skrevne Sagaer vidne tydeligen herom. Stribekunsten var endnu saa at sige i sin Barndom og det levende mundtlige Foredrag langt mere yndet end Bæsnung. Men efterhaanden bleve de skrevne Sagaer udførligere. Først var dette uidentvibl Tilfældet med dem, som behandlede aldeles samtidige Begivenheder, hvor Striberen fik Sagnet fra første Haand og førte det ganske friskt i Pennen, som Tilfældet f. Ex. var med Kong Sverrers og hans nærmeste Efterfølgeres Sagaer. Siden stræbte man at give ogsaa de forudgaaende Tiders Sagaer i den skriftlige Optegnelse al den Udførlighed, som det var muligt at opnaa, og enhver senere Sagastriber søgte at overgaa sine Forgængere i at opspore gamle Sagn og indskyde dem i sit Arbeide, endogsaa paa dettes Form og indre Sammenhængs Beskøftning. Dette blev især drevet til den største Yderlighed fra den Tid af, da den historiske Saga ganske gav Slip paa Samtiden og udelukkende vendte Blikket mod Fortiden, nemlig fra det 13de Aarhundredes Udgang og gennem Løbet af det 14de. Imidlertid vedblev stedse Sagastribereren at spille en fuld-

¹⁾ Theodoricus monachus de rebus vetustis Norvagicis Kap. 13. jfr. med Fortalen. Script. rer. Dan. T. V. p. 312 og 322.

kommen underordnet Rolle, idet han kun tog Sagnet, oftest ganske ordret, saaledes som han hørte det af en Fortællers Mund eller allerede fandt det optegnet for sig, og indførte det i en fuldstændig giben Stikelse i sit strebne Arbejde.

Da en saa lang Tid, henved tre Aarhundreder, hengik fra den norrøne historiske Sagas egentlige Opkomst, indtil de første Forsøg gjordes paa at bevare den i skriftlig Optegnelse, kunde Tvivl vækkes mod dens Naalidelighed i det mindste hos dem, som vare mindre fortrolige med dens Natur og Udviklingsmaade. Dette indsaar Entelte af dem, som tidligst førte den eller lode den føre i Pennen, og de stræbte derfor at oplyse, ad hvilke Veie de af dem optagne Beretninger havde forplantet sig gennem Aarhundrederne, samt hvilke Midler man havde til at bedømme deres Naalidelighed. At paapege en saadan Hjemmel for de norske Kongers Sagaer ansaaes især magtpaaliggende; og dette er udførligt gjort i Indledningen til den Samling af norske Kongesagaer, der almindelig tillægges Snorre Sturlassøn, samt i Prologen til den Bearbejdelse af Olaf den helliges Saga, som findes blandt Fornmanna sögur¹). Opgifterne stemme paa begge Steder i de fleste Dele saa godt som ordret.

Vi ville først og fremst holde os til Ordene i Snorres Bearbejdelse, hvilke lyde omtrent som følger: „I denne Bog lod jeg skrive gamle Frasagn om de Høvdinge, som have haft Rige i Nordens Lande og talt det danske Tungemaal, eftersom jeg har hørt kyndige Mænd (fróða menn) sige, saa og nogle deres Stilmænd (kynkvísir) efter det, som har været mig lært. Noget af dette findes i det Langfædgatal (Slægtregister), hvori Kongerne eller andre storættede Mænd have opstillet sin Slægt (hafa raki kyn sitt); men Noget er strebet efter gamle Kvad eller historiske Sange (söguljóðum), som Mænd have haft til sin Fornøielse. Nu omendstjænt vi ei vide Visshed herom, saa vide vi dog, at gamle kyndige Mænd have holdt Sigt for Sandhed. Thjodolf den vise (enn fróði) fra Hvin var Harald Haarfagers Stald og digtede et Kvad om Kong Ragnvald (Haralds Fætter), hvilket kaldes Ynglingatal. . . . I dette Kvad ere nævnte

¹) Fornm. s. IV og V. Prologen findes IV, 1—5. Forholdet mellem disse tvende Sagaindledninger er endnu ikke tilfulde oplyst.

30 hans Forfædre (langfedgar hans) og fortalt om enhver Død og Begravelsessted (legstað). . . . Gyvind Skaldespilder opregnede ogsaa Haakon Jarl den mægtiges Forfædre i det Kvad, som hedder Haalevgjatal. . . . Efter Thjodolfs Sagn er Ynglingernes Historie først skreven og siden forøget efter kyndige Mænds Sagn. . . . Da Harald Haarfager var Konge i Norge, bebyggedes Island. Hos Kong Harald vare Skalde, og kunne Mænd endnu deres Kvæder og ligesaa Kvadene om alle de andre Konger, som siden have været i Norge. Vi holde os mest til det, som er sagt i de Kvad, som kvædne bleve for selve Høvdingerne eller deres Sønner. Vi tage det alt for sandt, som i disse Kvæder findes om deres Reiser eller Kampe. Det er nu vistnok Skaldenes Skik at love den mest, for hvem de staa; men Ingen vilde vove at fortælle ham selv de Verker af ham, som alle Tilhørerne ligesaavel som han selv vidste vare Dypvind og Løgn; det vilde være Spot, men ikke Ros. Åre Prest den frode, en Søn af Thorgils, der var Gellers Søn, var den første Mand her i Landet (paa Island), der i det norrøne Maal opskrev Beretninger (fræði) baade gamle og nye, . . . og hans Udsagn tyktes mange vise Mænd at være de merkelige. Han var en videbegjerlig Mand (forvitri) og saa gammel, at han var født den næste Vinter efter Kong Harald Sigurðsøns (Haardraades) Fald (1067—68). Han skrev, som han selv siger, Norges Kongers Levnetsløb (ævi) efter Fortælling af Odd, en Søn af Koll, en Søn af Hall af Sida; men Odd lærte (nam) hos Thorgeir Afraaðskoll, en Mand, som baade var viis og saa gammel, at han boede under Nibarnes (der, hvor Nibaros siden blev bygget), da Haakon Jarl den mægtige blev dræbt (995). . . . Åre Prest kom syv År gammel til Haukadal (paa Island) til Hall Thorarinsøn og var der 14 Vintre. Hall var en meget klog Mand og begavet med en skarp Gutmælsse. Han erindrede, at Thangbrand Prest døbte ham, da han var tre År gammel, Året før Christiendommen blev lovtagen paa Island (999). . . . Hall for mellem Landene og havde Handelsfællig med Kong Olaf den hellige; . . . derfor var han vel underrettet om dennes Regjering (konungaríki). . . . Hall døde 9 Vintre efter Biskop Isleif (1089) og var da 94 År gammel. . . . Teit, Biskop Isleifs Søn, var til Opfostring hos

Hall i Haukadal og boede der siden; han underviiste Are Prest og gav ham mange historiske Underretninger (marga frœði sagði hann honum), hvilke Are siden opskrev. Are fik ogsaa mange Underretninger af Thurid, Snorre Godes Datter. Hun var viis og mindedes Snorre sin Fader, men han var nær 35 Aar gammel, da Christendommen indførtes paa Island (1000), og døde een Winter efter Kong Olaf den helliges Fald (1031). Derfor var det ikke underligt, at Are Prest havde sandfærdig Kundskab om gamle Begivenheder (væri sannfróðr at fornum tíðindum) baade her (paa Island) og udenlands, eftersom han selv var lærvillig (námgjarn) og viis og begabet med god Husommelse, og derhos havde lært (numit) af gamle og vise Mænd. Men Kvæderne tyktes mig dog mest paalidelige, hvis de ere ret kvædne og med Skjønnsomhed opfattede."

Af Prologen til Olaf den helliges Saga ville vi fremhæve følgende for den særegne Oplysninger: „Siden Harald Haarfager blev Konge i Norge, veed man langt bestemt at fortælle om de Kongers Liv (æli), som have været i Norge. I hans Dage bebyggedes Island, og var da megen Færd fra Norge til Island. Man havde da hver Sommer Efterretninger disse Lande imellem, og det blev siden lagt paa Minde og høvt til Frasagn. Dog tyktes mig det mesteligst til Beviis for Sandheden i Beretningerne (merkiligast til sannenda), som med rene Ord er sagt i de Kvæd, der bleve saaledes digtede om Kongerne eller andre Høddinger, at de selv hørte derpaa, eller i de Arbe-kvæd (erfikkvæðum), som Skaldene bragte deres Sønner. De Ord, som staa i Kvæderne, ere de samme som fra først af, hvis de ere ret kvædne, om end den Ene har lært dem af den Anden, og kan deri ingen Forandring gjøres. Hvad de Sagaer derimod angaar, som ere fortalte, da kan det let skee, at ikke Alle forstaa dem paa samme Maade; Somme have heller ikke Husommelse til at erindre, hvad dem var sagt, naar en Tid er henleden; Sagaerne tabe sig ofte i Grindringen, og Beretningerne blive upaalidelige. Det var meer end 240 Aar, efter at Island bebyggedes, før end Mænd her begyndte at skrive Sagaer; og var dette en lang Tid, og det kunde ikke andet være, end at Sagaerne ikke havde holdt sig i det mundtlige Foredrag (hefði gengizt í munni), hvis der ei havde været Kvæder, baade nye og gamle,

hvoraf man kunde hente Beviser for Beretningernes Sandfærdighed (han er menn tœki þar af sannendi frœðinnar). Saa have Fortællerne (frœðimennirnir) forhen gjort, naar de vilde søge Sandheden, at tage for sandt de Mænds Ord, som selv saa Tidenderne og da vare nær stødte. Men der hvor Skaldene vare med i Kampene, der er deres Vidnesbyrd antageligt, ligesom og naar Skalden kvad for selve Hæbdingen; thi da turde han ikke fremsføre de Berter af ham, som han selv og alle Tilhørerne vidste han aldrig havde været med at udføre. Det vilde være Spot og ikke Ros. — Nu skrive vi tildeels efter Grindring (d. e. efter det mundtlig bevarede Sagn) de Begivenheder, som tilbrog sig i Kong Olaf den helliges Tid. . . . Jeg veed vel, at hvis denne Fortælling kommer udenlands (d. e. til Norge), vil det synes, som om jeg har fortalt vel Meget om islandste Mænd; men Årsagen hertil er, at de Islændinger, som disse Begivenheder saa og hørte, bragte Beretningen om dem hid til Landet, og har man siden lært den af dem (hafa menn síðan at þeim numit). Dog skriver jeg det Meste efter det, som jeg finder i de Skaldes Kvæder, som vare hos Kong Olaf."

Disse Udsagn oplyse tilstrækkeligen Rigtigheden af, hvad ovenfor er anført om Gangen i den norrøne historiske Sagas Udvikling. De opholde sig fortrinsviis ved den norske Kongesaga og ved de Kilder for denne, af hvilke den islandste historiske Skole øste. Men man seer let, at Hensigten kun er løseligen at paapege Beretningernes Gang i Sagnet fra ældre til nyere Tider, fra Norge over til Island, uden at Saga-skriveren derfor paa eet Sted vil gjøre nøiagtig Rede for alle de leverede Fortællingers Kilder. Sagaerne bære forresten disse leilighedsviis paa forskjellige Steder ved selve de enkelte Begivenheder, og deraf viser sig, at Kilderne for Beretningerne og Beiene for disses Forplantelse have været langt flere end de i hine Indledninger opgive, stjønt overhovedet af samme Bestaaffenhed.

Man seer ogsaa af hine Udsagn, at de norske Kongesagaer, stjønt oprindelig udgangne fra og sammensatte i Norge, tidligen ere blevne bearbejdede af Islændinger, og det er vist, at flere af dem styldte kundskabsrige Islændinger den Form i det Hele, hvori de ere blevne vor Tid overdragne. Islændingerne bleve, som allerede oftere pttret, tidligen høit anstrebnne baade i de norske Kongers Hird og

hos de fornemste norske Høvdinger som Sagamænd eller Sagafortællere. Derom vidne baade Kongesagaerne selv og desuden den ovennævnte Thjodrek Munt, der paa flere Steder paaberaaber sig Islændingernes Udsagn og roser disse som fortrinlig kyndige i Norges Historie ¹⁾. Desuden stod den islandste historiske Skole, af hvilken Ase Frode paa en Maade kan ansees for Stifter, meget høit i den almindelige Mening i Norge. Alligevel tillode de islandste Sagamænd og Sagaskrivere sig vistnok høist sjælden at forandre Formen, Sproget og Tonen i de Sagn, de havde lært i Norge, og af hvilke de sammensatte sine større Sagaverker; kun med Hensyn til Ordningen og Sammenstillingen af dem valgte hver den Fremgangsmaade, som syntes ham den bedste. Derfor er ogsaa Tonen i de norske Kongesagaer i mange Henseender forskjellig fra den i de islandste Familiehistorier. Man sporer i de første ikke alene Nordmændenes Lokalkjendskab til deres eget Land, medens i de islandste Sagaer et saadant næiere Lokalkjendskab til Norge ofte savnes, — men man sporer ogsaa, at Anskuelserne af og Domme om Handlinger og Begivenheder ere Nordmænds, den norske Almenheds, ikke Islændingernes. Den Mængde Smaafortællinger (hættir, Enkelttal þáttir) om Islændingers Færd i Norge, som findes indstødte, i flere af de islandste Bearbejdelser af Kongesagaerne, ere ogsaa viensynligen indstødte, længe efter at Kongesagaerne selv havde faaet sin fuldstændige Form og Afrunding, hvorfor hine Smaastykker i Virkeligheden afbryde Hovedfortællingens jævne Gang, ligesom de meget ofte hverken i Sprog eller Tone svare til denne. De ere uden tvivl oftest først ved Nedskrivningen af Sagaerne indstødte, og det især i de Sagasamlinger, som fortrinsviis vare bestemte til Læsning paa Island selv, ikke til at komme til Norge og i de norske Sagaynderes Hænder. Hvormeget forøvrigt Islændinger ere blevne benyttede i Norge ogsaa ved Sagaers Nedskrivning, det beviser noksom den Omstændighed, at baade Kong Evertter brugte en Islændings Hjælp ved Optegnelsen af sin Historie, og Kong Magnus Lagabøter gjorde det Samme ved Optegnelsen af sin Fader Kong Haakon Haakonsøns og sin egen Historie.

Den norrøne historiske Saga udsprang, som ovenfor viist, af

¹⁾ Theod. mon. Prol. samt Kap. 1.

Folketsagnet og støttede sig til dette, saalænge den bestod, dog i en tidligere Alder meer end i en sildigere. Det var nemlig naturligt, at saalænge Sagnet holdt sig til spredte Begivenheder og om hver enkelt af disse formede en uafhængig Fortælling, en selvstændig Saga, uden at endnu nogen høiere Stræben efter at forene de mindre Fortællinger til et større Heelt gjorde sig gjældende, — at da samtlige Dievidners Fremstilling af Begivenheden egentlig dannede Beretningen. Idet hver sagde, hvad han havde seet, forenedes de forskjellige Udsagn ved et Slags ubevidst Overenskomst til en af alle de Tilstedeværende eller disses Flerhed godkjendt Fortælling, der siden gik fra Mund til Mund omkring i en videre Kreds. Her var da Fortællingen et Folketsagn i Ordets alleregentligste Betydning; og den beholdt sin Charakter som saadant, endog saa efterat en høiere aandelig Virksomhed havde forbundet den med flere Fortællinger af samme Oprindelse til et større Heelt, især naar en saadan Forbindelse ikke kom i Stand, før efter at den enkelte Fortælling allerede i lang Tid, maaskee gennem flere Menneftskalder, som selvstændig havde vandret gennem Folkemunde.

Noget anderledes blev Forholdet, da den høiere historiske Virksomhed bemægtigede sig Begivenhederne mere umiddelbart og saa at sige lige fra deres Skueplads førte dem ind i en mere omfattende Sammenstilling. Man betragtede dem da strax som Led i en større sammenhængende Kjede, f. Ex. i en vis Konges Levnetshistorie, og saa dem fra et høiere Standpunkt end det, til hvilket Folkets Almeenhed af blot egen Kraft, uden Vedning, formaaede at hæve sig. De mere fremragende aandelige Kræfter blandt Folket, de Personligheder, som ifølge sin Stilling i Samfundet kunde have et videre Overblik, maatte nu fortrinsviis blive de virksomme. Men idet disse enkelte Personligheder deels ved Siden af, hvad de selv havde seet, ofte maatte ty til Andres Vidnesbyrd, ja til selve det rene Folketsagn, — deels holdt sig til Almeenhedens Domme og Anskuelser, hvilke de i Hovedsagen underordnede sig, — deels endelig ikke alene betragtede sig paa en Maade som Tolk for Folkets historiske Viden, men ogsaa arbejdede for Folket, formede Sagaer, der vare bestemte til at vække Folkets Deeltagelse og forplantes gennem dets Mund, — saa fulgte heraf, at Form og Tone

i denne omhyggeligere sammensatte og med de fortalte Begivenheder saa godt som samtidige Saga ligesuldt i alt Væsentligt kom til at ligne den i det rene Folkesagn.

Den lærdere historiske Granskning, som fra Begyndelsen af det 12te Aarhundrede gjorde sig gjældende, viiste sig, som allerede tidligere bemærket, egentlig kun virtsom derved, at den bragte Chronologist Orden i Begivenhedernes Fremstilling; den forandrede derimod ikke dennes engang vedtagne Form i det Enkelte. Den undlod vistnok ikke, især hvad de længere bortliggende Tider angik, at fremkomme med sine Gisninger; men disse fik itkun Indflydelse paa selve Begivenhedernes Fremstilling, forsaavidt den fandt Almeenhedens Bisald, forsaavidt som Samtiden saa at sige gjorde den til sin egen. Og saa under den lærdere historiske Gransknings Paavirkning vedligeholdt saaledes Sagaen sin oprindelige fra Folkesagnet udsprungne Charakter.

Nu fulgte den skriftlige Optegning, som allerede i Begyndelsen af det 13de Aarhundrede blev almindelig og omfattende. Men hvad Fortiden angik, var Stoffet for Optegningen allerede forlængst givet gennem det mundtlige Foredrag, og det i en fast og afrundet Form, som Skrifterne ikke fandt sig berettigede til at forandre. Hvad Samtiden angik, da sluttede sig det Sagaemne, den afgav, ganske til Fortidens og maatte for at vinde Almeenhedens Bisald behandles paa samme Maade, om det end gik fra Dievidernes Mund umiddelbart over paa Pergamentet eller optegnedes af dem selv med egen Haand, hvad dog vistnok var sjældent. Hvad der især forhindrede den samtidig optegnede Saga fra at antage en betydelig forskjellig Tone og Charakter fra den, som først optegnedes efter at have vandret længe i Folkesmunde, var netop den Omstændighed, at den første ligesaavel som den sidste i Almindelighed nedskreves efter et mundtligt Tilfagn, et Slags Diktat, — at Sagamanden eller Sammensætteren var en anden Person end Skriveren og langt vigtigere end denne, — og endelig at den skrevne Sagas Bestemmelse egentlig var at forelæses i større Forsamlinger og der opfattes gennem Øret, ikke at studeres i Centrum og opfattes gennem Øiet. En større Chronologist Nøiagtighed, en strengere Fordeling af Begivenhederne efter Tidsfølgen kunde udmerke den samtidig optegnede Saga fremfor den anden; men Fortællingsmaaden blev

den gamle, troberdig, simpel, let fattelig og dog høist lielig. De historiske Skildringer bleve fremdeles ledede af Almeenhedens Domme og formede til at finde Gjenklang i dens Følelser; det hele Folk kaldtes saa at sige til Bidne paa deres Sanddrubed. Vel gjorde i den skriftlige Optegnings første Tider, i den anden Halvdeel af det 12te Aarhundrede, enkelte norske og islandiske Skolelærde Geistlige Forsøg paa, efter den almindelige Brug i det øvrige romersk-katholske Europa, at hæve Latinen til Historiens Skriftsprog; men disse enkelte Forsøg, som i sig selv kun maadelig lykkedes, bleve uden Efterligning og uden Følger. Sagaen var bleven Folket og dets verdslige Høvdinge alt for kjær, til at dens Oversørelse i Kirkens Sprog, som Menigmand ei forstod, kunde vinde nogen Fremgang. Kongerne, Høvdingerne og Almuen vare vant til at høre den foredragen i Modersmaalet, og i dette Sprog fordrøede den almindelige Mening den skrevne. Saaledes skred den historiske Saga frem i sin gamle naturlige Gang ogsaa under den skriftlige Optegning.

Marsagerne til, at den norrøne historiske Saga i Norge ved Slutningen af det 13de Aarhundrede og paa Island ved Slutningen af det 14de forstummede, vare overhovedet de samme, som bragte hele den norrøne Videnskabelighed og Literatur ved denne Tid til at vantrives og hends for Norges Vedkommende. Disse Marsager har jeg tidligere udviklet. Her vil jeg kun for den historiske Sagas Vedkommende fremhæve, at Sagavidenkaben (Sagakunsten), ligesom Skaldekunsten, var næiere bunden til det gamle norrøne Folkeliv og Sprog, end nogen anden Green af Videnskabeligheden, ja saa næie, at den umulig kunde trives, hvis heri foregik nogen væsentlig Forandring. Men en saadan indtraadte virkelig paa den ovennævnte Tid. Udviklingen af den norske Samfundsorden i den anden Halvdeel af det 13de Aarhundrede og i Begyndelsen af det 14de og ligeledes Udviklingen af den islandiske efter Islands Underkastelse under Norges Konge i 1263 frembragte hastigen en Omvæltning i Folkelivet og for Norges Vedkommende ogsaa i Sproget, som ingenlunde var den historiske Saga gunstig. Folkets Indgriben i og Interesse for Landsstyrelsen slappedes og hermed Opmerkksomheden paa de offentlige Anliggender og Lysten til at bevare Mindet om dem for Efterlægten. Efter Kong Haakon Haakonsøns

Død (1263) synes Almeensandsen for den historiske Saga i Norge og især for dennes Fortsættelse i den gamle folkelige Maneer meget hastig at have tabt sig. Dens Opretholdelse under Kong Magnus Lagabøter (1263—1280) skyldes uden tvivl mere denne Konges personlige Smag end en almeen Trang. Noget yngre norsk Kongesaga end hans findes ikke at være optegnet. Efter Magnus's Tid spores i selve Norge ikke mere noget Forsøg paa at fortsætte Kongesagaerne, om man end har al Grund til at antage, at der endnu en Stund viistes en vis Omhu for at bevare det fra ældre Tider givne historiske Stof. Men ogsaa denne Omhu synes i Løbet af det 14de Aarhundrede, især dets anden Halvdeel, efterhaanden at være ophørt, vistnok mest paa Grund af det norrøne Skriftsprog's stedse tiltagende Forfald og Forvanskning.

Paa Island slappedes ogsaa kjendeligen Sandsen for den samtidige Saga i Slutningen af det 13de Aarhundrede; dog fremstod der endnu et Par saadanne Sagaverker ved Aarhundredets Udgang og i den første Halvdeel af det 14de Aarhundrede. Derimod vedblev Islændingerne gennem hele det 14de Aarhundrede at vise Sands for Samlingen og Fuldstændiggjørelsen af Fortidens historiske Saga, baade for sit eget Lands og for Norges Bedkommende, ligesom de ogsaa fortsatte den længere tilbage i Tiden, maaskee allerede tidlig i det 12te Aarhundrede, paabegyndte Optegnelse af korte Annaler. Den yngste nogenlunde selvstændige paa Island foranstaltede Sagasamling, som er os levnet (Flatsbogen), er fuldendt 1395 og omfatter hovedsagelig Norges Historie og Kongesagaer indtil Kong Haakon Haakonssøns Død.

Har man først gjort sig ret fortrolig med den norrøne historiske Sagas Udvikling, saa har man ikke vanskeligt ved at forklare sig de Egenheder, som karakterisere den. At dens Sprog og Tone overhovedet er Folkesagnet's, er en naturlig Følge af dens allerede paapegede Forhold til dette. At de Sagaer, der angaa en ældre Tid, ere ufuldstændigere og mere fragmentariske end de, som behandle en senere, er ligeledes en let forklarlig Følge af Sagakunstens eller Sagavidenskabens gradvise Stigen fra et lavere til et høiere Standpunkt. At de senere Tiders Saga har en bedre chronologisk Form og tildeels er nøiagtig ordnet efter Aarsfølgen, kommer deraf, at den er saa godt som samtidig optegnet og paa-
virket af en vis lærd historisk Granskning. At den overhovedet fremtræder

uden Forfatternavn, grunder sig naturligviis deri, at den ikke er Frugten af nogen enkelt Mands Forfattervirksomhed, men fremsprungen af Folkelivet selv ved en Sambirken af mange forskjellige aandelige Kræfter, — samt deri at Medskriveren næsten altid spillede en fuldkommen underordnet Rolle. Endelig forklarer man sig ogsaa let Forholdet mellem de mangen Gang talrige Bearbejdelser af eet og samme Emne. Mellem disse Bearbejdelser er der nemlig stedse paa den ene Side en vis paaafaldende Lighed, og paa den anden ogsaa ofte betydelige Uoverensstemmelser. Ligheden spores i Enkelthederne, i Maaden, hvorpaa den eenslige Begivenhed fortælles, lige til Sprog vendingerne og Ordene, samt i Dommen om Begivenhederne og de handlende Personligheder; Uligheden derimod spores i Anordningen af det hele Sagaemne, i Berættelsen af flere eller færre Begivenheder, i Indstykkelsen af flere eller færre Episoder i selve Hovedemnet. En ganske kort og en meget vidtløftig Saga fortælle ofte samme Begivenhed netop med samme Ord, og det dog paa en Maade, som tydelig viser, at Beretningen i den ene ikke er udstrebet af den anden. Grunden til dette Forhold er ikke vanskelig at udfinde. Begge Bearbejdelser toge Sagnet om den enkelte Begivenhed af Follemunde, saadant som det i mundtligt Foredrag havde formet sig, i den lige til Ordene bestemt givne Stikelse, som Sammensætteren af den større Saga ikke havde at gjøre Brud paa, ligesaa lidet som han havde at udtale nogen anden Dom om Begivenheder eller Personer end den, som engang var fældet af den offentlige Mening. For Ordningen derimod af det givne Stof og Optagelsen eller Udeladelsen af enkelte Begivenheder, herfor troede Sagamændene selv at kunne raade. Hvor Beretningen om een og samme Begivenhed i een Saga viger meget væsentligen af fra den i en anden, maa dette forklares deraf, at Sagaerne her have øst af ganske forskellige Sagntilder, hvilke undertiden angives udtrykkelig og endnu oftere lade sig med Sandsynlighed efterspore.

Det Anførte gjælder ligesaavel de historiske Sagaer, der angaa Island, som de, der angaa Norge, skjønt det maaskee mere falder i Vinene og bedre lader sig forfølge i de norste end i de islandste. Flere af de norste Kongesagaer omfatte nemlig et meget langt Tidsrum, et Tidsrum af indtil 3—4 Aarhundreder, optage i sig meget forskjellige Fortællinger, som de anbringe paa meget forskjellig Maade,

og ere i Henseende til Vidtløftighed saare ulige, om de end behandle det samme Tidsrum. De islandske Familiesagaer ere derimod overhovedet snevrere begrændsede med Hensyn til Tiden og findes hver for sig i færre selvstændige Bearbejdelser.

Den orknøiske Jarlesaga har i sit Væsen Meget tilfælles med den norske Kongesaga og maa antages at have udviklet sig ganske paa samme Maade som denne. Den slutter dog, saavidt vi nu kjende den, noget tidligere, nemlig allerede i den første Fjerdedeel af det 13de Aarhundrede. De Sagaer, som angaa Færøerne og Grønland, nærme sig, som allerede forhen yttret, mere til de islandske Familiehistorier og omfatte ingen lang Tidsfølge.

Sveriges Historie findes ikke at have været selvstændig behandlet i nogen norrøn Saga. De vigtige Underretninger om dette Rige, som Sagaerne frembyde, forekomme kun leilighedsviis, i Forbindelse med norske Anliggender. Danmarks Historie derimod fra Midten af det 10de Aarhundrede og til Udgangen af det 12te er bleven behandlet i en egen Saga (Rnyttlingasaga).

Landenes Historie udenfor det skandinaviske Norden behandlede den norrøne Saga ikke paa nogen selvstændig Maade. De norske og islandske lærde Historieforskere lade vistnok ikke Begivenhederne i hine Lande upaaagtede, og idelige Spor findes især i Annalerne til, at baade gamle klassiske og senere Middelalderens Historieforfattere have været studerede og benyttede; men dette Studium sees dog ikke at have ledet til noget Forsøg paa enten at levere en almindelig Verdenshistorie eller nogen enkelt Stats Historie i Sagaform. Hvad Bibelhistorien og Kirkehistorien angaar, da skal derom tales senere under Theologien.

Ved at omtale de Personligheder, som have indlagt sig Fortjeneste af den norrøne Saga eller Historiegranskning, maa skjelnes mellem de egentlige Sagamænd eller Fortællere, der fortrinsviis have bidraget til at give Sagaerne deres Form og Afrunding, — og Historiegranskerne, der med en vis Værdom og Kritik have veiet og ordnet de foreliggende Sagn, samt fremfor Alt bestemt deres Forbindelse i Tidsfølgen. Idet vi opstille denne Inddeling, ville vi dog ikke dermed paastaa, at den var anerkjendt og allerede opstillet af de Gamle; dette

kan nemlig ikke siges at være Tilfælde, om man end hos dem sporer en dunkel Følelse af Forstjellen mellem hine tvende Virksomhedsgrene. Ikke heller ville vi paaataa, at Adskillelsen skarpt lader sig gennemføre; thi meget ofte vare vistnok begge Retninger af den historiske Virksomhed forenede i samme Person. Vi ville blot ved at drage denne Grændse og sætte Betydningen af Benævnelserne Sagamand og Historieforsker lette os den efterfølgende Skildring af de forskjellige Personligheders Fortjeneste.

Vi begynde med Harald Haarfagers Regeringstid og stode her først paa et noksom bekjendt Navn, nemlig Thjodolf af Hvin eller den hvinverste. Han er omtalt blandt Skaldene og i den Anledning hans vigtigste Levnetsomstændigheder anførte¹⁾. At han ikke blot udmerkede sig som Skald og som Kjender af den norrøne Hedendoms Mytther, men ogsaa ved Kyndighed i Fortidens historiske Sagn, derom vidner baade Sagaernes ovenanførte Udsagn og derhos det Tilnavn, som gives ham: hinn fróði d. e. den kyndige. Ordene fróði og dæmi ere nemlig de, hvormed i det gamle Sprog historiske Beretninger almindeligviis betegnes, og fróðr eller mere bestemt dæmafróðr er Benævnelsen for den, som udmerkede sig ved historiske Kundskaber. Thjodolf har sikkerligen forenet baade Sagamandens og Historieforskerens Egenskaber, — de sidste naturligviis, forsaavidt som man af hans Tidsalder kunde vente det. Hans før omtalte Digt Ynglingatal, der opregner Harald Haarfagers Forfædre gennem 30 Slægtled lige op til Fjølner, Yngve-Frey's Søn, forudsætter nødvendigviis et Slags Historieforskning, en Granskning af Slægt- og Tidsfølge, som naturligviis kun for de nærmest forudgangne Tider kunde erholde nogen historisk Sikkerhed, medens den for de fjærnere Aarhundreder ikke maa vurderes for Mere, end den efter Omstændighederne kunde være, en Sammensætning af gamle halv mythiske, ved lang poetisk Tradition fordunklede Sagn, i hvis Ordning vistnok mangfoldige Bildfareller kunde indløbe. Men det er ikke alene dette historiske Digt, man skylder Thjodolf; den hele Ynglingasaga, eller Fortællingen om Ynglingættens Skjebne i Sverige og senere i Norge lige til Harald Haarfager, maa i Hovedsagen betragtes som hans Verk. Thi det er utvivlsomt, at Raadets korte Beretninger have været ledsagede af en udførligere Fortælling i ubunden

¹⁾ See ovenfor S. 277—279.

Stil, og en saadan Fortælling udgjør aabenbare Sagaens Grundlag, om den end efter Thjodolfs Dage har erholdt enkelte Forsøgelse, hentede fra Sagn, der ikke ere gangne gennem Thjodolfs Mund. Nu kan vel Ynglingasaga for største Delen siges at være mythisk-heroisk og saaledes ikke at hense til den Klasse af Sagaer, vi her behandle. Men den maa dog paa den anden Side betragtes som et Slags Indledning til den hele Række af norske historiske Kongesagaer, og desuden bærer dens senere Deel, der angaar Ynglingeættens Virken og Skjebne i Norge, virkelig et saa historisk Præg, at man gjerne kan hense idetmindste denne Deel til den historiske Sagas Klasse. Forresten maa baade Thjodolf og hans Samtidige, Skalden Thorbjörn Hornklofe, regnes blandt dem, der have bidraget til at bevare og forme Sagaen om Kong Harald Haarfagers tidligere Regjering, især om hans Kampe for at vinde Enevældet over Norge; paa disse Staldes historiske Digte ere i det mindste Beretningerne om en stor Deel af denne Konges tidligere Bedrifter støttede.

Hvad Thjodolf og Hornklofe virkede for Sagaen om Haralds Erobring af Norge, synes Skalden Guthorm Sindre at have gjort for Sagaen om hans senere Regjeringstid. Om Guthorms Levnetsomstændigheder og om den Yndest, hvori han stod baade hos Kong Harald og dennes Søn Halfdan Svarte, er forhen talt¹⁾. Guthorm overlevede Harald og blev hans Søn Kong Haakon den godes Stald. I denne Egenkab bidrog han ogsaa ved sine Kvad til at opretholde Mindet om Haakons Krigsbedrifter.

Sagaernes Beretninger om Kong Erik Blodøre og om dennes Sønner, Kong Harald Graafeld og hans Brødre, støtte sig især til Kvad af Islændingen Glum Geiresøn, der var Eriksønneres Stald. Beretningerne om Haakon Sigurdsøn Jarl støtte sig til Kvad af Islændingen Einar Staaleglam, der en Tid lang var i hans Tjeneste og selv var tilstede i det store Slag i Hjørungabaag. Flere islandske Stalde nævnes som nærværende i dette Slag, og blandt dem Eind Hallkelsøn, der kvad en Drapa om Haakon. Ved disse tilstedeværende Stalde heder det udtrykkelig²⁾, at Beretningen om Slaget blev forplantet til Island, dels i Kvæder og dels i Frasagn.

¹⁾ See ovenfor S. 283. 286. ²⁾ Sagrsk. Kap. 61.

På deres Udsagn er altsaa den Saga om Jomsbvingerne og deres Angreb paa Norge, som siden var den, gjængse paa Island, bleven sammensat, en Saga, som dog i sine Beretninger ikke ubetydelig afviger fra en anden Saga, der siensynligen er bleven sammensat i Norge efter norske Dievidners Udsagn, og hvilken Fagrskinna udentviðl har bevarer reneft.

Som den vigtigste samtidige Sagamand for det lange Tidsrum fra Harald Haarfagers Død 933 til Haakon Jarls 995 maa dog udentviðl den berømte Skald Eyvind Finnssøn Skaldespilder ansees. Hans Levnetsomstændigheder ere forhen omtalte¹⁾. Som en af Norges mægtigste og mest anseede Høvdinge paa sin Tid havde han fortrinlig Anledning til at kjende baade alle de vigtigste Begivenheder og desuden Kongernes og de raadende Høvdingers Charakter. At han foruden med Skaldkunsten ogsaa har lyset med Sagaen og Historieforskningen, viser Bessaffenheden af hans Digt Haaleggjatal, hvilket han digtede for Haakon Jarl, og hvilket var et Sideslykke til Thjodolfs Ynglingatal. Dette historisk-genealogiske Kvad, der opregne og besang Haakons Forfædre lige op til Seming, Odins Søn, og desuden omhandlede Haakons egne Bedrifter, kjende vi vel kun af enkelte Brudstykker; men disse ere tilstrækkelige til at vise, at det er begrundet baade i Forskninger med Hensyn til Oldtidens Sagn og i en Sagamands Opfattelse af Samtidens Hændelser. Vi have saaledes vistnok al Grund til at betragte Eyvind som en af dem, der have haft fortrinlig Indflydelse paa Fremstillingen af Kong Haakon den godes, Harald Graafelds og Haakon Jarls Sagaer.

De forskjellige Sagaer, vi have levede om Kong Olaf Trygvessøns Bedrifter (995—1000), støtte sig vistnok ogsaa for en Deel til en samtidig og med Olaf meget fortrolig Skalds Kvad, nemlig til Islænderen Hallfred Vandraadskalds, og der berettes udtrykkelig om denne, at han nøie efterforskede alle Omstændighederne ved Svolderlaget og Kong Olafs Død, ved hvilke Begivenheder det smertede ham ikke selv at have været tilstede. Det er saaledes høist sandsynligt, at Hallfred ikke har været uden Deeltagelse i den første Formning af Beretningerne om hiint Slag, og at forøvrigt mange andre Sagn om Olafs Færd i Norge oprindeligt kunne strive sig fra ham. Imidlertid

¹⁾ Ovenfor S. 286—290.

er Olafs Saga behandlet med en Udførlighed, som peger hen paa en anden og righoldigere Sagntilde end Hallfreds Fortællinger; og hvilken Kilde denne har været, skal senere antydes.

Sagaernes Beretninger om Jarlerne Erik og Svein Haakonssønner (1000—1014) synes saa godt som udelukkende at være øfte af samtidige Skaldes Kvad, nemlig Eyjolf Daadskalds, Halldor Uchirstnes og Thord Kolbeinssøns. De historiske Sagn, der have ledsaget disse Kvad, synes ei at have været synderlig udførlige eller at have været særskilt bearbejdede af nogen samtidig eller nærliggende Sagamand.

Ved Olaf den helliges Saga (1014—1030) støder man igjen paa et ganske andet Forhold. Her finde vi ikke alene høist nøiagtige og vidtløftige Beretninger, men disse ere ogsaa med den største Omhu ordnede efter Tidsfølgen og fordeelte paa Kongens Regjeringsaar. Derhos finder man en paafaldende Overensstemmelse mellem de forskellige Bearbejdelser baade med Hensyn til selve Hændelserne og deres Tidsfølge, og tillige, forsaavidt som Bearbejdelserne ere nogenlunde af samme Vidtløftighed, med Hensyn til Fremstillingsmaade, Udtryk, ja Ord. I alle ovennævnte Henseender kan ikke nogen norsk Kongesaga maale sig med den, førend Kong Sværers. Disse Omstændigheder antyde upaatvivlelig, at Beretningerne om Kong Olaf den helliges Regjering med stor Omhu ere samlede og saa godt som samtidig forenede til et sammenhængende og afrundet Heelt, til en fuldstændig formet Saga, i hvilken senere Tiders Sagafortællere og Sagaskribere kun have foretaget saa og uvæsentlige Forandringer. Nu havde vistnok Olaf sine Skalde, hvis Kvad til hans Ære og i Anledning af forefaldende Begivenheder i Sagaerne om ham hyppig anføres som Hjemmel. Især er dette Tilfælde med Ottar Svartes og navnlig med Sigghvat Thordssøns, hvilken sidste Skald, som forhen anført¹⁾, var meget høit anseet hos Olaf og senere hos hans Søn Kong Magnus den gode, og som ved sit idelige Ophold i Olafs Hird havde den bedste Anledning til at kjende Begivenhedernes Gang. Men disse Skaldes Kvad ere dog kun Hjemmel for en forholdsvis meget liden Deel af de Beretninger, som Olaf den helliges Saga omfatter, ligesom

¹⁾ Ovenfor S. 309—312.

man aldeles ikke af disse Digtes Vidnesbyrd alene kan forklare sig den Orden og Mægtighed, der udmerker Fremstillingen i dens Hælfed. Her maa en anden Sagntilde søges, ligesom ved Olaf Tryggvessøns Saga, og denne Kilde paapege uden tvivl de forhen omtalte Indledninger til Snorres norske Kongesagaer og til den vidtløftigere historiske Bearbejdelse af Olaf den helliges Saga. Denne Kilde er Thorgeir Afradskolls Beretninger.

Om denne Thorgeirs Levnetsomstændigheder vide vi aldeles Intet, uden hvad hine Indledninger meddele, nemlig at han boede paa Midarnes i Throndhjem, da Haakon Jarl blev dræbt (995), og at han som gammel Mand meddeelte Islændingen Odd Kollsøn de Efterretninger om Norges Konger, som denne igjen meddeelte sin Landsmand Are Frode, og som tjente til Grundlag for dennes historiske Fortællinger og Optegnelser om Norges Konger. Det er klart, at Thorgeir Afradskoll maa have været en paa sin Tid saare anset Sagamand eller Sagafortæller og rimelig ogsaa paa sin Tiis Historiegransker. Han nævnes vitr mædr, hvilket betegner ham baade som kyndig og tillige som skjøn som i Anvendelsen af sine Kundskaber. Udtrykket om ham, at han „boede paa Midarnes“, tilkjendegiver, at han var en thrøndst Bonde. Naar der siges, at Odd lærte (nam) af ham, saa antyder dette ligesom, at det ikke var enkelte usammenhængende Beretninger, som Odd hentede hos ham, men at det var en fuldstændig formet Saga, han „lærte“ af Thorgeirs Mund. Spørgsmaalet bliver nu: Hvilken Deel af de norske Kongers Historie, hvilket Tidsrum omfattede da denne Thorgeirs Saga? Besvarelsen afhænger væsentlig deraf, paa hvilken Tid den ovennævnte Meddelelse eller Underviisning fandt Sted.

Are Frode var, som vi vide, født 1067 eller 1068. Man kan ei vel antage, at han i en yngre Alder end mellem 15 og 20 Aar har modtaget sin historiske Underviisning af Odd Kollsøn; dette er da steet omtrent mellem Aarene 1080 og 1090. Men Odds Bedstefader Hall af Sida levede ved Aar 1000, og Odds Fader Koll var efter al Sandsynlighed født før dette Aar. Odds eget Fødselsaar kan saaledes med Rimelighed sættes mellem 1020 og 1030, og hans Ophold i Norge, under hvilket han lærte af Thorgeir, falder altsaa neppe før

1050, men snarere senere. Thorgeir Afraadskoll maa ifølge det om ham brugte Udtryk, at han var „saa gammel, at han boede paa Nidarnes, da Haakon Jarl blev dræbt,“ nødvendigviis antages at have været i en stærkt fremleden Alder, da Odd nød hans Underviisning; thi til hans Alder paa denne Tid maa jo Udtrykket sigte. Var nu Thorgeir i 995 mindst en 20 Aar gammel — og mindre kunne vi ei vel antage, da Udtrykket „han boede (hann bjó)“ betegner ham som Huusbonde eller Huusfader — saa falder hans Fødsel ved 975, og han var da, ved den Tid Odd Kollsøn lærte af ham, mellem 70 og 80 Aar gammel, — en Alder, som passer godt med det Ovenanførte. Thorgeir havde altsaa, da han underviste Odd, gennemlevet Haakon Jarls, Olaf Tryggvessøns, Jarlerne Eriks og Sveins, Kong Olaf den helliges, Svein Knutsøns og Magnus den godes Regjeringsstid, og hans friskeste Alder faldt under Kongerne Olaf Tryggvessøn og Olaf den hellige. Af alt dette have vi — som jeg tror — fuld Ret til at slutte, at det har været Kongerne Olaf Tryggvessøn og Olaf den helliges Sagaer; som Thorgeirs Foredrag for Odd fortrinlig har omfattet, og at disse Sagaer saaledes fra først af væsentligst skyldte ham sin Tilblivelse og Form. At hans Frasagn om Olaf den hellige har været baade udførligt og bedst ordnet og med Hensyn til alle Enkeltheder nøiagtigt, det var naturligt, da den laa Fortællingstiden nærmest, og Sagamanden her bedst kunde fortælle som Dievidne eller som den, der havde sammensat sin Fortælling efter Beretninger fra første Haand. Olaf den helliges Saga fandt saaledes hos Værtingen den Tiltro, at han og de, der atter lærte den af ham, betragtede den som noget endog med Hensyn til Formen fuldendt, hvori man ei vovede at foretage betydelige Afændringer. For denne Anstuelse taler ogsaa den Omstændighed, at det netop er i Indledningen til en udførlig Bearbejdelse af Olaf den helliges Saga, at Paaberaabelsen af Thorgeir Afraadskolls Fortælling forefindes, samt at i alle vidtløftigere Bearbejdelse af bemeldte Saga følgende Bemærkning gjøres med Hensyn til Beregningen af Olaf den helliges Regjeringsaar: „Denne Bestemmelse af hans (Olafs) Kongedømme strev (ritaði) først Are Prest Thorgilsøn den frode, der baade var sanddru (sannsögull) og begabet med en stærk Husommelse (minnigr) og saa gammel, at han erindrede og havde hørt Sagaer (halði

sögur af haft) af de Mænd, der vare saa gamle, at de for sin Alders Skyld kunde erindre disse Tidender; saaledes har han selv sagt i sine Bøger og nævnt de Mænd, af hvem han havde lært historiske Efterretninger (hafði frosði af numit)¹⁾.“ Her synes jo netop det, som i Indledningerne er sagt om Sagaernes Forplantelse fra Thorgeir til Are, at anvendes særligen paa Olaf den helliges Saga. — Med Hensyn til Olaf Tryggvessøns Historie have rimeligviis Sagnene baade i Norge og paa Island været saa mangfoldige og i mange Bidskændigheder saa forskjellige, at den af Thorgeir sammensatte Saga ikke i Traditionen kunde holde sig fri for Afvænderinger og væsentlige Tilføjninger; deraf de mange Uoverensstemmelser mellem de forskellige Bearbejdelser af denne Konges Saga, for hvilke alle alligevel Thorgeirs Fortælling uden tvivl i Hovedsagen ligger til Grund. At Thorgeirs Frasagn til Odd ogsaa har omfattet de norske Kongers og styrende Høvdingers Historie for Olaf Tryggvessøn, maa man formode. Men her kunde han blot, hvad Haakon Jarls senere Regjeringsaar angik, fortælle som Samtidig, medens han for det tidligere Tidrum maatte holde sig til ældre i Traditionen bevarede Frasagn, paa hvis Ordning og Sammenstilling han imidlertid neppe har været uden Indflydelse.

Thorgeir Afsaadskskoll's Navn fortjener saaledes ganske vist at udhæves som et af de mærkeligste i den norske Kongesagas Udviklingshistorie. Hans Indflydelse paa den norske Kongesagas Færdning efter en mere omfattende Maalestok, grundet paa en stjernsom Sammentykning af en Mængde ældre eenslige Sagn og Sagaer, maa ansees for utvivlsom.

Fra Olaf den helliges Tid af er den norske Kongesaga i Grunden at betragte som samtidig, og neppe har der, fra den Stund Thorgeir Afsaadskskoll levede og indtil Sagaernes Nedskrivning begyndte, nogensinde manglet Sagamænd, der samtidigen bragte Beretningerne om de vigtigste Norges Konger vedkommende Begivenheder i Sagaform og saaledes foretog dem i offentlige Forsamlinger baade i Norge og paa Island, ja for den norske Konge selv, som de angik. Kongerne Magnus den gode og Harald Håardraade (1035—1066),

¹⁾ Snorre Dl. d. hell. S. Kap. 189; Fornm. S. V, 23, jft. m. Snorre Kap. 260 og Fornm. S. V, 114.

der begge vare store Yndere af Staldkunsten, synes ikke mindre at have yndet Sagaen; i det mindste veed man om Harald, at han haade selv fortalte og gjerne hørte fortælle Sagaer om Fortidens Begivenheder og sine egne Bedrifter. Et Par Træk af Harald Haardraades Saga vise dette, og da de tillige kaste et Lys over den historiske Foredragsmaade og Sagamændenes Stilling i Haralds Hird, samt over den mundtlige Sagas Forplantelse, vil jeg her meddele dem. Det ene Sted angaar Forhandlingerne mellem Harald og den mægtige Høvding Einar Thambarskjælver. Forholdet mellem disse var, som bekendt, ikke det venstabeligste. Tilnærmelser fandt meer end een Gang Sted, men Forsoningen var aldrig af nogen Varighed. Under en saadan venstabelig Tilnærmelse besøgte Einar paa Kongens Indbydelse denne i Midaros og blev meget venlig modtagen. Harald gav om Aftenen Einar Sæde ved sin Side, og da man havde spist og Bordene vare borttagne, satte alle de Tilstedeværende sig i en Ring i Halmten på Gulvet, drak med hinanden og vare glade. Dyrer bleve lagte bag Ryggen af Kongen og den gamle Einar, for at de skulde have det mageligt. Nu begyndte Kongen at fortælle om sine Heltebedrifter i Udblandet. Men snart fandt Kongen, at Einar var mindre opmærksom på Fortællingen, end passelig kunde synes; den Gamle blev søvnig, lænede sig op til Dyrerne og sov endelig ganske ind. Heri saa Harald en Fornærmelse mod sig, som han hevnede ved at gjøre Einar på en lidet passende Maade latterlig for de Nærværende — en Fremgangsmaade, som foranledigede et nyt Brud mellem Høvdingerne, der kort efter havde Einars Død til Følge¹⁾. — Den anden Beretning angaar en islandsk Sagamand ved Haralds Hird. En Sommer, heder det, kom en ung og rask, men fattig Isænding ved Navn Thorstein til Kongen og bad ham om Understøttelse. Kongen spurgte, om han havde nogle historiske Beretninger at fortælle (ef hann kynni nökkura fræði); han svarede, at han kunde nogle Sagaer. Kongen sagde da, at han vilde tage mod ham i sin Hird; han skulde være der om Vinteren og stadigt more Hirden ved sine Fortællinger (skemta ávalt), hvo som bad ham derom, naar man havde Lyst til at høre på ham. Thorstein understøttede sig dette Wilkaar. Han blev snart yndet af Hirdmændene og

¹⁾ Fornm. S. VI, 279.

fil Klæder til Stjef af dem, ligesom Baaben af Kongen. Saaledes led det frem mod Julen; men da begyndte Jælden at blive mismodig. Kongen spurgte ham om Marsagen, men han vilde i Førstningen ei ret ud med den. Kongen sagde da, at han vilde gjette, og spurgte nu Thorstein, om det ikke forholdt sig saa, at det nu var forbi med hans Sagaforraad, eftersom han hele Vinteren gjennem havde moret med sine Fortællinger, naarsomhelst Nogen havde ønsket det, ofte baade Nætter og Dage. „Nu," sagde Kongen, „mon det tykkes dig ilde, at Sagaerne gaa op netop til Jul, og du vil ikke gjentage de Sagaer, du allerede een Gang har fortalt." Thorstein svarede, at Kongen gjettede rigtig. „Jeg har kun een Saga igjen," lagde han til; „men den tør jeg ikke fortælle her; det er nemlig Ederes Udfærds Saga (útfararsaga yður d. e. Sagaen om Haralds Bedrifter i Udlandet)." „Det er just den Saga," sagde Kongen, „som jeg er mest nysgjerrig efter at høre." Thorstein skulde nu efter Kongens Befaling ikke fortælle i Mellemtiden indtil Julen, medens Kongens Mænd havde fuldt op at tage vare; men første Juledag skulde han begynde den omtalte Saga og fortælle et lidet Stykke af den. „Der bliver da," sagde Kongen, „drukket sterkt, og man kan ikke længe sidde rolig og høre paa Fortællingen; jeg skal da nok saaledes hjælpe til med dig, at Sagaen varer Julen ud, og ikke skal du, saalænge du fortæller Sagaen, merke noget paa mig, hvad enten jeg synes vel eller ilde om den." Dette havde nu sin Fremgang. Jælden begyndte sin Saga paa Juledagen, men fortalte ikke længe, førend Kongen bad ham standse. Nu begyndte man at snakke om Fortællingen; Nogle sagde, at det var djærvt af Jælden at komme frem med denne Saga, og undredes paa, hvorledes Kongen vilde optage det; Nogle tyktes, at han fortalte godt; Andre gjorde mindre af Fortællingen. Kongen var blot omhyggelig for, at der blev hørt til med Opmerksomhed. Han passede det ogsaa saaledes, at Sagaen først fik Ende med Julen. Trettende Dag Jul sagde Kongen: „Er du ikke nysgjerrig, Jælden! efter at vide, hvorledes mig synes om Sagaen?" „Jeg er bange derfor, Herre!" var Svaret. „Den tyktes mig meget vel fortalt (mér þykkir allvel sögd) og i ingen Maade afvigende fra Virkeligheden (ok hvergi vikit frá því sem efni stóð til)," sagde Kongen; „men hvo lærte dig

den?" „Jeg pleiede," svarede Thorstein, „der ude paa Island hver Sommer at fare til Things (d. e. til Althinget), og der lærte jeg hver Sommer Noget af Sagaen, som Halldor Snorressøn fortalte." „Da er det ikke underligt," sagde Kongen, „at du kan den vel, da du har lært den af ham." Det maa bemærkes, at Islænderen Halldor Snorressøn, en Søn af den anseede Høvding Snorre Gode, var kommen til Harald under dennes Ophold i Constantinopel, havde stedse fulgt ham paa hans Toge i det sydlige Europa og var vendt tilbage med ham gennem Gardarike til Norden. Halldor havde siden en Stund været i stor Yndest hos Harald, indtil Venstabet mellem dem begyndte at kjølne og Halldor endelig forlod Kongen i fuldt Uvenstabs og tog Bopæl paa Island for sine øvrige Levedage. Thorsteins Fortælling blev vel belønnet af Kongen, der om Baaren stjenkede ham Varer til at begynde Kjøbmandskab med og derhos indbød ham til at være velkommen ved Hirden, naarsomhest han vilde opholde sig hos Kongen¹⁾.

Denne sidste Fortælling lærer os at kjende tvende Sagamænd fra Midten af det 11te Aarhundrede. Den ene af dem, Halldor Snorressøn, var Sagamand i Ordets høiere Betydning, idet han nemlig fra først af sammensatte en Saga om Harald Haardraades Bedrifter i Udlandet, til hvilke han selv for største Delen havde været Diebidne og rakt en kraftig medhjælpende Haand. Thorstein derimod var en Sagamand af underordnet Rang, hvis Fortjeneste ikke bestod i nogen Gave til selv at sammensætte, men blot i en tro Hukommelse og Gave til at gjengive i et flydende Foredrag, hvad han havde lært af en Anden. Man indseer let, at i den Tidsalder, da Sagaen forplantedes ved mundtlig Tradition, det sidste Slags Sagamænd vare fast ligesaa uundværlige som det første, og der gaves vist nok en heel Mængde af Sagafortællere, der ligesom Thorstein fandt sit Livsophold ved at anvende sin Fortællerkunst ved Kongernes Hird og i Høvdingernes og de rige Bønders Huse. Fortællingen blev, som man af det Anførte seer, bedømt af Tilhørerne, og denne Bedømmelse strakte sig ganske vist ikke alene til Foredraget, men meget mere til selve Indholdet, saaledes at

¹⁾ Fornm. S. VI, 354—356.

Anledning ofte gaves til Berigtigelse, naar nogen af de Tilstedeværende kunde give bedre Underretning om Et eller Andet, end Fortælleren.

Det er forresten høist sandsynligt, at den omtalte Islænding Hall-dor Snorresøn har haft en vigtig Andeel i Sammensætningen af Kong Harald Haardraades Saga, saadan som denne var i Omløb paa Island; thi Hall-dor synes at have overlevet Harald¹⁾, og det er vel at merke, at den Thurid Snorresdatter, af hvis Beretninger Ase Frode siges at have øst Oplysninger om Norges Kongers Historie, var en Søster af Hall-dor. Intet er vel rimeligere, end at Thurid har foredraget, hvad hun havde lært af sin Broder, ligesaavel som det, hun havde lært af sin kundskabstrige Fader Snorre Gode, der døde 1031; og hvad hun lærte af Hall-dor, kan man af det forhen Anførte slutte nærmest har vedrørt Harald Haardraades og maaſkee tillige hans Formand Magnus den godes Historie. Thurid var ellers ingen-lunde den eneste Kvinde paa Island eller i Norge, som befattede sig med Sagafortælling. Vi skulle senere see, at Kvinders Udsagn oftere paaberaabes i Sagaerne som Hjemmel for enkelte Beretninger.

De mange berømte Skalde, der levede paa Magnus's og Haralds Tid og besang deres Bedrifter, som Thjodolf Arnorssøn, Bølv-vert, hans Broder, Arnor Jarleskald o. Fl., have ogsaa bidraget meget til Bevaringen af hine Kongers Sagaer, der heelt igjennem for en stor Deel støtte sig til deres Kvæder. At en Mængde Sagn om disse Konger have været i Folkemunde, er aabenbart; med Hensyn til Harald Haardraade siges det udtrykkeligt i flere Bearbejdelser af hans Saga med følgende Ord: „Mange af hans (Haralds) Bedrifter ere uftrebne, og Aarsagen hertil er deels vor Ukyndighed og deels det, at vi ikke ville skrive vidnesløse Sagaer, om vi end have hørt saadanne om ham. Det tykkes os bedre, at Noget siden bliver tilføjet, end at man skal behøve at borttage, hvad forud er strebet“²⁾. Alligevel frem-byder Magnus's og Haralds Saga paa meget nær ikke den chronolo-giske Orden, den Jævnhed, Sikkerhed og Overeensstemmelse i Beretnin-gerne, som Sagaerne om Olaf den hellige. Grunden er uden tvivl den,

¹⁾ Fornm. S. VI, 251.

²⁾ Fornm. S. VI, 285; Snorre Har. Haardr. S. Kap. 36, samt i flere Be-arbejdelser ganske ligelydende.

at Sagaerne om Magnus og Harald ere blevne mere stykkevis sammensatte og ikke strax have fundet en Bearbejder, som fra første Haand har kunnet forme dem til et sammenhængende afrundet Heelt. De ere desuden i de fleste vidtløftigere Bearbejdelser, som nu ere tilbage, under Nedstrivningen blevne overfyldte med en Mængde indstudte Smaafortællinger om Islændinger, hvilke paa den Tid opholdt sig i Norge og paa en eller anden Maade kom i Berøring med dem, Fortællinger, der vistnok for største Delen ere høist underholdende og oplysende, men som dog i høi Grad forstyrre og afbryde Hovedberetningens Gang.

Kong Olaf Kyrres Regjering (1066—1093) frembød, som bekendt, ikke det Slags Begivenheder, ved hvilke Sagnet og Sagaen i hine Tider dvælede med Lyst. En Fredens Tid, som fremkaldte Orden og Velstand i Landets Indre, afgav intet righoldigt Emne for Sagamændene. Olaf Kyrres Saga har derfor neppe nogeninde været behandlet som et særskilt Heelt, men er fremstaaet som et nødvendigt forbindende Led mellem de mere sagnberømte Kongers, hans Fader Haralds og Søn Magnus's Sagaer. Med Fortidens Saga har man dog ogsaa under den fredelige Olaf høstet, og den har lydt ved hans som ved hans Forfædres Hird. Dette sees deraf, at hans Stald Stein Herdisessøn for Kongen sammensatte en historisk Drapa om Olaf Tryggvessøn, hvilken forudsætter Grankens i og næie Kjendskab til denne Konges Saga¹⁾.

Kong Magnus Barfods Saga (1093—1103) udmerker sig ved en Livlighed og Nøiagtighed i Fortællingen, som ikke alene viser, at den er fremgangen af Dievidners Beretninger, men ogsaa, at den meget hastig er bleven formet til et Heelt. Den støtter sig til samtidige og Kongen ledsagende Skaldes Kvad, men indeholder desforuden en Mængde Omstændigheder, som aabenbare ikke ere hentede fra Skaldeværker, men hvis Fremstilling har tilhørt det ubaadne Sagn og samtidig maa have antaget sin bestemte Form. Magnus's Regjeringstid var rig paa Hændinger, der næie kjendte Kongen og hans Foretagender, og som maatte føle sig opfordrede til at fortælle om hans Bedrifter, i hvilke de selv havde deeltaget. Blandt disse kan nævnes følgende Lendermænd: den vise Kale Sæbjørnsøn af Agder, som fulgte Kongen paa hans

¹⁾ See ovenfor S. 318.

tidligere Toge i Vesterlandene og døde her (1097), dennes Søn Rol, der ogsaa prises for sin Klogskab og sine Indsigter, Vidkunns Jons-søn af Bjarkø og Sigurd Ranes-søn, der begge ledsagede Kongen paa hans sidste irske Tog, bragte Tidenden om hans Fald til Norge og siden vare i høi Anseelse hos hans Sønner. Vidkunn Jons-søn nævnes udtrykkelig som Hjemmelsmand for den udførlige Beskrivelse, der er os levnet af Magnus's sidste Kamp og Fald i Irland. Fagrstinnas Ord herom ere følgende: „Saa siger Vidkunn Jons-søn, at da han og Sigurd Ranes-søn (efter at Kongen var falden og Vidkunn havde dræbt hans Banemand) flygtede, da vare kun Faa tilbage, som kunde fortælle Tidenderne ¹⁾.“ Her peger Udtrykket ligefrem hen paa, at den, som først sammensatte Magnus's Saga, havde hørt Beretningen af Vidkunns egen Mund. Hvo denne Sagamand har været, derom kan man maaskee danne sig en sandsynlig Formodning.

I alle udførlige Beretninger om Norges Deling mellem Magnus den gode og Harald Haardraade findes anført som Hjemmel en vis Thorgils Snorres-søns Udsagn. Vi ville nærmest holde os til Fagrstinna. Efterat denne i Begyndelsen af sin Beretning har fortalt, at Harald først modtog Kongenavn i Gudbrandsdalen, og at den, som meddeelte ham det, var den 15aarige Thorer af Steig, „som siden var en stor Høvding,“ samt at Harald ved denne Leilighed stjentele Thorer blandt flere kostbare Gaver en Bolle af Møsurtræ og sin egen Kappe af bruunt Purpur, — slutter den Beretningen med følgende Ord: „Saaledes siger Thorgils Snorres-søn, en viis Mand (vitr mǫdr; Flatsbogen lægger til: ok sannfróðr d. e. virkelig kyndig), og erklærede, at Gudrid Gudormsdatter, Steigar-Thorers Sønnedatter, fortalte ham det; og han sagde, at han havde seet Møsurbollen og Kappen, som Kong Harald havde givet Thorer, og var den da skaaren til et Alterklæde ²⁾.“ Thorer af Steig var, da denne Be-

¹⁾ Fagrst. Kap. 240. Hermed stemmer Morkfinnina saa godt som ordret, kun at den bruger Udtrykket: „Det sagde Vidkunn selv.“

²⁾ Fagrst. Kap. 174; Fornm. S. VI, 185; Snorre Har. Haardr. S. Kap. 24. Kun Morkfinnina afviger fra de øvrige ved at nævne Odd Helges-søn istedetfor Thorgils Snorres-søn (Fornm. S. I. c. not. 1). Noget Afvigelse finder forøvrigt ogsaa Sted deri, at Fagrstinna og Morkfinnina lade Thorgils erklære selv at have seet baade Kappen og Bollen, medens de øvrige blot lade ham sige, at han selv

giveness indtraf (1046), 15 Aar gammel, og han døde i Aaret 1095 omtrent 65 Aar gammel. Hans Sønnedatter Gudrid kunde da vel være voksen. Men da hun netop paaberaabes i Thorgils's Udsagn, ikke hendes Fader eller Farfader, og Thorgils dog maa antages at have indhentet Efterretningen i Gudbrandsdalen, siden han med egne Dine havde seet Klenodierne, — saa bliver det rimeligt, at Gudrids Fortælling skriver sig fra en Tid, da ikke alene Steigar-Thorer, men ogsaa hans Søn Gudorm allerede var død, altsaa sandsynligviis fra det 12te Aarhundredes tidligere Halvdeel. Paa denne Tid maa vi selvfølgelig antage, at Thorgils Snorressøn har levet og indsamlet sine historiske Efterretninger i Norge. Vi kjende forresten Intet til hans Levnetsomstændigheder. At han var en Islænding, er sandsynligt, og at han har været en paa sin Tid høit agtet Sagamand, maa sluttes af den Naade, paa hvilken han omtales. Da han nu behandlede de norske Kongers Historie og indsamlede sine Efterretninger i Norge i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede, ikke længe efter Kong Magnus Barfods Død, saa bliver der stor Formodning for, at denne Konges Saga fra først af er bleven sammensat af ham. Den førnævnte Bidlunn Jonsføn levede endnu i 1138, og af hans Mund kunde saaledes Thorgils ret vel hente Underretning om de Begivenheder, hvortil Bidlunn selv havde været Dievidne.

Men Thorgils's Virksomhed som Sagamand har ganske vist ikke strakt sig til Kong Magnus Barfods Historie alene. Det Ovenanførte viser klart, at han ogsaa maa have behandlet Magnus den godes og Harald Haardraades Saga, da han i den netop paaberaabes som Hjemmelsmand. Det er allerede bemærket, at disse Kongers Saga bærer Præget af vel at være grundet paa samtidige Beretninger med Hensyn til Enkelthederne, men ikke at have saaet sin faste Form som et Heelt førend i et noget senere Tidsrum. Rimeligt er det altsaa, at Thorgils Snorressøn ogsaa har havt en Haand med i dette Arbejde, og at han er den første, der har foredraget Magnus's og Haralds Saga i dens fulde Sammenhæng og Udførlighed.

Vi have saaledes Grund til at ansee Thorgils Snorressøn saa Kappen, men at han hørte Gudrid forfætte, at hun havde seet Bollen i sin Faders Ole. Denne Forskjel er imidlertid uvæsentlig.

for en Sagamand, der har havt særdeles Fortjenester af Norges Kongesaga i Tidsrummet fra Olaf den helliges indtil Magnus Barfods Død, fra 1030—1103.

Sigurd Jorsalafarers og hans Brødres Saga (1103—1130) bærer overhovedet ganske det samme Præg som Magnus Barfods. Den støtter sig for en Deel paa samtidige Skaldes Kvad og for en Deel paa Beretninger, som den første Sammensætter upaatvilelig har hentet fra Diebidner. Et saadant paaberaabes udtrykkeligen. Det er i Fortællingen om Kong Sigurds Udfærd, da han skilte sig fra sin Hustru, Dronning Malmfrid, for at egte Cecilia. Kongen vilde holde sit Bryllup med Cecilia i Bergen; men den derværende Biskop Magne gjorde ham djærve Forestillinger herimod og forbad Kongen at fuldbyrde sit Foræt i hans Biskopsdømme. Da Biskoppen indfandt sig hos Kongen for at fremsføre sit Forbud, ledsagedes han af en Prest ved Navn Sigurd, som senere selv blev Biskop i Bergen; og dennes Udsagn anfører Sagaen som sin Hjemmel i Skilbringen af Kongens Brede og Biskoppens Nølgighed. „Saa sagde Presten Sigurd,“ heder det, „som da var hos Biskop Magne og senere blev Biskop i Bergen, at Kongen syntes ham saa forførdelig, da han hævdede Evertet og hværse sine Dine paa Biskoppen, medens denne talede, at han næsten ikke vidste af sig selv for Rædsel“¹⁾. Sigurd var Bergens Biskop allerede 1139 og døde før 1157. Før sidstnævnte Aar var altsaa Sigurd Jorsalafarers Saga sammensat, og man feiler neppe ved at antage, at dette allerede var fleet mange Aar forud, eftersom det viser sig — hvilket senere skal nærmere omtales — at ved Midten af Aarhundredet Sigurds nærmeste Efterfølgers Saga ikke alene var sammensat, men endog ført i Pennen, og det som et særskilt Sagaverk, hvis Forfatter ikke satte sig Behandlingen af den foregaaende Tids Historie som Maal og følgerig vel maa have forefundet denne allerede ordnet i Sagaform. Om Sammensætningen af Sigurd Jorsalafarers og Brødres Saga ogsaa kan tillægges den før nævnte Thorgils Snorresøn, maa vi lade uafgjort; ganske usandsynligt er det ikke, da Thorgils meget vel kan antages at have overlevet Kong Sigurd.

Sigurd Jorsalafarers Saga slutter Rækken af de norske

¹⁾ Fornm. S. VII, 172. Snorre Sigurd Jorsalaf. S. Kap. 39.

Kongesagaer, som maa antages at have erholdt sin fuldstændige Form i det mundtlige Foredrag og i denne forudgivne Form at være optegnede. Fra hans Død af (1130) kan den samtidig nedskrevne Kongesaga regnes at begynde. Dette falder, som forhen berørt, sammen med Fremblomstringen af den lærdere Historieforskning, i hvilken visse Islændinger fortrinlig udmærkede sig. Men førend vi gaa over til at omtale det større Antal af Sagamænd og Historiegranskere, hvis Navne nu frembyde sig for os, maa vi for et Øieblik vende os til Island og dette Lands Saga.

Da den islandske Saga, som forhen sagt, ifølge Landets Forholde maatte udvikle sig til en Familiesaga, saa stod heraf, at Hjemmelen for hver enkelt Sagas Beretninger fortrinsviis maatte søges inden den eller de Familiers Kreds, hvis Historie paa et enkelt Tidspunkt eller gjennem en længere Tidfølge Sagaen behandlede. Søn havde her at beraabe sig paa Faders Udsagn, de yngre Lemmer af Slægten paa de ældres; man behøvede overhovedet sjælden at ty til nogen Personligheds Vidnesbyrd, der stod udenfor Familien, at søge Hjemmel hos en saa at sige overordnet historisk Autoritet. Dette fandt i alt Fald kun Sted, naar Begivenhederne vare af en i det hele Lands Forholde indgribende Bigtighed. Idet hver Familie saaledes havde sine Sagamænd, og disses Virksomhed i Sagaens Sammensætning uidentviblig sjælden strakte sig udenfor Familiekredsens Begivenheder, bleve de i Egenkab af Sagamænd sjælden nævnte. Emnet var som oftest let samlet og formede sig til Saga saa godt som af sig selv. Man sporer derfor i de islandske Familiesagaer liden Omhu for udtrykkelig at angive Kilder og Hjemmelsmænd. Hjemmelen laa i Familietraditionen selv; der spurgtes ikke om, hvilken Personlighed der havde givet denne sin bestemte Form. Kun deres Navne bebaredes og hædrede med Tillægget „hinn fróði“ eller den historiekundige, der ved et nøie Kjendskab til en Mængde af enkelte Familiesagaer havde erhvervet sig et Slags Overblik over disse, saaledes at de vare i Stand til at bedømme deres indbyrdes Sammenhæng og af dem uddrage de i den hele Samfundsordens Udvikling mest indgribende Træk.

Som saadanne Sagamænd af en overordnet Anseelse nævnes med Hensyn til Islands Historie fra dets Bebyggelse og indtil den

lærdere Historieforsknings Fremblomstren ikke ret mange. Vi kjende i Grunden kun dem, hvilke Ase Frode opgiver som sine Hjemmelsmænd, nemlig Hall i Haukadal, Leit, Biskop Jøleifs Søn, Ares Fosterbroder, Thorkel Selterssøn, Ares Farbroder, Hall Urstjasssøn, Alfhedin Gunnarssøn og Markus Sleggesøn, begge Lovfigemænd, Thorarin Sleggesøn, den sidste Broder, Slegge deres Fader og Bjarne deres Farfader, endelig Thurid Snorresdatter, som igjen havde sine Efterretninger fra sin Fader Snorre Gode (+ 1034). Alle disse vare deels Ares Samtidige, deels kun een eller høist et Par Mennefsalderne ældre end han. Han paaberaaber sig kun deres Udsagn med Hensyn til visse for hele Islands Statsforholde vigtige Gjenstande, som Islands Bebyggelsestid, Grundlæggelsen af Islands Lovgivning og Althing, Christendommens Indførelse, Rækken af islandste Lovfigemænd og saadant lignende; han nævner dem derimod ikke som Sagamænd i Ordets egentligere Betydning, nemlig som Sammensættere af visse Sagaer.

De første 200 Aar af Islands Historie vare overordentlig rige paa vigtige Familiebegivenheder, hvilke bleve Emnet for den største Deel af de islandste Sagaer, som ere os levnede, og disse Sagaer havde vistnok næsten alle antaget sin bestemte og afrundede Form i det mundtlige Foredrag før Ares Tid eller før Udgangen af det 11te Aarhundrede; men hvilke Mænd der have bidraget til at sammensætte og forme dem, lader sig neppe udfinde. Det islandste Folkesagn har vistnok tillagt enkelte af dem bestemte Forfattere, men herpaa kan slet ikke lides, og oftest er uidentbivl den, som først førte en saadan Saga i Pennen, bleven i Sagnet gjort til Forfatter, medens Sagaen i Virkeligheden er langt ældre. At opholde os længere herved er overflødig, og vi stride derfor baade for Norges og Islands Vedkommende til at betragte den Udviklingsperiode af Sagavidenkaben, som kan siges at tage sin Begyndelse med det 12te Aarhundrede.

Efter alle os levnede gamle Vidnesbyrd var den allerede oftere nævnte Jølending Ase Thorgilssøn, kaldet den frode eller kyndige, den Mand, som egentlig aabnede den nye Udviklingsperiode, deels ved at gjøre en mere omfattende og lærdere historisk Granskning gjældende, og deels derved, at han først begyndte med skriftlig at optegne Resul-

taterne af sine historiske Forstninger og saaledes gav Stødet til Sagaernes Medskrivning.

Are var af en anseet Godeæt paa Island og født 1067 eller 1068 (rimeligvis i det sidste Aar). Hans Fader, Thorgils Gellersøn, døde ved et Ulykkestilsælde, medens Are endnu var et Barn. Han kom nu først til sin Farsfader Geller Thorkelsøn paa Helgasfell, men da denne ikke længe efter gjorde en Mlegrimsfærd til Rom, paa hvilken Reise han døde i Danmark, kom den sybaarige Are i Huset til Hovdingen Hall Thorarinsøn, der boede paa Haukadal i Nærheden af Staalholt. Af denne Hall blev han da opdragen, ligesom han og af ham fik mange af de historiske Efterretninger, som han senere benyttede. Efter fjorten Aars Forløb, altsaa enogtyve Aar gammel (1089), forlod han Haukadal og levede siden, som det synes, paa Gaarden Helgasfell i det vestlige Island. Han var Prest af Bielse, men desuagtet, som endnu paa den Tid var ganske almindeligt paa Island, Gode eller Heredsforstander. Han havde, som man af hans Stilling som Prest kan slutte, faaet en lærd Opdragelse; men han var aldrig, saavidt man veed, udenfor sin Fædrene. Han synes der at have nydt stor Agtelse baade for sin Lærdom og for sin Charakter; men han synes ikke at have spillet nogen merkkelig Rolle i sit Fædrelands politiske Bevægelser. Han var gift og havde en Søn ved Navn Thorgils, der blev Prest som Faderen. Han døde 1148 i en Alder af 80 Aar.

Are maa antages tidlig at have begyndt sine historiske Gransninger, nemlig allerede, medens han var hos Hall i Haukadal, altsaa inden sit 21de Aar. Man har ogsaa al Grund til at formode, at hine Gransninger tidlig have taget en mere lærd kritisk Retning, end forhen havde været almindeligt. At bestemme de historiske Begivenheders Tidsfølge baade for Norges og Islands Bedkommende, seer man har været fortrinlig Gjenstand for hans videnskabelige Stræben, og han søgte at naa dette sit Maal ikke alene ved nøiagtig at granske Traditionen, men ogsaa ved at ty til udenlandske historiske Skrifter, især engelske. Som historisk Skribent er Are derimod først optraadt i en temmelig fremstreden Alder, nemlig, som allerede forhen er sagt, ikke før mere end 240 Aar (to hundrede Aar, regnet efter store Hundreder) vare henledne efter Islands Bebyggelse, hvilket, naar man

sætter Islands første Bebyggelsestid til 874, bliver efter 1114. Forresten er her vistnok i Angivelsen brugt et rundt Tal, saaledes at man ikke ganske strengt maa holde sig til Aaret. Baafe Udtrykket „mere end“ 240 Aar og tillige Betragtningen af de Omstændigheder, der efter al Sandsynlighed fremkaldte Ares Skribentvirksomhed, tale for et noget senere Aar end det anførte. Endnu til den nævnte Tid synes nemlig det latinske Alfabet lidet eller slet ikke at være blevet benyttet paa Island til Optegnelser i Modersmaalet. Nu fattedes i Aaret 1117 den Beslutning paa Althinget, at den islandske Lov skulde føres i Pennen. Denne Beslutning synes igjen at have givet Anledning til en Overbeelse, om hvilke Bogstaver man skulde bruge ved denne Optegnelse: de gamle Runer eller de latinske Skrifteegn, og da man havde valgt de sidste, om hvorledes disse skulde lempes efter det norrøne Sprogs Fordringer. Her tog man sin Tilflugt til den for sin stotelarde Dannelse bekendte Ase, og han i Forbindelse med en vis Thorodd med Tilnavnet Runemester islandbragte ogsaa virkelig et latinsk Alfabet, der bekvemt lod sig anvende paa Lands sproget¹⁾. Islandbringelsen af dette Alfabet, hvori Ase selv havde en virksom Haand, og uden tvivl ogsaa dets heldige Anvendelse ved Lovskrivningen, der skred rask frem i de paafølgende Aar og snart fuldbredtes, maa antages hos Ase at have fremkaldt Lyften til ogsaa at anvende de nye Skrifteegn i Sagavidenkabens Tjeneste. Han begyndte, som det lader, med det Bærk, som endnu er os levet under Navnet *Islandingabók*, en kort Fremstilling af enkelte Hovedbegivenheder i Islands Historie, Chronologisk bestemte og ligesom nærmest opstillede til et Slags Ledetraad for et mere omfattende og kritisk Studium af de mundtlig forplantede Sagaer. Dette Bærk underkastede han, som han selv siger i Indledningen, en kritisk Prøvelse af begge Islands Biskopper Thorlak og Ketil samt den sagnkyndige Prest Gæmund den frode. Dette kan ikke være skeet før 1122, i hvilket Aar Ketil først blev Biskop. Efter at have modtaget bemeldte Mænds Bemærkninger omarbejdede han siden Bærket i den Form, hvori vi nu besidde det, i hvilken Form det dog ikke blev fuldent for i Aaret 1134 (da Gudmund Thorgeirssøn havde været Lovfigemand i 12 Aar²⁾).

¹⁾ Sml. ovenfor S. 95 fg. ²⁾ Kap. 10 (*Island. sögur* I, 17).

Af det Anførte maa vi slutte, at Ase ikke har begyndt sin Dikt-
sompbed som historisk Skribent før efter 1120, altsaa i en Alder
af over 50 Aar.

Den allerede omtalte *Íslendingabók*, der ogsaa benævnes *Schedæ*,
er det eneste nu tilhørende Værk, som med Bestemthed kan tillægges
Ase. Sikker er det imidlertid efter gamle og troverdige Opgifter, at
han har efterladt sig flere Skrifter i det gammelnorske Sprog, baade
vedkommende Islands og Norges Historie. Saaledes antages med
god Grund, at han har lagt den første Haand paa det vigtige Værk
om Islands Bebyggelse, som kaldes *Landnámabók*, hvilket senere
til forskjellige Tider og af forskjellige Personer er blevet forøget og
bragt i den Form, hvori vi nu besidde det. Man har endog ogsaa antaget,
at hans *Íslendingabók* eller *Schedæ* egentlig kun har været skrevet
som en Slags Indledning til hiint større Værk over Islands Oldhi-
storie¹⁾. Endvidere omtales et skrevet Værk af Ase, der benævnes
Axi Norges konunga d. e. de norske Kongers Levnetsløb. Om
Bestaffenheden af dette vide vi Intet med Sikkerhed. Man seer, at
senere Sagasamlere støtte sig til det især i kronologiske Bestemmelser,
men ingen Oplysninger gives om dets Form og Omfang. Tager man
Hensyn til hans *Íslendingabók* og den sandsynlige Bestaffenhed af
hans *Landnámabók* og herfra vil slutte til Bestaffenheden af hans
Værk om Norges Konger, saa maa man tro, at dette har været
fortsattet, og at det mest har haft Begivenhedernes kronologiske Ord-
ning til Viemod: at det, ligesom hans *Íslendingabók* for Islands
Sagaer, har skullet tjene som et Slags Anvisning til et kritisk Stu-
dium af Norges Kongesagaer.

At Ase, foruden med Udarbejdelsen af disse lærdere historiske
Værker, ogsaa har sysslet med at nedskrive eller lade nedskrive vidtskiftigere
Sagaer baade om Norges Konger og om islandske Begivenheder efter
Sagamænds mundtlige Foredrag eller i den Form, hvori han selv i en
tidligere Alder havde lært dem af ældre Sagamænd, er høist sandsynligt,
ligesom og at disse skrevne Sagaer have udmerket sig ved en Næiagtighed,
der gjorde dem høit anseede i Eftertiden. Men hvilke Sagaer dette har
været, vides ikke. Af norske Kongesagaer kunde man maaskee formode,

¹⁾ Finn Magnúsen i *Jubl. til Grønlands historiske Mindesmærker* I. S. 12.

at han har ført Olaf den helliges Saga i Pennen; og dette har da vistnok været væsentlig i den Form, som Thorgeir Alfraadskoll havde givet den, og i hvilken Odd Kollsøn havde lært den af Thorgeir og Are atter af Odd.

Uagtet Tiden saaledes kun har levet os Lidet, der er bevaret i den Skikkelse, i hvilken det udgik fra Ares Haand, saa ere dog Sporrene af hans videnskabelige og literære Virksomhed mangfoldige, ligesom hans Samtids og hans nærmeste Eftertids Dom om denne noksom vidner om hans store Fortjenester af den historiske Saga.

Med Siden af Are maa vi nævne hans Samtidige og Ven Presten Sæmund Sigfusson, ogsaa for sine historiske Kundskaber benævnt med Tilnavnet hinn fróði. Han var født mellem 1054 og 1057 og døde 1133 eller 1135. Hans Levnetsomstændigheder ere forhen omtalte, hvor der handlede om den ældre Odda, hvis Samling af Flere, men neppe medrette, tillægges ham¹⁾. Sæmund syslede ligesom Are ibrigen med Sagavidenkaben, og det, saavidt man kan skjønne, næsten ganske i samme Retning. Man seer af de Steder i Sagaerne, hvor hans Udsagn paaberaabes, at ogsaa hans videnskabelige Stræben har været af et lærdere og mere kritisk Slags og fornemmelig gaaet ud paa at fæste og betygtige Tidsregningen. Man seer, at han med Hensyn til Bestemmelsen af de norske Kongers Regjeringsaar i enkelte Dele har veget af fra Are. At han efter dennes Exempel har nedskrevet Resultaterne af sine Forskninger, er høist sandsynligt, men ogsaa at dette har været gjort i en kort og annalistisk Form. Af saadan Bestaafenhed har uden tvivl det Bæst af ham været, der omtales under Navnet „Noregs konungatal,“ hvilket Digteren af det genealogiske Kvad til Jon Doptssøn, Sæmunds Sønnesøn, Are paaberaaber sig med Hensyn til de deri omtalte norske Konger fra Harald Svarte og til og med Magnus den gode. Skalden siger nemlig i det 40de Vers, efter at han i det næst foregaaende har omtalt Kong Magnus's Død: „Nu har jeg tællt (talt) ti Konger, som alle nedstamme fra Harald (Haarfager); jeg anførte deres Levetid (ævi), saaledes som Sæmund den frøde sagde“²⁾. At han har sammensat eller nedskrevet nogen større Saga, findes ikke udtrykkelig omtalt; men at man har betragtet

¹⁾ Ovenfor S. 263 fg.

²⁾ Fornm. S. I, 427 og ovenfor S. 327.

ham som en historisk Autoritet næsten ligesaa stor som Ase, er tydeligt.

Endnu et tredje islandsk Navn slutter sig til de foregaaende tvende, nemlig Kollegg Asbjørnsøn, der ligesom de to andre erholdt Tilnavnet den frode. Hans Levnetsomstændigheder kendes ikke; kun seer man af de gamle Slægtregistre, at han har været Ares og Sæmunds Samtidige. Han nævnes i Landnamabok som en af dem, der have bidraget til dette Werks Uffattelse; men det er ikke klart, om hans Virksomhed i denne Henseende har været selvstændig, eller om han maaskee kun har hjulpet Ase med Indsamling og Meddeling af visse Efterretninger. I de norske Kongesagaer paaberaabes han ikke nogensteds som Hjemmelsmand. Det er altsaa at formode, at han har gjort Islands Oldhistorie og især dets Bebyggelseshistorie til fortrinlig Gjenstand for sine Forstninger.

Det Stød, som Ase Frode havde givet til Sagastrivningen paa Island, virkede snart og kraftigen. Mæssen af islandske Familiesagaer, hvilke allerede i mundtligt Foredrag havde antaget en fast Form, var uidentivt stor, og baade Mængden af dem og den lidende Sammenhæng, som fandtes mellem dem indbyrdes, maatte lade befrygte deres Forvanskning under Overleveringen, hvis man ikke sørgede for deres skriftlige Optegning. Paa denne kastede man sig nu efter Ares Anvisning med en stor Iver, og inden Udgangen af det 12te Aarhundrede, eller omtrent 50 Aar efter Ares Død, vare de fleste Sagaer vedkommende Islands Fortid bragte paa Pergamentet og desuden adskillige nedskrevne samtidige med de Begivenheder, hvorom de handlede. Dette erklærer den paalidelige Sturlungasaga udtrykkelig, idet den siger: „De fleste Sagaer, som handle om Begivenheder her paa Island (Aestar sögur er hér hafa gjörzt á Íslandi) vare skrevne, førend Biskop Brand Sæmundsøn døde“¹⁾. Men Brand blev viet til Biskop af Høle 1163 og døde 1201.

Denne Islandingernes Iver for Sagaernes skriftlige Optegning har ganske vist ogsaa strakt sig til de norske Kongesagaer, som, allerede formede i Traditionen, vare forplantede til Island. Men ikke nok hermed; man begyndte i selve Norge at sørge for Nedskrivningen af

¹⁾ Sturl. S. I, 1. S. 107.

den samtidige Saga. Den første, som udtrykkelig omtales at have beskæftiget sig hermed, er Grik Oddsføn. Grik synes at have været en Islænding; men det er vist, at han opholdt sig længe i Norge, var vel bekendt baade med Personer og Forholde der, hentebe sit Emne af vise og vel underrettede Nordmænds Mund og nedskrev det i Norge ved eller kort efter Midten af det 12te Aarhundrede. Hans skrevne Werk omfattede Kongerne Magnus Blindes, Harald Gille og dennes Sønners Saga, af den sidste dog maaskee kun den Deel, som angik deres tidligere Regjeringsaar. Om dette Arbeide gives Underretning baade hos Snorre og i de øvrige vidtløftigere Kongesagaer, der angaa dette Tidsrum. I Fortællingen om Slaget ved Holmen Graa samt om Magnus Blindes og Sigurd Slembers Drab heder det: „Hall, Søn af Thorgeir Læge, Steinsføn, Kong Inges Hirdmand, var tilstede ved denne Begivenhed; han sagde (differede til) Grik Oddsføn, men denne skrev det efter hans Frasagn. Grik skrev den Bog, som er kaldet Hryggjarstykki. I denne Bog er fortalt om Harald Gille og hans Sønner og om Magnus Blinde og om Sigurd Slember og hele Beretningen om deres Død. Grik var en klog Mand og opholdt sig paa den Tid længe i Norge. Nogle Frasagn skrev han efter Tilfagn (fyrirsögn) af Haakon Mage, Haraldsønners Lendermand. Haakon og hans Sønner vare med i alle disse Stridigheder og Raadslagninger. End nævner Grik flere Mænd, der fortalte ham om disse Begivenheder, Mænd, som vare vise og sanddrue og befandt sig saa nær, at de saa eller hørte fortælle om Begivenhederne; men Noget skrev han efter, hvad han selv hørte eller saa“¹⁾. Paa et andet Sted, i Beretningen om, hvorledes Ginar Paalsfønns unge Søn blev reddet fra at falde i Fiendernes Hænder, heder det: „Saa siger Grik Oddsføn, som først skrev dette Frasagn, at han i Bergen hørte Ginar Paalsføn fortælle denne Hændelse“²⁾. Videre siges paa et tredie Sted: „Nu er at fortælle om Haralds Sønner og Sigurd Slember, hvad en vis og skjonsom Mand, Grik Oddsføn, har fortalt, og er dette Lendermanden Haakon Mages Frasagn, hvilken sad hos og fortalte disse Tidender, da de først bleve skrevne; men Haakon selv og hans Sønner vare med i alle disse Foretagender og

¹⁾ Snorre, Sigurds, Inges og Gyselas S. Kap. 11.

²⁾ Samme Steds Kap. 7.

Kampe og fjendte ligeledes alle andre Begivenheder" ¹⁾. Endelig heber det i Anledning af Ivar Dyntaxas Drab, til hvilket Ivar Ralsfson, der siden blev Biskop i Nidaros, var Diebidne: „Saa sagde Gudrid Birgersdatter, Erkebiskop Jons Søster, til Erik Oddsfson; men hun sagde sig at have hørt Biskop Ivar fortælle det" ²⁾. — Af alt dette seer man, hvorledes det forholdt sig med Erik Oddsfsons Arbejde, at dette nemlig var for en stor Deel nedskrevet efter forskellige norske Mænds og Kvinders Udsagn, og især efter Lendermanden Haakon Mages, som maa antages at have dikteret Erik sine Beretninger i Pennen. Denne Saga var altsaa i egentligste Forstand samtidig nedskreven. Det er ikke klart, hvor stor en Deel af Norges Historie den har omfattet. Den har begyndt fra Sigurd Jorsalafarers Død (1130), men om den har naaet lige til Kong Inge Haraldsfsons Død 1161, eller om den har sluttet tidligere, maaskee endog allerede med Slaget ved Holmen Graa 1139, kan ikke med Sikkerhed bestemmes. Heraf afhænger imidlertid for en Deel Bestemmelsen af Nedskrivningstiden, hvilken dog i ethvert Fald neppe kan sættes synderlig senere end 1161. Om Forfatteren, Erik Oddsfson, Levnetsomstændigheder vides forøvrigt Intet; hans Fryggjarstykke er heller ikke bedaret; i det mindste ikke aldeles i den Form, hvori han nedskrev det, skjønt det vistnok er optaget med meget ubetydelige Forandringer i flere af de større Samlinger af norske Kongesagaer.

Det er ovenfor berørt, at i Begyndelsen af Skrivekunstens Anvendelse i Norge og paa Island til historiske Optegnelser Forsøg blev gjort i begge Lande paa at hæve Latinen til Historiens Skriftsprog. Disse Forsøg gjordes omtrent samtidig paa begge Steder, nemlig i den anden Halvdeel af det 12te Aarhundrede, og ved Klostermænd.

I Norge skrev nemlig ved denne Tid en Munt Thjodrek (Theodoricus, Þjóðrekr) en Norges Historie paa Latin, som han benævner: „Historia de antiquitate regum Norwagiensium.“ Den er ved en Prolog tilegnet Nidaros's Erkebiskop Gyslein (Augustinus). I denne yttres Forfatteren sig saaledes: „Jeg har anseet det Umagen verd forteligen at optegne disse faa Ting om de norske Kongers Aldtid (de antiquitate regum Norwagiensium, maaskee en Oversættelse af

¹⁾ Sammenfæds Kap. 4.

²⁾ Fornm. S. VII, 224.

„æfi Noregs konunga“) og det saaledes, som jeg omhyggeligen har funnet udfrittede det af dem, hos hvilke Mindet om disse Ting fortrinlig troes at leve, hvilke vi kalde Islændinger, og som behandle dette i sine gamle Digte.“ Og længere henne i Fortalen: „Sandheden i denne vor Fortælling hviler ganske paa dem, efter hvis Beretning vi have optegnet dette, fordi vi have skrevet, ikke hvad vi have seet, men hvad vi have hørt.“ I det 13de Kap., hvor han omtaler de forskjellige Efterretninger, der gaves om, naar og hvor Olaf den hellige blev døbt, yttres han sig saaledes: „Og det er intet Under, at Saadant har hændet (nemlig at man har kunnet være i Uvisshed, om hvor han var døbt) med Hensyn til Olaf i dette Land, hvor der ingenfinde har været Nogen, der har skrevet Fortidens Historie (nullus antiquitatum scriptor), da Hieronymus skriver det Samme om Constantin den store, at Nogle sige, at han er bleven døbt i Bithynien . . . , Andre i Constantinopel og atter Andre i Rom“. Han slutter sit Brev med følgende Ord: „Dette Brevet om vore Forfædre har jeg, efter Gvne, skjønt i en haard Stil, omhandlet, idet jeg gengiver ikke hvad jeg har seet, men hvad jeg har hørt. Derfor, hvis Nogen har verdiget at læse dette, og det maaskee har mishaget ham, at jeg saaledes har ordnet Begivenhedernes Følge, saa beder jeg, at han ikke bekylder mig for Usandsfærdighed; thi jeg har lært, hvad jeg har skrevet, af Andres Beretning. Og han maa vide for vist, at jeg heller havde ønsket en anden Fortæller af disse Ting end mig; men da dette ei hidtil er lykkets, har jeg valgt mig heller end Ingen.“

Af disse Steder sees, at Thjodrek har skrevet sin korte Historie efter mundtlige Beretninger, især af Islændinger, og at han ikke har kjendt noget ældre Skrift om Norges Historie. Da Bogen er tilegnet Erkebiskop Gyslein, der blev indviet 1161 og døde 1188, maa den være skreven mellem disse Aar, rimelig ved 1180. Historien, som er deelt i 34 Kapitler, begynder med Hålsdan Svarte og ender med Sigurd Jorsalafarers Død (1130). Forfatteren figer, at han her ender sin korte Beretning, da han holder det for uverdigt at overgive til Efterkommerne Mindet om alle de Forbrydelser og al den stræffelige Udaad, som fiden er bleven øvet. Fortællingen i Thjodreks Bog er i Grunden simpel og vel stemmende med Sagaernes Beretninger;

men Foredraget er tildeels stæmmet ved en Tegen efter at lægge Skolelærdom for Dagen, ved idelige Citater af latinske Historiefrivere, Kirkefædre og Digtere. Det er høist tvivlsomt, om Bogen har givet noget væsentligt Stød til den norske Histories Studium; hvad vi vide om den, synes snarere at antyde, at den har været lidet paaagtet baade hjemme og i Udlandet. Om Thjodreks Levnetsomstændigheder veed man Intet, uden hvad allerede ovenfor er fremhævet. Da Tillegnelsen er til Nidaros's Erkebiskop og han kalder denne sin Herre og Fader, skulde man helst formode, at Theodorik har været Munk i et af Nidaros's Klostre, og man kunde da maaſtee snarest gjette paa Helgesæter Augustinerkloster, der stod i nøie Forbindelse med Erkestolen og Nidaros's Domkapitel¹⁾.

Omtrent samtidige med Thjodrek, maaſtee lidt yngre, vare tvende Munke i det islandſke Benediktinerkloster Thingvære, Gunnlaug Leifsson og Odd Snorresson, hvilke ligeledes syſlede med Historiefrivning i det latinske Sprog. Disse valgte imidlertid kun en enkelt norsk Konges Levnet til Gjenſtand for sine Arbejder, og dette var Olaf Tryggvesson's, hvis ivrige Beſtræbelſer for Chriſtendommens Udbredelse de troede fortjente Kirkens og dennes Tjeneres Opmerkſomhed. Vi kjende ikke mere disse Munkes Arbejder i deres oprindelige Form, i det latinske Sprog, men vi ſee af de Sagaer om Olaf Tryggvesson, ſom ere os levede, at Gunnlaugs og Odds Berter, ſjönt omhandlende ſamme Emne, dog have været uafhængige af hinanden, at de have været meget anſeede og benyttede af senere islandſke Sagafamlere, og at de have været ſkrevne efter mundtlige Fraſagn af troverdige Mænd og Kvinder. Odds Bert kjende vi bedſt. Vi have nemlig en Olaf Tryggvesson's Saga i det norrøne Sprog, hvilken bærer hans Forfatternavn, og ſom virkelig ogsaa har Præget af i det Væſentlige at være en fri Overſættelse af Odds latinske Arbejde²⁾. I denne Saga³⁾ hedder det ved Enden af det 73de Kap., ſom oprindelig maa have været beſtemt til at danne Slutningen: „Her ender nu Sagaen

¹⁾ Thjodreks Hiſtorie er udgivet første Gang af Kirchmann, Lübeck 1684. 8; ſenere i *Scriptores rerum Danicarum* V, 311—341. ²⁾ Udgivet i Fornmannasögur X, 216—376; en anden Bearbejdelse udgivet ſærſkilt af P. A. Munch, Chriſtiania 1853. 8, i hvilken Udgave ogsaa findes Brudſtykker af en tredje Bearbejdelse. ³⁾ Bearbejdelsen i Fornm. S. G. 371.

om Kong Olaf Tryggvesson, der medrette kan kaldes Nordmændenes Apostel, og saa skrev Odd Munk, som var i Thingøre og Prest af Bielse, den almægtige Gud til Hæder og dem til Minde, som senere leve, om det end ikke er gjort med Bestalighed". I et paafølgende Kap. (76), hvor der fortælles et Udsagn af Biskop Sigurd angaaende Himeligheden for, at Olaf Tryggvesson var undkommen med Livet fra Svolderlaget, heder det til Slutning: „Denne Saga sagde mig Abbed Asgrim Westlidesøn, Presten Bjarne Bergthorsøn, Sæller Thorgilsøn, Herdis Dadesdatter, Thorgerd Thorsteinsdatter, Ingunn Arnorsdatter. Disse Personer lærte mig (kendu mér) Kong Olaf Tryggvessons Saga, saaledes som den nu er fortalt. Jeg viiste ogsaa Bogen til Gisfur Hallssøn, og rettede jeg den efter hans Raad, og have vi beholdt dette siden" ¹⁾). Med Hensyn til dette sidste Sted kan der imidlertid være nogen Tvivl, om nemlig Ordene skulle tillægges Odd, hvis Vert allerede synes endt, eller maaskee snarere den anden ovennævnte Bearbejder af Olafs Historie, Gunnlaug. Hvad der taler for det Sidste, skulle vi strax anføre. Det kan ogsaa bemærkes, at paa de anførte Steder ikke omtales, at Odds Vert var skrevet paa Latin; dog dette vide vi af en anden Kilde, som vi nu maa betragte saameget mere, fordi den ogsaa giver os Underretning om Gunnlaugs Arbejde. I den vidtløftige Bearbejdelse af Olaf Tryggvessons Saga, som findes i den saakaldte Flatsbøgen, heder det henimod Sagaens Slutning som Indledning til en Beretning om Sigurd, Olafs Hirdbiskop: „En anseet Lærer af god Hukommelse, Gunnlaug, Munk i Thingøre, har i et troverdigt latinsk Foredrag (med røksamlige latinske dikti) sammensat og fortalt om den herlige Herre Kong Olaf Tryggvesson. Han har med Bærdom fortalt, hvorledes Kongen med Livet kom bort fra Slaget ved Svolder. Broder Gunnlaug siger sig det ene at have skrevet, som han har hørt af sanddrue Mænd og isærdeleshed samlet ved Læsning i Ane Prest den frosdes Bøger" ²⁾). Derpaa følger Beretningen om Biskop Sigurds Ophold og Virksomhed i Sverige efter Kong Olafs Død, saaledes fortalt, at der idelig bliver henvist til Gunnlaugs Ord. Ved Beretningens Slutning, hvor Talen er om nogle senere norske Biskoppers Slægtstabsforhold til Biskop Sigurd, paaberaabes Odd Munks Bid-

¹⁾ Fornm. S. X, 374.

²⁾ Fornm. S. III, 163. Flatsbogen, Ungers Udg. I, 511.

nessbyrd med følgende Ord: „Saa siger Broder Odd, som mest har komponeret paa Latin, en anden Mand end Gunnlaug“¹⁾. Endelig heder det i Begyndelsen af de Slutningsord, hvormed hele Sagabearbejdelsen ender: „Saa sige de Brødre (Klosterbrødre) Gunnlaug og Odd, at følgende Mænd have fortalt dem det Meste af, hvad de siden have sammensat og berettet om Kong Olaf Tryggvesson: Sæller Thorgilsen, Asgrim Bestlidesen, Bjarne Bergthorsen, Arngunn (Ingunn) Arnorsdatter, Herdis Dadesdatter og Thorgerd Thorsleinsdatter, og siden siger Gunnlaug sig at have viist Sagaen for Gisfur Hallsen, og denne havde Bogen hos sig i to Aar; men siden, da den kom tilbage til Broder Gunnlaug, emenderede han den selv paa de Steder, hvor det tyktes Gisfur fornødent“²⁾. Af det sidst Anførte maa man slutte, at det nærmest er Gunnlaug, som har hentet sine Efterretninger fra de nævnte Personer, af hvilke Asgrim Bestlidesen var Abbed i Thingsøe Kloster 1158—1161³⁾, og Presten Bjarne døde 1173⁴⁾, thi de samme viistnok tildeels ogsaa kunne have været Odds Hjemmelmænd. Man kunde ellers af Ordene let falde paa at ulede, at Odd og Gunnlaug egentlig havde arbejdet i Fællesskab og tilsammen udarbejdet det ovenomtalte Værk; men herimod strider, at Gunnlaug slet ikke nævnes som Forfatter i den Olafsaga, som tillægges Odd, samt at flere Citater af Gunnlaugs Arbejde ikke stemme med, hvad der findes i hans. Maaskee kunde man tænke sig Forholdet mellem begge Arbejder saaledes, at Odd skrev først, og at Gunnlaug siden tildeels holdt sig til hans Arbejde, men forsøgte og forbedrede dette. Gunnlaugs Værk kjende vi forresten ikke undtagen af Citater i de vidtløftigere Sagaer om Olaf Tryggvesson; men der er maaskee nogen Anledning til at tro, at Sagaen i den Bearbejdelse, som findes i Flatsbogen, og tildeels ogsaa i den Bearbejdelse, som er udgivet i Fornmannas sögur, fortrinnsviis støtter sig til Gunnlaugs Værk. Angaaende de tvende omtalte Klostermænds Levnetsomstændigheder vide vi kun, at Odd er død henved 1200, og at Gunnlaug, der synes at have nydt en fortrinlig Anseelse i Klosteret, døde 1218⁵⁾.

¹⁾ Fornm. S. III, 172. Flatsbogen I, 516. ²⁾ Flatsbogen I, 517. ³⁾ Finni Joh. hist. eccl. Isl. T. IV. p. 31. ⁴⁾ Sammeffeds T. IV. p. 108. ⁵⁾ Sammeffeds T. I. p. 212—213, IV. p. 31. Jfr. om Gunnlaug og Odd Finn Magnussen i Jubl. til Grønlands historiske Mindesmærker I. S. 53—58.

At Thjodreks Bert gik i Forglemmelse, og at Gunnlaugs og Oddes Arbejder i deres oprindelige Form forsvandt, medens dog de hyppige Citater af de to sidste vise, i hvilken stor Anseelse de med Hensyn til Indholdet have staaet, — dette lægger klart for Dagen, at Fædrelandshistoriens Behandling i det latinske Sprog ikke har bundet nogen Deeltagelse i den almindelige Mening, og at man ei har stjøttet om at bevare hine lærde Arbejder, men ladet dem gaa til Grunde, efter at have benyttet dem til Sagaer i Modersmaalet. Der fremstod heller ikke, saavidt man veed, senere i Middelalderen nogen norsk eller islandsk Historiefriber, der fulgte deres Exempel i at skrive paa Latin; men alle de efterfølgende Sagaoptegnere benyttede Modersmaalet.

Som samtidig med Munkene Gunnlaug og Odd er allerede nævnt Gissur Hallssøn. Han var en Sønnesøns Søn af Islands første Biskop Isleif og opdragen i Huset hos Thorlak Runolfsøn, Staatholts Biskop (1118—1133). I sine yngre Dage opholdt Gissur sig en Tid lang i Norge og var Stallare hos Kong Sigurd Haraldssøn (1136—1155). Han gjorde desuden mange Reiser i Udlandet, besøgte Rom og var berømt for sine Sproglundskaber. Han skrev en Bog om sine Reiser, hvilken han benævnte *Flos peregrinationis*, men som nu, saavidt vides, ei længer er til. At han var berømt og høit agtet som Historieforsker, det kan noksom skjønnes af, hvad ovenfor er fortalt, at nemlig Gunnlaug Munk sendte ham sin *Nlafesaga* til Gjenemsyn og rettede den efter Gissurs Anviisning. Efter Gissurs Tilfagn er ogsaa den Saga om Staatholts fem første Biskopper, som almindelig benævnes *Hungrvaka*, efter dens eget Opgivende (strevet¹⁾). At Gissur maa have været særdeles kyndig i Norges Kongers Historie, sees allerede af det Ovenanførte; men om han har beskæftiget sig med Sammensætning eller Optegnelse af nogen norsk Kongesaga, vides ikke. Paa sin Fædrenes var han ogsaa som Statsmand og Lovkyndig høit anseet og beskæftiget ved 1181 Lovsigemandsembetet. Han tilbragte sine sidste Dage i Staatholt hos Biskopperne Thorlak Thorhallssøn (den hellige) og Paal Jonsøn og døde der i en høi Alderdom 1206.

Endnu en med de næst ovenfor nævnte samtidig islandsk Historieforsker maa her omtales, nemlig Karl Jonsøn, Abbed i Thingørre

¹⁾ Hungrv. Kap. 1.

Kloster. Han var allerede i 1169 Klosters Forstander. I 1181 skal han have nedlagt Abbedverdigheden, uvidt af hvilken Grund, og i 1185 drog han til Norge, hvor han erhvervede sig Kong Sverrers Yndest og blev af ham benyttet til at optegne Kongens Saga efter hans eget Tilsagn og under hans eget Ofsyn. Herom giver Prologen til en af Bearbejdelse af Sverrers Saga Oplysning, idet den siger: „Det er Begyndelsen til Bogen (Sverrers Saga), hvad der er skrevet efter den Bog, som Abbed Karl Jonsøn først skrev, saaledes at Kong Sverrer selv sad hos og raadede for, hvad skulde skrives. Denne Fortælling naar ikke langt frem. Der er fortalt om nogle af hans Kampe, og eftersom det ligger ud i Bogen, vorer hans Kraft, og denne samme Kraft forudsiger større Ting; derfor kaldte man den Deel af Bogen Gryla (den strækbar-slende, Strækbilledet).“ Hermed stemmer Prologen til den Bearbejdelse af Sverrers Saga, som findes i Flatsbogen: „Her begynder Fortællingen om de Tider, der ere indtrufne i selve de Mænds Minde, som fra først af have sammensat denne Bog, og efter den Bog, som Abbed Karl Jonsøn skrev med Kong Sverrers eget fulde Vidende, idet han foresagde ham, hvorledes han skulde skrive, og hvorledes han skulde sammensætte (setja) den¹⁾.“ Af disse Udsagn sees, at Abbed Karl i den Bog, han skrev om Kong Sverrers Regjerings første Tider, næsten ganske maa have fulgt Kongens eget Tilsagn, ja paa en Maade næsten ikke været andet end hans Haandskriver. Hvor stor en Deel af Sverrers Liv dette Skrift har omfattet, vides ikke med Sikkerhed; Nogle tro, at det har omfattet hans Historie indtil Magnus Erlingssøns Død (1184); Andre (og det maaskee med større Rimelighed), at det kun har behandlet hans tidligste Bedrifter i de tvende første Aar af hans Optraeden, nemlig indtil Erling Stakkels Fald (1179)²⁾. Været er os ikke levnet i sin oprindelige Form, saaledes som det udgik fra Karl Jonsøns Haand, men al Sandsynlighed er for, at det saa godt som ordret er benyttet i de vidtløftigere Bearbejdelse af Sverrers Saga, som ere os levnede, og maaskee nærmest i den, der findes i Flatsbogen. Karls Ophold i Norge var ellers ikke af meget lang Varighed; thi i 1187 var han atter hjemkommen til Island, hvor han paany antog Abbedverdigheden

¹⁾ Fornm. S. VIII, S. 1, jvfr. 5. ²⁾ Müllers Sagabibl. III. S. 420–21.

i sit Kloster. I 1207 traf han sig atter tilbage i en Munk's Stilling og døde 1212 eller 1213¹⁾.

Hvad der i Anledning af Abbed Karl Jonssøn er sagt om Kong Evertter Sigurdsføn (1179—1202), viser, at denne Starpsindige, oplyste og lærde dannede Konge ikke alene har været en Ynder af den fædrenelandste Saga, men endogsaa selv har bestjeftiget sig med at arbejde eller lade arbejde paa dens Nedskrivning. At denne hans historisk-literære Virksomhed ikke har strakt sig alene til den allerede berørte Optegnelse af hans egen Historie, men ogsaa til Fortidens, især den nærmeste Fortids Saga, derom findes et mærkeligt Vidnesbyrd. I Harald Gille's Sønners Saga nemlig, baade i den Bearbejdelse, som findes hos Snorre, og i den, som er optagen i Fornmanna sögur, heber det paa det Sted, hvor Kong Gystein Haraldssøns Drab fortælles: „Nogle Mænd fortælle, at da Kong Gystein var fangen, sendte Simon Skalp Bud til Kong Inge, men Kongen bød, at Gystein ei skulde komme ham for Vine. Saa har Kong Evertter ladet skrive²⁾.“ Dette Udsagn tyder med Bestemthed hen paa, at Kong Evertter har haft Deel i Optegnelsen af den Tids Historie, hvorom her handles. Har nu Erik Oddssøns før omtalte Hryggjarstykke, hvad der synes rimeligt, ikke omfattet mere end Magnus Blindes, Harald Gille's og en Deel af dennes Sønners Historie, saa bliver det høist sandsynligt, at Evertter ved en nu ubekjendt Sagastrivers Haand har ladet Eriks Bort fortsætte og udføre indtil det Tidspunkt, da han selv fremtraadte som Virkebenernes Anfører (1177), hvormed hans egen Saga begyndte, og at dette af Evertter foranstaltede historiske Arbejde er blevet optaget saa godt som uforandret i de senere udsørgeligere Sagafamlinger. Vist er det, at ingen Oplysning gives om Tilblivelsen af den senere Deel af Harald Gille's Sønners, af Haakon Herdebrede's og Magnus Erlingssøns Sagaer, som kan svække denne Formodning. At Evertter ogsaa har ladet sin egen af Abbed Karl paabegyndte Saga fortsætte under sit eget Opsyn, kan neppe betvivles. Evertters Saga, som vi nu have den, bærer i sig selv et saa sterkt Præg af at være grundet paa samtidige Optegninger, at man maatte antage dette, om end

¹⁾ Finn. Joh. hist. eccl. Isl. T. I, p. 211; IV, p. 31. ²⁾ Snorres Saga om Sigurd, Inge og Gystein Kap. 32; Fornm. S. VII, 251.

ikke Fortalerne til de forskjellige Bearbejdelser ligefrem sagde det; og at disse Optegnelser for en stor Deel ere foranstaltede af Kongen selv, bliver der al Grund til at antage, efter hvad man veed om Maaden, hvorpaa Karl Abbeds Arbejde blev til.

Blandt denne Tids Historieforskere maa vi ogsaa nævne den ortsøiste Biskop Bjarne Kolbeinsøn († 1223), der tidligere (S. 328) er omtalt blandt Staldene. Hans Digt Jomsvingingadrapa er nemlig et fuldkommen historisk Kvad, der forudsætter en nøie Gransten af de gamle Sagnberetninger om Jomsvingingernes Tog til Norge og om Slaget i Hjørungavaag; og det er saa meget merkeligere, som de Beretninger, han følger, ikke ubetydelig afvige fra dem, der synes at have været forhen bedst antagne paa Island. Disse Beretninger har han sandsynligviis samlet i Norge, hvor han som Biskop var i 1195, 1208 og 1218; og de maa være befundne meget paalidelige, da man seer, at flere af det 13de Aarhundredes Sagasamlere have foretrukket dem for de øvrige, som vare i Omløb. Da Ortnyingasaga, eller Sagaen om de ortsøiste Jarler, slutter henvend 1220, kan der være Formodning for, at Biskop Bjarne har haft Andeel i dens Sammensætning, om den end i den Form, hvori vi nu have den, muligens er noget yngre end Bjarne's Levetid.

Det Opsving, som Historieforskningen og Sagaskrivningen nu havde taget baade i Norge og paa Island, fremkaldte vistnok de første Forsøg paa at levere Berter, som i Sagsprog kunde give en sammenhængende Oversigt over alle de norske Kongers Historie, der hidtil kun var behandlet stykkeviis. Den Udsørlighed, hvormed de enkelte Kongers Sagaer indtil Sverrer i Sagnet og ligeledes uidentviis nu i den skriftlige Optegning vare behandlede, passede ikke for et saadant Oversigtsværk; dette maatte være mere kortfattet, maatte holde sig til Hovedbegivenhederne og lade meget af, hvad de vidtløftigere Sagaer indeholdt, reent fare eller i alt Fald kun berøre det løseligen. Det maatte i Modersmaalet fremstille noget lignende af, hvad Thjodref Munk havde fortalt paa Latin. Af saadanne Berter have vi ogsaa eet levnet, der synes at være sammensat henimod Slutningen af det 12te Aarhundrede, nemlig en kort norsk Kongesaga, udgiven i Samlinger til det norske Folks Sprog og Historie 2det Bind og senere i 10de Bind af Forn-

manna sögur. Man har kaldet det ágrip af Noregs konunga sögum eller blot Ágrip. Arbeidet er, hvo der end har udført det, i mange Henseender ufuldkomment, som man kunde vente det af et første Forsøg i denne Retning; men det var ogsaa kun en Forløber for flere Arbejder af samme Slags af langt større Værd, hvilke fremkom i det næstfølgende Aarhundrede.

Med det 13de Aarhundrede begynder egentlig den norrøne Historieforsknings og Sagastivnings Blomstringstid, og den Mand, paa hvilken vi nu først maa fæste vor Opmerksomhed, er Islændingen Snorre Sturlassøn († 1241). De vigtigste Træk af denne mærkelige Personligheds Levnetsløb ere allerede ovenfor fremhævede, hvor Talen var om hans Andeel i den yngre Eddas Udarbejdelse og om hans Fortjeneste af den norrøne Skaldkunst. Her skulle vi betragte hans Virksomhed som Historieforsker og Sagamand. Snorre tilbragte sin Barndom og første Ungdom, som det lader fra sit 3die til sit 19de Aar (1181—1197), i Huset hos den rige og anseede Høvding Jon Døptsøn paa Gaarden Odde. Jon var en Sønnesøn af den bekjendte Sæmund Frode og var uden tvivl i Besiddelse af de literære Skatte, især Historien vedkommende, som hans Farfader havde samlet, og som siden efter hans Fader og han selv havde forøget. I Odde var nemlig af Sæmund grundet et Slags Skole, som opretholdtes af hans Søn og Sønnesøn, i hvilken Skole der vel hovedsageligen gaves Underviisning i det, som hørte til den geistlige Dannelse i hine Tider, men ved Siden heraf ogsaa Historien synes fortrinlig at være dyrket. Her blev Snorres Sands for Sagavidenkaben vakt, idet tillige Anledning var ham givet til at gjøre sig bekjendt baade med de ældre islandske Historieforskeres lærde Optegnelser, Resultatet af deres Granskninger, og med de Sagaer, som af dem eller efter deres Foranstaltning vare førte i Pennen. At Snorre ikke lod Anledningen ubenyttet, viser hans senere Virksomhed i Sagavidenkabens Tjeneste, og det uden tvivl baade som lærd Gransker, som flittig Samler og som smagfuld Sammensætter. Om denne hans Virksomhed i det Hele vidner baade den saa godt som samtidige Sturlungasaga, der meddeler saa mange vigtige Efterretninger om Snorres og hans hele Slægts, Sturlungernes, politiske Liv, og de islandske Annales, som almindelig benævnes Annales

breviores. I Sturlungasaga, hvor Tælen er om det venstabelige Forhold, som en Tid (1230—32) fandt Sted mellem Snorre og hans urolige, men talentfulde Brodersøn, Sturla Sigghvatsøn, hedder det: „Nu begyndte det at blive bedre mellem Snorre og Sturla, og Sturla var ofte i Reykjaholt (Snorres Gaard). Sturla lagde megen Vind paa at lade skrive Sagabøger efter de Bøger, som Snorre satte sammen¹⁾.“ I de ovennævnte Annaler hedder det under Aaret 1241, idet Snorres Død fortælles, at „han var en viis og meget lærd Mand, og at han sammensatte Edda og mange andre historiske Lærdomsbøger (fræðibækkr) og islandske Sagaer²⁾.“ Af disse Steder fremgaar klart, at Snorres videnskabelige Syssel ikke alene har strakt sig til at affskrive eller lade affskrive ældre historiske Verker, men og til selv at sammensætte Sagaer. I Annalernes anførte Udsagn om ham nævnes udtrykkelig hans Fortjeneste af Eddas og islandske Sagaers Sammensætning, og ved Siden heraf siges, at han ogsaa sammensatte „mange andre historiske Lærdomsbøger.“ Ved disse sidste kan neppe forstaaes Andet end norske Kongesagaer. At Snorre har bearbejdet disse, beviser ikke alene det gamle Sagn, som tillægger ham den mest betjendte og berømte af alle nu tilværende Samlinger af norske Kongesagaer, nemlig den saakaldte Heimskringla, men ogsaa udtrykkelige Vidnesbyrd i norske Kongesagaer, der ere sammensatte kort efter hans Tid, — Vidnesbyrd, som tillige godtgjøre, at hiint Sagn medfører Sandhed. Disse Vidnesbyrd findes i den Bearbejdelse af Olaf Tryggvessøns Saga, der er udgivet i Fornmanna sögur, og saa godt som ordlydende ligedan i den, som findes i Flatsbogen. Vi maa betragte dem noget nærmere paa Grund af deres store Vigtighed og ville holde os til Olafs Saga i Fornmanna sögur. Det hedder her først i Fortællingen om Svolderlaget og om Drdenen, i hvilken Angrebet paa Olaf Tryggvessøn stede: „Nu siger Snorre Sturlassøn og de fleste Andre, at Svein Danekonge lagde først med sin Hær mod Drmen Lange og Olafs største Skibe; men Hallar-Steinn siger i Olafsdrapa, at Olaf Svenste har lagt først mod Olaf Tryggvessøn, og Svein Danekonge senere. Saa siger Snorre, at Kong Svein lagde sine Skibe mod Drmen

¹⁾ Sturl. S. I, 2, 123.²⁾ See ovf. S. 104.

Lange, men Olaf Svenske lagde sig ud ifra og stak Stavnene mod Olaf Tryggvessøns yderste Skib; men paa den anden Side lagde Erik Jarl til¹⁾." Sammenligne vi nu dette Sted med Beretningen i Heimskringla, saa finde vi der Ord til andet, hvad her tillægges Snorre²⁾. Videre heder det længere ude i Beretningen: „Saa siger Snorre Sturlassøn, at Olaf Svenske lagde da til i Stedet, men Kong Svein lagde fra³⁾“; hvilket atter svarer nøie til Heimskringlas Beretning⁴⁾. Dernæst heder det i Beretningen om Svolderlagets Slutning: „Nu er der mange Frasagn om, hvad der da tildrog sig. Snorre Sturlassøn siger saa, at da Kong Olaf merkede, at største Delen af hans Folk var falden, men Erik Jarl og en Mængde af hans Mænd styrtede bagud til Løstingen (paa Ormen Lange), løb Kong Olaf og Kolbjørn Stallare begge overbord, hver paa sin Side o. s. v. — Dette er Snorres Udsagn⁵⁾." Her stemmer atter, hvad der anføres som Snorres Udsagn, ordret med, hvad der findes paa tilsvarende Sted i Heimskringla⁶⁾. Endelig, efter at nogle flere Beretninger om Kampens Slutning ere anførte, heder det: „Af alt dette har man siden udtaget Sandsynligheder for, at Kong Olaf skulde være undkommen, — nemlig af hvad de Mænd, som vare med i Slaget, sidst saa til ham, og af de Frasagn, som Snorre Sturlassøn vidner siden ere istandbragte (gervar) om Olafs Reiser (ferdir)⁷⁾." Dette peger tydelig hen til følgende Ord i Heimskringla: „Og er der mange Frasagn om Kong Olafs Reiser (ferdir) siden istandbragte (gervar) af somme Mænd⁸⁾." Af de anførte Steder maa man vel ansee sig fuldkommen berettiget til at uddrage, først at Snorre har været betragtet som en fortrinlig Hjemmelsmand i den norske Kongesaga, og dernæst, at den Samling af norske Kongesagaer eller rettere den sammenhængende Fremstilling af de norske Kongers Historie, som almindelig benævnes Heimskringla, er Snorres Werk. Men er det først beviist, at dette med al Ret saa høit beundrede Arbeide skyldes Snorre sin Tilblivelse, saa er vistnok med det Samme hans Rang som Norges og Islands største ved Navn kjendte Sagamand hevet.

¹⁾ Fornm. S. II, 310.²⁾ Snorre Dl. Tr. S. Kap. 123.³⁾ Fornm.

S. II, 314.

⁴⁾ Snorre Dl. Tr. S. Kap. 124.⁵⁾ Fornm. S. III, 1—2.⁶⁾ Sn. Dl. Tr. S. Kap. 129.⁷⁾ Fornm. S. III, 5.⁸⁾ Snorre Dl. Tr.

S. Kap. 130.

Snorres Sagaverk omfatter, saadant som det i Udgaverne almindelig fremstilles, den norske Kongeræts Historie fra dens første mythiske Oprindelse indtil Slaget paa Ne (1177), i hvilket Birkebeernes Hoveding, Gysstein Meyla, tilfattede Livet. Der er imidlertid fremsat stærke Sandsynlighedsgrunde for, at det ogsaa oprindelig har omfattet Kong Sverrers og hans nærmeste Efterfølgeres Saga indtil Kong Haakon Haakonssøns Regjeringstiltrædelse (1217)¹). Hvad der udmerker det fremfor alle andre sammenhængende Bearbejdelser af de norske Kongesagaer, er den Skjønsonhed med Hensyn til Emnernes Valg og den Smag med Hensyn til Sammensættningens Form, som overalt fremlyser. Snorre har vistnok paa Sagamændenes almindelige Viis i de fleste Tilfælde optaget sine Forgjængeres Arbejder saa godt som ordret og, hvor han har fundet noget Nyt at tilføie, oftest ogsaa der brugt Sagnet's egne Ord; han har aldeles ikke lagt an paa at udtale egne Meninger og Domme om Personer og Begivenheder; han har heller ikke stræbt ved selvgjorte Bendinger og Bemærkninger at sammenknytte de enkelte Sagastykker; i alle disse Henseender kommer i hans Verkinsensomhelst Forfattereriendommelighed tilsyne; — men alligevel fremtræder denne i Heimskringla langt mere end i nogen anden nu bekjendt Sagasamling, i Fortællingens jævne, velordnede Gang, i en smagfuld Middelvei mellem trættende Widtløstighed og dunkel Korthed, i en omhyggelig Barsomhed i Henseende til Optagelsen af Episoder og en vis Betthed i disses Tilsknytning til Hovedemnet, i Bortfjærringen af det stærkt Uventyrlige og af alt mod Belangstændigheden i høi Grad Stødende, og endelig i den lette tydelige Stil. Man sporer tydelig i det Hele en overlegen historisk Mand, der har gjort sig til Herre over sit Stof. Det være imidlertid hermed ingenlunde sagt, at Snorres Vert gjør alle de øvrige Samlinger af norske Kongesagaer overflødige. Med alle sine Fortrin, som et Heelt betragtet, staar Heimskringla i mange Enkeltheder tilbage for de andre Sagasamlinger. Ikke at tale om, at de mange Episoder (hættir), som findes i flere af dem, skjønt de afbryde Fortællingens jævne Gang, alligevel som oftest ere høist oply-

¹) Finn Magnussen (Fort. til Fornm. S. VIII. p. XI—XV. IX. p. V—XIII) i Bemærkningerne angaaende den mærkelige Oldbog, der benævnes Girsþennil, samt andre Oldbøger, benyttede ved Udgivelsen af 8de, 9de og 10de Deel af Fornm. S.

sende og karakteristiske med Hensyn til Tidsalderens Seder og Stille, — Beretningerne i de øvrige Sagasamlinger gjengive mangen Gang det gamle Sagn mere eiendommeligt og friskt, ja de ere ikke sjælden endog med Hensyn til historisk Næagtighed at foretrække. De vidtløftigere Samlinger af norske Kongesagaer have saaledes sit fulde Verd ved Siden af Snorres; og det kan ikke engang billiges, naar flere nyere Historieforskere, og blandt dem den skarpsindige W. E. Müller, opstille Snorres Verk som et Slags Prøvesteen for alle de øvrige norske Kongesagaers større eller mindre Troverdigheid og betvible Nigtigheden af alt, hvad der enten ikke findes i Snorres Verk eller ikke stemmer med Beretningerne i dette. Herved overburderer man Snorres Kritik og Kundskaber.

Maaden, paa hvilken Snorre gik frem under Udarbeidelsen af sit Verk, har uden tvivl været den, at han først skaffede sig saamange af de ældre skriftlige Bearbejdelser af Norges Kongesagaer, som han kunde overkomme, sammenholdt derpaa disse med hinanden, merkede sig, hvad han i sit Verk vilde optage, og hvad han vilde udelade, hvad han i een Bearbejdelse foretrak fremfor det tilsvarende i en anden, og endelig optegnede eller lod optegne, hvad han muligen vidste at tilføie, som hidtil ikke var ført i Pennen, eller de Sagn, som han havde hørt i mundtligt Foredrag, og hvilke han ansaa for mere stemmende med Sandheden end de, som hidtil vare nedskrevne. Efter disse Forberedelser har han, som det lader, enten dikteret en Skriver sit Arbejde i Pennen eller og overladt sit ordnede Materiale til en anden i Sagaskrivning mere øvet lærd Mand for under hans eget Opsyn at udarbejde det og bringe det paa Pergamentet. Til en af disse Fremgangsmaader henpege uden tvivl de i Verket paa et Par Steder forekommende Udtryk: „jeg lod skrive“, „det vil jeg nu næst lade skrive“¹⁾. Anden, som gaar gennem Verket i dens Ordning og Sammensætning, bliver naturligvis lige fuldt Snorres, om end Stilen maaske tildeels er hans Medhjælpers eller snarere i Hovedsagen det ældre Sagns Ord.

Ogsaa angaaende de Omstændigheder, som have fremkaldt Snorres Sagaverk, maa det være mig tilladt at yttre nogle Formodninger. Kong Sværres Smag for Fædrelandets Saga gik i Arb gennem flere

¹⁾ Heimskringla i Begyndelsen af Fortalen og Olaf Tr. S. Kap. 87.

Ved af hans Ht. Om hans Søn Haakon, stjønt denne var videnskabelig dannet, ja selv Skribent, vide vi dog ikke, at han har bestjef-tiget sig med eller opmuntret til historiske Arbejder; hans Regjerings-tid (1202—1204) var ogsaa muligen for kort til at en saadan Stræben fra hans Side kunde komme til at vække Opmerksomhed eller bære store isinesaldende Frugter. Men om Svorrers Sønnesøn Haakon Haakonsøn (1217—1263) derimod veed man, at han baade stjenkede den norrøne Literatur i Almindelighed stor Opmerksomhed, og at han særligen yndede Norges Kongesaga. Han havde norste Kongesagaer med i den Samling af norste og latinske Bøger, som ledsagede ham paa hans stotste Tog, under hvilket han døde. I sin sidste Sygdom — heder det — lod han først læse for sig Bibelen og latinske Bøger; men da han fandt det for anstrengende at følge og forstaa Forelæsningen af disse, lod han læse for sig norrøne Bøger Nætter og Dage, først Helgensagaer; da disse vare udlæste, lod han sig forelæse Kongesagaen (konungatal) fra Halfdan Svarte og siden om alle Norges Konger den ene efter den anden. Da Kongesagaen (konungatal) var læst lige frem til Svorrer, lod han paabegynde Forelæsningen af Svorrers Saga, og den blev nu læst Nat og Dag, saa ofte som han vaagede. Henimod Midnat (mellem 14de og 15de Decbr. 1263) var Bæsnningen af Svorrers Saga tilendebragt, og strax over Midnat døde Kongen¹⁾. Denne Kong Haakons Smag for Fædrelandets Historie synes at have været deelt af flere samtidige norste Høvdinger; thi naar det siges baade om Dagfinn Bonde, der var blandt Kongens indflydelsesrigeste Raadgivere i hans tidligere Regjeringsaar²⁾, og om Skule Jarl, at de vare store Belyndere af Islænderne, saa er dette ganske vist saaledes at forstaa, at det var i Egenkab af Stalde og især Sagamænd og Historieforskere, at de yndede dem; Islændernes Ny i begge Henseender var nemlig nu netop paa sit Høieste. Vi have seet, at allerede ved Udgangen af det 12te Aarhundrede Forsøg var gjort paa at levere en norst Kongesaga, der kunde give en kort Oversigt over Kongernes Historie lige fra Halfdan Svartes Tid. Det første Forsøg havde store Ufuldkommenheder; men man vedblev at arbejde i

¹⁾ Haakon Haakonsøns S. i Hlatsbogen. Fornm. S. X, 147—148 i Variationerne. ²⁾ Sturl. S. I, 2, 55.

samme Retning, og som en Frukt heraf fremgik, rimeligviis i den 1ste Fjerdedeel af det 13de Aarhundrede, den norste Kongesaga, der almindelig benævnes Fagrskinna, og af hvilken to indbyrdes noget forskellige Bearbejdelser findes. Denne Saga havde, som Oversigtsværdi betragtet over den norste Kongehistorie fra Hålfdan Svarte indtil Sverrers Optræden, store Fortrin for det ældre Arbejde fra Slutningen af 12te Aarhundrede; men den var dog endnu i sin Form altfor fragmentarisk til ganske at opfylde de Fordringer, som Tidens betydelig udviklede historiske Smag syntes at maatte have til et Arbejde af dette Slags. Omtrent paa den Tid, da Fagrskinna, der viser sig at være udarbejdet i Norge og af en Nordmand, maa antages først at være fremkommen, gjorde Snorre Sturlassøn (1218) sin første Reise til Norge, med hvis Styrere han dog allerede tidligere havde staaet i venskabelig Forbindelse. Han blev overordentlig vel modtagen baade hos den unge Kong Haakon Haakonsøn og hos Jarlen Skule, som dengang havde mest at sige i Landsstyrelsen. Snorre holdt sig nærmest til Jarlen og var hos ham baade Vinteren 1218—19 og ligeledes den følgende Vinter 1219—20, efter at han var kommen tilbage fra en Reise, som han om Sommeren havde gjort til Sverige. Han digtede under dette Ophold i Norge Kvad til Kongens og Jarlens Ære og blev ophøiet til Lendermand. I 1220 reiste han hjem igjen til Island. Nu indtræder det Tidsrum af hans Liv, i hvilket netop Sturlunga saga omtaler hans Syklen med Sammensætningen af Sagaer. I 1237 kom han atter til Norge, holdt sig fremdeles nærmest til Skule Jarl, der nu stod i et meget spændt Forhold til Kongen, hvilket snart udartede til et formeligt Brud, og forlod igjen Norge i 1239 imod Kongens udtrykkelige Befaling, — en Overhørighed, som fremtalte hans voldsomme Død to Aar senere. Naar man nu ret overveier disse Omstændigheder, saa frembyder sig næsten af sig selv den Formodning, at den norste Konges og Jarls Ønske om at see en sammenhængende og dog udførlig norst Kongesaga udarbejdet kan have været idetmindste en kraftig medvirkende Aarsag til Forfættelsen af Heimskringla; og forholder dette sig saaledes, da er Værdet uidentviveligt udarbejdet mellem 1220 og 1237 og maaskee af Snorre selv bragt til Norge, da han sidste Gang besøgte dette Land. Der er saaledes al Sandsyn-

lighed for, at det konungatal, som Kong Haakon Haakonsøn havde med paa sit stotste Tog og lod sig forelæse under sin sidste Sygdom i Kirkjuvaag paa Orknøerne, netop har været Snorres Bert.

At Snorre ogsaa har syset med Sammensætning og Medskrivning af islandske Sagaer, følger ligestrem af den ovennævnte gamle Angivelse i Annalerne. Det er imidlertid ubekjendt, hvilke islandske Sagaer der stybde ham sin Tilblivelse eller Optegning.

Den Sagamand, som vi nærmest efter Snorre maa omtale, og hvis Navn staar i den næste Berøring med Snorres, er Styrmer Kaaressøn den frode¹⁾. Man veed, at han var en Islænding og Prest af Bielse; men om hans ~~et~~ vides Intet. Man skulde heraf maastee slutte, at han ikke har været af nogen af de mægtige og mest- raadende Slægter paa Island. Alligevel var han en Mand, som i sin Tid nød stor Anseelse paa sin Fædrenes, hvilket viser sig deraf, at han i 1210 blev valgt til Lovfigemand. Dette Embede synes han dog efter et Par Aars Forløb at have afstaaet til Snorre Sturlassøn, og fra denne Tid af finder man ham fast bestandig omtalt som en Tilhænger og Ven af Snorre, ja man kan næsten sige som staaende i et Slags Afhængighedsforhold til denne mægtige Høvding, paa hvis Begne han fungerede som Lovfigemand i 1232. Han overlevede Snorre i nogle Aar og døde 1245²⁾. Af det Forhold, i hvilket Styrmer omtales at have staaet til Snorre, har man, og det vistnok med Grund, villet slutte, at han i Tiden mellem 1215 og 1241 har været et Slags Huuskapellan hos denne³⁾; og er denne Formodning rigtig, da kan det neppe være Tvivl underkastet, at Styrmer, som havde faaet en geistlig Opdragelse og derhos var en i Historien kyndig Mand, hvilket hans Tilnavn, den frode, beviser, — har været Snorres Medhjælper ved Sammensætningen af Heimskringla og maastee væsentlig den, som førte Bertet i Pen og Stil. At han nemlig ikke har været nogen simpel Skriver, derfor borger baade hans Tilnavn og de Vidnesbyrd om selvstændig videnskabelig Virksomhed, hvilke Sagaerne give ham. I

¹⁾ Fadernavnet findes neppe nogensteds angivet uden i en Fortegnelse over de islandske Lovfigemænd, hvilken er fra en temmelig aldig Alder. Isl. sögur I (1843) S. 338. ²⁾ Finn. Joh. h. eccl. Isl. T. I. p. 213, hvor hans Dødsaar fællagtig er angivet til 1265. ³⁾ F. Magnússen i Inbl. til Grønlands historiske Mindesmærker I S. 19—29.

den Olaf den helliges Saga, der findes i Flatsbogen, heder det, hvor Talen er om Olafs Seier over de oplandſte Konger: „Da Kong Olaf havde underlagt ſig det Rige, ſom de 5 Konger havde forud haft, og andre 6, ſom Styrmer regner i ſin Bog — — — tog Kongen Giſler af Lendermænd og Bønder¹⁾.“ I et Tillæg til Sagaen i ſamme Bearbejdelse heder det: „Diſſe ſmaa Artiller, ſom her ere ſamlede, ſtaa i ſelve den hellige Kong Olaf Haraldſſøns Levnetshiſtorie (liſs sögu), den ſamme, ſom Styrmer Preſt den frode har ſammenſat²⁾“. Af diſſe Steder fremgaar, at Styrmer har ſammenſat en Olaf den helliges Saga, hvilken Flatsbogens Samler har kjendt og benyttet, og at denne Olafs Saga ikke kan være den, ſom findes i Heimſtringla, viſer ſig klarligen deraf, at i denne ſidſte hverken de 6 Konger omtales³⁾ eller de ſmaa Beretninger, ſom ſiges hentede af Styrmers Bog. Styrmers Olaf den helliges Saga har alſaa været et ſelbſtændigt Værk, hvilket maaſtee kan regnes blandt dem, ſom Snorre benyttede ved ſine Forarbejder. Et andet Bidneſhyrd om Styrmers ſelbſtændige Virken ſom Sagamand afgiver den Bearbejdelse af Everters Saga, der findes i Flatsbogen. Her heder det nemlig i Prologen, efter at Abbed Karls Arbejde er omtalt: „men efter den Bog (Karl Abbeds) ſkrev Styrmer Preſt den frode; men denne Everters Saga (nemlig den i Flatsbogen) ſkrev efter den Bog (nemlig Styrmers) Preſten Magnus Thorhallaſſøn (den ene af Flatsbogens Samlere⁴⁾).“ Naar man nu veed, at Karl Abbeds Arbejde ifkun omfattede en Deel (den førſte) af Everters Hiſtorie, og Flatsbogen derimod findes at levere Kongens Saga heel og holden, ſamt derom bruger ovennævnte Udtryk, — ſaa kan man vel ikke et Diebliſk tvivle om, at Flatsbogen angiver Styrmer ſom Sammenſætter og Medſkriver af den Bearbejdelse af Everters Saga, ſom den leverer. I en anden Bearbejdelse af ſamme Saga, hvori Styrmers Navn dog ei nævnes, heder det, efter at Karl Abbeds Arbejde er omtalt: „Den ſenere Deel af Bogen er ſkreven efter de Mænds Fraſagn, ſom kunde erindre Begivenhederne efter hvad de havde ſeet og hørt, og nogle af diſſe Mænd havde været i Kampene med Kong Evertter. Nogle

¹⁾ Fornm. S. V, 170.²⁾ Fornm. S. V, 225.³⁾ Jfr. Sn. Ol. hell.

S. Kap. 73.

⁴⁾ Fornm. S. VIII, 1.

af disse Tider bleve fæstede i Mindet derved, at man opskrev dem, strax efter at de vare nysteede; og er Beretningen om dem ikke siden forandret¹⁾." Disse Ord underrette os om Styrmers Kilder i hans Everters Saga og kunne maaskee betragtes som hans egne. Antager man, at den noget forfortede Bearbejdelse af Everters Saga, som findes i Oldbogen Girspennil, er foranstaltet af Snorre, saa er der al Grund til at tro, at Styrmers vidtløftigere Everters Saga, ligesom hans Olaf den helliges Saga, har været blandt de Skrifter, som Snorre benyttede ved sine Forarbejder til Heimskringla. Styrmers har saaledes utvivlsomt en ikke ringe Fortjeneste af Norges Kongesaga. For Islands Historie arbejdede han ogsaa, og hans Andeel i den af Are og Kolsteggs paabegyndte Landnamaboks videre Udførelse har efter al Sandsynlighed været meget betydelig²⁾.

Snorre Sturlassøn var ikke den eneste af Sturlungernes berømte Mænd, der udmærkede sig ved Sands for Saga og Sagaskrivning; flere af hans Brodersønner lignede ham heri.

Sturla Sigghvatsøn er allerede ovenfor nævnt som den, der, ifølge Sturlungasaga, lagde megen Vind paa at lade skrive Sagabøger efter de Bøger, som Snorre sammensatte. Sturla var en Søn af Snorres ældre Broder Sigghvat Sturlassøn. Han var en tapper og duellig, men ogsaa meget ærgjerrig Mand. I de store Kampe mellem Islands Høvdinger optraadte han meer end een Gang fiendtlig mod sin Farbroder Snorre, og medens denne i Norge søgte Skule Karls Vensteb, holdt Sturla sig meer paa Kong Haakons Side³⁾. I 1232 drog han til Norge, hvor han blev vel modtagen af Kongen, og i Begyndelsen af det paafølgende Aar begav han sig som Pilegrim over Danmark og Lybskland til Rom. Han kom tilbage til Norge 1234 og lovede nu Kong Haakon før sin Hjemreise at udføre, hvad Snorre engang havde lovet, men ei fuldbragt, nemlig at bringe Island under det norske Kongedømme. Herpaa begyndte han virkelig at arbejde med Iver, men ogsaa med en Boldsomhed, som snart bragte de fleste af Islands Høvdinger til at forene sig mod ham og hans Fader Sigghvat. Det kom til et Slag mellem begge Partier

¹⁾ Fornm. S. VIII, 5.

²⁾ F. Magnúsen i Jubl. til Grønlands hist.

Mind. I, S. 22. ³⁾ Sturl. S. I, 2 S. 147.

ved Ørlygstad i Skagafjorden, og i dette faldt baade Fader og Søn (1238). Sturlas høist urolige Liv, som begyndte allerede i en tidlig Alder, lader ei formode, at han just har fundet megen Tid til dybere historiske Granstninger; men det ovenansførte Udsagn vidner, at han har yndet Sagavidenksaben, og at han ved at lade Sagaer affkrive har bidraget til Sagalitteraturens Bevaring.

Et større Navn som Videnskabsmand har en anden af Snorres Brodersønner, nemlig Olaf Thordssøn, kaldet HvitaSkald, en Søn af Snorres ældste Broder, Thord Sturlasøn. Hans Andeel i den yngre Eddas Affattelse og hans Fortjenester som Skald ere forud omtalte¹). Med Hensyn til Sagavidenksaben er han bleven merkkelig derved, at man har tillagt ham Sammensætningen af Rnytlingasaga, en Saga om Danmarks Konger fra Harald Gormsøn af og indtil Knut Baldemarsøn (VI), i hvis Regjeringstid den ender omtrent ved 1186. Formodningen har den største Sandsynlighed for sig. Under en Udenlandsreise i Aarene 1236—1241 kom nemlig Olaf Thordssøn til Danmark, blev der vel antagen hos Kong Baldemar (II) Baldemarsøn (1202—1241) og dvælede, som det lader, i længere Tid ved hans Hof. Her havde han da god Leilighed til at lægge sig efter den danske Kongehistorie, deels ved at læse danske Annaler og andre paa Latin forfattede historiske Verker, deels ved at samle Sagn fra ældre Tider, som endnu kunde være i Omløb, og Efterretninger om senere Tider fra dem, som selv havde været Niebidner til Begivenhederne. Meget fik han vide af selve Kong Baldemar. Det heder herom i Rnytlingasaga selv: „Kong Baldemar og Dronning Sofias Børn vare Kong Knut (VI) og Baldemar Gamle (II), der siden blev Konge i Danmark og har været en af de berømteste Konger her i Nordens Lande (hingat á Norðrlönd); hos ham var Olaf Thordssøn og fik (nam) af (eller hos) ham (at honum) mange historiske Efterretninger (marga fræði), og havde han af (eller om) ham (frá honum) mange fortræffelige Frasagn²).“ Dette viser med Bestemthed, at Olaf under sit Ophold i Danmark har samlet historiske Efterretninger, hvilke da ikke vel kunne antages at have gjældet andet end den danske Historie; og Naaden, hvorpaa han ved

¹) Ovenfor S. 103. 332.

²) Rnyt. S. Kap. 127 (Foram. S. XI, 396).

denne Heilighed nævnes i Sagaen, hentyder ligeledes aabenbar paa, at han i det mindste maa have haft Deel i Sammensætningen af den, eller hans Beretninger været betragtede som en af dens væsentligste Kilder. Men man kan vistnok ogsaa gjerne gaa et Skridt videre og betragte Olaf som den egentlige Forfatter, der i hine Udtryk har villet for en Deel angive sin Hjemmel, især for Sagaens yngste Beretninger. At der tales i tredje Person, kan ikke være nogen grundet Indvending; thi deels kunde Olaf meget gjerne selv gjøre dette, og deels kunde det have sin Oprindelse enten fra hans egen Haandskriver, hvem han diktterede sit Værk i Pennen, eller fra en senere Afskriver, der kjendte Olaf som Forfatter og derfor omformede den oprindelige Tale i første Person til Tale i tredje. Der er saaledes formeentlig al Grund til at ansee Rnytlingsaga for Olaf Thordssøns Værk og antage, at den er udarbejdet i Tiden mellem hans Hjemkomst til Island 1241 og hans Død 1259. Om Arbejdet maaskee er foretaget efter Opfordring af og til Brug for Kong Haakon Haakonsøn, hvis Tilhænger Olaf var i Kampen mod Hertug Skule, og om hvem han digtede een eller flere Drapaer — det maa vi lade uafgjort.

Af Snorres Brodersønner er dog Sturla Thordssøn, Olafs Broder, den mest bekjendte som Sagamand. Han var født 1214 og døde 1284. Han synes for en stor Deel at have modtaget sin Ungdomsopdragelse i Snorres Huus, hos hvem han jævnlig opholdt sig; og her maa man antage, at han ved Benyttelse af Snorres Vogsamling og af dennes og Styrmers Underviisning har erhvervet sig sine historiske Kundskaber og sin Smag for Sagaen. De vigtigste Træk af Sturlas Liv ere forhen anførte ved at omtale ham blandt Skaldene¹⁾; og ved den Heilighed have vi seet, hvad der gav Anledning til, at han i 1263 kom til Norge, og at han kom i Yndest hos Kong Magnus Haakonsøn (1263—1280). Denne Konge havde arvet sin Faders Smag for den fædrelandste Saga, og han søgte en Mand, der kunde fortsætte Rækken af norske Kongesagaer ved at tilføie hans Faders. I Sturla fandt han Manden. Herom lyder Sturlungasagas Udsagn saaledes: „Lidt efter kom Sturla i den største Yndest hos Kongen (Magnus), og Kongen benyttede ham meget ved sine Raadslagninger

¹⁾ Ovenfor S. 332—334.

og overdrog ham det vanskelige Hvert (hann vanda) at sammensætte (setja saman) sin Faders, Kong Haakons, Saga efter Kongens eget Raad og de vise Mænds Forsagn. Men førend han (Magnus?) lod sætte Sagaen sammen, var Kong Haakon død paa Ortnøerne (15 Decbr. 1263)¹⁾.“ Det viser sig heraf, at Sturla erholdt Materialierne til sit Arbejde af de bedste Kilder, og at Beretningerne paa en Maade bleve ham dikterede i Pennen af Nordmænd, der deels havde været Dievidner, deels havde Kundskaber om dem fra første Haand. Den Haakon Haakonsføns Saga, som er os bearet, og som i Hovedsagen maa ansees for Sturlas Bert, bærer ogsaa Præget af den største Nægtighed og Samvittighedsfuldhed i Benyttelsen af Samtidiges Udsagn, af offentlige Brevskaaber og maastee ogsaa af skriftlige Optegnelser, som allerede vare gjorte i Kong Haakons levende Live. Man maa antage, at Sturla har begyndt sit Bert allerede i 1264, men om han har fuldendt det under sit Ophold i Norge dengang eller først under et senere, er ikke aldeles klart. Saameget er vist, at Arbejdet fandt Kong Magnus's særdeles Bisald. Sturla blev under sit senere Besøg i Norge meget vel behandlet af Kongen, blev først hans Hirdmand og siden Skutilsvend og fik nu det Hvert ogsaa at sammensætte Kong Magnus's Saga. Herom heder det i Sturlungasaga: „Og dernæst i Sturlas anden Udenlandsfærd var han atter hos Kong Magnus og blev vel behandlet og høit agtet. Da sammensatte han Kong Magnus's Saga efter Brevskaaber og efter hans eget (Kongens) Raad²⁾.“ I 1271 for Sturla tilbage til Island, og det findes ikke omtalt, at han siden kom til Norge. Hans Søn Thord derimod forblev her som Magnus's Hirdprest. Sturla overlevede sin Belgjører Kong Magnus i 4 Aar; men om han har fuldført hans Saga, vides ikke. Ifkun Brudstykker af dette Bert ere levnede, hvilke vise, at det har omfattet Aaret 1273; ja der er Anledning til at tro, at det endnu har strakt sig videre og omfattet Begivenhederne i 1276. Det har altsaa i ethvert Tilfælde behandlet den største Deel af Magnus's Regjeringsstid.

Af Norges Kongesaga har saaledes unegtelig Sturla Thordføn

¹⁾ Sturl. S. II, 1 S. 306.

²⁾ Sturl. S. nys anførte Sted.

store Fortjenester, og han har det ikke mindre af Islands Historie. Han synes at have bearbejdet og forøget den vigtige Landnamabók¹⁾, og det er vist, at han har haft en stor og udentvivl den væsentligste Andeel i Sammensætningen af det store historiske Værk, som almindelig benævnes Sturlungasaga. I denne Henseende giver Sagaen selv et mærkeligt Bink, idet den siger: „De fleste Sagaer, handlende om Begivenheder her paa Island, vare skrevne før Biskop Brand Sæmundsøns Død (1201); men de Sagaer, der omhandle senere Begivenheder (pær sögur er síðan hafa görzt) bleve kun lidt skrevne (váru lítt ritadar), førend Sturla Skald, Thordssøn, foresagde (sagði fyrir) Íslendingasagaerne (Íslendinga sögur), og havde han dertil Underretning (visindi) af kyndige (fróðum) Mænd, som levede i hans tidligere Dage, og tildeels ogsaa af Breve, som vare skrevne samtidigen med dem, om hvem Sagaerne handle. Mange Ting kunde han selv see og høre, som tildroge sig i hans Dage; thi han var en anseelig, god, klog og maadeholden Mand, djærb og oprigtig. Lade Gud ham nu have Løn derfor bedre end Nos²⁾.“ Ved disse Íslendinga sögur, hvilke Sturla siges at have foresagt d. e. dikteret i Pennen, kan intet Andet forstaaes end Sturlungasaga selv, i hvilken mange mindre Sagaer ere optagne og paa en Maade sammensmeltede. Sturlungasaga, saadan som vi nu have den, har vistnok erholdt adskillige Tillæg efter Sturlas Dage — man behøver blot at merke sig, at Sturlas Død der omtales; men Indholdets væsentligste Deel og rimeligviis ogsaa Ordningen af det Hele, naar undtages enkelte Slutningsstykker, skriver sig fra Sturla.

Sturla Thordssøn var den sidste Sagamand, som sysslede med Optegnelsen af Norges samtidige Saga. Med ham og hans Arbejder forstummer denne ganste; thi Annalernes magre Underretninger om de følgende Tider kunne, skjønt tildeels maaskee samtidige, ikke betragtes som Saga og have heller ikke været betragtede som saadan. Men uagtet den historiske Sagas Blomstringstid med Sturla kan ansees for at være sluttet i Norge og tildeels ogsaa paa Island, saa vedblev man dog endnu paa begge Steder at syssle med Samling

¹⁾ H. Magnúsen i Indl. til GrønL. hist. Mindesmærker I, 31. ²⁾ Sturl. S. I, 1 S. 107.

og tildeels Ordning af Fortidens historiske Levninger, samt med Af-
 skrivning og Omsarbeidelse af de ældre Sagaskrifter. Endnu var Saga-
 videnfkapen en Stund et yndet Studium ogsaa i Norge, men Studiet
 viiste sig ikke længere frugtbart i nye Frembringelser.

Blandt de Mænd, som efter Sturla have arbeidet i Sagaviden-
 fkapen, maa først og fremst nævnes Haul Erlendsføn. Denne var
 paa fædrene Side af norsk Slægt, men paa mødrene af islandsk. Hans
 Fader var Hr. Erlend Olafsføn, kaldet den stærke eller den digre, der
 igjen havde en norsk Fader, men en islandsk Moder. Erlend, som alle-
 rede i 1283 findes benævnt Herre og følgende da var Ridder, kom
 under Kong Magnus Haakonfsøns Regjering (1278) til Island som
 Kongens Befuldmægtigede og viiste sig virksom ved Indførelsen af den
 nye Lovbog. Han var en Tid Lagmand paa Island og havde fra
 1290 af Vestfjorden som Sæfel. Han døde, som det lader, paa
 Island 1312. Haul Erlendsføn omtales allerede som Lagmand paa
 Island 1294 og maa altsaa vel antages at være født i det Seneste
 henved 1270. Fra Aar 1299 af finder man ham jævnlig i Norge,
 hvor han havde Eiendomme ligesaa vel som paa Island, og hvor han
 flere Gange beklædte Lagmandsembedet i forskjellige Lagdømmer. Til
 Island sendtes han flere Gange i vigtige Erinder og beklædte ogsaa
 der, som det lader, gjentagne Gange Lagmandsembedet. I 1304 fin-
 der man ham benævnt Herre; da var han følgende Ridder. Fra 1309
 af nævnes han oftere i gamle Brevskaber blandt Kongens Raadgivere.
 I 1319 var han blandt de norske Herrer, som affluttede Overenskom-
 sten mellem Norge og Sverige i Anledning af Magnus Erikfsøns An-
 tagelse til begge Rigers Konge. Han døde 1334, som det synes, i
 Bergen. Det Værk, som især har grundet Hauls Rygte som Historie-
 forster og Sagamand, er hans Bearbeidelse af Landnamabok, hvor-
 ved den sidste Haand lagdes paa dette vigtige og merktverdige Skrift. An-
 gaaende hans Virksomhed i denne Henseende giver den Bearbeidelse af
 Landnamabok, som bærer hans Navn, idet den almindelig benævnes
 Haulsbok, følgende Oplysning: „Nu er det gennemgaaet, hvorledes
 Landet paa Island er taget i Besiddelse (nå er yfirfarit um land-
 nám þau er verit hafa á Íslandi) efter det, som historisktyndige (fróðir)
 Mænd have skrevet, først Are Prest den frode, Thorgilsføn, og Kol-

stegg den vise (hinn vitri). Men denne Bog skrev jeg, Haul Erlends-
 søn, efter den Bog, som Hr. Sturla Lagmand (Thordsøn), den
 kundslabsrigeste Mand (hinn fróðasti maðr) havde skrevet, samt efter
 den Bog tillige, som Styrmur den frode havde skrevet; og havde jeg
 det af hver især, som der fandtes udsærligst (sóm frammar greindi),
 stjont de begge berettede det Meste paa een og samme Maade. Det
 er derfor ikke at undres over, at denne Landnamabok (Hauksbok nemlig)
 er længere end nogen anden¹⁾.“ Det Anførte beviser klart nok Hauks
 Virksomhed ved Landnamaboks Fuldbendelse, ligesom det giver et interes-
 sant Overblik over Værkets Udarbejdelseshistorie i det Hele. Naade
 den Ting, at Haul turde inblade sig paa et Arbejde, der fremfor ethvert
 andet krævede dyb Indsigt i Islands Oldhistorie, og det, at han stilte
 sig vel derfra, hvilket Hauksbogens Sammenligning med de øvrige
 Bearbejdelser af Landnamabok noksom viser, — dette maa overtyde os
 om, at Haul har besiddet dybe historiske Kundskaber og derhos ikke
 ringe Smag og Skjønsmag. Hvad der forøvrigt af nyere Historie-
 forskere anføres om Hauks literære Virksomhed, indeholder i Grunden
 blot mere eller mindre grundede Formodninger. Man har saaledes
 antaget, at han skulde have lagt den sidste Haand paa den yngre
 Edda. Mange Grunde tale for, at den yngre Edda virkelig har
 erholdt sin sidste Fuldbendelse paa Hauks Tid; men om hans Virksomhed
 herved tie, saavidt hidtil bekjendt, alle gamle Efterretninger. Aldeles
 grundløs forekommer mig en anden Formodning, der vil gjøre Rnyt-
 lingasaga til Hauks Arbejde; thi at denne er sammensat af Olaf
 Thordsøn, derfor tale, som ovenfor er viist, flere vigtige Omstændig-
 heder. Ligesaa lidet Værd synes den Mening at have, der gjør Haul
 til Forfatter eller i det mindste den seneste Bearbejder af Kristnisaga
 eller Beretningen om Christendommens Indførelse paa Island. Denne
 Sagas Optegning er ogsaa aabenbart ældre end Hauks Tidssalder og
 maaskee fra først af besørget ved Ase Frode; om Haul veed man kun,
 at han har enten selv taget eller ladet tage en Afskrift af den. Lige-
 saasnart eller vel endog snarere end at tillægge ham Forfatterstabet til
 de tvende sidstnævnte Sagaer, skulde man formode, at han kunde have
 havt Deel i een eller flere af de Samlinger af norske Kongesagaer, der

¹⁾ Íslendinga S. (1843) I. p. 320. not. 12.

synes at være blevene foranstaltede ved Udgangen af det 13de eller Begyndelsen af det 14de Aarhundrede¹⁾.

Samtidig med den senest omtalte Sagamand levede Jon Halthorsøn eller Haldorsøn, der udentvibl ogsaa maa henregnes til sin Tids Historieforskere. Han var, som det lader, norst af Fødsel. Om hans tidligere Liv og Virksomhed findes en mærkelig Oplysning i en Oldbog, der synes at være skreven i det 15de Aarhundrede. Kort foran en maasteer lidet paalidelig Fortælling om den danske Erkebiskop Absalon er her gjort følgende Antegnelse: „Belnævnte verdelige Mand, som hedder Herre Jon Haldorsøn, den 13de Biskop i Staalholt paa Island, var den anseeligste Mand i sin Stilling (hinn soemiligasti maðr i sinni stétt), som (hvis Minde) længe mon leve i Nordens Lande (á Norðrlöndum). Den længste Deel af hans Levetidsløb var den, at, efter at han var bleven Prædikebroder (prédikari d. e. Dominikanermunk) i Norges Konges Rige, før han ganske ung ud for at studere (at stúdíum) til Paris og omsider til Bologna (i Bónóníam); han kom i en modnere Alder (fullkominn at aldri) tilbage fra Skolerne (af skólis), saaledes udrustet, at han var den viseste Klerk (sa visasti klerkr), som er kommen til Norge. Derfor blev han valgt og viet til Biskop af Staalholt af Erkebiskop Giliif. Men Enhver vil kunne fortælle om (hverr mun greina mega), hvor stor hans Belvillie var i at glæde sine Omgivelser (nærverandis menn) med sjældne Beretninger (med fáheyrðum dæmisögum), hvilke han havde erholdt (tækit) i Udlandet baade af Skrifter (med lettrum) og af egen Erfaring (eiginni raun); og til Vidnesbyrd herom ville vi sætte noget ganske lidet af det store Emne i denne Bog; thi somme Mænd paa Island sammensatte hans Frasagn, sig og Andre til Fornøielse“²⁾. Denne Bemærkning antyder utvivlsomt, at ligesom Jon Haldorsøn var udrustet med fortrinlig geistlig Lærdom, saaledes befad han ogsaa mange historiske Kundskaber, af hvilke han lod sine Samtidige nyde Godt. Hvis For-

¹⁾ Om hant see Munthes Bemærkninger i Saml. til det norske Folks Sprog og Historie I, S. 168—171; K. Magnússens i Grønlands Hist. Mindesm. I, S. 33—48; Finni Joh. hist. eccl. Isl. T. I. p. 589—590. [P. A. Munch i Annaler f. nord. Oldf. og Hist. 1847 S. 169 fgg.; Jon Sigurðsøn i Saml. til sögu Isl. II, 46; Jon Thorkelsøn i Nökkur blöð úr Hauksbók ok brot úr Lindmundarsögu. Reykjaví 1865, i Fortalen.] ²⁾ Fornm. S. XI, Fortalen S. 11.

tællingen om Absalon er af ham, hvilket er ganske rimeligt, saa seer man deraf, at han ogsaa har befattet sig med de nordiske Landes Historie, sjønt i det Ovenansførte nærmest synes henpeget paa Indsigter i andre europæiske Landes Historie og Literatur. At han har været behandret i Udlandets Romanliteratur, derom vidner et gammelt Haandskrift af Sagaen om Klarus Keiser søn (Klarus saga keisarasonar), hvor det hedder: „Her begynde vi en Fortælling (eina frásögu), som den verdelige Herre Jon Biskop Halvors søn, berømmelig Grindring, fortalte; men han fandt den streben i Frankrige (i Franz) paa Latin i den Form, som de kalde ritmos, men vi hendingar“¹⁾. Sagaen, om hvilken her er Tale, er et reent Eventyr, hvis Oversætter Biskop Jon altsaa kan betragtes for at have været. Forresten blev Jon indviet til Skalhólts Biskop i 1322, tiltraadte Embedet i 1323, bestyrede det med megen Kraft og Virksomhed og døde 1339 under sit Ophold i Norge, i Bergen, hvor han paa den daværende bergenske Biskop Haakons Foranstaltning blev hæderligen begravet i Prædikebrødrenes eller Dominikanernes Klosterkirke, til hvis Orden han havde hørt. Han kalder sig derfor bestandig i sine Brevskaber Broder Jon²⁾.

Noget yngre end de to senest omtalte Historikere var Islændingen Thorstein Snorre søn. Han var Munk først i Bidø og siden i Helgafells Kloster paa Island, blev i 1344 Abbed i det sidste og døde der 1353. Han er som Sagamand mertelig, fordi han efter al Sandsynlighed er den seneste Bearbejder af Sturlungasaga og den, som har gjort de Tillæg til Sagaen, hvilke vise sig at være yngre end Sturla Thord søns Dage³⁾. Naaskee kan denne Thorstein ogsaa have nogen Andeel i Sammensætningen af Arne Biskops Saga, der paa en Maade danner en Fortsættelse af Sturlungasaga og meddeeler saare vigtige Oplysninger til Norges og Islands Historie i Slutningen af det 13de Aarhundrede.

I første Halvdeel af det 14de Aarhundrede levede ogsaa Berg Solkes søn, en Islænding, der uden tvivl har indlagt sig nogen For-

¹⁾ Finni Joh. hist. eccl. Isl. T. II. p. 61—62. not. b. ²⁾ Om Jon Halvors søn see Finni Joh. hist. eccl. Isl. T. I. p. 582. T. II. p. 61—96. ³⁾ Dette er fortræffelig oplyst af F. Magnussen i Indl. til Grønlands hist. Mindesmærker I, S. 65—70; jfr. Sturl. S. I, 1 S. 130. not.

tjeneste af Norges Historie. Han var Benediktinermunk og fra 1322 Prior i Trøraa Kloster, fra 1325 Abbed sammesteds, nedlagde i 1334 frivilligen sin Verdighed, men ophjædedes atter til den i 1345. Hans Dødsaar vides ikke. Et Haandskrift af en Bearbejdelse af Olaf Tryggvessøns Saga har vedkommende Berg følgende Bemærkning i sin Overskrift: „Her begynder Kong Olaf Tryggvessøns Saga, hvilken Abbed Berg oversatte (snaradi)“. Her kan neppe være Tale om andet end en Oversættelse fra Latin, og man maa da formode, at det har været Gunnlaugs eller Oddes Olafs saga paa Latin, som Berg har oversat. Forresten omtales han som Sammensætter eller Oversætter af flere Helgensagaer og overhovedet som en meget lærd Mand samt en stor Taler og Musiker¹⁾.

Længere ud i det 14de Aarhundrede udmærkede Islandingen Einar Hafslidesøn sig som Annalskriver. Han var en Søn af Hafslide Steinsøn, der ved 1290 var den norske Konge Erik Magnusøns Hirdprest. Einar var født 1306 og blev i en ung Alder optagen i den geistlige Stand. I 1345 gjorde han en Udenlandsreise, paa hvilken han besøgte Rom, Avignon og Paris, og kom over Tydskland og Danmark tilbage til Norge i 1346. Han døde paa Island 1393. Han maa ansees som Forfatter af de Annaler, som kaldes de gamle²⁾.

Til Slutning maa nævnes tvende islandske Præster, som ved det 14de Aarhundredes Udgang gjorde sig fortjente ved at besørge sammensat og afskrive den vidtløftigste Samling af norske Kongesagaer, som er levnet til vore Dage; disse Præster vare Jon Thordssøn og Magnus Thorbalkssøn, der have skrevet største Delen af den saakaldte Flatøyjarbók (codex Flateyensis), benævnt efter Flatey i Breiddeffjorden i det vestlige Island, hvor den længe var bevaret. Bogen er, ifølge Antegnelser, som findes blandt dens Indhold, skreven mellem 1387 og 1395. Begge de nævnte Præsters Fortjeneste ved dette Værk kan neppe betragtes for andet end Samlernes og Afstribernes; dog vidner i ethvert Fald dette vidtløftige Arbejde om Smag for Sagaen ikke alene hos Skriverne, men ogsaa hos den, som har ladet Arbejdet foranstalte. Men dette Arbejde er ogsaa det sidste Spor,

¹⁾ Finni Joh. hist. eccl. Isl. T. I. p. 591, T. IV. p. 44—45. ²⁾ Samme T. I. p. 591—593.

man finder fra Middelalderen af nogensomhelst selvstændig Virksomhed i den norrøne Sagavidenstabs Tjeneste. Hvad der siden paa Island og maaskee tildeels i Norge blev foretaget for Sagaen, var kun at sørge for de gamle Sagaverkers Bevarelse i Afskrifter.

Ved at omtale de Personligheder, hvis Fortjenester af den norrøne Sagavidenstabs historiske Gavn ere blevene bevarede i Mindet, have vi tillige berørt mange historiske Sagaverker, forsaavidt disses Sammensætning nemlig kan med større eller mindre Sandsynlighed tillægges en eller anden bekendt Sagamand eller Historieforsker. Alligevel er ikke derfor en særskilt Betragtning af de vigtigste og levnede historiske Sagaer med Hensyn paa deres Indhold overskødig. Det er i Udsigten over den historiske Sagas Udvikling oftere paapeget, hvor lidet en egentlig Forfattervirksomhed ved Sagaernes Sammensætning gjorde sig gjældende, og det vil formeentlig af, hvad der senere er sagt om de mest bekendte Sagamænd, være indlysende, at skjønt man ved, at een af dem har behandlet eet, en anden et andet Tidrum af Historien, at den Ene har behandlet een, den Anden en anden Begivenhed eller Række af Begivenheder, saa formaar man dog kun ved ganske Enkelte at paavise deres Arbejder som endnu tilværende i deres oprindelige Form. Næsten overalt kunne vi blot sige, at en eller anden Sagamand har havt Deel i Arbejdet, at det oprindelig grunder sig paa hans Frasagn, at det støtter sig fortrinlig til hans Bearbejdelse af Emnet, og saadant lignende; men hermed har man endnu intet Begreb erhholdt om Sagaens eller Sagafamlingens Bestaafenhed, saadan som vi nu kjende den, — ikke at tale om, at der ved den største Mængde af Sagaerne neppe engang kan fremsættes den løseste Formodning om, hvo Sammensætteren eller den første Medskriver har været. Et Overblik over de tilværende historiske Sagaverker er altsaa nødvendigt, og idet jeg nu vil stræbe at meddele et saadant, maa jeg inndeile Sagaerne med Hensyn til deres Emne i 4 Klasser: 1) Norske Sagaer. 2) Islandiske Sagaer. 3) Sagaer angaaende visse med det norske Rige forbundne Lande. 4) Sagaer, som angaa Udlandet.

1. Norske Sagaer.

Den ældste nu tilværende norske Kongesaga er den korte, som findes udgiben i Samlinger til det norske Folks Sprog og Historie 2det Bind S. 273—335 og i Fornm. sögur X, 377—421, paa det sidste Sted under Titel: Stutt ágrip af Noregs konunga sögum (kort Udtog af Norges Kongers Sagaer). Den benævnes almindelig for Kortheds Skyld Ágrip (Udtoget). Verket er kun levnet i et eneste Haaendskrift, der uden tvivl er fra Begyndelsen af det 13de Aarhundrede, altsaa blandt de allerældste norsk-islandske Haaendskrifter, og sandsynligvis skrevet paa Island. Sagaen maa formodes at være sammensat i den anden Halvdeel af det 12te Aarhundrede, maaskee henimod dets Slutning, — om i Norge eller paa Island, lader sig neppe med Bestemthed afgjøre, skjønt adskillige Grunde tale for Norge. Det levnedes Haaendskrift er mangelfagtigt baade i Begyndelsen og Slutningen og har ogsaa tvende andre Lakuner. Man har saaledes vanskeligt for at sige, hvilket Omfang det oprindelig har havt. Haaendskriftet begynder afbrudt i Halvdan Svartes Saga og ender ligeledes aldeles afbrudt i Harald Gilles Sønners Saga omtrent ved Aar 1150. Hvad der mangler i Begyndelsen, er efter alt Udseende ubetydeligt, og der er saaledes ingen Anledning til at tro, at Sagaen har begyndt længere op i Tiden end med Kong Halvdan Svarte. Hvor Lidet eller Meget der mangler ved Slutningen, er derimod vanskeligere at afgjøre; dog er der ingensomhelst Grund til at antage, at det Manglende er mere, end som kunde udfylde Harald Gilles Sønners Historie til Kong Sigurd Munds Død (1155) eller høist til Kong Inge Haraldssøns (1161). Det bliver altsaa sandsynligt, at Sagaen har omfattet Norges Kongers Historie fra omtrent 850 til 1160. Sagaen er allerede ovenfor omtalt som en Frugt af den første Stræben efter at levere i Skrift en Oversigt over den norske Kongehistorie. Foredraget er ujevnt og Stilen overhovedet haard. Sin Korthed uagtet, meddeler dog Sagaen mange merkelige Beretninger, som enten slet ikke findes i andre Sagaer eller ere betydelig afvigende fra de i de øvrige forekommende. Den udmerker sig ogsaa fra Mængden af norske Kongesagaer derved, at den er høist sparsom med at optage Staldestykker. Der findes ikke i det Hele mere end 7 saadanne, intet paa meer end

et Vers, men de fleste kun paa et Par Linier. Baafe Sprog og Foredrag i Sagaen lader sig nærmest sammenstille med det i Ase Frodes Islandingabot, der er fuldendt 1134.

Nærmest i Alder efter den her omtalte Saga kan man maaskee sætte den Bearbejdelse af flere norske Kongers Historie, der udgjør Indholdet af det gamle Pergamenthaandskrift *Norkinssinna*¹⁾. Haandnet er tillagt Oldbogen af Torfaeus formodentlig dens af 18de strøbelige Tilstand. Haandskriftet synes at være fra det 13de Aarhundredes tidligere Deel og at være skrevet paa Island eller af en Islænding i Norge; men selve Indholdet bærer alt Præg af at være fra først af nedskrevet kort før eller efter 1200. Sagaen begynder med Kong Magnus den godes Komme til Norge i 1035, behandler hans og de følgende Kongers Historie i Sammenhæng og meget udførligen og slutter, saavidt man kan skjønne, med Kong Eysteinn Haraldssøns Død i 1157. Den indstuder i Hovedfortællingen adskillige Smaaforetællinger (bættir), for største Dele om Islændinger. Næst er dette Tilfælde i Magnus den godes og Harald Haardraades Sagaer. Den anfører til Himmelfærd for Beretningerne en Mængde Vers af samtidige Stalde. Man seer forresten, at den stræber efter den størst mulige Fuldstændighed, og den har øiensynlig optaget de Sagaer, den indeholder, i al den Udførlighed, de paa den Tid havde i det mundtlige Foredrag. I den Deel, der behandler Historien fra Magnus den gode til Sigurd Jorsalafarers Død (1130), findes intet Spor til Benyttelse af ældre skrevne Kilder. Her synes den at være heelt ud skreven efter mundtlige Frasagn, og det er maaskee ikke for dristigt at antage, at en af Thorgills Snorressøn først sammensat i mundtligt Foredrag forplantet Saga her aldeles eller i Hovedsagen er fulgt. I den følgende Deel derimod synes den at have optaget Erik Oddssøns ovenomtalte Arbejde, det saakaldte *Þryggjarstykke*, saa godt som usforandret. *Norkinssinnas* Sprog er alderdomsagtigt og mindre flydende end i senere Tiders Sagaverker. Af denne Bearbejdelse af Norges Kongesagaer ere hidtil kun enkelte Stykker udgivne i Tryk²⁾.

Vi komme nu til den Bearbejdelse af Norges Kongesagaer, hvilken

¹⁾ No. 1009 Fol. i det danske kongl. Bibliotheks ældre Manuskriptsamling.

²⁾ Jfr. *Rællers Sagabibliotek* III, S. 449 - 452.

Torfaeus paa Grund af det gamle nu tabte Pergamenthaandskrifts Skjønhed har benævnt Fagrskinna. Vi have her atter for os en Saga, der aabenbare er sammensat for at levere en Oversigt over hele den norske Historie indtil Kong Everters Fremtræden (1177). Denne Saga er os egentlig levet i tvende indbyrdes noget forskellige Bearbejdelser, af hvilke den ældre synes at være istandbragt omkring 1220 — 1225, den yngre efter 1225, men neppe senere end 1250. Den ældre er bleven mest fuldstændig bevareret, dog ikke ganske uden Huller. Fagrskinna har mange Fortrin fremfor det ældre Ágrip. Fortællingen er vel temmelig fragmentarisk, men dog bedre sammenheftet end i det sidstnævnte Udtog; Sproget er ogsaa med al sin Korthed mere flydende, og en betydelig Mængde Skaldestykker ere indtagne til Hjemmel for Beretningerne. Denne vigtige Saga er ikke alene sammensat og fra først af nedskreven i Norge, men de gamle Pergamenthaandskrifter af den, som endnu ved 1700 fandtes, have ogsaa været skrevne i Norge, — det af den yngre Bearbejdelse ved Midten af 13de Aarhundrede, det af den ældre i den tidligere Halvdeel af det 14de. Sagaen begynder med Kong Hålfdan Svarte og slutter, som allerede forhen sagt, ved Aar 1177. Om den er nedskreven efter mundtlige Forsagn alene, eller om Sammensætteren har haft vidtløftigere skrevne Kongesagaer for sig, af hvilke han har gjort Uddrag, lader sig neppe afgjøre; saameget er imidlertid vist, at dens Indhold ingensteds med Bestemthed tyder hen paa skriftlige Kilder. Af Fagrskinna have vi en meget god Udgave, besørget af Munch og Unger¹⁾.

Heimskringla. Dette Navn er, som saa mange andre Navne paa Samlinger af norske Kongesagaer, egentlig af Torfaeus bleven tillagt en vis Oldbog, og det er i dette Tilfælde ikke hentet fra en eller anden ydre Bestaaffenhed ved Bogen, men fra Begyndelsesordene i dens egentlige Sagaberetning, nemlig: „Svá er sagt, at kringla heimsins o. s. v.“ d. e. „Saa er sagt, at Verdens Kredts o. s. v.“ Torfaeus kalder oftest Bogen blot Kringla; siden er Heimskringla blevet det almindelige Navn og er overført fra den enkelte Oldbog paa alle andre af samme Indhold. Det er allerede ovenfor

¹⁾ Christiania 1847. 8. See videre om denne Kongesaga i Fortalen til denne Udgave samt i Müllers Sagabibl. III, S. 434—437.

viist, at den norske Kongesaga, som bærer hiint Navn, maa ansees for den berømte Snorre Sturlassøns Verk. De Egenstaber, som udmærke den fra de øvrige Kongesagaer, ere ogsaa allerede forhen berørte, ligesom Formodninger ere fremsatte om Maaden, hvorpaa den er bleven til. Vi have her kun at betragte dens Indhold noget nærmere og tale lidt om dens Kilder. Verket begynder med en Fortale, i hvilken der for en Deel gjøres Rede for Beretningernes Hjemmel. Angaaende denne Fortale er det ovenfor bemærket, at den gjenfindes næsten ordret i visse Bearbejdelser af Olaf den helliges Saga. Det er ubiist, hvorledes det egentlige Forhold hermed er, om Snorre er den oprindelige Forfatter af Fortalen, eller om denne er sammensat af en ældre Sagamand og fra ham gaaet over baade i Heimskringla og i Olaf den helliges Saga; der er viist ikke faa Grunde, som kunne tale for det Sidste. Den første Plads i selve Sagaverket indtager Ynglingasaga eller Beretningen om Ynglingernes Kongæt, fra hvilken de norske Enetonger stammede, lige fra denne Vets mytthiste Oprindelse indtil Kong Ragnvald Olafssøn, den sidste Fylkestonge paa Vestfold, Halvdan Svartes Brodersøn, hvilken levede ved 850. Denne Beretning om Ynglingerne er ganske egen for Heimskringla og findes ikke i nogen anden norsk Kongesaga. Det er sandsynligt, at Snorre har ladet denne fra først af nedskrive efter mundtlige Sagn, der fra ældgammel Tid vare knyttede til Thjodolf af Hvins Kvad Ynglingatal, der opregnede Kong Ragnvald Olafssøns Forfædre i 30 Led med Tilføjelse af enhver Dødsmaade. Den Deel af Ynglingasaga, som behandler Ynglingeættens Historie, kan saaledes siges i Hovedsagen at skrive sig fra Thjodolf, thi Snorre vel i enkelte Stykker kan have forsøgt den med Sagn, som han muligen kan have hørt under sit Ophold i Norge og Sverige ved Aar 1219.

Men med de første Kapitler af Sagaen forholder det sig uidentvivel paa en anden Maade. Det er nemlig først med det 14de Kap., med Beretningen om Fjølner, Yngve-Freys Søn, at den egentlige Ynglingasaga begynder; de foregaaende 13 Kapitler handle om Odins og Asernes Indvandring i Norden. Denne Indledning til Ynglingasaga er aabenbare ikke andet end en lærd historisk Udtøskning af Asatroens Myther, som uden al Tvivl maa tilskrives Snorre selv, og hvori han i

Grunden blot udtalte den paa hans Tid blandt de lærdere Oldgranskere herskende Mening om de hedenske Mythers Oprindelse fra en Forvanskning af historiske Begivenheder. Den i Ynglingasaga fremsatte Fortolkning er nemlig ikke den eneste af dette Slags; vi have ved Undersøgelsen af den yngre Edda fundet lignende, som vel i den Form, hvori vi nu forefinde dem, ere yngre end Snorres Dage, men som dog i sit Hovedindhold aabenbare ere ældre, ja uden tvivl kunne føres op lige til Are Frode og hans Samtid. Snorres Fortælling i Ynglingasaga udmerker sig ved et vist Stin af historisk Sandsynlighed, der ogsaa har blændet mange Historieforskere, men som dog i Grunden ikke kan bestaa for en skarpere Kritiks Domstol. Afslæren i sin hedenske Form er endnu til, og vor Tid kan betragte og bedømme den med et fordomsfriere Blik, end man i det 12te og 13de Aarhundrede formaaede. Ynglingasaga udgjør forresten i Heimskringla et saa at sige afsluttet Heelt, omfattende, naar man undtager de 13 første Kapitler, netop det Emne, som man maa tro, at Thjodolf af Hvins Frasagn har behandlet.

De følgende Sagaer, Halfdan Svartes, Harald Haarfagers, Haakon den godes og Harald Graafelds, findes ikke paa noget andet Sted i det Hele behandlede med den Udførlighed og i den gode Sammenhæng, som i Heimskringla. Om Snorre har haft ældre skriftlige Optegnelser for sig, eller om han har ladet nedskrive de blotte mundtlige Frasagn, lader sig ikke afgjøre. Uden tvivl er det de af Thorgeir Afradskoll oprindeligen i mundtlige Foredrag ordnede, gennem Are Frode forplantede Sagaer, hvilke her ere benyttede eller saa godt som ordret optegnede. Man maa formode, at Halfdan Svarte, Harald Haarfager og Haakon den gode have været Hovedpersonerne hver i sin særegne Saga. Erik Blodøres Bedrifter have kun dannet et Slags Tillæg til Haralds og Indledning til Haakons Saga, og Harald Graafelds og Brøders tidligere Historie udgjør et Anhang til Haakons Saga. — Olaf Tryggvessøns Saga udgjør igjen et afsluttet Heelt, der begynder med Olafs Fødsel (968), optager i sig Slutningen af Harald Graafelds og hele Haakon Jarls Regjeringshistorie og slutter med Olafs Fald i Slaget ved Svolder (1000). Denne Saga grunder sig hjistnok ogsaa i sin Oprindelse væsentlig paa Thorgeir Afradskolls Frasagn, men dette var senere af Flere bearbejdet og forøget og Sagaen

var af Munkene Gunnlaug og Odd nedskreven paa Latin. Snorre har aabenbare haft begge disse Munkes Arbejder for sig, enten i latinsk Original eller snarere i norsk fri Oversættelse, og han har taget af hver især det, som forekom ham det paalideligste, og som bedst svarede til Planen i hans Værk. Imidlertid har maaskee netop denne Sammenstøbning af tvende indbyrdes uafhængige ældre Bearbejdelser af Sagaen bevirket, at Snorres Arbejde her er blevet mindre heldigt, — ikke med Hensyn til Formen, hvilken her ligesom overalt i Heimskringla maa anses for ypperlig, men med Hensyn til selve Emnet. Der findes nemlig i Olafs Saga ved nærmere Granskning Feil i Tidsfølgen og visse Modsigelser i Beretningerne, som gjøre, at man her, maaskee meer end paa noget andet Sted i Heimskringla, maa anvende Forsigtighed ved Benyttelsen. — Jarlerne Eriks og Sveins Historie (1000—1014) udgjør intet selvstændigt Heelt; deels danner den et Anhang til Olaf Trygvessøns Saga, deels er den indflettet i den paafølgende, nemlig Olaf den helliges. Denne udgjør i Heimskringla et selvstændigt Heelt og er behandlet med særdeles Omhu; den frembyder en Omstændelighed i Beretningerne og en Nøiagtighed i Tidsfølgen, der neppe kunde være bedre, om end Sagaen var samtidig nedskreven. Disse Egenstaber har den dog for en stor Deel tilfælles med de fleste andre nu tilværende udførligere Bearbejdelser af Olaf den helliges Saga. Den sandsynlige Grund hertil er allerede tilforn paapeget, nemlig at Olaf den helliges Saga er bleven strax efter Kongens Død sammensat i mundtligt Foredrag af en samtidig og nøie underrettet Sagamand, rimeligviis den før nævnte Thorgeir Afradskoll, og har holdt sig saa godt som aldeles uforandret i den mundtlige Overlevering, indtil den, maaskee allerede af Are Frode eller paa hans Foranstaltning, er bleven ført i Pennen. — Svein Knutsøns Historie (1030—1035) er atter kun behandlet som et Anhang deels til Olaf den helliges, deels til Magnus den godes Saga, og der findes heller ikke noget Spor til, at den nogenfinde har udgjort et selvstændigt Heelt. — Magnus den godes og Harald Haardraades Sagaer have sandsynligviis lige fra deres første Sammensætning som et Heelt været satte i den næste Forbindelse med hinanden indbyrdes; dertil gav Kongernes Fællesskyrrelse i 1046—1047 maaskee nærmest Anled-

ning. I en saadan Forbindelse ere de ogsaa satte i Heimstringla. Jævnfører man disse Sagaers Bearbejdelse her med den Bearbejdelse af dem, som findes i den ældre Mortinstinna, saa vise sig mange Overensstemmelse, men ogsaa mange væsentlige Uligheder. Om end Snorre maaskee har haft Mortinstinnas Bearbejdelse for Øie, saa maa man dog nødvendig antage, at han nærmere har fulgt en anden, af den uafhængig Saga, hvad enten nu denne har været streven eller blot fortalt. I Heimstringla ligesaavel som i Mortinstinna paaberaabes Thorgils Snorressøns Udsagn; men det er nu neppe muligt at afgjøre, i hvilken af de to Thorgils's Frasagn nærmest er fulgt, ligesom det overhovedet paa flere Steder, hvor Heimstringla og Mortinstinna i disse Sagaer indbyrdes afvige, er yderst vanskeligt at afgjøre, hvis Beretning er den rigtige. — Olaf Kyrres Saga er i Heimstringla fort, dog fuldkommen saa udførlig som paa noget andet Sted; uagtet den kan siges i Heimstringla paa en Maade at udgjøre et Heelt for sig, saa er det dog rimeligt, at den oprindelig kun har været betragtet som et Anhang til Harald Haardraades Saga. — Magnus Barfods Saga stemmer i det Hele ret godt med Mortinstinna; dog synes heller ikke her at være Anledning til at betragte Mortinstinnas Bearbejdelse som Snorres Kilde. Alt peger hen til en fælles Kilde for begge, hvilken vel har været Thorgils Snorressøns i mundtligt Foredrag bebarrede Frasagn. — Sigurd Jorsalafarers og Brødres Saga i Heimstringla frembyder, sammenlignet med samme Saga i Mortinstinna, atter flere væsentlige Uligheder, hvilke dog ikke strække sig til de egentlige Hovedbegivenheder. I Heimstringla er Beretningen om den mærkelige Rettergangsfag mellem Kong Sigurd og Lendermanden Sigurd Hanesøn langt kortere end i Mortinstinna. Den første Oprindelse til Tvisten er ikke klart fremhævet, og selve Rettergangssordenen tildeels anderledes fortalt. Mortinstinnas Beretning, hvilken ogsaa de øvrige udførlige Bearbejdelse af Sagaen have fulgt, synes her ubetinget at maatte foretrakkes for Heimstringlas. Mortinstinna har saaledes neppe heller i denne Saga været Snorres Kilde. — I Magnus Blindes, Harald Gille og dennes Søners Sagaer beraaber Heimstringla sig ligesom Mortinstinna paa Erik Oddssøns strevene Fraggjarstykke. Her er ogsaa Overensstemmelsen mellem begge

Bearbejdelse saa stor, at man maa antage, at begge have optaget *Gril Oddsføns Arbeide* saa godt som ordret. *Heimskringla* har her færre *Staldestykker* end *Norkinstinna*. — *Norkinstinna* maa, som før er sagt, antages at have sluttet ved Kong *Gystein Haraldsføns Død* 1157. *Heimskringla* derimod fortsætter uden nogen *Afbrudelse Beretningerne*, idet den gaar over til *Haakon Herdebrede*s og *Magnus Erlingssøns Sagaer*, hvilke ogsaa indbyrdes ere paa det næste sammenbundne. *Heimskringla* slutter ved *Gystein Meylas Fald* i Slaget paa *Re* 1177, aabenbare af den Grund, at her skulde *Sverrers Saga* tage sin *Begyndelse*. At *Snorres Rilde* i denne sidste Deel af *Heimskringla* rimeligviis har været *Optegnelser*, der ere bleve foranstaltede af Kong *Sverrer*, er ovenfor paapeget. At den ogsaa virkelig af *Snorre* er blevet tilføiet *Sagasamlingen*, ligesom ogsaa en *Saga* om de følgende norske Konger indtil *Haakon Haakonsføns Thronbestigelse*, er, som forhen yttret, høist sandsynligt; men det *Verk*, som man almindelig betegner med Navnet *Heimskringla*, gaar ikke længere end til det nævnte Tidspunkt. Forresten maa bemærkes, at *Heimskringla* er opfyldt med *Staldestykker*, der ansøres som *Hjemmel* for *Beretningerne*¹⁾.

Sagaer om *Olaf Tryggvessøn*. Af denne Konges *Saga* findes flere selvstændige *Bearbejdelse*r, hvilke ikke tilhøre nogen større *Sagasamling*. De synes alle meer eller mindre nøie at slutte sig til *Odds* eller *Gunnlaugs* ovenomtalte *Arbeider*. Den *Olaf Tryggvessøns Saga*, som bærer *Odds* Forfatternavn, er først udgivet af *Keenhjelm* (Upsala 1691), senere i *Fornmanna sögur* 10de Bind og endelig af *P. A. Munch* (Chr. 1853), dog her i en fra den forrige noget forskjellig *Bearbejdelse*. Den gjengiver aabenbare *Odds* *Arbeide* ikke ganske uforandret, hvo der nu end har besørget *Oversættelsen* eller

¹⁾ [Udgaver af *Heimskringla*: *Peringskjöld*s, Stockholm 1697. Fol. (med svensk og latinsk *Oversættelse*); *Schöning*, C. og B. Thorlacius og *Merlauff*, Kbhavn. 1777—1826. 6 Bind Fol. (med latinsk og dansk *Oversættelse*; indeholder tillige de senere norske Kongesagaer); Stockholm 1816—1829. 3 Bind 8.; C. A. Unger, Christiania 1864—65 8. (hidtil 2 Hefter). Danske (norske) *Oversættelse*r (foruden de, som findes i Udgaverne af *Grundtexten*): af *Peder Glauksøn*, Kbhavn. 1633 og 1757. 4; N. J. S. Grundtvig, Kbhavn. 1818—1822. 3 Bind 4. og 1865. 8; J. Hall, Christiania 1838—39. 3 Bind 4. P. A. Munch, Christiania 1859. 8. P. Glauksøns og Halls *Oversættelse*r omfatte tillige de senere Kongesagaer.]

Bearbejdelsen fra Latin til Norsk. Den har mange Særegenheder i Beretningerne og mange Bemærkninger, hvilke betegne Forfatteren som en Geistlig, der var gennemtrængt af sin Tidsalders religiøse Fordomme. Dens Tidsfølge er upaalidelig, og den maa i det Hele som Kildekrift for Norges Historie benyttes med største Varsomhed. Langt fortrinligere er den Bearbejdelse af Olaf Trygvessøns Saga, som er udgiven i Fornanna sögur, 1ste til 3die Bind. Den synes i Meget at støtte sig til Beretninger, uafhængige af Gunnlaugs og Odds Arbejder; den tager ogsaa Hensyn til Snorres Bearbejdelse af Sagaen i Heimskringla og viser sig i saa Henseende at være yngre end denne. Den optager vistnok i sig en Masse af Smaafortællinger, der idelig afbryde Hovedfortællingens jævne og naturlige Gang; men den bevarer desuagtet i Hovedbegivenhederne en nøiagtig Tidsfølge og er baade heri og i flere andre Maader at betragte som et langt vigtigere Kildekrift end Snorres Olafs Saga.

Sagaer om Olaf den hellige. Ogsaa af saadanne ere flere os levede udenfor de større Sagafamlinger, men kun faa af dem bære Præget af nogen sand Selbstændighed i Bearbejdelsen. Dette er dog i høi Grad Tilfælde med den korte Olaf den helliges Saga, som er bevaret i Upsala Universitets Bibliothek (Delagardieste Samlinger No. 8 Fol.), og som er udgiven i Christiania 1849. Den er ogsaa mærkelig, fordi den er en af de tidligst optegnede norske Kongesagaer, der ere os levede, og fordi den dertilmed synes optegnet fra først af i Norge, samt er os bevaret i et utvivlsomt norsk Haandskrift fra det 13de Aarhundrede og rimeligviis endogsaa fra dettes tidligere Halvdeel. Sagaen er af Prof. Munch bleven benævnt: den legendariske Olaf den helliges Saga. Maafee er dog denne Benævnelse mindre rigtig og passer kun paa Sagaens senere Deel. Dens Sammensætning i dens Heelhed synes at kunne henføres til Tidsrummet 1160—1180 og at have været foretagen deels efter mundtlige Frasagn, deels efter ældre skriftlige Optegnelser. Af den første Kilde er Sagaens større Deel øst, nemlig Udgabens 88 første Kapitler, den senere Deel af Kap. 89 og Kap. 90—102; af den sidste Kilde er Begyndelsen af Kap. 89 og hele Sagaens Slutning fra Kap. 103—126, og dette kan medrette kaldes en legendarisk Saga, da det alene opholder sig ved

de Underverker, Kongen bevirkede efter sin Død. Denne Sagaens legendariske Deel stemmer næsten ganske med en endnu lernet gammel Homiliebog og har et bedre ordnet Sprog end den Deel af Sagaen, der synes optegnet efter mundtlige Frasagn. Sproget er dog i det Hele i høi Grad alderdomsagtigt. Som historisk Kilde staar denne Saga vistnok tilbage for den, som findes i Snorres Heimstringla; den kan heller ikke maale sig med denne hverken i Sammensætningens Kunst eller i Sprog; men den har alligevel ved sin Ælde et stort Værd. De øvrige særskilte Dlaf den helliges Sagaer samstemme i Hovedsagen næsten ganske med hinanden indbyrdes og med Sagaen i Heimstringla. De fuldstændigste og bedste af disse selvstændige Bearbejdelser er den, som er særskilt udgiven af W. A. Munch og C. A. Unger (Christiania 1853. 8) og af Udgiverne holdes for at være Snorres eget Arbejde, og den, som findes udgiven i Fornmanna sögur 4de og 5te Bind. Hvad som stjæler denne sidste fra Snorres Bearbejdelse, er dog væsentlig intet Andet, end at den indstøder en heel Deel Smaafortællinger (þættir), hvilke i Heimstringla og i den af Munch og Unger udgivne Dlafsaga enten ganske udelades eller dog kun optages i Udtog.

Sagaer om Kong Evertter. Af Evertters Saga findes ligeledes flere Bearbejdelser. Disse stjæle sig dog for største Delen ifkun derved fra hinanden, at nogle berette Begivenhederne lidt kortere end andre, dog uden at forrykke Ordenen. De maa overhovedet betragtes som nærmest udgange fra Styrmer Prests Arbejde. Ifkun om een Bearbejdelse gjælder dette ikke, og det er den, som nu kun er levnet i Peder Claussons Oversættelse, hvis Original hidtil ei har været at opspore. Denne Evertters Saga viser sig som ganske selvstændig, men den er meget kortere end de andre Bearbejdelser. Forholdet mellem de i Oldsproget bevarede Bearbejdelser af Evertters Saga er godt fremhævet i den Udgave af den, som findes i Fornmanna sögur 8de Bind¹⁾.

Sagaen om Evertters nærmeste Efterfølgere indtil Haakon Haakonson har ogsaa været til i mange Bearbejdelser, mellem hvilke dog Forholdet synes at have været det samme, som mellem dem

¹⁾ [Ogsaa udgiven i den store Høbenhavnke Udgave af Heimstringla, 4de Bind (1813) og i Udgaven af Flatsbogen 2det Bind, see nedenfor].

af Everters Saga. Nu er ingen fuldstændig Saga om dette Tidstrum levet os i Oldsproget; men Peder Clausen har meddeelt os en af de udsørgligste i Oversættelse. Forholdet mellem de nu bekendte Bearbejdelser er ypperlig oplyst i Fornmanna sögur, 9de Bind.

Med Hensyn til Haakon Haakonssøns Saga gjælder ganske det Samme som om Everters. Ogsaa af den gives flere Bearbejdelser, men som kun skjæle sig fra hinanden ved større eller mindre Udsørglighed. For alle sees Sturla Thordssøns Arbejde at ligge til Grund.

Af Magnus Haakonssøns Saga ere kun et Par Brudstykker os levede, der ei tillade at bedømme, om den har været til i flere end een Bearbejdelse¹⁾.

Þróttinnfinna (det strumpne Skind). Under dette Navn, som Torfæus tillagde en vis Oldbog i det kongelige Bibliothek i Kjøbenhavn (No. 1010 Fol.), indbefattes almindelig en Klasse af Sagasamlinger, som omfatte den norske Kongehistorie fra Magnus den godes Komme til Norge indtil Slaget paa Me. Af en Angivelse, som findes i denne Sagasamling med Hensyn til Nabningen af St. Olaf Striin ved Kong Magnus Haakonssøn og Erkebiskop Jon, sees, at den ei kan være bleven istandbragt, før efter at den sidstnævnte tiltraadte Nidaros's Erkestol, nemlig 1268. I denne Sagasamling er Magnus den godes og Harald Haardraades Saga behandlet med en Udsørglighed, som svarer til den i Mortinnfinna. Den optager mange Smaafortællinger, tildeels de samme som Mortinnfinna, men den nærmer sig dog i selve Hovedfortællingen mere til Heimskringla. Det Samme er i endnu høiere Grad Tilfælde i de følgende Kongesagaer; kun er det merkeligt, at den med Hensyn til Hettergangsfagen mellem Sigurd Jorsalafarer og Sigurd Ranesen har ganske den samme Fremstilling som Mortinnfinna. Fra Harald Gille af stemmer den næsten ordret med Heimskringla. Under Klassen Þróttinnfinna tror jeg forresten, at man gjerne kan indbefatte en Deel Sagasamlinger, som ellers have været urigtig betegnede

¹⁾ [Sagaerne om Haakon Evertersøn, Guthorm, Inge Baardsøn og Haakon Haakonssøn samt Brudstykkerne af Magnus Haakonssøns Saga ere udgivne i den Kjøbenhavnske Udgave af Heimskringla (4de og 5te Bind) og i Fornmanna sögur 9de og 10de Bind. Haakon Haakonssøns Saga findes ogsaa i Flatsbogen (i Udgavens 3de Bind). Oversættelse af disse Sagaer saavel som Everters Saga hos Peder Clausen og Hall].

med Navnet Tryggjarstykke. De omfatte nemlig netop det samme Tidsrum, som Hrokkinstinna, og stemme saa godt som ganske med denne. Hrokkinstinna er hidtil ikke særskilt udgiven.

Flatsbogen. Vi komme endelig til denne store Sagafamling, som kan siges at være den sidste Frugt af Sagatiden og Sagamændenes Virksomhed. Den er, som ovenfor sagt, istandbragt mellem 1387 og 1395, for største Delen ved tvende islandste Præster, Jon Thordsson og Magnus Thorhallsson; dog er en Deel af Bogen streven med en tredje nu ubekendt Mands Haand. Hensigten med denne Samling, der maaskee er foranstaltet af den Jon Haakonsson, som i Begyndelsen af Bogen nævnes som dens Eier, og som var en blandt Islands Størsthøvdinger ved 1400, synes at have været den, at forene i een Bog alle de udsørgeligste Beretninger, som vare at erholde om Norge og Norges Konger; men Planen er ikke fuldstændig bragt til Udførelse. Dette vil en Oversigt over Indholdet vise. Bogen begynder med en Underretning om, hvo dens Eier var, og hvilke Mænd der have skrevet den, samt med et Slags Indholdsfortegnelse, som dog ikke er fuldstændig. Derpaa kommer: 1) Einar Skulessons Kvad Geisli til Olaf den helliges Bre. 2) Ólafsrima af Einar Gilsson. 3) Hyndluljóð, der almindelig og det medrette regnes blandt den ældre Eddas Digte og indeholder gamle Genealogier, Norge vedkommende. 4) Nogle Excerpter af Adam af Bremen, vedkommende den gamle danske Historie. 5) En Fortælling om Sigurd Slef, Erik Blodøres Søn. 6) Beretning om Norges første Bebyggelse. Det er denne Beretning, der almindelig benævnes Fundinn Noregr (det fundne Norge). Fortællingen findes, saavidt hidtil betjendt, ikke andensteds end i Flatsbogen, men her i to indbyrdes noget afvigende Bearbejdelser, nemlig den ene særskilt, den anden indstødt i Olaf Tryggvesson's Saga. Denne lille Fortælling har været høist forskjellig bedømt, idet Nogle have erklæret den for et reent Digt, Andre have villet grundlægge paa den hele Norges ældste Historie. Fortællingen er ganske vist meget ældre end Flatsbogens Medskrivningstid og rimeligviis fra omtrent 1200. Dens Oprindelse er uidentisk den, at man i Norge har villet sammensætte et Skrift, der kunde være for dette Lands Vedkommende noget Bægnende af, hvad Landnamabók var

for Islands. Men herved kom man naturligviis op i en graa Oldtid, fra hvilken ingen Sagn uden de alledunkleste kunde være levnede. Man hjalp sig i Stedet med historiske Gjetninger, saadanne som Tidsalderen kunde skabe sig dem, satte disse i Forbindelse med visse gamle Genealogier og benyttede alt dette tilsammentaget til at udpynte et rimeligviis ældgammelt Sagn om, at Nordmændene nord om den botniste Bugt vare indvandrede i Norge og fra dette Lands nordlige Egne, Gaalogaland og Thronbjem, havde udbredt sig stammeviis over Landets øvrige Dele. Fortællingen har saaledes vistnok i det Hele kun saare lidt historisk Værd, thiønt nogle af de Genealogier, som den indeholder, ere merkelige og idetmindste i deres yngste Led udentvivl usigtige.

7) En Fortegnelse over Norges Konger fra Harald Haarfager til Kong Olaf Haakonsøn. 8) Gref Vidforles Saga, et reent Eventyr. 9) Olaf Tryggvessøns Saga. Dette er den vidtløftigste Bearbejdelse af denne Konges Saga, som høves, opfyldt med en overordentlig Mængde tildeels meget lange Bifortællinger. Hovedberetningen nærmer sig mest til den Olaf Tryggvessøns Saga, som er udgivet i Fornmanna sögur, men har dog ogsaa nogle Afvigelser. Bearbejdelsen er i det Hele høist uordentlig og indeholder flere Selvmodfigelser, hvilke oftest ere en naturlig Følge af den utrøstede og stedseløse Sammenskibning af en Masse oprindelig indbyrdes uafhængige Sagaer og Sagn. Denne Bearbejdelse af Olaf Tryggvessøns Saga maa derfor benyttes med den allerstørste Varsomhed. Den er udgivet særskilt i Staalholt paa Island 1688. 10) Grænlandinga þáttur, Beretning om Grønlands Bebyggelse og de Tøge, som herfra og fra Norge gjordes til Vinland eller det nordvestlige Amerika. 11) Halfdan Svartes Saga, rimeligviis en i Sagnet ældre Bearbejdelse af denne Konges Historie end den, som leveres i Heimskringla. 12) Upphaf rikis Haralds Hárfagra, en Beretning om Haralds Kamp for at vinde Gneherredømmet i Norge, uafhængig af Beretningen i Heimskringla og overhovedet af et oldtidsagtigt Præg. Med dette Sagastykke er af Skriven forbanden en fabelagtig Fortælling om Haul Haabrol, som dog udentvivl er meget yngre end Fortællingen om Harald. 13) Olaf den helliges Saga, udsørligere end paa noget andet Sted og opfyldt med indstøbte Fortællinger, dog i Hoved-

sagen meget lidet afvigende fra de øvrige vidtløftigere historiske Bearbejdelser af samme Saga. 14) Fortælling om Leif Æsursøn, henhørende til Færeyingasaga. 15) Orknøyingasaga, en Deel af de ortnøiske Jarlers Historie. 16) Lovkvad til Jon Loptssøn, indeholdende den norske Kongerække fra Hålfdan Svarte til Sværrer, tildeels efter Sæmund den frodes Beretning. 17) Et Stykke vedkommende Orknøernes Historie. 18) Sværrers Saga, ifølge Fortalen skreven efter Styrmer Prests Bog. 19) Haakon Haakonsøns Saga, den mest udførlige og nøiagtige Bearbejdelse af denne; herefter skulde efter Indholdsregisteret følge Magnus Haakonsøns Saga, men denne fattes desværre. 20) Tillæg til Olaf den helliges Saga, som det heder, uddragne af den Saga om denne Konge, som Styrmer havde skrevet. 21) Magnus den godes og Harald Haardraades Saga. Denne er skreven med en Haand, som er forskjellig fra de tvende Presters, som have skrevet det øvrige af Bogen. Bearbejdelsen nærmer sig i høi Grad den i Morkinskinna og kan maaskee betragtes som en fri Afskrift af denne. Herefter følge nogle mindre betydelige Sagastykker, der atter ere skrevne med Magnus Thorhallssøns Haand, og endelig ender Bogen med Annaler, der naa til 1395, i hvilket Aar Bogen maa antages at være fuldbendt. — Samlingen mangler, som af det Anførte let sees, for at være fuldstændig, udførligere Sagaer om Begivenhederne fra Harald Haarfagers Erobring af Norge indtil Olaf Tryggvessøns Fødsel, Sagaer om Lidsrummet fra Harald Haardraades Død til Sværrers Fremtræden, Saga om Kongerne mellem Sværrer og Haakon Haakonsøn, og endelig Magnus Haakonsøns Saga¹⁾.

2. Islandsk Sagaer.

At bestemme Aldersforholdet mellem de islandsk Sagaer med Hensyn baade til deres Sammensætnings- og Medskrivningstid, er i de fleste Tilfælde aldeles umuligt. Vi kunne blot holde os til Sturlungasagas Udsagn, at de fleste af dem, som angik ældre Begivenheder i

¹⁾ [Platzbogen er nu særskilt udgivet af G. H. Unger. Christiania 1860—1865. 8. Det hidtil Udkomne (1ste og 2det Bind samt 3die Bind 1ste Hefte) omfatter Stykkerne 1—21; det tilbageblaaende Hefte skal indeholde Resten af Haandskriftet og Register].

Islands Historie, vare nedskrevne før 1200¹⁾), og deraf slutte, at de allerede længe før vare formede i det mundtlige Foredrag; men hvilke tidligere og hvilke sildigere, lader sig kun afgjøre ved et temmelig upaalideligt Skjøn, støttende sig til Tone, Sprog og tildeels til forekommende Slægtregistre. Skjønt altsaa i den følgende Opregning et Slags Chronologisk Orden er efterstræbt, maa dog denne ingenlunde ansees for afgjørende sikker. Det maa ogsaa bemærkes, at da de islandske Sagaer staa i ringe indbyrdes Forbindelse og kun sjælden danne større sammenhængende Rækker, men deres Antal alligevel er meget stort, — saa vilde en Opregning og Beskrivelse af dem alle her lede til stor Vidtløftighed; vi maa derfor indskrænke os til at omhandle de vigtigere.

I Epidsen maa stilles *Are Frodes Íslendingabók*, som det ældste Verk i den egentlige islandske Historiografi, fuldendt, som før er viist²⁾), ved 1134. Det indeholder en kort Udsigt over Islands Historie fra Landets Bebyggelse og indtil Forfatterens egen Levetid. Det dvæler længst ved enkelte for det hele islandske Statsliv vigtige Begivenheder, nemlig Grundlæggelsen af den almindelige islandske Lov og af det for hele Landet fælleds Althing, samt Indførelsen af Christendommen. Forresten opholder det sig især ved Fastsættelsen af visse Chronologiske Bestemmelser og slutter med et Uttetal, som opregner Ares Forfædre fra „Yngve Tyrkelonge“ igjennem 37 Led, og ender med de Ord: „men jeg heder Are“. Det Udtryk, som i dette Uttetal bruges om Yngve, idet han kaldes Tyrkelonge, er mærkeligt, da det med Bestemthed antyder, at den historiske Fortolkning af de gamle Asamyther allerede paa Ares Tid var i fuld Gang, og at denne Historiegransker hylkede Meningen om Aernes historiske Tilværelse og Nedstamning fra Troja; thi Tyrker er her ikke Andet end en Fordreielse af Teutrernes Navn. Man seer saaledes, at den Fortolkning af Asamytherne, som er fremsat i Prologerne og Epilogerne til den yngre Eddas første Deel, i sit Hovedindhold er gammel og ældre end baade Eddas Sammenfætning som et Heelt og Snorres tilsyneladende mere rimelige Fortolkning i *Heimskringlas* *Ynglingasaga*.

¹⁾ See ovenfor S. 465. ²⁾ Ovenfor S. 438.

Sproget i Ares Islendingabok maa uden tvivl betragtes som den ældste norrøne Prosa, der er os levnet i Bøger¹⁾.

Nærmest i Ælde efter Ares Bort kunne maaskee regnes Vigastyras Saga og den dermed i nøie Forbindelse staaende Heidarviga Saga (Sagaen om Kampen paa Heden), hvilke omhandle islandske Begivenheder i Landets vestlige Fjerding fra den anden Halvdeel af det 10de og første Halvdeel af det 11te Aarhundrede. Af den førstnævnte Saga har man blot en nyere Indholdsangivelse, da Originalskriftet opbrændte i 1728. Sagaerne ere forresten hverken af stort Omfang eller merkelige paa Grund af de Begivenheders Bigtighed, som de omfatte; men ligesom de begge indeholde mange for Oldtidens Liv karakteristiske Træk, saaledes udmerker ogsaa Heidarvigasaga sig ved et meget alderdomsagtigt Sprog²⁾.

Njaals Saga er altid medrette bleven regnet blandt de fortrinligste, ja af Mange for den første af alle islandske Sagaer. Den fortæller Begivenheder i Islands sydlige Fjerding fra det 10de og Begyndelsen af det 11te Aarhundrede, idet Hovedbegivenhederne falde omtrent mellem 970 og 1017. De Familier, hvis Historie den behandler, vare blandt de anseeligste paa den Tid, og deres Stjebne af den Bestaaffenhed, at den baade vakte Opsigt og var indgribende i flere offentlige Forholde. Sagaen dreier sig egentlig om tre Hovedpunkter, nemlig først om den tappre og ædle Helt Gunnar af Hlidarende, hans Bedrifter og voldsomme Død; dernæst om den kloge, lovfyndige og høit anseede Njaal og hans Sønner, deres Bedrifter og sørgelige Endeligt, da de alle bleve indebrændte af deres Fiender; endelig om de Familiefæider og Thingstridigheder, hvortil Njaals og hans Sønners Drab gav Anledning. Sagaen er høist belærende og underholdende og den fortællende Stil ypperlig. Den maa ganske sikkert regnes blandt de Sagaer, som tidlig have modtaget sin bestemte Form, og maa have været blandt de første, der ere bleve førte i Pennen, rimeligviis ved Midten af det 12te Aarhundrede³⁾.

¹⁾ [Udgiven i den ældre Samling af Islendinga sögur (Kbhavn 1829—30), 1ste Bind, og i den yngre (Kbhavn 1843—47), ligeledes i 1ste Bind, og særskilt i flere ældre Udgaver.] ²⁾ [Begge udgivne i Isl. sögur, i den ældre Samlings 1ste og den yngre Samlings 2det Bind.] ³⁾ [Udgiven særskilt, Kjøbenhavn 1772. 4. Latinist Oversættelse ved den arnamagnæanske Kommission. Kbhavn 1808. 4. dansk af N. N. Petersen i Historiske Fortællinger om Islændernes Færd hjemme

Egils Saga er ikke alene merkkelig for Islands Historie, men næsten endnu i høiere Grad for Norges. Den omhandler Begivenheder, deels i Norge deels paa Island, fra Midten af det 9de Aarhundrede, omtrent fra 860, og indtil henved Aar 1000. Den forfølger en høist merkkelig Hets Skjebne gennem tre Led. Idet den begynder med Harald Haarfagers Samtidige, Høvdingen Rædbulf i Firdafylke, fortæller den udførligen Karsagen til det bittre Fiendskab, der reiste sig mellem ham og hans Søn Skallagrim paa den ene Side og Kong Harald paa den anden, et Fiendskab, der foranledigede Faders og Søns Udflugt fra Norge til Island. Den gaar derpaa over til at berette flere Træk af Skallagrims Liv, efter at denne havde taget Bosted paa Borg i Islands sydvestlige Deel, og slutter med en udførlig Fremstilling af Egils, Skallagrims Søns, Skjebne og Bedrifter under hans lange og urolige Liv. Sagaen er høist troverdig og meddeler uflatterlige Oplysninger til Harald Haarfagers og hans nærmeste Efterfølgers Historie. Den rører nogle Kjendskab med norske Stats- og Lokalforholde og støtter sig for en stor Deel aabenbare til gamle norske Sagn. Dens Foredrag og Sprog er ligesaa udmærket, som dens Emne er vigtigt og underholdende. De mange Staldestykker af den høit begavede Stald Egil, som den meddeler, tjene til at forsøge dens Verd. Den maa utvivlsomt baade med Hensyn til Sammensætning og Redstrivning regnes for samtidig med Njaals Saga¹⁾.

Gunnlaug Ormstunges Saga, Viga-Elums Saga, Hønsel-Thorers Saga, Hrafnkel Godes Saga, Balna-Ljots Saga og Viga-Stutes Saga, der alle indeholde islandsk Begivenheder fra det 10de og Begyndelsen af det 11te Aarhundrede, kunne med Hensyn til Ælde stilles omtrent i Klasse med Njaals og Egils Sagaer. De ere alle troverdige og underholdende; men deres Emne er paa langt nær ikke af den historiske Vigtighed som de tvende sidstnævnte²⁾.

og ude (Kbhavn 1839—1844. 4 Bind 8.), i 3die Bind; i den anden Udgave, Kbhavn 1862 fgg., i 2det Bind.]

¹⁾ [Udgiven af den arnamagnæanske Kommission. Kbhavn 1809. 4 (med latinsk Oversættelse) og i Reykjavik 1856. 8. Dansk Oversættelse i R. R. Petersens Fort. om Isl. Færd hjemme og ude, 1ste Bind]. ²⁾ [Balna-Ljots, Viga-Stutes og Viga-Elums Sagaer ere udgivne i Isl. sögur (ældre Samling) 2det Bind; Gunnlaug Ormstunges og Hønsel-Thorers Sagaer i Isl.

Hjovetningasaga dreier sig især om den paa sin Tid høist indflydelsesrige islandsk Høvding Gudmund den mægtiges Historie og omfatter Begivenheder fra Begyndelsen og til henimod Slutningen af det 11te Aarhundrede især i Islands nordlige Fjerding, hvor Gudmund var bosat paa Gaarden Mødruvold i Eyjafjorden. Sagaen er meget troverdig og indeholder mange karakteristiske Træk til Sebernes Historie; men den er noget uordentlig og ofte uklar i sit Foredrag, ligesom dens Sprog er reent ¹⁾).

Kormaks Saga fremstiller Begivenheder fra første Halvdeel af det 10de Aarhundrede og omfatter Stalden Kormak Ogmundssøns urolige og æventyrlige Levnet. Den er opfyldt med Staldestykker, der tildeels maa ansees for at være af Kormak selv, men som ogsaa for en stor Deel maa antages at være digtede senere i Staldens Navn. Begivenhederne, som den fremstiller, gribe ikke synderlig ind i Samtidens vigtigere historiske Hændelser, men ere dog ret interessant fremstillede og foredragne ²⁾).

Et langt større Bigtighed for Historien er Vatnsdøla Saga. Den behandler Begivenheder, dels norske, dels islandsk, fra Midten af det 9de indtil Begyndelsen af det 11te Aarhundrede. Den indeholder en fra Norge til Island udbandrende Hovdinges Historie gennem 5 Slægtled. Den begynder med den romsdalske Herser Ketil Thrym, dennes Søn Thorstein og Sønnesøn Ingemund. Den sidste flyttede paa Harald Haarfagers Tid til Island og tog der Bopæl i Vatnsdalen i Landets nordlige Fjerding. Om hans, hans Sønners og Sønnesønners Bedrifter er det, Sagaen især dreier sig. Den er meget troverdig, og Foredraget er vel ordnet og særdeles underholdende. Den

søgar (yngre Samling) 2det Bind. Hrafnkel Godes Saga særskilt af P. G. Thorsen og R. Glöfason, Kbhavn 1839. 8. og af R. Glöfason Kbhavn 1847. 8. (med dansk Oversættelse). Viga-Ölums Saga er desuden særskilt udgivet (med latin Oversættelse) Kbhavn 1786. 4. og Gunnlang Ormstunges Saga (ved J. Gröfven) i Kbhavn 1775. 8. (ligeledes med latin Oversættelse) og af D. Nygh, Christiania 1862. 8. Dansk Oversættelse af Gunnlang Ormstunges Saga i R. M. Petersens hist. Fort. om Isl. Hæd 2det Bind og særskilt af D. Nygh, Christiania 1859. 8. Hense-Thorers Saga er oversat af P. A. Munch, Christiania 1845. 8.]

¹⁾ [Udgivet i Isl. søgar (ældre Samling) 2det Bind.] ²⁾ [Udgivet særskilt ved den arnamagnæanske Kommission. Kbhavn 1832. 8. (med latin Oversættelse). Dansk Oversættelse i R. M. Petersens Hist. Fort. om Isl. Hæd, 2det Bind.]

er især i sin tidligere Deel vigtig ogsaa for Norges Historie næst før og under Harald Haarfager¹⁾.

Fostbrødræfaga fortæller de tvende islandste Fostbrødræf Thorgeir Haabardsøns og Thormod Versesøns (Kolbrunarskalds) Behnetsløb. Da begge disse Helte en Tid vare i Kong Olaf den helliges Tjeneste, og Thormod var Kongens yndede Stald og faldt med ham i Slaget ved Stiklestad 1030, bliver denne Saga af en ikke ringe Vigtighed for Norges Historie. Den er ogsaa merkelig for de Oplysninger, den giver om Grønland og om Forholdene der i Begyndelsen af det 11te Aarhundrede. Fortællingen findes i Flatsbogen, optagen som en Underafdeling af den derbærende Olaf den helliges Saga; men den har aabenbar været særskilt behandlet, længe før den indstjødtes i Olafs Saga, og den findes ogsaa endnu i særskilte Bearbejdelser. Den er godt fortalt og indeholder vigtige Bidrag til Sædernes Historie²⁾.

Bjørn Hvitdølækjæmpes Saga er af ringere historisk Vigtighed end de tvende nærmest forud omtalte, men den er desuagtet underholdende og troverdig. Begivenhederne, som den fortæller, tilhøre den første Halvdeel af det 11te Aarhundrede, og Helten i dem er Bjørn, en Søsterdatters Søn af Egil Skallagrimssøn. Bjørn færbedes meget udenfor Island og opholdt sig paa sine Udenlandsrejser baade ved Grit Jarls og senere ved Olaf den helliges Hird³⁾.

Varðslasaga er en af de største islandste Sagaer og omfatter Begivenheder fra omtrent 870 indtil forbi 1050. Sagaens egentlige Middelpunkt danne imidlertid de Begivenheder, som staa i Forbindelse med den berømte islandste Kvinde Gudrun Øsvifsdatters Skjebne og forskellige Giftermaal. Blandt disse Begivenheder udhæves igjen Striden mellem de to unge Høvdinge Kjartan Olafssøn og Bolle Thorleikssøn, for Gudruns Skyld, en Strid, som voldte begges Død.

¹⁾ [Udgivet af G. C. Berlauff, Kbhavn 1812. 4. med dansk Oversættelse og af G. Vigfusson og Th. Moebius i Fornsögur. Félþýg 1860. 8. Oversat i R. M. Petersens Hft. Fort. om Isl. Færd, 4de Bind.]

²⁾ [Udgivet i Kbhavn 1822. 8 og af R. Gislason Kbhavn 1852. 8, samt i Ungers Udgave af Flatsbogen 2det Bind (Christiania 1862)].

³⁾ [Udgiven med dansk Oversættelse af H. Fribricksøn. Kbhavn 1847. 8. Tidligere oversat af J. Hall i Samlinger til det norske Folks Sprog og Historie, 4de Bind (Christiania 1836).]

Sagaen meddeler baade i sin Begyndelse, hvor den handler om flere norste Høvdinge, og senere i sine Beretninger om Rjartans og Bolles Ophold i Kong Olaf Tryggvessøns Hird flere Oplysninger, der ere af Bigtighed for Norges Historie. Dens Emne er forøvrigt baade i sig selv høist underholdende og derhos behandlet paa en Maade, der vidner om Sammensætterens gode Smag og Skjønsmhed. Uagtet Foredraget ikke udmerker sig ved den tjernefulde Korthed og Kraft, der fremtræder i Njaals og Egils Sagaer, er det dog særdeles behageligt ved sin Lethed og sin simple fortællende Tone, bag hvilken en vis Kunst i Sammensætningen fremstikker¹⁾.

Eyrbyggjasaga behandler ogsaa Begivenheder fra Islands Bebyggelsestid indtil henimod Midten af det 11te Aarhundrede. Den begynder med vigtige Efterretninger fra Landnamstiden, hvilke ogsaa ere oplysende for Norges Historie; senere er den berømte islandske Høvding Snorre Gode († 1031) Hovedpersonen i Fortællingen. De mange Spøgelsehistorier, som findes i denne Saga, have hos enkelte Alderdomsforfattere vakt Tvivl om dens Troverdighed; men dette er vist uden Grund. Spøgelsehistorierne ere en klar Afspæiling af Tidens Overtro og for største Delen høist karakteristiske. De maa overhovedet regnes blandt de allerinteressanteste Partier i denne Fortælling, som ellers med Hensyn til Sammensætningens Orden staar noget tilbage for de bedste islandske Sagaverker²⁾.

Kristnisaga indeholder en udførlig Beretning om Christendommens Indførelse paa Island samt de Foretagender, som i de nærmest forudgaaende 20 Aar havde beredt denne vigtige Begivenhed Veien. Den tilføier derpaa nogle korte Underretninger vedkommende Islands almindelige, især geistlige Historie indtil Begyndelsen af det 12te Aarhundrede. Den omfatter egentlig Tidsrummet fra 980 til 1120. Sagaen synes at være optegnet allerede i det 12te Aarhundrede, og det første Udkast til den tillægges med megen Sandsynlighed Ase Frode.

¹⁾ [Udgiven med latinsk Oversættelse ved den arnamagnæanske Kommission. Kbhavn 1826. 4. Oversat paa Dansk af N. N. Petersen i Hift. Fort. om Isl. Færd, 2det Bind (i anden Udg. i 3die Bind).]

²⁾ [Udgiven af G. J. Thorkelln. Kbhavn 1787. 4. (med latinsk Oversættelse) og af G. Vigfusson, Leipzig 1864. 8. Dansk Oversættelse i N. N. Petersens Hift. Fort. om Isl. Færd, 4de Bind (den nye Udgaves 3die Bind).]

I den Form, hvori vi nu besidde den, er den dog maaskee noget yngre, thiønt det synes mindre rigtigt, naar Nogle henseer den til Begyndelsen af det 14de Aarhundrede og tillægge den nu forhaandenbærende Bearbejdelse Paul Erlendsøn. Man kan vist uden Betænkkelighed opføre den blandt de Sagaer, som før 1200 ere bragte i Pennen¹⁾.

I nær Forbindelse med den sidstnævnte Saga staar Hungrvaka (egentlig Hungervækkelsen). Med dette Navn betegnes en Saga, der meddeeler de 5 første staalhøltste Biskoppers Levetidsløb og deri leverer et yderst vigtigt Bidrag til Islands Historie i Tidsrummet fra Midten af det 11te Aarhundrede indtil henimod Slutningen af det 12te. Denne Saga er udentvivl sammensat og ført i Pennen aldeles samtidigen med de sidst omhandlede Personers Levetid, henimod det 12te Aarhundredes Slutning. Den lærde Islænding Gísfur Hallsson har, ifølge Sagaens eget Opgivende, haft en vigtig Deel i dens Affattelse.

Som et Slags Fortsættelse af Hungrvaka maa Paal Biskops Saga betragtes, og den omtales derfor her, thiønt dens Affattelsestid maa sættes noget efter 1200. Den fortæller den staalhøltste Biskop Paal Jonsøns Levetidsløb, hvis Embedstid som Biskop falder mellem 1194 og 1211. Sagaen er udentvivl ført i Pennen kort efter Biskop Paals Død²⁾.

Om alle de ovenomtalte islandste Sagaer, Biskop Paals Saga undtagen, tør man med nogenlunde Sikkerhed antage, at de maa henregnes blandt dem, hvis Optegningstid Sturlungasaga sætter før 1200. Derimod er Sammensætnings- og Optegningstiden aldeles ubis med Hensyn til en Deel Sagaer, som nu skulle nævnes.

Gretters Saga fremstiller Begivenheder fra 9de, 10de og 11te Aarhundrede. Den dreier sig hovedsagelig om den kjætte, men uheldige Gretter Asmundsøns Skjebne og de mange forunderlige Begi-

¹⁾ [Udgiven ved den arnamagnæanske Kommission. Kbhavn 1773. 8 (med latinsk Overtættelse) og i Biskupa sögur (Kbhavn 1858), 1ste Bind.]

²⁾ [Hungrvaka og Paal Biskops Saga ere udgivne i Forening ved den arnam. Kommission, Kbhavn 1778. 8. Begge findes ogsaa i Biskupa sögur, 1ste Bind. — I den sidstnævnte Samling ere ogsaa udgivne forskellige Bearbejdelser af Sagaer om den 6te Biskop i Staalhølt, Thorlaf Thorhallsson (1178—1193) og om den første Biskop i Høle, Jon Asmundsson (1106—1121), hvilke Sagaer begge i sin ældste Skikkelse maa antages at være blevene til ved eller strax efter 1200.]

venheder, som tilstødte ham i hans tyveaarige Fredløshed, medens han oftest opholdt sig i øde Egne af Island, udsat for sine Fjenders Efterstræbelser, for hvilke han ogsaa tilsidst faldt som et Offer. Sagaen er høist underholdende, men man kan ikke negte, at den overhovedet har et æventyrligt Anstrøg, især i Gretters Fredløshedshistorie. Dette Æventyrlige fulgte imidlertid naturligt af hans eensomme Stilling, af hans egen ophidsede Indbildningskraft og af hans Samtidiges Udsmykkelser. Det kan forringe Sagaens historiske Troverdighed i enkelte Punkter, men ingenlunde tilintetgjøre den i det Hele¹⁾.

Gisle Surssøns Saga har meget tilfælles med den foregaaende i Tone og Foredrag. Dens Gjensstand er ogsaa en islandsk fredløs Mands, Gisle Surssøns, Stjebne og endelige Fald. Begivenhederne, den fremstiller, ere fra det 10de Aarhundrede. Sagaen er meget underholdende og har fuldt saa meget historisk Præg som Gretters Saga²⁾.

Mere æventyrlig end begge de foregaaende er Sagaen om Hørd og Holmverjerne. Dens Emne, fra 10de Aarhundrede, er en heel Flot islandsk Fredløs Hændelse, indtil deres Høvding Hørd med Svig blev fangen og dræbt. Hovedpersonerne i Fortællingen ere sikkert historiske; men det Sande er saaledes indvævet med senere Tiders Udsmykkelser, at Grændsen mellem begge Dele vanskelig lader sig opdrage³⁾.

Svarfðslasaga, omhandlende Begivenheder fra det 9de og 10de Aarhundrede, og Floamannasaga, hvis Emne falder i Tidsrummet fra Udgangen af det 9de indtil noget ind i det 11te Aarhundrede, have begge kun ringe historisk Værd, eftersom de sande Begivenheder, som ligge til Grund for Beretningen, aabenbare ere i høi Grad udsmykkede med æventyrlige Tilføjninger, der som oftest ikke engang have den Fortjeneste at gjøre Fortællingen underholdende⁴⁾.

¹⁾ [Udgiven med dansk Oversættelse af G. Magnusson og G. Thordarson. Kbhavn 1859. 8. Dansk Oversættelse (i Uddrag) i R. M. Petersens Hst. Fort. om Isl. Færd, 2det Bind.]

²⁾ [Af Sagaen findes to forskjellige Bearbejdelser, begge udgivne af R. Gislason. Kbhavn 1849. 8. Oversat af P. A. Munch. Christiania 1845. 8.]

³⁾ [Udgiven i Isl. søgur (den nyere Samling), 2det Bind. Oversat af Fr. Brandt. Christiania 1849. 8.]

⁴⁾ [Svarfðslasaga er udgiven i Isl. søgur (den ældre Samling), 2det

Finnboge Hammes (den stærkes) Saga er bedre fortalt og mere underholdende end de to nærmest forud nævnte, men den er dog ligesom disse udsmykket med mange æventyrlige Tilfættninger, hvilke formindste dens historiske Verd. Begivenhederne, som den fortæller, tilhøre det 10de og Begyndelsen af det 11te Aarhundrede¹⁾.

Med Hensyn til Bretters Saga og alle de følgende opregnede er der al Grund til at formode, at de vel ere formede, maaskee endog førte i Pennen før 1200, men at de senere have erholdt adskillige Tilfættninger, ja ere blevene saa godt som ganske omarbejdede; og i disse senere Bearbejdelser ere de komne til os. Dette gjælder dog Svartdølasaga, Floamannasaga og tildeels Finnboges Saga i langt højere Grad end Bretters, Gisle Sursøns og Hørd's.

Vi ville ikke opholde os ved de islandiske Sagaer, der muligen kunne være optegnede før 1200, men som enten i sit Emne ere ubetydelige eller bære Præget af fuldkommen historisk Upaalidelighed. Vi gaa derimod over til at betragte dem, som ere sammensatte og optegnede efter det ovennævnte Tidspunkt.

Her møder os først Landnamabok, som egentlig ligesaavel tilhører Tidrummet før, som det efter 1200. Den er nemlig fremstaaet som en Frugt af forskjellige Historiegranskeres Arbejde gennem et Tidrum af næsten 200 Aar. Den er, som allerede forhen omtalt, paa-begyndt af Are Frode og Rolfstegg Frode i den tidligere Deel af det 12te Aarhundrede, henved 1130; den er fortsat og udvidet af Styrmur Prest og Sturla Thordson i det 13de Aarhundrede og har, som det synes, omtrent til samme Tid været bearbejdet af en vis Markus af Mel, en Frænde af Sturlungerne; den er endelig senest bearbejdet af Haul Erlendsøn i Begyndelsen af det 14de Aarhundrede. De gamle Haandskrifter af Bogen, som endnu ere til, oplyse i flere Henseender de forskjellige Bearbejders indbyrdes Forhold²⁾. Dette mer-

Vind, og oversat i Uddrag af N. N. Petersen i Hift. Fort. om Isl. Færd, 4de Bind; Floamannasaga er udgivet af Th. Moebius og G. Blighsøn i Forn-søgur. Leipzig 1860. 8.]

¹⁾ [Udgiven med Vatndølasaga af Werlauff, Kbhavn 1812, 8; oversat i N. N. Petersens Hift. Fort. om Isl. Færd, 4de Bind.]

²⁾ Alt dette er fortrinlig udviklet i F. Magnussens indledende Undersøgelse i Grønlands historiske Mindesmærker I, S. 1—71, hvormed kan jvnføres Islendinga sögur I (1843) Fortalen, og Müllers Sagabibliothek I, 225—229.

kelige Bert — man kan næsten sige det eneste i sit Slægt, som noget Lands historiske Literatur formaar at opvise — fortæller Islands Bebyggelsehistorie (landnám), opregner de mest udmærkede Nybyggere (landnámsmenn), som fra Norges forskjellige Egne did indvandrede, forfølger deres Hæder og Lykke op i Tiden og nævner deres Slægt nedest til det 12te, 13de og Begyndelsen af det 14de Aarhundrede, udhæver endelig i kjernefuld Korthed en Mængde høist karakteristiske og interessante Træk af de tidligste Beboeres Levnet og af deres indbyrdes Forhold under Landets Besiddelsestagen og i de første Menneskealder derefter. Landnamabók er et Bert af den dybeste og mest omfattende historiske Granthning; man behøver, for at indsee dette, blot at vide, at dens fuldstændigste Bearbejdelse indeholder omtrent 3000 Navne paa Personer og 1400 Navne paa Steder. Bogen begynder med en kort Prolog, hvori nogle korte Oplysninger om Island før Nordmændenes Hedsættelse. Forresten er den inddeelt i 5 Parter, af hvilke den første handler om Landets Opdagelse af Nordmændene og om de tidligste Hedsættelser der, især i Landets sydlige Deel; den anden Part handler om den vestlige Fjerdinges Bebyggelse, den tredje om Nordlandets, den fjerde om den østlige Fjerding, og den femte om Sydlandets. Det Tillæg, som i Udgaverne findes ved Bertets Slutning, tilhører egentlig ikke nogen af de gamle Bearbejdelser, men skriver sig fra senere islandske Hæder¹⁾.

Det største islandske Sagaverk fra Tidrummet efter 1200 er Sturlungasaga, eller, som den ogsaa med et uidentvibelt ældre Navn kaldes, den store Íslendingasaga (Íslendinga saga hin mikla). Den er af alle islandske Sagaer den vidtløftigste og tillige den, der omfatter det længste Tidrum af Landets Historie, nemlig omtrent fra 1100 til 1280, altsaa et Tidrum af mere end halvandet hundrede Aar. Hvad der udmerker denne vigtige Saga fra største Deelen af de hidtil omtalte, er deels den Omstændighed, at den saa godt som er samtidig med de Begivenheder, den omhandler, deels at den maa betragtes som en almindelig Landshistorie for det Tidrum, den angaar. De store indvortes Uroligheder og voldsomme Familietvister, som hjem-

¹⁾ [Udgiven i Kjøbenhavn 1771. 4; i den ældre Samling af Ísl. sögur, 1ste Bind, og bedst i den nye Samling af Ísl. sögur, 1ste Bind.]

søgte Island i det ovennævnte Tidrum, især fra 1200—1280, og drog Landets Underkastelse under Norges Konge efter sig, ere i Sturlungasaga stikrede i de mest levende Farver og med stor Upartiskhed. Den aabner et klart Indblik i den islandste Samfundsbordens store Brøst, i Statslivets og Familielivets Udartning i den islandste Fristats sidste Tider, og den giver derhos høist verdifulde Bidrag til Oplysning af Norges Historie. Hvad den, sammenlignet med de ældre Familiesagaer, mangler i episk-poetisk Stjærhed, opveies fuldelig ved dens historiske Nøiagtighed. Sagaen er almindelig i Haandskrifterne inddeelt i Afsnit (hættir), i de fleste i 10. Det første omhandler de Tvistigheder, som i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede fandt Sted mellem Høvdingerne Haffide Maarsøn og Thorgils Oddesøn, hvilke bragte næsten hele Island i Bevægelse. I det andet Afsnit begynder egentlig Sturlungernes Historie med den saakaldte Hvamm-Sturlas, Snorre Sturlasons og Brødres Faders, Bedrifter. I de følgende Afsnit spiller for største Deel Sturlungernes St Hovedrollen gennem flere Generationer. Sagaen er, saadan som vi nu have den, aabenbar et Bort af flere Sagamænds Arbeide; dog maa man efter Sagaens eget Opgivende, som ovenfor er omtalt, antage Sturla Thordsøn for Hovedmanden ved dens Sammensætning. En eller flere senere Bearbejdere (Munken Thorstein Snorresøn) have, som det lader, forsøgt Sturlas Bort ved at indstøbe Beretninger om Høvdingen Gudmund Dyre, der levede ved 1200, og om Biskop Gudmund den gode af Høle, der døde 1237, hentede fra særegne Sagaer om disse Mænd, og ved at tilføie de Beretninger om Sturla Thordsøns seneste Levnetsbegivenheder, som findes ved Sagaens Slutning. Uagtet saaledes Sturlungasaga egentlig er sammensat før 1280, saa har den dog neppe erholdt sin nuværende Form før i Begyndelsen af det 14de Aarhundrede¹⁾.

I nær Forbindelse med Sturlungasaga staa tvende mindre, jævnaldrende og samtidige Sagaer, nemlig Aron Hjørleifssøns og Rafn Sveinbjørnssøns Sagaer. Begge de Personer, hvis Historie udgjør deres Emne, levede i det 13de Aarhundrede, vare indvirkede i Sturlungernes Kampe og ere omtalte i Sturlungasaga. De

¹⁾ [Udgiven ved det islandste Literatursekskab i Kjøbenhavn 1817—1820 i 2 Bind. 4.]

ovennævnte Sagaer kunne saaledes paa en Maade betragtes som Supplementer til denne, idet de udførligen skildre Begivenheder, som den mere løseligen berører. Begge indeholde ikke ubigtige Oplysninger til Norges Historie og Livet i Norge under Haakon Haakonssøns Regjering. De have været sammensatte før Udgangen af det 13de Aarhundrede og have været benyttede, om ikke af Sturlungasagas første Sammensætter, Sturla Thorðsson, saa dog af den senere Bearbejder af dette Verk. I lignende Forhold til Sturlungasaga staar ogsaa Sagaen om Biskop Gudmund Aræsson den hellige (Biskop i Høle 1203—1237), hvoraf flere Bearbejdelser findes¹⁾.

Biskop Arnes Saga kan paa en Maade betragtes som en Fortsættelse af Sturlungasaga, thi den ikke er udarbejdet i dette bestemte Niemed. Den fortæller den staalhøttste Biskop Arne Thorlaksøns Historie fra hans Fødsel 1237 til hans Død 1298. Da Biskop Arne var en saare udmerket Personlighed i sin Tid, der søvede en mægtig Indflydelse paa sit Fædrelands Anliggender i det nærmeste Tidrum efter Foreningen med Norge og desuden stod i Forbindelse med alle de mægtigste daværende geistlige og verdslige Høvdinge i Norge, saa er det naturligt, at hans Historie maa være af Bigtighed, især da den for en stor Deel strækker sig ind i et Tidrum, hvor Sagaen forøvrigt slipper. Sagaen er udførlig og høist oplysende for Norges Historie under Kongerne Magnus Haakonsson og Eric Magnússon (1263—1299). Thi den behandler en høitstaende og hierarchifindet Geistligs Levnetsløb og efter al Sandsynlighed er skrevet af en Geistlig, der har staaet i nær Berørelse med ham, saa maa den dog i det Hele betragtes som en temmelig fordomsfri og upartist Fremstilling af Tidens Begivenheder. Da ved dens Slutning Biskop Arne Thorlaksøns Eftermand i Embedet, Arne Helgesøns, Død omtales, hvilken indtraf 1320, saa maa det antages, at Sagaen, idetmindste i den Form, hvori vi nu have den, er nedskrevet efter dette Aar. Den bærer forresten fuldkommen Præget af en samtidig Saga, hvis Forfatter har haft de nøiagtigste Underretninger med Hensyn til det ham foreliggende Emne²⁾.

¹⁾ [Alle disse Sagaer ere udgivne i Biskupa sögur, 1ste og 2det Bind.]

²⁾ [Udgiven i det islandske Literaturfællesskabs Udgave af Sturlungasaga, 2det Bind, og i Biskupa sögur, 1ste Bind.]

Biskop Laurentius's Saga fortæller Islændingen Laurentius Kalfsøns Historie. Han var født 1267, blev 1323 Biskop i Høle paa Island og døde 1330. Stjænt han ikke spillede en saa vigtig Rolle i sit Fædrelands Historie som Arne Thorlaksøn, saa var han dog en Mand af Betydning og af Indflydelse baade paa Island og i Norge ikke alene under sit Biskopsdømme, men ogsaa længe før. Hans Saga er vigtig for Norges Historie, især for det Eys, som den kaster over Kirkens Tilstand og de ved Slutningen af det 13de og Begyndelsen af det 14de Aarhundrede indtrædende forargelige Stridigheder mellem den nidarøfiske Erkebiskop og hans Kapitel. Sagaen synes skreven af en meget vel underrettet samtidig islandsk Geistlig ¹⁾.

8. Sagaer angaaende Lande, forbundne med det norske Rige.

Ortneyingasaga indeholder de ortsøfste Jarlers Historie fra den første Jarl Sigurd, Rognvald Møre-Jarls Broder, i Slutningen af det 9de Aarhundrede og indtil 1222. Det er klart, at denne Saga egentlig er sammensat af flere ældre, der hver for sig have omfattet enkelte Jarlers Historie, hvad enten nu disse ældre Sagaer kun have været til i mundtligt Foredrag, eller de have været optegnede, før Ortneyingasaga blev til. Disse enkelte Jarlers Historie er af den Grund udførlig behandlet, medens de mellemiggende Begivenheder oftest ere fortalte i al Korthed. Sagaen bærer i det Hele Troverdighedens Præg, og dens Paalidelighed bestyrkes ved den Overensstemmelse, der oftest findes mellem den og de norske Kongesagaer. Den meddeler høist interessante Beretninger, hvilke for en stor Deel ere af Vigtighed ogsaa for de norske Kongers Historie. Den indeholder mange Vers, deels af visse Jarler, især Rognvald Kale, deels af forskjellige Skalde, som vare i de ortsøfste Jarlers Tjeneste. Da Snorre Sturlassøns Vidnesbyrd paaberaabes et Sted i Sagaen ²⁾, saa synes den, idetmindste i sin nuværende Form, at maatte være yngre end Heimskringla; men dens Nedskrivningstid kan dog vist ikke sættes senere end Midten af det 13de Aarhundrede. At den grunder sig paa ortsøfste Sagn, ja vel paa Sagaer, der paa Ortnøerne have faaet sin fuldkomne

¹⁾ [Udgivet i Biskupa sögur, 1ste Bind.]

²⁾ S. 116.

Afrunding i det mundtlige Foredrag, er sikkert; hvor den først er nedskreven, lader sig derimod neppe afgjøre¹⁾.

En anden Saga vedkommende Ortnøerne er Magnus den helliges Saga. Denne er en af de Sagaer, der ligge paa Grændsen mellem Historien og Helgenlegenden. Magnus Erlendsøn var Jarl over en Deel af Ortnøerne i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede og blev dræbt af sin Frænde Haakon Jarl. Hans Dødsaar er ikke ganske sikkert. Baade i Ortneyingasaga og i den her omhandlede Saga opgives 1104, men dette er urigtigt. Andre antage 1110; men mest taler for det i flere gamle Annaler opgivne 1115 eller 1116. Efter sin Død blev han anset for en Helgen, og hans Lig blev ved Midten af det 12te Aarhundrede bisat i Kirkebaag, hvor en prægtig Kirke blev bygget til hans Ære. Magnus's Saga henholder sig paa flere Steder²⁾ til en latinsk Fortælling om Magnus, forfattet af en Mester Rodbert, efter Sagaens eget Opgivende 20 Aar efter Magnus's Martyrød, altsaa, hvis ingen Feil i dette Angivende er indløben, i 1136. Store Stykker af Sagaen ere aabenbar kun Oversættelse af Rodberts Bert. I det historiske stemmer Magnus's Saga ganske med Ortneyingasaga og tilføjer i Grunden Intet af Betydning. Hvad der udgjør den største Deel af dens Indhold, er opbyggelige Betragtninger, der næsten alle synes tagne af Rodberts Bog, samt Beretninger om de Undere, som Magnus gjorde baade i levende Live og især efter sin Død. Den synes at være skreven i det 13de eller senest i Begyndelsen af det 14de Aarhundrede³⁾.

Til Færøernes ældre Historie leverer Færeyingasaga et vigtigt Bidrag, skjønt den paa langt nær ikke er saa omfattende som Ortneyingasaga. Den dreier sig nemlig hovedsagelig kun om een Mand, den listige og onde, men mægtige Thrond i Gata, og fortæller Begivenheder paa Færøerne i Tidsrummet fra 960 omtrent til henved 1040. Dette Tidsrum var imidlertid høist mærkeligt i Dernes Historie ved Christendommens Indførelse og ved flere hermed forbundne for Indbyggerne vigtige Begivenheder. Det frembragte ogsaa den Mand, som

¹⁾ Udgiven af J. Jønsen. Kbhavn 1780. 4. [Ortneyingasaga er indtagen i Flatsbogen og trykt i Ungers Udgave af denne, 2det Bind.]

²⁾ S. 428, 448, 502 og 506.

³⁾ Udgiven som Anhang i Jønsens Udgave af Ortneyingasaga.

stedse af Færøboerne har været betragtet som deres største Fæst, nemlig Sigmund Prestersøn, Kong Olaf Tryggvessøns Samtidige og Ven. Denne Sigmunds interessante Levnetsløb og hans mange Sammenstød med Thrond i Gata udgjør den første og største Deel af Sagaen. Dens senere Deel omhandler især Tvistighederne efter Sigmunds Død mellem Thrond og Leif Dalsursøn, for hvem Thrond omsider, alle sine Hænder uagtet, maatte bukke under. Sagaen er særdeles godt fortalt. Af en Yttring, som findes i Sagaens Slutning¹⁾, maa antages, at den er bleven sammensat i den Form, hvori vi nu have den, henved 1150, og rimeligviis er den ikke længe efter ført i Pen-
nen, hvad enten dette nu er steet først paa Færøerne selv eller paa Island, i hvilket sidste Fald den dog maa være bragt hid som et alle-
rede i det mundtlige Foredrag fulbfærdigt Sagaverk. Færeyingasagas Bigtighed er saameget større, som den er den eneste selvstændige Be-
retning om Færøernes ældre Historie, der er os levnet²⁾.

Grønlands Historie behandles i tre smaa Sagaer, vel kun for to ganske korte Tidsrum, men af hvilke dog det første var høist merkeligt ved de Opdagelser af nye Lande, som dengang Nordmændene fra Grønland af gjorde.

Erik Rødes Saga fortæller Grønlands første Bebyggelse ved Erik Røde, en Nordmand fra Jæderen, der i sin Ungdom var fulgt med sin Fader Thorvald til Island og der havde nedsat sig paa Dens nordvestlige Kyst, men som siden paa Grund af Tvistigheder med sine Naboer forlod dette Opholdssted og nedsatte sig med sin Familie paa Grønland. Dette skede henimod Slutningen af det 10de Aarhundrede (omtr. 986). Dernæst fortæller Sagaen om de Opdagelsesreiser, som Eriks Søn Leif og siden dennes Broder Thorvald ved Aar 1000 foretog, og paa hvilke det saakaldte Vinland i det nordøstlige Amerika fandtes, samt om den Reise, som Thorfinn Karlsefne siden gjorde hid, om det nyopdagede Lands Kolonisation, og om hvorledes Kolonien

¹⁾ Kap. 58.

²⁾ [Udgiven af Rafn. Kbhavn 1832. 8, med Oversættelse paa Færøisk og Dansk. Det meste af Sagaen er indtaget i Flatsbogen, i Olaf Tryggvessøns og Olaf den helliges Sagaer (i den trykte Udgaves 1ste og 2det Bind). Den Deel af Sagaen, som vedkommer Sigmund Prestersøn, er særskilt oversat af D. Rygh under Titel: Sigmund Prestersøns Saga. Christiania 1861. 8.]

efter en ganske kort Beslægt blev oprevent ved indbyrdes Tvist mellem Beboerne. Sagaen omfatter i det Hele ikke meer end et Tidsrum af 30—40 Aar; men Indholdet er vigtigt, Fortællingen høist troverdig, og Foredraget livligt og behageligt. Sagaen er aabenbar grundet paa grønlandsk Sagn og har vistnok ogsaa paa Grønland for største Deelen erholdt sin Form, om den end først er ført i Pennen paa Island i det 12te Aarhundrede.

Thorfinn Karlsefnes Saga omfatter omtrent det samme Tidsrum og de samme Begivenheder, som den næst forud omtalte Saga; men den er i flere Stykker, især i det, som angaar selve Grønland, udførligere. Den meddeler mange høist underholdende Skildringer af det huuslige Liv hos Grønlands Nybyggere, af de mange Vanstelheder, de havde at kæmpe med, og af Tidsalderens Overtro. Denne Saga er os levet i tvende noget afvigende Bearbejdelser, hvilke begge maa antages at være yngre end 1263, og den ene endog yngre end 1300. Forresten maa bemærkes, at Benævnelsen paa de tvende omtalte grønlandsk Sagaer i flere Haandskrifter ombyttes, saa at den sidst omtalte kaldes Erik Rødes Saga, og under dette Navn er den ogsaa omtalt i Müllers Sagabibliothek.

Den tredje Saga, som er os levet om det gamle Grønland, er almindeligst bekendt under Navnet Grœnlendinga þáttur. Hovedpersonen i denne lille Fortælling er Einar, en Søn af Softe Thoresøn paa Brattalid, og den dreier sig først om de Forhandlinger, som fremkaldte Oprettelsen af Grønlands Biskopsstol i Garde, og siden om visse Stridigheder mellem Grœnlænderne paa den ene Side og nogle Nordmænd paa den anden i Anledning af et strandet norsk Skib, som Grœnlænderne havde bemægtiget sig med samt dets Ladning. Sagaen omfatter kun et ganske kort Tidsrum, nemlig omtrent 10 Aar, fra 1123—1133; men den er saare vigtig, fordi den er det eneste hidtil bekendte Skrift, som giver Oplysninger om Grønlands Forfatning i det 12te Aarhundrede og om dets Biskopsstols Stiftelse. Sagaen grunder sig maaskee paa selve den første grønlandsk Biskop Arnalds Beretning, efter at han var bleven forflyttet til Norge, hvor han i 1152 blev den første Biskop af Hamar, og den er sandsynligvis optegnet

allerede i 12te eller i det alt Fald ikke senere end i Begyndelsen af det 13de Aarhundrede¹⁾).

4. Sagaer vedkommende Udlandet.

De Sagaer, som paa en selvstændig Maade behandle Udlandets Historie, ere ikke mange. De vigtigste ere de, som angaa Danmark.

Af disse maa først nævnes Jomsvingasaga. Denne angaar baade Norge og Danmark og kunde forsaavidt gjerne henføres mellem de norske Sagaer, som den egentlige Kjerne i den er Fortællingen om Jomsvingernes Angreb paa Norge og om det store Slag i Hjørungabaag 994. Da imidlertid den større Deel af den angaar den danske Historie, nemlig de Begivenheder, som staa i Forbindelse med Jomsborgs Anlæg og Stiftelsen af det berømte Jomsvingeforbund, saa tror jeg at burde henføre den blandt danske Sagaer. Jomsvingasaga er os bevaret i mindst tre forskjellige Bearbejdelser. Den ene begynder med den danske Helt Valnatøkes Historie og dennes Livsligheder med den danske Konge Harald Gormsøn, idet han understøttede dennes oprørske Søn Svein imod Faderen. Den fortæller derpaa Anledningen til Brudet mellem Valnatøke og Svein, efterat denne sidste var bleven Danmarks Konge, Jomsborgs Anlæg ved Valnatøke og dennes Lovgivning, hvorved egentlig Vikingestaten dannedes. Siden berettes om, hvorledes flere udmerkede Høvdinge lode sig optage i Vikingeforbundet, og hvorledes dets Magt og Anseelse vorte under Valnatøkes Styrelse og senere under den listige Sigvalde Jarls. Endelig fortæles Anledningen til Jomsvingernes Tog til Norge, Begivenhederne paa dette og Slaget i Hjørungabaag, der endte med Jomsvingernes Nederlag. Denne Bearbejdelse, som i Grunden er den, som strengest holder sig til sit Hovedemne, er udgiven særskilt som en Prøvesaga til den Samling, som er bekjendt under Navnet Fornmanna sögur²⁾. — Den anden Bearbejdelse findes i Flatsbogen, indstødt som en Bisfortælling i Olaf Tryggvessøns Saga. Den nærmer sig i Hovedsagen meget

¹⁾ [Erlf Rødes og Thorfinn Karlsefnes Sagaer ere udgivne i *Antiquitates Americanae*, Kbhavn 1837. 4, og i *Grønlands historiske Mindesmærker*, Kbhavn 1838—1845. 8 (i 1ste Bind). *Grœnlendinga þáttur* er trykt i den afstærante Samlings 2det Bind og i Udgaven af Flatsbogen, 3die Bind.]

²⁾ Kbhavn 1824. 8.

til den førstnævnte, men optager i sig meget Danmarks Historie vedkommende, som ligger Hovedemnet fjærnere ¹⁾. — Den tredje og allerudfærligste er i mange væsentlige Ting forskjellig fra de to førnævnte. Den behandler i Begyndelsen Gorm den gamles og Harald Gormsøns Historie vidtløftigen og kommer først i sit andet Afsnit til Jomsvikingernes Historie. Siden følger den i sine Beretninger omtrent samme Orden som de to andre, men fortæller dog ikke sjælden paa en temmelig afvigende Maade. Den slutter med en Deel Underretninger om Sagaens Hovedpersoners Skjebne efter Slaget i Hjørungabaag ²⁾. — Alle disse tre Bearbejdelser af Jomsvikingasaga paaberaabe sig de samme Kilder, nemlig Beretninger af visse navngivne islandske Stalde, der vare tilstede i Slaget i Hjørungabaag og derfra bragte Fortællingen om Slaget og om de Begivenheder, som dermed stode i Forbindelse, til sin Fædrenes. Der findes ogsaa med Hensyn til Fortællingens Tone og Gang i disse tre Bearbejdelser en vis Overeensstemmelse, som synes at vidne om, at de, sine indbyrdes Afvigelser uagtet, dog styde af samme Kilde. De afgive nemlig tilsammen en Beretning, som i flere Henseender danner et Rodstykke til de Beretninger om Slaget i Hjørungabaag, som findes i Fagrskinna, i Heimskringla og i den Olaf Trygvessøns Saga, som udgjør de tre første Dele af Fornmanna sögur, hvilke Beretninger ere mindre omfattende, men stemme bedre med hinanden indbyrdes, end med Jomsvikingasagaernes, og derhos i mange Stykker bære et større Præg af streng Sanddrubed. Jomsvikingasaga er tidlig formet til et selvstændigt Heelt, og i den Stikkelse, hvori de omtalte særegne Bearbejdelser fremstille den, er vistnok dette steet paa Island. At bestemme Aldersforholdet mellem de tre Bearbejdelser lader sig vanskeligt gjøre; men alle ere de gamle og neppe nogen af dem ført i Pennen senere end i Begyndelsen af det 13de Aarhundrede. Uagtet de aabenbar indeholde mange Overdrivelser og temmelig vilkaarlige Udsmykkelser, og uagtet Chronologien i dem er selvmodsigende og følgerlig upaalidelig, saa ere de dog høist vigtige for Historien, ligesom de derhos ere meget underholdende at læse.

Ryktingasaga er et Hovedværk for den danske Historie, som den fremstiller fra Harald Gormsøns Regjeringstiltrædelse ved Midten

¹⁾ [I den trykte Udgave af Slægtbogen i 1ste Bind.]

²⁾ Fornm. S. XI, 1—162.

af det 10de Aarhundrede og indtil omtrent 1186. Kongehistorien før Harald Gormsøn indtil Svein Ulfssøns Død 1076 er forfattet og; som det synes, for en stor Deel, ikkun et Uddrag af; hvad der i de norske Kongesagaer fandtes om Danmarks Konger og deres Bedrifter. Den derpaa følgende Fortælling om Harald Hein og Knut den hellige (1076—1086) er derimod meget udførlig, og det er klart, at en sær egen Historie om Knut den hellige her danner Sagas Grundlag. Denne Deel af Sagaen udgjør paa en Maade et eget Afsnit. Den sidste Deel af Sagaen, der omfatter et Tidsrum af omtrent 100 Aar, synes grundet paa forskjellige, deels skriftlige, deels mundtlige Efterretninger, indhentede for største Delen i Danmark selv. Sagaen er, som allerede forhen er udviklet, efter al Sandsynlighed sammensat og nedskreven ved Midten af det 13de Aarhundrede af Olaf Thordssøn Gvitaafald, som en Tidlang opholdt sig ved den danske Konge Valdemar Valdemarsøns Hof¹⁾. Den er, al sin Troverdigheid og historiske Bigtighed uagtet, mindre underholdende at læse end de norske Kongesagaer. Sproget er ogsaa paa mange Steder stibt og kunstlet²⁾.

Der gives nogle flere smaa Fortællinger vedkommende Danmark, som en Beretning om Keiser Ottos Tog og om Harald Blaatand, hvilke her ei nærmere berøres, da de egentlig blot udgjøre mindre vigtige Episoder i Olaf Trygvessøns Saga i Flatsbogen. Sagaen om Haakon Haarekssøn er et reent Eventyr³⁾, og Fortællingen om Erkebiskop Absalons Gjerrighed har kun liden historisk Troverdigheid⁴⁾.

Af selvstændigt bearbejdede Sagaer vedkommende Sveriges Historie har man ingen af Betydning. Styrbjørns Saga eller Fortællingen om den svenske Helt Styrbjørn, en Brodersøn af Eric Seierfæl, er ganske kort. Den dreier sig hovedsagelig om den store Kamp mellem Styrbjørn og hans Fæbroder Eric, i hvilken den første tilfattede Livet. Fortællingen er underholdende og ganske vist støttet til et gammelt Sagn⁵⁾.

Fortællingerne om Hroa den tosfede, om Haul Haabrot og om Ingvar Vidfærle, hvis Indhold for en stor Deel angaar Øverige, kunne ei betragtes for andet end rene Eventyr, thi den

¹⁾ See ovenf. S. 462. ²⁾ Udgiven i Fornmanna sögur XI. ³⁾ Müllers Sagabibl. III, 127. ⁴⁾ Samme Steds III, 471. ⁵⁾ Udgiven i Fornm. sögur V.

Adstaaendes historiske Betydning af flere svenske Lærde er bleven (sejlværet¹⁾).

Vedkommende Ruslands Historie gives der en ret merkkelig Saga, nemlig Gmunds Saga. Hovedpersonen i den er Gmund, en Søn af den oplandske Konge Ring, som Olaf den hellige berøvede Riget. Gmund, som havde tilbragt sin Ungdom paa Vikingetøge, vilde ikke opholde sig i Norge efter den Ulykke, der havde rammet hans Fader, men begav sig til Gardarike, hvor han tog Tjeneste hos Kong Jarisleif og som hans Hærfører udførte mange Bedrifter. Disse er det, Sagaen beskriver; og Kjønt vel nogen Udsmykning heri kan have indfregnet sig, saa stemmer dog i det Hele Fortællingen ret godt med Ruslands egne Historiestrivers Beretninger om Begivenhederne der i den første Halvdeel af det 11te Aarhundrede under Jarisleifs Regjering, og den kan i mange Stykker tjene til at oplyse og fuldstændiggjøre de russiske Annalers Udsagn. Gmunds Saga er underholdende og fortalt i et godt Sprog. Den er efter al Sandsynlighed ført i Pennen allerede i det 13de Aarhundrede og vistnok meget tidligere formet i det mundtlige Foredrag. Rusland eller Gardarike stod i det Lidsrum, som Gmunds Saga omfatter, medens det endnu beherskedes af værgiste Fyrster, og medens Værgerne eller Nordgermanerne endnu udgjorde en herskende Klasse i Riget, i saa mangfoldige Berørelser med det skandinaviske Norden, at dets Historie ikke kunde ansees for at være Nordmændene og Islændingerne fremmed. Sagaens Helt var desuden en født Nordmand og af norsk Kongæt²⁾.

Naar vi undtage denne Saga, findes der ellers ingen selvstændige Sagaberetninger vedkommende Staters Historie udenfor det skandinaviske Norden. Vi maa nemlig ikke lade os vildlede af Navne og tro, at de flere Sagaer, der benævnes efter historisk bekjendte Folkefærd eller Personer, virkelig ere historiske. Man har en Trójumannasaga eller Saga om Trojanerne, en Alexander-Saga eller Saga om Alexander den store, Brota sögur eller Sagaer om Briterne, Karla-Magnús saga eller Saga om Karl den store og flere lignende; men disse Sagaer ere intet andet end romantiske Fortællinger, meer eller

¹⁾ Mållers Sagabibl. III, 147—176. ²⁾ [Udgiven i Fornm. sögur V som Anhang til Olaf den helliges Saga, og i Antiquités Russes, 2det Bind.]

mindre frie Oversættelser af udenlandske Digtninger, hvilke fine historiske Titler uagtet lidet eller intet historisk Værd have. Saadanne Sagaer henhøre altsaa ikke under dette Afsnit af Sagaliteraturen.

I en visse Forbindelse med Sagaen staar derimod uenigelig Annalerne. Elge fra Ares og Sæmunds Tider af fandt paa Island annalistiske Optegnelser Sted, og det er høist sandsynligt, at man ogsaa i Norge har bestjæftiget sig hermed, thi de annalistiske Arbejder her saa godt som aldeles ere tabte. De islandiske Annaler ere af stor Vigtighed for Historien. Ikke alene, at de fastsætte Tidsfølgen i mange Tilfælde, hvor denne af selve Sagaerne vanskelig lader sig udsøge; men de antyde ogsaa adskillige ikke uvigtige Begivenheder, som i Sagaerne ere forbigaaede. Desuden ere de for Norges og Islands Historie, fra den Tid af da Sagaerne slippe, saa godt som de eneste Veiledere gennem et mørkt Tidsrum, nemlig det 14de og tildeels det 15de Aarhundrede. En fuldstændig Udgave af hine Annaler er, efter længe at have ladet vente paa sig, endelig udkommen ved den arnamagnæanske Kommissions Omsorg¹⁾. De vigtigste islandiske Annaler, som have ellers udgivne, ere *Annales vetustissimi*, der begynde fra Christi Fødsel og slutte ved Aar 1313 (en stor Lacune fra 1000—1270²⁾). *Annales regii*, der ligeledes begynde fra Christi Fødsel og slutte med en Lacune ved 1341; de ere skrevne deels paa Latin, deels paa Norsk³⁾. I begge disse Annaler udgjør den ældre Deel en annalistisk Udsigt over Verdenshistorien; fra det 9de Aarhundrede af kommer de nordiske Nigers Historie med i Betragtning, og fra det 10de og 11te Aarhundrede indtager denne den væsentligste Plads, thi derved for ikke de vigtigste udenlandske Begivenheder oversees. Foruden de ovennævnte udgivne Annaler maa endnu nævnes de saakaldte *Flatsannaler*, der findes i *Flatsbogen* og naa til 1395. De nævnte Annaler, ligesom de fleste andre paa Island i Middelalderen optegnede, synes at bære hver for sig et Værk af en heel Række Historieforskere, idet den senere har fortsat sin tidligere Forgjængers Optegnelser og saaledes paa en Maade holdt Stridt med Tiden. Disse Annaler ere saaledes for en

¹⁾ Kjöbenhavn. 1847. 4.
rer. Dan. III. p. 1—135.

²⁾ Script. rer. Dan. II. p. 177—199.

³⁾ Script.

for Deel at betragte som samtidige og deres Angivelser sælgelig af megen Vægt.

Endnu et Slags historiske Optegnelser maa til Slutning nævnes, nemlig Slægtregistere over Konger og Høvdinge, benævnte ættartal eller hyppigere, naar de kun fremstille en lige nedstigende Slægtrække, langfødgal. Af saadanne kunne udhæves de gamle Slægtregistere over de nordiske Nigers Konger¹⁾.

I Indretningen baade af sine Annaler og Slægtregistere synes Nordmændene at have taget sig Angelsagerne til Mønster, og det er aabenbart, at de gamle angelsagiske Annaler have øvet stor Indflydelse ikke alene paa Formen, men ogsaa paa Indholdet i de norsk-islandske annalistiske og genealogiske Arbejder.

11.

Den romantiske Saga.

I Hedenommen saaldt uidentificeret Nordmændenes Romantisk ganske sammen med deres Mythik. Indbildningskraften dvælede ved Afernes og andre mythiske Væsners Personlighed; den udmalede paa den ene Side deres Bedrifter inden deres egen høiere Kreds, paa den anden deres Aabenbarelse og Virken i Menneftenes Verden, deres Indgriben i de mest fremtrædende Heltes Skjebne. Frugterne af dette Indbildningskraftens Spil vare dels de mere udførte Myther, som f. Ex. Beskrivelserne af Thors Reiser og Kampe, dels den allerede før omtalte mythisk-heroiske Saga. Først efter Christendommens Indførelse udviklede sig hos Nordmændene en selvstændig Romantisk, som, idet den hverken bandt sig til den hedenske Mythi eller til Historien, modtog sin eiendommelige Charakter ved en Sammenblanding af hedenske Folkeanstuelser, kristelige Ideer og fremmede Folkesædvs Landsfrembringelser; af en Bervirkning mellem disse forskellige Elementer udsprang den romantiske Saga, idet snart det ene, snart det andet Element fremtræder som overveiende i den.

Det er tidligere viist, hvorledes Afslæren hos Nordmændene ved

¹⁾ Script. rer. Dan. I, 1—13.

Chriftendommens Indførelfe blev reddet fra Undergang og Forglemmelfe; hvortil end ikke alene gamle Sagad, der indeholdt dens Hovedfætninger, men ogsaa dens hele System og en Mængde af dens udfærligere Myther blev bevarede til Skaldkunftekens Tjenefte, efterat de havde taet fin religiøfe Betydning. Det var imidlertid kun Skaldene og de egentlige Oldgranskere, fom havde et fylde med den omftørtede Afalære i dens eiendommelige Stilkele og fætte fig til den, deels i fine poetifke Frembringelfer, deels i fine hiftorifke Forfkninger. For Almuen var den af den chriftelige Kirke bantift, og hos den flore Mængde af Folket fortrengtes den ogsaa faart og efterlod fig kun Spor i visfe overtraiffe Foreftillinger, fom Chriftendommens Bærere enten deelte med Almuen eller taalte fom uftabelige eller flet ikke formaaede at udrydde. Blandt visfe Foreftillinger spillede ifær Troen paa overnaturlige Væfener af Jættæret, hvilke tænkte at bebo øde og affidesliggende Egne, en vigtig Rolle. Da nu Almuen's Indbildningskraft ikke længere turde fylde med Aferne og udmale deres Bedrifter i og udenfor Menneftenes Verden, faa greb den med Begjerlighed hine Væfener, med hvilke Chriftendommen faa meget bedre kunde forlige fig, fom de i felve Afalæren fremftilledes fom Afernes Fiender; deres Virkfomhed og fortrinshvis deres Sammenftød med Menneftene gjorde Almuen nu til Gmne for fine Digtninger. Troen paa andre lignende overnaturlige Væfener, paa Trolddom, paa Omftabninger og faadant videre, hvilken Tro hine Eider's Chriftne deelte med Hedningerne, tjente til at ubbide Gmnet og bringe Afverling i dets Behandling. Lyften endelig til at give Digtningen et viø Sandhedens Præg fremkalbte dets Sammenknytning med visfe hiftorifke Perfoner og Steder. Saaledes fremftod da hos Nordmændene, famtidig med Chriftendommens Udbredelfe, en eiendommelig Folkeedigtning, der hentede fit Stof fra Almuen's Overtro og formedes i Almuen's Indbildningskraft og følgerig antog den groteffe Charakter, fom i Almindelighed er dette Slags Landfrembringelfer egen. Dette er udentvibl den førte Oprindelfe til den Klaffe af norrøne Sagaer, fom vi ville benævne Eventyr, og fom vi maa anfee for den tidligfte Frembringelfe af en for Nordmændene eiendommelig Romantif.

Om vi i vor gamle Sagatrede nogenfteds finde det norrøte Folke-

æventyr i sin oprindelige Stikelse, er imidlertid meget vist. Det var, som sagt, fra først af Almueaandens Frembringelse og Almuens Gienstand, og det var rimeligtvis i Begyndelsen kun lidet paaagtet i den mere domnebe Kreds af Folket. Men da det senere ogsaa bandede sig Deien herhen, undertastedes det med det Samme den høiere Folkeedannelses Indflydelse og optraadte saaledes paa et nyt Trin af Udvikling. I det den høiere Folkeedannelse bemægtigede sig Folkeæventyret, stræbte den nemlig at forme det mere efter sin Smag og forreftede herved dets oprindelige Charakter. Paa dette senere Standpunkt af Udvikling blev Æventyret først bragt i Pennen, og i den Stikelse, det da havde modtaget, er det i Skrift blevet forplantet til os. Dets oprindelige Stikelse kunne vi maaſtee ſnarere gjenfinde i det Æventyr, som endnu lever blandt den norſke Almue, end i det, Sagaerne have bevaret os. Stærktigen er det sandsynligt, at den Hensørelse til visse Steder og historiske Navne, samt den Indskydning af enkelte mythiske-heroiske Sagn, som vi oftere ſtøde paa i den æventyrlige Saga, netop skriver sig fra den høiere Dannelses Indflydelse og har været fremmed for det oprindelige Folkeæventyr, hvilket, som endnu er Tilfælde med det i Almuens Mund levende, for det meste har ladet sine Personer være ubekendte og oftest bevæget sig i en uafhængigen Verden. Om forresten Æventyret vandt i poetisk Værd ved at opflyttes i den høiere Folkeedannelses Kreds og der behandles, kan være tvivlsomt. Flere ville vist finde, at mangt et af de nu paa Almuens Læber levende Æventyr indeholder fuldt ſaa megen, om ikke mere Poesi, end noget af de i Sagaerne bevarede. Men Drøftelsen heraf vedkommer ikke vort Formaal; her maa det være nok at gjøre opmærksom paa, at den Stikelse, hvori vi finde Æventyret i vore gamle Sagaer, neppe er den oprindelige, end ikke i dem, som bære det største Alderdommens Præg. "

Skjønt vi altsaa neppe mellem de romantiske Sagaer forefinde det norrøne Æventyr i dets oprindeligste Stikelse, ſaa ſee vi det dog vistnok i enkelte af dem i en Stikelse, ſom ligger Urformen temmelig nær. Diſſe ere uidentifikt de, i hvilke Handlingen er ſimpleſt, dreierende ſig om en enkelt Heltis Bevægelse og Kamp med overnaturlige Væſener, hvor Handlingens Skueplads er inden Norges Grænſer, men i dets afſidesliggende, lidet beſøgte Egne, hvor de handlende Perſoner, forſaavidt de ere

menneftelige Bøfener, ere Bønder eller Bøndehøddinger eller høieft norffe Fylkeskonger og i fin hele Virken optræde fom faadanne, hvor overhøvedet Intet forekommer, der kan figes at ligge udenfor den norffe eller iflandffe Almuesmands Synsfreds. De Eventyrfagaer af denne Befkaffenhed, fom ere os levne, ere imidlertid ikke mange.

I de flefte Eventyrfagaer fporer man den høiere Dannelses Indflydelfe ftærkere: de flefte handlende Perfoner ere Konger over flere Riger eller andre mægtige Høddinger, og Stuepladsen for deres Bedrifter ligger udenfor Norge, tildeels i fjærne Lande, fom den norffe Almuesmand kun dunkelt kjendte; Begivenhedernes Gang er mere indviklet, det Overnaturlige mere varieret; Hentydninger findes til de hedenske Myther, dog, under en Chriftelig Opfatning; hele mythisk-herøiffe Sagn indflettes; en Stræben vifer fig efter at give Fortællingen et Slags hiftorift Præg eller at fætte den i Forbindelfe med hiftorift bekjendte Perfoner; mange Træt indflyde, fom vidne om, at Digtingen er, om ikke fra færf af ildgangen fra, faa dog senere formet i en Kreds, der ftod over Almuesmandens. Men ftjont disse Sagaer faaledes tydelig røbe, at de have modtaget fin nuværende Stikfelfe udenfor Almuens Sfære, faa kunne de dog lige fuldt være reent nationale, upaa-virkede af nogensomhelst udenlandff Indflydelfe; og i denne Form vifer fig en ftor Deel af dem for os.

Paa dette Standpunkt blev imidlertid heller ikke for beftandig den norrøne Romantif flaaende. I dens videre Udvikling gjorde endelig ogfaa den udenlandffe Litteraturs Indflydelfe fig gjældende.

Den ftørre aandelige Berørelfe, fom Chriftendommen fremkaldte mellem det ftandinaviffte Norden og Europas fybligere mere flæbne og videnfabelig dannede Folkefærd, gjorde efterhaanden Nordmændene bekjendte med den Romantif, fom dannede fig i Udlandet under Middelalderen. Denne Romantif havde vel hos de forftjellige Folkefærd fit færegne Præg, men fandt fra Begyndelfen af det 12te Aarhundrede ligefom fit Middelpunkt i Ridderromanen, hvilken, udfprungen af det under Korstogene almindelig blevene Sværmeri for Riddervæfenet, færf bearbejdedes i Frankrige og derfra udbredte fig til alle Kanter af Europa. De norffe Geiftlige, fom ftuderede ved fremmede Høifkoler, og andre videnfabelig dannede Nordmænd, der beføgte Udlandet, lærte

den at kjende og sandt Behag, i den. Man forplantede enstakke af Ridderromanerne i det norrøne Sprog, og skjønt Ridderpølsen i dens sydeuropæiske Betydning var Nordmændene og de norste Samfundsforbolde fremmed, saa fandt dog Ridderromanen overordentligt Bisfald hos dem, især i de høiere Kredse. Oversættelser af udeplandske Ridderromaner bleve fra Midten af det 13de Aarhundrede almindelige i Norge, og den Tone, som fandtes i dem, yttrede snart sin Indflydelse paa Nordmændenes eiendommelige Mandsfrembringelser i den romantiske Retning. Man begyndte nemlig at give Folkeæventyret en Tilfætning af Ridderromantiken, som i flere Henseender betødte det dets eiendommelige Præg og biskuel, især i Begyndelsen, gjorde det mindre smageligt for Almuen, men derimod hævede det i de mere Dannedes Munde. Der fremskød saaledes, ved Siden af den Mængde fremmede Romaner, som i Oversættelser eller friere Bearbejdelser indgik i den norrøne Literatur, ogsaa et Slags original norst Ridderroman eller rettere sagt en Mellemting mellem Ridderroman og Æventyr. Den udenlandske Romantiks Indflydelse giver sig her fortrinnsvis tilkjende i Skildringer, der fremstille fremmede Seder og Skikke, hvilke kun kjendtes af Nordmændene, men aldrig vandt nogen Hævd i deres egentlige Folkeliv, — i en kunstlet, sølsom Tone i Skildringen af Forholdet mellem Mand og Kvinde og endelig i Fremstillingen af mere forviklede Kjærlighedsfabaler. En saadan Indflydelse af Ridderromantiken spores imidlertid ikke alene i Æventyrsagaen; men næsten ligesaa ofte i de mytisk=heroiske Sagaer — Noget, som allerede ved deres Behandling er paapeget, og som aabenbare tilkjendegiver, at mange af dem i sin nuværende Form ere temmelig unge, skjønt Stoffet i dem derfor lige fuldt er ældgammelt.

Dette er den norrøne Romantiks yngste Stadium, fra hvilket ligesom fra det næst foregaaende mange og af Omfang betydelige Sagaverker ere os levede. Man seer forresten i denne sidstnævnte Klasse af romantiske Sagaer, at Fortælleren, Sammensætteren eller Medskriveren har gjort sig al mulig Umage for at indprente Tilhørerne eller Læserne, at det Fortalte ingentunde var Opdigtning, men virkelig Historie. For at gjøre dette saa meget mere sandsynligt indflettendes gjerne i Fortællingen visse historiske Navne, der da altid hentes fra

den mytiske Tidsalder, over hvis Begivenheder der svævede en mystisk Dunkelhed, som lettede saadanne smaa Bedragerier.

Vore gamle romantiske Sagaer stille os altsaa for Die den eiendommelige norrøne Romantik paa tre Udbillingsstadier: som Folke-æventyr, om end ikke i sin rene oprindelige Stikelse, saa dog kun lidet afændret, — som Æventyr, behandlet i den mere dannede Klasses Smag, men dog paa en eiendommelig og national Maade, og endelig som Æventyr, paavirket af den udenlandske Romantik, især af Ridderromanen.

Til at bestemme Tiden, naar ethvert af disse tre Stadier i den norrøne Romantik indtraadte, ere vi ikke ganske blottede for Hjælpe-midler. Det første Stadium kjende vi, som allerede pttret, ifkun paa dets Overgang til det næst følgende; men denne Overgang fandt utvivlsomt Sted allerede i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede, altsaa ikke mere end eet Aarhundrede efter det Tidspunkt, da vi maa antage den norrøne Romantik at være fremstaaet som affondret fra Mytiken. I Begyndelsen af det 12te Aarhundrede finde vi nemlig, at et Sagæventyr var til, hvilket vi endnu kjende, og som vi netop maa hense til Overgangstiden fra det første til det andet Stadium. Sturlunga-saga giver os herom Underretning. Den fortæller nemlig, at i et stort Bryllupsgjæstebud paa Gaarden Reykhole paa Island i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede, henved 1118, blev der blandt mange andre Fornøielser til Gjesternes Underholdning ogsaa fortalt Sagaer. „Rolf af Skalmarnes,” heder det, „fortalte Sagaen om Hrøngvid Berserk og Viding og om Olaf Vidsmændenes Konge og Thraains Høibrud og Hromund Greipssøn;” og derpaa lægges til: „men denne Saga blev (siden) fortalt for at more Kong Sværrer (hessi saga var skemt Sverri konungi), og sagde han, at flige opdigtede Sagaer (lygisögur) vare underholdende; dog kunne Mange tælle sin Æt til Hromund“¹⁾. Den Saga, som her omtales, er ingen anden end den endnu tilværende Hromund Greipssøns Saga, til hvis Indhold det i Citatet Opgivne paa det næiagtigste svarer. Dette Æventyr var altsaa til paa Island i den Form, hvori vi nu besidde det, allerede ved 1100, og dog bærer det Præget af ingenlunde at være den ældste bevarede Digtning i sit

¹⁾ Sturl. S. I, 1 S. 23.

Slags. To eller tre andre bekendte Sagæventyr ere upaatvibselig ældre. Had der tilføies angaaende Kong Everters Dom om denne Saga og andre af samme Art, „at de vare underholdende, skjønt de vare opdigtede (Dybesagaer),“ er en mærkelig Yttring af Sturlunga-fagas Sammensætter, som klart viser, at dette Slags Sagaer eller Eventyr ved Slutningen af det 12te Aarhundrede ikke alene vandt Bifald i Bøndernes Huse, men ogsaa ved de norske Kongers Hof. Den sidste Yttring, „at Mange aligevel kunde regne sin Vt til Fromund,“ skal aabenbare danne et Slags. Modvegt mod Everters Dom, at Sagaen var opdigtet; den henpeger paa Muligheden af, at der dog kunde være nogen historisk Sandhed i Fortællingen, og at i alle Fald Hovedpersonen maatte anses for virkelig engang at have levet. Ytringen har sin Oprindelse fra den allerede omtalte Bestræbelse for at give Eventyret en vis historisk Holdning, der skulde vække større Deeltagelse for det hos Tilhørerne.

Bar nu den norrøne Romantik allerede ved Begyndelsen af det 12te Aarhundrede paa Overgangen til sit andet Udviklingsstadium, saa maa man vistnok antage, at den ved Aarhundredets Midte er fuldkommen indtraadt deri, og at den paa dette Standpunkt netop har haft sin bedste Blomstringstid under Kong Evert, henved 1200. Everters ovenanførte Yttring peger jo ogsaa hen paa, at han kjendte flere Eventyrsagaer end den ene, som den nærmest gjaldt. Fortællinger af denne Art hørte altsaa allerede til Kongens og hans Omgivers almindelige Morfab, og sølgelig kan man neppe tvivle paa, at Eventyrsagaen dengang overhovedet havde antaget en Charakter, som stemte med Smagen i Folkets høiere Kredse.

Naar den norrøne Romantik først begyndte at paavirkes af den udenlandske og derved overflyttedes paa sit tredje Udviklingsstadium, lader sig ogsaa nogenlunde bestemme. Dette er neppe skeet før en Stund ind i det 13de Aarhundrede. Det er ikke bekendt, at man før under Kong Haakon Haakonsøns Regjering i Norge (1217—1263) begyndte at oversætte fremmede Ridderromaner. Men denne Konge maa antages at have haft megen Smag for dem; om flere veed man med Sikkerhed, at de ere oversatte paa Norsk efter hans Befaling eller Opmuntring, og Antallet af saadanne Oversættelser har ganske vist

skrede i hans Tid været betydeligt. Det er altsaa rimeligt, at Nidderromanens Indflydelse paa det norske Eventyr ved Midten af det 13de Aarhundrede er bleven fuldkommen merkelig, og at den siden gjennem Løbet af det 14de har tiltaget. Fra den senere Halvdel af det 13de og tildeels vel ogsaa fra det 14de Aarhundrede maa man sølgelig anfage, at de norrøne Sagaer skrive sig, der danne ligesom en Mellemklasse mellem Eventyret og Nidderromanen og fremstille den norrøne Romantik paa det seneste Standpunkt af dens Udvikling. Paa dette Standpunkt havde den imidlertid, som det synes, en farlig Medbeiler i den udenlandske, i det norrøne Sprog overførte Roman, idet vistnok tidlig de originale norske Eventyrsagaer, der fremstode under Indflydelse af den fremmede Romantik, begyndte at træde i Skygge, i det mindste i de høiere Kredse, for de roent ud oversatte fremmede Romaner. Endnu under Kong Magnus Haakonssøn (1263—1280) seer man vel, at den nationale Eventyrsaga opretholdt sin Anseelse i den norske Kongehird; thi det var netop ved at fortælle et Eventyr om en Troldkvinde Guld, at den berømte Historieforsker og Sagamand Sturla Thordssøn først indyndede sig hos Magnus og hans Dronning Ingeborg. Men ved Begyndelsen af det 14de Aarhundrede, da Oversættelserne af fremmede Romaner ved Kong Haakon Magnusssøns og især hans Dronning Gufemias Smag for saadanne bleve meer og meer talrige, har man al Grund til at tro, at disse saa godt som ganske fortrængte den nationale romantiske Saga fra de høiere Samfundskredse, om den end derfor endnu i lang Tid vedblev at udgjøre de lavere Kredses Morstab.

Ved den store Mængde af æventyrlige og romantiske Sagaer er det en Umulighed at bestemme endog kun med nogenlunde Sikkerhed, hvilke der ere blevene til i Norge og hvilke paa Island. I de saa, der kunne siges paa en Maade at tilhøre den norrøne Romantiks første Udviklingsstadium, er Grænet saa egte norsk, at man skulde fristes til ubetinget at betragte dem som sammensatte i Norge, hvis ikke en vis Stræben efter at bringe deres æventyrlige Hovedpersoner i Slægtskabsforbindelse med islandskt Ætter — en Stræben, som netop ved enkelte af disse er isinesaldende — vakte nogen Tvivl. Dog dette kunde muligens være senere islandskt Bearbejders eller Afskriveres Bert.

Paa den anden Side gives der ogsaa reventyrlige og romantiske Sagn, der med Hensyn til Emne og Lokalforholde ere saa reent islandske, at man ikke et Dieblif kan betænke sig paa at søge deres Oprindelse paa Island. Men ved Massen af dem kan man virkelig neppe ehgang danne sig den løseste Formodning om deres oprindelige Hjem. Endnu mindre kan der naturligvis blive Tale om at tillægge visse Personer Forfatterkabet, omendkjønt Charakteren i mange af disse Digtninger, især i dem fra Romantikens senere Stadier, peger hen paa en langt større Indflydelse af enkelt Personlighed, end Tilfældet er baade med den mythiske og med den historiske Saga, — en Indflydelse, som ikke kan antages at have gjort sig gjældende ved den mundtlige Overlevering eller ved Hedskrivningen alene, men som ogsaa for en stor Deel maa have været virksom ved selve den første Sammensætning.

Hidtil have vi opholdt os ved den eiendommelige norrøne Romantik og dens Udvikling. Men det er allerede bemærket, at en Omplantning af udenlandsk Romantik paa norsk Grund gik ved Siden af den. Paa disse i sin Oprindelse fremmede Landsfrembringelser, der overførtes i det norrøne Sprog og dannede en egen Green af den norrøne Romantik, maa vi nu for et Dieblif fæste Opmærksomheden.

De romantiske Digtninger, som Nordmændene tilegnede sig fra Ulandet, vare af forskjellig Herkomst, deels tydske, deels franske, deels engelske. De vare deels oprindelig forfattede i de forskjellige Landes eget Sprog, deels paa Latin, og Originalerne vare deels i bunden, deels i ubunden Stil. De tydske vare, saabidt skjønnes, de færreste; de franske og engelske, hville i Grunden faldt sammen med Hensyn til Sprog, langt talrigere. Af de engelske vare nemlig saa eller ingen egentlig originale (d. e. stammende fra Englands saxiske Befolkning), men de fleste i sin Oprindelse enten franske d. e. anglo-normanniske, tilhørende den herskende normannisk-franske Befolkning i England og affattede i dens Sprog, det franske, — eller og britiske, opvundne fra Englands ældre keltiske Befolkning, fortrinnsvis fra den, som endnu vedligeholdt sin Nationalitet i Wales og det franske Bretagne, og fra det britiske overførte i det franske Sprog. Disse fremmede

Digtninger overslyttedes nu i det norrøne Sprog, undertiden i *næslagtig*, men oftest i meget fri Oversættelse, og næsten altid i ubunden Stik, om de end i Originalen vare versificerede. Almindelig udgave Oversætterne dem for historiske, og dette gjorde de uidentivl for det meste i god Tro, i den Overbeviisning, at de havde historiske Tildragelser for sig. At Mængden af de norske Tilhørere eller Læsere heri fæstede Lid til Oversætterens Ord, kan man ikke betvivle. Denne Literatur af Romanoversættelser fremblomstrede, som forhen omtalt, i det 13de Aarhundrede og begunstigedes ved den Smag, Norges Konger og mægtigste Hovdinge fandt i den. Det er allerede bemærket, at Kong Haakon Haakonsøn yndede disse Digtninger og lod flere af dem oversætte. Dette bevises af den Angivelse, som findes i adskillige endnu tilværende Romanoversættelser: at de ere fornøftede af visse navngivne Personer paa Kong Haakon Haakonsøns Befaling. En lignende Interesse for den udenlandske Romantik viiste den indflydelsesrige norske Lendermand eller Baron Bjarne Erlingsøn under Kong Erik Magnussøns Regjering (1280—1299). I en oversat romantisk Fortælling, der benævnes þáttur af frú Ólfr ok Landrós syni hennar, heder det nemlig: „Denne Saga fandt Hr. Bjarne Erlingsøn af Bjarkø streven og fortalt i det engelske (anglonormanniske?) Sprog i Skotland, da han sad der om Vinteren efter Kong Alexanders (den tredje) Død (1286—1287). Kongedømmet efter ham tog Margreta, Datter af den verdelige Herre Kong Erik Magnusson i Norge, hvilken Margreta var Alexanders Datterdatter. Hr. Bjarne var sendt vester (til Skotland) for at befæste Riget under Jomfruen. Men for at Folk bedre kunne forstaa Fortællingen og have saameget mere Nytte og Fornøielse af den, lod Hr. Bjarne den udsætte fra det engelske Sprog paa det norrøne.“ I flere Romanoversættelser findes det bemærket, at de ere foranstaltede ved Kong Haakon Magnussøns Dronning Gufemia († 1312). Hun var tybdt af Fødsel, en rygiff Fyrstedatter, men maa desuagtet have interesseret sig i høi Grad for norsk Literatur og norsk Sprog, siden hun lod oversætte i dette. Om den norske Dominikaner Jon Haldorsøn, der var Biskop i Staalholt fra 1322 til 1339, er det forhen bemærket, at han oversførte Romanen om Alarus paa Norsk fra et latinsk Digt, som han lærte at kjende i

Frankrige paa sine Udenlandsreiser. Det er endelig merkeligt, at denne Smag for den udenlandste Romantik egentlig fra Norge af i Begyndelsen af det 14de Aarhundrede forplantede sig til Sverige. Man finder nemlig, at den svenske Hertug Erik Magnussøn († 1318) lod norske Romanoversættelser, der vare foranstaltede af Dronning Eufemia, udsætte paa Svenskt i rimede Vers. Alt dette viser, hvor begunstiget Oversættelsen af fremmede Romaner blev fra de norske Kongers og Høvdingers Side i det 13de og 14de Aarhundrede, og det kan saaledes ikke vække nogen Forundring, at man endnu finder en saa stor Mængde af norske Romanoversættelser fra denne Tidsalder. Denne literære Virksomhed har uidentvibsl bedligeholdt sig i Norge gennem største Delen af det 14de Aarhundrede og er rimeligviis først udslukket med det norrøne Skriftsprog's Forfald der i Landet mod Aarhundredets Slutning.

Vi komme endelig til en tredje Green af den norrøne Romantik, Helgensagaen. Denne fremgik umiddelbart af Christendommen og fremstod saa at sige med den blandt Nordmændene. Allerede længe før Christendommens Indførelse i Norge havde uafhængig af Bibelen en Mængde Fortællinger dannet sig dels om Englene, Jomfru Maria og Apostlene, dels om de Kirkens Martyrer og Hellige, der ved sine Opoffrelser for Religionens Udbredelse og ved sit rene Levnet troedes at have høvet sig til Forbedere for Menneskene hos Gud. Disse Fortællinger, der dels indeholdt høist udsmykkede Fremstillinger af virkelige Personers Levnet og Hændelser, dels vare rene Indbildningskraftens Fostere, indtog snart en vigtig Plads i selve Religionslæren, idet de i Kirkerne bleve oplæste paa de til Helgenernes Ære indstiftede Fesdbage. Men foruden disse til kirkeligt Brug paa Latin forfattede Legender bleve ogsaa vidtløftigere Bearbejdelser af samme Emner foretagne, tildeels i de forskjellige Landes eget Sprog, hvilke udbredtes overalt blandt de kristelige Folkeskær til Opbyggelse og Underholdning udenfor Kirken. De udgjorde paa en Maade Christendommens Myther, hvilke traadte i de hedenske Mythers Sted og udfyldte deres Plads i de ombendte Folkeskær's aandelige Liv. De sagnkjære Nordmænd lyttede med Bøjertlighed til disse religiøse Fortællinger. De bleve snart udbredte i det mundtlige Foredrag, og da Strybekunstens Anvendelse blev almindeligere, optegnede i det norrøne Sprog og flittig benyttede til Under-

holdning. Geistligheden ansaa det naturligtvis for sin Pligt at befordres deres Udbredelse og betragtede det som en af de mest fortjenstfulde Syssler at overføre dem i Modersmaalet fra Rahnen eller andre fremmede Sprog, deels i Oversættelse, deels i friere Bearbejdelse. Der fremstod ogsaa snart efter de udenlandske Mænds Beretninger om de Personer blandt Nordmændene selv, som enten Folketroen paa egen Haand eller Biskoppernes og Pabens Magtfuldkommenhed optog i Helgenernes Række, og Helgensagaen kom saaledes hastigen til at udgjøre en rig og høit anset Green af den norrøne Sagalitteratur.

Et drømt Klæde af romantiske Sagaer endnu langt mindre end de tvende før omhandlede af Nordmændene betragtedes som blotte Digtninger, er let begribeligt. Deels hvilede nemlig her Fortællingen, at sin Udsmykkelse uagtet, i næsten de fleste Tilfælde paa en virkelig historisk Grund, ja dreiede sig endogsa undertiden om indenlandske Personer og Begivenheder fra en fuldkommen historisk Tidsalder, deels vilde det ifølge hine Tiders Anskuelse have været anset for en roen Ugudelighed at vilke tvivle eller idetmindste aabenbar ytre Tvivl om Sandheden, af de Beretninger, paa hvilke Kirken selv saa at sige havde trykket Sandhedens Stempel. Helgensagaen betragtedes vistnok af Nordmændene i Middelalderen som den rene og usvigeligste Historie. Men den holdtes dog paa Grund af sin eiendommelige Natur og sin Bestemmelse, først og fornemmeligst at tjene til religiøs Opbyggelse, affondret fra den verdslige historiske Saga, ligesom paa den anden Side endnu stærkere fra den verdslige Romantisk. Med den første kunde den undertiden paa en vis Maade smelte sammen, naar Helgenen var en i Fædrelandet's Historie høit indgribende Personlighed, som Tilfældet f. Ex. var med Kong Olaf den hellige, den ortuiste Juel Magnus den hellige og de kanoniserede islandsk Biskopper. Beretningen om en Deel Undergjærninger indsneg sig da gjerne i den historiske Saga, medens paa den anden Side den egentlige Helgensaga i alle de Stykker, som ikke vedkom Helgenens religiøse Liv, fik et fuldstændigt historisk Tilfuit. Med den verdslige romantiske Saga fandt derimod en saadan Sammensmeltning sjælden og vanskelig Sted. En enkelt original Øventyresaga, sammensat til religiøs Opbyggelse, findes vel, nemlig *Gril*

Histories Saga; men denne handler ikke om nogen egentlig Helgen og er saaledes i Grunden Helgensagaerne uvedkommende.

Hvad der karakteriserer Helgensagaen, er, som man kan tænke sig, den sterke Fremtræden af det religiøse Element, en Tægen efter moralske og dogmatiske Betragtninger overalt; hvor Emnet dertil giver den ringeste Anledning, en prædikeende og formanende Tone, og endelig som oftest en Sammenbygning af vidunderlige Tegn og Gjæringer, hvorved Helgenens Bald og Kraft, dels i hans levende Live, dels efter hans Død, var bevilst. Ved Sagaerne om de indenlandske Helgener var det dog ei usædvanligt, at man lod Opregningen af deres Undergjæringer danne ligesom et Auhang til selve deres Levnetshistorie.

Seer man nu hen til den norrøne Romantil i dens Høelhed, saa tør man vel neppe tilskende dens Frembringelser, bedømte fra vor Tids Synspunkt, noget særdeles høit æsthetisk Værd; ei heller kan man paa langt nær jævnføre de romantiske Sagaers literære Interesse med de mytiske og historiske Sagaers; men dog er det vist, at denne Romantil i mange Henseender kunde maale sig med den samtidige i det øvrige Europa, og endnu sikker er det, at den bidrog særdeles meget til at berige og affilbe det norrøne Skriftsprog, ligesom den ikke var uden betydelig Indflydelse paa Tonen i den mytiske og historiske Saga paa dennes tidligere Udviklingsstrøm. Det rige Forraad af romantiske Sagaer, som er os levnet, udgjør saaledes et vigtigt Led i den norrøne Litteraturs Kjede.

Vi have betragtet Udviklingen af den norrøne Romantil i dens tre Hovedgrene, den nationale romantiske Saga eller Eventyr-sagaen, Romanoversættelsen og Helgensagaen. Vi skulle nu gaa over til korteligen at omhandle de vigtigste kjendte Sagaverker i hver enkelt Klasse.

1. Eventyr-sagaen.

En af de ældste tilværende Sagaer af denne Klasse, og den, som maaffee ligger det norrøne Eventyrs Urform nærmest, er Ketil Høings Saga. Heltens Ketil er en Søn af en Bondehøvding paa Den Hrafnista ved Hamdalen. I sin Ungdom laa han i Ildhuset ved Ilden og ansaaes for en Unyttig Taabe; men han viiste dog ved enkelte

Beiligheder en overmenneskelig Kjempekræft. Han fødte en flyvende Drage, og da han efter denne Daad fortalte sin Fader, at han havde dræbt en Høing (et Slags Fisk), gav Faderen ham dette Tilnavn, som han siden beholdt. Ketil blev fra den Tid af mere agtet baade af sin Fader og af sine øvrige Omgivelser, og hans Anseelse vorte senere ved Nygtet om de farlige Kampe, han paa øde Fjellersteder bestod med Jotner og andre Trolde samt med Finnerne. Stilbringen af disse Kampe og af de vanskelige Stillingen, i hvilke Ketil ofte kom under dem og ellers paa sine Reiser, samt Fortællingen om et Par Holmgange, han bestod mod Beikere til hans Datter, udgjør Sagaens Hovedindhold. Den er indflettet med en Mængde Bers i Fornordalag, der lægges Ketil og hans Modstandere i Munden, og som, deres Simpeltid uagtet, dog synes temmelig gamle. Ikke det ringeste Spor findes til Indflydelse af Ridderromantiken. Tonen er simpel og usleben, som man kan vente sig den i et Almueeventyr.

I den næste Forbindelse med denne Saga staar Sagaen om Grim Lodintinn, en Søn af Ketil med en Jotunkvinde. Den er ganske i samme Tone som den foregaaende; den dreier sig om Grim's Kampe med Trolde, og om hvorledes han gjenfandt sin Brud Söptinna, der var bleven ham frarøvet og omkladt til en Troldevinde, og befriede hende fra Omkladningen ved at brænde hendes Troldeham i et Dieblis, da hun var bleven løst af den.

Disse tvende Sagaer kunne ret godt antages at være sammensatte allerede i Slutningen af det 11te Aarhundrede, om de end først en lang Stund efter ere blevene skriftlig optegnede. De tilhøre uden tvivl det ældste Stadium, paa hvilket vi gennem Sagaerne lære den norrøne Romantik at kjende. En Ketil Høing nævnes blandt Islands Bandnamsmænd, hvilken skulde være en Dattersøn af den ældre namdalske Hødding af samme Navn; Herferen Kveldulf i Firdafylke, Skallagrims Fader, nævnes som stammende fra den ældre Ketil Høings Fæster; flere islandske Slægter regnede endelig sin Stamtamme til den samme Ketil og hans Søn Grim. At en Stamtamme fra Hrafnista, som udmærkede sig ved Vildhed, Kjempestyrke og Stygghed, men ogsaa ved Klogskab og Skaldegaber, maa ansees for at være historisk; og man tør ikke negte Muligheden af, at en Ketil Høing og en Grim Lodintinn virkelig kunne

have levet i en fjærn Oldtid, flere Menneſtealderer før Harald Haarfager. Men diſſe Navne ere da ganſke viſt ogſaa det eneſte Hiſtoriske i de her omhandlede Sagaer, hvis Indhold forøvrigt noſſom viſer ſig at være blot og bart Eventyr.

Beflægtet med diſſe Sagaer er Aan Bogſveigers (Bueſiers, Bueſtyttes) Saga. Aan var ogſaa fra Hrafnista, en Søn af Ketil Hvingſ Datterdatter, og udbillede ſig ligesom Ketil fra en foragtet Løſe til en anſeet Helt og Høvding. En Mand af dette Navn, hørende til Hrafnistaætten, har muligen levet. Fra Aans Datter ſkulde den iſlandſke Landnamsmand Ingemund den gamle nedſtamme. Men ſkjønt Sagaen er mindre opfyldt med Trodelampe end Sagaerne om Ketil og Grim, og ſkjønt den ved første Dietlaſt kan synes at have et viſt hiſtorisk Præg, ſaa er den dog ganſke ſikkert et reent Eventyr. Dens ſimple og jævne Tone berettiger til at anſee den i ſin Oprindelſe for omtrent ſamtidig med de to forud omtalte.

Til Kredſen af Hrafnistaændenes Eventyr hører endelig ogſaa Orvarodds (Vile-Odds) Saga. Dens Helt Orvarodd fremſtilles nemlig ſom en Søn af Grim Lodintinn, opfoſtret paa Jæderen. Denne Saga er imidlertid i mange Hendeender heel forſkjellig fra de før omtalte. Dens Helt færdes vide omkring, meſt udenfor Norge, og kjæmper med Konger og Trolde i Bjarmeland, Gardarike, Irland og Aquitania. Det Overnaturlige i den fremtræder under mangehaande veſtende Stillelſer. Mythiſt-heroiſke Oldſagn, der gjenfindes i Hervararſaga, ere indſtøttede i den, nemlig Sagnene om Hjalmar og Aragrims Sønner, Angantyr og hans Brødre, og Kampen mellem dem paa Samsø. De Bers, ſom i ſtor Mængde findes optagne i den, synes for en Deel at være gamle heroiſke Digte. Alt hentyder paa, at Sagaen er ſammenſat under Indflydelse af en høiere Dannelſe, og at den ikke er noget Almueeventyr. Hovedpersonen har maafkee engang levet, og enkelte af de Sagn, ſom i Fortællingen ere indſtøttede, ere efter al Sandsynlighed hiſtoriske; men Sagaen i ſin Heelhed har et fuldkommen uhiſtorisk Præg. Da man ikke egentlig finder noget Spor i den til Riddertromantikkens Indflydelse, og da den knytter ſig til de upaatvibelig gamle Hrafnistaeventyr, maa man antage, at den er bleven ſammenſat i det 12te Aarhundrede. Den hører forreſten

skandt den mere underholdende Sagadestyr. Den er os levnet i form af temmelig afsligende Bearbejdelser. I den ene af disse omtales i Statningene Vidkun i Bjark som nedstamtende af Orvarodds Datter Magnhild¹⁾. Ved denne Vidkun kan neppe nogen anden være ment end den berømte Vidkun Jonassøn, der levede omkring 1100, under Kongerne Magnus Bæfod, Sigurd Jorselafarer, Magnus Blinde og Harald Gille. Vi have her efter al Sandsynlighed et Bink baade om Sagas Sammenfættningstid, nemlig i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede, og om at den er bleven sammenfattet for hin anseede haalegysle Høvding, og sandes er, egte nærl i sin Oprindelse.

Fromund Greipssøns Saga er, som allerede ovenfor berørt, mærkelig, fordi man med temmelig Sikkerhed kan føre dens Alder op til Begyndelsen af det 12te Aarhundrede²⁾. Denne Sde kuglet bærer den ligesaa tydelige Spor af en hviere Dannefles Indflydelse som Orvarodds Saga. Ogsaa her er det Overnaturlige temmelig varieret, og Spor findes til en saare villaetlig Benyttelse af mytiske henviste Didsagn. Man finder i Sandnamabod omtalt en Fromund Greipssøn, der levede i Helemaelen flere Hemmestadere som Harald Haarfager; men om denne historiske Person har Noget tilføjes med vor Sags Helt undtagen blot Navnet, er høist tvivlsomt. Sagaen er blottet for alt historisk Præg.

De 5 hidtil omtalte Sagaer synes at være de ældste Levninger af den nærværende Romantik. De tre første vise os denne i en Stikelse, som meget nærmer sig det oprindelige Alnusæventyr; de to sidste formstille os den i dens Overgang til det andet Udviklingsstadium, under en hviere Dannefles Indflydelse. Som fuldkommen indtraadt paa dette Udviklingsstadium fremtræder den i de Sagaer, som herefter skulle nævnes.

Gautrel's Saga er sammenfattet af tre, i Grunden kun lidt sammenhørende Stykker. Det første, der dreier sig om en aldeles affondret levende Familie i Gautland, med hvilken Hæderen til Sagaens Helt Gautrel kom i Berørelse, er et ret pudselt og naivt fortalt Alnusæventyr. Det andet Stykke er høist mærkeligt. Det er et mytisk henvist Sagn om den berømte Helt Starkad Storvirkssøn og dennes

¹⁾ Fornald. S. II, 559. ²⁾ Set ovenf. S. 512.

Forhold til den norske Folkeslange Bøger. Denne Fortælling støtter sig til et gammelt Digt, som har været lagt Starck selv i Munden, og af hvilket en stor Deel Vers anføres. Den hviler adbenbare paa en historisk Grund og bærer i alle Henseender den mythiske-historiske Sagas Præg, ligesaa uforvansket som de fleste andre Fortællinger af samme Klasse. Naar det mellem den og den østlige Saga er saa løst, at man har endt for at begynde, hvorfor den egentlig er indfødt. Det sidste Stykke af Sagaen handler om en vis Hef, en Søn af Menner paa Menness ved Rogaland, som ved Slagt anbragte Gaver erhvervede sig Rigdom og Mægt og derfor blev betragtet Gave-Hef (Gjafa-Hefr). Det er ligesom det første Stykke et ganske godt fortalt Eventyr, der ogsaa ganske løst er knyttet til de to endte forudgaaende Stykker. Ligesom Fortællingen om Starck fremstiller et ældgammelt Sagn, saaledes bærer ogsaa de to andre Fortællinger Præget af en temmelig høi Alder og kunne maaske høre for sig henføres til den nordre Romantiks tidligere Udviklingsstadium. Men Sagaen i dens Hensigt, saaledes som nu de tre Fortællinger findes sammenslåede i den, kan upaatvivlelig henføres til en senere Periode. Næppe er den dog yngre end fra Begyndelsen af det 13de Aarhundrede.

Sagaen om Herraud og Bøse er fra først til sidst en Sammensætning af de mest eventyrlige Bidragelser. Den er paa mange Steder saa letfærdig og uansændig, at man i Udgaverne af den har fundet sig besværet til at udelade store Stykker. Den sætter sig i et Slags Forbindelse med Sagnene om Magnar Riddervold, idet dens ene Helt, Herraud, gjøres til samme Person som den Herraud, hvem hine Sagn fremstille som Fader til Thora Borgachjort, Magnars første Hustru. Forresten er der ikke Spor til noget historisk Grundlag i den.

Thorstein Vilkingsøns Saga opstiller som sine Helte et Par upaatvivlelig historiske Navne, nemlig Thorstein Vilkingsøn, Fader til den berømte Fridthjof den frøkne, og Bele, Konge i Sogn; men den er alligevel et rent Eventyr. Begivenhederne foregaa snart i Norge, snart i Indialand, snart i Balkan og snart i Serbarite; Personnavnene ere snart norske, snart udenlandske; det hele er en Bælt af Urimeligheder, der ikke tilkader den ringeste Tante om historisk Sandhed. Noget væsentlig Indflydelse af Riddertomantiken er imidlertid ikke merkelig.

Illuge Gribarfoftræs Saga er et ubetydeligt Eventyr, maaſtee fra en temmelig ſilbrig Tid, men dog iſølge ſin Charakter at høre regne til den her omhandlede Klasse af Eventyrfagaer.

Asmund Kappabanes (Kjæmpebræbers) Saga, ſkjønt den viſtnot er aldeles uhiſtoriſt, ſynes dog i ſit Grundlag at være temmelig gammel. I dens nuværende Form ſeer man imidlertid et ſvagt Spor af Ridderromantiſens Indflydſe, og man kan derfor ikke andet end ſtille den paa Grændſen mellem den norrøne Romantiſks andet og tredje Udviklingsſtadium.

Hedins og Høgnes Saga eller, ſom den ogſaa benævnes, Sörle þáttur (Fortællingen om Sörle) er i ſin Charakter ganſke af ſamme Beſtaffenhed ſom den næſt foregaaende. Den behandler viſtnot ſom Grundlag et ſaare merkeligt mythiſt Sagn, nemlig det om Hedins og Høgnes Kamp for Hilds Skyld, denne Kamp, ſom efter Mytherne ſkulle være til Ragnarøk; men den opfatter Mythen fra et fuldkommen hiſtoriſt og Standpunkt og ſætter den i Forbindſe med opdigtede Begivenheder, hvilke ikke alene bære Eventyrets utviviſomme Præg, men ogſaa røbe Ridderromantiſens Paavirkning. Man merker her tydelig, at man ſtaaer ved et Vendepunkt i den norrøne Romantiſks Udvikling, og at denne er paa god Wei til at opgibe en Deel af ſin nationale Eiendommelighed for mere at forme ſig efter fremmede Mønstre.

Alle de øvrige norſke Eventyrfagaer, ſom ere os levnede, tilhøre utviviſomt den norrøne Romantiſks tredje og ſidſte Udviklingsſtadium; thi i dem alle fremtræder ſienſynlig den udenlandſke Ridderromantiſks Indflydſe, i nogle mindre, i andre mere.

Rolf Gautreksſøns Saga er et Slags Fortſættelſe af Gautreks Saga, et langtrukket og betydningsløst Eventyr. — Gangerolfs Saga er en af de bedſte og meſt underholdende Sammenſætninger af ſit Slags, men røber ſterkt Indflydſen af udenlandſt Romanlitteratur. — Egils og Asmunds Saga har maaſtee i enkelte Stykker et Slags hiſtoriſt Grundvold, men ſom ganſke er begravet under æventyrlige og romantiſke Tilſætninger. — Til denne Klasse høre videre: Sörle Sterkes Saga, Hjalmters og Olvers Saga, Halfdan Eyſteinsſøns Saga, Halfdan Branafoftræs Saga og Stur-

lang Starffames Saga. Ved ingen af dem er der noget særdeles Charakteristisk, og det maa derfor være nok her at nævne dem.

Grif Vidfærles Saga er en Fortælling om en hedensk Nordmand Grifs Reise for at finde Udsødelighedens Land, hans Omvæltelse til Christendommen og hans Komme til Paradiis. Dette Eventyr er sammensat til religiøs Opbyggelse og er det eneste hidtil bekjendte af dette Slags udenfor Helgensagaerne.

Alle de hidtil omtalte Eventyrsagaer findes tilligemed de mytiske heroiske Sagaer udgivne i den Samling, som bærer Navnet Fornaldar sögur¹⁾ og ere omhandlede og bedømte i Møllers Sagabibliotek, andet Bind. Om dem alle gjælder, hvad tidligere er yttret, at det er umuligt med Bestemthed at afgjøre, hvad enten de ere sammensatte i Norge eller paa Island. Hvad der maa ske kunde tale for det første, er den forskellige Charakter, som fremtræder i de Eventyrsagaer, hvis islandsk Oprindelse er sikker, og af hvilke vi nu stulle omtale de vigtigste.

Kjalnesinga Saga er en Blanding af Sandhed og Digt; dog er upaatvivlelig det Sidste forherstende. Dens Begyndelse, der handler om nogle af Islands Landnamsmænd, er tildeels historisk; men dens Helt Due Andridessøn og alle hans Bedrifter, baade paa Island og senere i Norge hos Kong Harald Haarfager og Kong Dobre, ere aabenbare Opdigtninger. Alle denne Sagas Skildringer pege hen paa Island som Stedet, hvor den er sammensat. Den synes at tilhøre den nordre Romantiks andet Stadium; Indflydelse af Midderromantikken spores ikke.

Kroka-Refs Saga fremstiller Begivenheder, som stulle være foregaaede deels paa Grønland deels i Norge, men hvilke ligesaavel som Sagaheltens Person tydelig vise sig at være opdigtede. Sammensætteren af denne Saga røber stor Ukyndighed i Historie og Tidreg-

¹⁾ [Fornaldar sögur Norðrlanda, udgivne af E. C. Rafn. Kbhavn 1828—30. 3 Bind 8. Sörla páttur findes i Samlingens 1ste Bind, Sagaerne om Ketil Skjalg, Grim Lobinsson, Drvarobb, Aan Dagsveiger, Gromund Greipssøn, Thorstein Vilingsøn og Asmund Kappabane i 2det Bind; de øvrige i 3de Bind. De af disse Sagaer, som ere udgivne i 1ste og 2det Bind af Fornaldar sögur, ere oversatte paa Dansk af Rafn i Nordiske Fortids Sagaer (Kbhavn 1829—30. 8) 1ste og 2det Bind. Grif Vidfærles Saga er optagen i Flatsbogen og findes i Ungers Udgave af denne I C. 29—36.]

ning, men Fortællingen er dog ganske underholdende. Skønt den rimeligvis ikke er gammel, neppe ældre end fra det 14de Aarhundrede, saa spores dog ikke Ridderromantikkens Indflydelse. Sagaen om Thorgrim Prude og hans Søn Viglund er sammensat med en ellers usædvanlig Omhu for at vedligeholde Skilnet af historisk Sandhed. Begivenhederne henlægges til Landnamstiden og foregaa dels i Norge, dels og fornemmelig paa Island. Fortællingen er sluttig og særdeles velordnet; Versene, som i betydeligt Tal ere indflettede i den, have ikke ringe poetisk Værd; og norrøne, især islandsk, Sæder og Skikke ere vel skildrede, om end Skildringen ikke aldeles passer paa den Tidssalder, i hvilken Begivenhederne henlægges. Sagaen maa overhovedet regnes blandt de mest underholdende i sit Slags, uagtet den i enkelte Stykker røber sig at være fra den norrøne Romanikkens yngste Stadium.

Baard Dumbosøns (eller Snæfellsaas's) Saga, Gesti Baardssøns Saga, Karmanns Saga og Iskul Duesøns Saga bære alle Folkeeventyrets Charakter, og de to første have nogen Nægt med Hrafnistamændenes Sagaer; kun at Lokalforholdene ere islandsk. Iskul Duesøns Saga viser i de fremtrædende Personers Navne Kjendskab til Ridderromanerne, uagtet den forresten intet Riddeligt indeholder¹⁾.

2. Romanoversættelser.

Om denne Literaturgreens Rigdom er allerede ovenfor talt. Man kan gjøre sig et Begreb derom, naar man lægger Mærke til, at Haldor Snarssøn i sin islandsk Literaturhistorie giver Titelen paa meer end hundrede norrøne Romanoversættelser, hvilke vare ham bekendte, og hvilke udentvivl alle endnu findes i gamle Haandskrifter og vente paa, at Næsten engang skal komme til dem at være udgivne; thi istun gamle

¹⁾ Af de her nævnte Sagaer ere Hrafnistamænsaga og Fortællingen om Iskul Duesøn udgivne i Isl. sǫgur (yngre Samling), 2det Bind; og Sagaerne om Baard Snæfellsaas samt om Thorgrim og Viglund af G. Vigfusson. Kbhavn. 1860. 8. De øvrige findes kun i ældre islandsk Udgaver: Karmanns Saga særskilt udgivet paa Hrafnsey 1782. 4. Sagaen om Gesti Baardssøn i den af Viceslagmand Bjørn Marcussen 1766 foranrættede mindre Sagafamling i 4to; Kroka-Ress Saga i den af Samme i samme Aar befergede større Samling i 8vo (begge trykte i Høle paa Island). Emil Møllers Sagabibliotek 1ste Bind og Grønlands hist. Mindesmærker III, 516—528.]

faar ere hidtil bekjendte i trykte Udgave. Vi kunne her nævne de eneste af de mest bekjendte og maa forresten henviser til Galsdens Gínnarsþens Historia literaria Islandica¹⁾ og Millers Sagabiblíothek (Bib. Bnd), hvor alfabetisk Register ofterdem findes, samt til Møllers Verkt. Almindelig Norstabsbetæning i Danmark og Norge gjennem Aarhundredet²⁾, i hvilket en Udsigt gives over Indholdet af en Deel af de mesteligste. Forresten maa i Almindelighed betænktes, at næppe Dele af disse Romane synes at være meget frit oversatte, ja flere af dem synes snarere i sin norrøne Form at være et Slags Omarbejdelser end Oversættelser. Forholdet mellem dem og Originalerne er dog som oftest vanskeligt at bestemme, eftersom disse sjældt hidtil kun ere lidet bekjendte og sedvanlig synes at have været til i flere Bearbejdelser.

Vi ville først nævne et Par Romanoversættelser, der have et Slags historisk Betydning.

Trójumanna saga (Trojanernes Saga), en romantisk Fortælling om den trojanske Krig. Denne Sagatreds findes i et gammelt Haandskrift (den saakaldte Hauksbók), som har tilhørt den bekjendte Hr. Haul Erlendsøn og maaskee er skrevet med hans egen Haand. Muligen er denne Bærde selv den, som først har oversat Sagaen paa Norst. Den udenlandske Original er hidtil, saavidt vides, ikke opdaget.

I den nærmeste Forbindelse med denne Saga staa de saakaldte Breta sögur (Briternes Sagaer). Briternes første Konge eller det britiske Riges Stifter, Brutus, antages nemlig i Sagaen at nedstamme fra Æneas, idet han var en Sønnesøns Søn af Brutus, og fra Alba Longa i Italien at være dragen til Britannien. Rimeligviis er Fortællingen oversat i det norst. Sprog samtidig med Trójumanna saga og af samme Oversætter, ligesom den ogsaa findes bevaret i det samme Haandskrift. Originalen eller Grundlaget er her aabenbare Geoffroy af Monmouths (Galfredi Monmutensis) fabelagtige Briternes Historie (Historia Britonum) fra Midten af det 12te Aarhundrede³⁾.

Alexander Magnus's Saga er en temmelig fri Oversættelse

¹⁾ Kbhavn 1777 og 1786 8. ²⁾ Kbhavn 1816. 8. ³⁾ Trójumanna saga og Breta sögur ere udgivne med dansk Oversættelse af Jon Sigurdsson i Annaler for nordist Oplyndighed og Historie, Bindene for 1848 og 1849.

af et latinsk Digt om Alexander den store, kaldet *Alexandreis*, forfattet af en Magister Gualterus omkring 1200 og meget berømt i Middelalderen. Den norske Oversættelse er forfattet ved Midten af det 13de Aarhundrede, omkring 1250. Efter en Antydning i et nyere Haandskrift skulde Oversætteren have været Islændingen Brand Jonsen, senere Biskop i Høle, og Arbeidet foretaget enten for Kong Haakon Haakonsen eller for dennes Søn Kong Magnus. Sproget i denne Oversættelse er udmærket ¹⁾.

Af de øvrige Romanoversættelser kunne vi merke os følgende:

Sagaen om *Thidril* af Bern og hans Kjemper, mindre rigtigt i en ældre Udgave kaldet *Vilkinafaga*. Denne meget vidtløftige Saga er efter dens eget Angivende sammensat i Norge efter tydske Sagn. Den synes ikke at være nogen egentlig Oversættelse, men snarere en fri Bearbejdelse af mundtlige Fortællinger, hørte af Tydskees Mund, som besøgte Norge. Charakteren i det Hele er ogsaa ganske tydsk, ligesom paa enkelte Steder Hensyn er taget til de norske mytisk-herviste Sagn om Vølunger og Gjufunger. Sagaen maa antages at være istandbragt i den første Halvdeel af det 13de Aarhundrede, og dens Sprog og Foredrag kan sættes ved Siden af de bedste historiske Sagens ²⁾.

Det Bort, som kaldes *Strengleikar* eller *Ljóðabók* (Strenglege eller Sangenes Bog), er en Samling af romantiske Fortællinger, oprindelig bretoniske Folkebidte i bunden Stil, kaldte *Lais*, senere overførte i franske rimede Digte, der benævntes med det gamle bretoniske Navn, og fra Fransk igjen paa Kong Haakon Haakonsens Foranstaltning overførte paa norsk Prosa. Det Haandskrift af Samlingen, som er os levnet, indeholder norsk Oversættelse af 19 Digte, men Haandskriftet er ufuldstændigt i Slutningen og maa oprindelig have indeholdt flere. Mange af disse Smaafortællinger kunne endnu sammenlignes med fine franske Originaler, der i den seneste Tid ere udgivne, og de vinde derved forøget Interesse ³⁾.

Sagaen om *Tristram* og *Isodd* er uden tvivl en af de aller-

¹⁾ Udgiven af Unger. Christiania 1849. 8. ²⁾ Udgiven af Beringhjöld under Titelen *Vilkinafaga*. Stockholm 1715. Fol.; bedre af Unger. Christiania 1853. 8. ³⁾ Udgivet af Kevser og Unger. Christiania 1850. 8.

tidligst paa Norst oversatte franske Ridderomaner. Efter en Angivelse, som findes i et af Haandskrifterne, skal den være oversat efter Kong Haakon Haakonssøns Opfordring af en Munk Robert i Aaret 1226. Der findes flere Bearbejdelser af den ¹⁾).

Som oversatte paa samme Kong Haakons Foranstaltning nævnes Blomstrvalla-Saga fra Tydskt, Duggalds Saga fra Latin, Elis og Rosamundas Saga fra Fransk, Ivents Saga fra Fransk og Møttuls Saga eller Fortællingen om den forherede Rappe ved Kong Artus's Hof, ligeledes fra Fransk ²⁾).

Som oversat paa Dronning Eufemias Foranstaltning i Begyndelsen af det 14de Aarhundrede nævnes Sagaen om Flores og Blantiflur (Blangeflor) fra Fransk ³⁾).

8. Helgensagaen.

Denne Literaturgreen frembyder næsten en ligesaa stor Rigdom som den nærmest forud omtalte. Halvdan Einarsson nævner i sit før omtalte literærhistoriske Skrift flere end 60 Helgensagaer som ham bekendte, og under dette Tal ere dog de mere historiske ikke indberegnede. Men om Helgensagaerne gjælder det Samme som om Romanoversættelserne, at den store Mængde af dem henligger i Haandskrift, lidet tilgængelig og lidet bekendt.

Af originale norrøne Helgensagaer have vi allerede ovenfor blandt de historiske nævnt adskillige. Vi maa til de forhen nævnte føie Fortællingen om Albanus og Sunniva og de Hellige paa Selja, der almindelig findes indskudt som en Bisfortælling i de vidtløftigere Bearbejdelser i Olaf Tryggvessøns Saga og saaledes ogsaa i den, som er udgiven i Fornmanna sögur ⁴⁾. Denne Fortælling er sandsynligviis den ældste originale norske Helgensaga og en Sammensætning af nogle blandt de tidligste norske Christendoms lærere, der have villet skaffe de nysomvendte Nordmænd nationale Helgener, hvilke de kunde gjøre til Gjenstand for sin religiøse Afsærg.

¹⁾ En af Bearbejdelserne er udgiven i Ann. f. nord. Oldf. og Hist. 1851 af Ole Brynjulfsen, forbanden med en Afhandling om den franske Ridderroman.

²⁾ Af disse Oversættelser er Blomstrvallasaga udgiven, af Th. Möbius. Leipzig 1855. 8. ³⁾ Udgiven af Brynjulf Snorrason i Ann. f. nord. Oldf. og Hist. 1850.

⁴⁾ I, 224 fgg.

Mængden af Helgensagaerne er aabenbare af udenlandst Oprindelse, dels Oversættelser fra Latin eller andre fremmede Sprog, dels ogsaa friere Bearbejdelser efter udenlandske Mønstre. Blandt dem, som ere byggede paa et Slags historisk Grundlag, kunne nævnes: Apostlernes Sagaer, Ansgarii Saga, den hellige Edwards Saga (om den engelske Konge Edward Confessor¹⁾), den hellige Dunstons Saga, sammensat af Arne, Munk i Thingøre Kloster, paa Island 1316, den hellige Nicolaus's Saga, oversat af Berg Soffesson, Abbed i Thvera Kloster ved 1325, Sagaen om Thomas Erkebiskop af Canterbury (Thomas Becket † 1170), hvilken sidste var til paa Norst allerede i 1258²⁾, og Kong Olav's den helliges Saga³⁾.

En særegen Opmerksomhed tiltrækker sig ellers blandt de paa Norst oversatte Helgensagaer Barlaams og Josefats Saga. Det er ikke paa Grund af dens historiske Grundlag; thi høist sandsynlig er den en reen religiøs Digting. Men det er paa Grund dels af Indholdets Fortrin, sammenlignet med Mængden af lignende Oversættelser, dels paa Grund af Oversætteren. Fortællingen er oprindelig skrevet paa Græsk, sandsynligvis af den hellige Johannes Damascenus (Johannes af Damascus) i det 8de Aarhundrede. Den blev senere, maaske ved Konstans Begyndelse, bragt til det vestlige Europa og oversat paa Latin. Den vandt snart almindelig Beundring og blev i Hast fra Latinen overført i flere af Daidens Følskeprog. Fra Latin blev den ogsaa oversat paa Norst ved 1200, og Oversætteren var den norske Konge Haakon Svorrersøn, hvad enten han nu har udført dette Arbejde før Begyndelsen af sit kortvarige Kongedømme eller under dette (1202—1204). Sproget i Oversættelsen er ogsaa meget alderdomsagtigt og ligner i flere Henseender det i Kongespeilet, hvilket Skrift er omtrent fra samme Tid⁴⁾.

¹⁾ Udgiven af E. C. Ravn og Jon Sigurdson i Ann. f. nord. Oldt. 1882.

²⁾ Skridt. 8. II, 1, 281. ³⁾ Udg. af Jon Sigurdson i Ann. f. nord. Oldt. 1854. ⁴⁾ Udgiven af R. Keyser og E. R. Unger, Christiania 1851. 8,

i hvilken Udgaves Fortale nærmere Oplysninger ere givne om Originalfortællingen, den latinske samt andre Oversættelser og fortrinssvis om den norske.

De lærde Videnskaber og deres Literatur.

12.

Theologien.

Den kristelige Theologi, i det gammelnorste Sprog benævnt gudfræddi, var den Videnskab, som først bragte Nordmændene i en levende aandelig Berøring med det sydligere videnskabelig dannede Europa; det var den, som banede Veien for en mere almindelig og abstrakt Mandsskaffur blandt dem; det var endelig den, for hvis Skyld den egentlige lærde Skoleundervisning hos dem blev indrettet. Denne Videnskabets Bigtighed kunde ligesaalet hos Nordmændene som hos noget andet kristeligt Folketærd blive upaaagtet; den blev tværtimod Gjenstand for den hæieste Vrefrygt; den betragtedes som al Videnskabsligheds Toppunkt og Krone. Alligevel, trods al den Bigtighed, man tilkagde Theologien, al den Agtelse, man bar for den, ubvilledt den sig dog ikke hos Nordmændene paa nogen eiendommelig Maade, hvad enten nu dette maa tilskrives en Frygt hos Folket og dets Lærde for at støde an mod de af den romerske Kirke fastsatte Læresætninger, eller det maa forklæres af en vis praktist Metning i Folketarakteren, der ikke var den spekulative Videnskab gunstig. Merteligt er det i alt Fald, at medens mangfoldige Spor findes i den norrøne Literatur af Folkets Syden med Theologiens historiske Deel, og ligeledes ikke saa af dets Syden med dens i Middelalderen saa høit stillede retslige Deel, — saa findes derimod, saavidt hidtil kjendes, intet Spor i hiin Literatur af nogen selvstændig dybere Tænten over dens dogmatistiske og filosofistiske Dele. Hvad der behandledes i Literaturen, var nemlig paa den ene Side Bibelhistorien og Kirkens ydre Historie, hvortil Helgenhistorien henregnedes som en væsentlig Bestanddeel, hvilket da alt behandledes med et stadigt Hensyn til den praktist kristelige Moral, saadan

som den romerske Kirke opfattede den, og paa den anden Side Kirkeretten, ved hvis Behandling man stadig havde Ordningen og Besættelsen af Kirkens ydre Forholde og dens Stilling til Staten for Øie. I begge disse Retninger, især i den sidste, fremtraadte den norske Videnskabelighed med et vist eiendommeligt nationalt Præg, idet paa den ene Side den eiendommelige historiske Smag og paa den anden Hensynet til Samfundsordenens eiendommelige Bestaand gjorde sig gjældende. Men begge disse Retninger af videnskabelig Virksomhed berørte kun Theologiens Yderkanter; den sidste var endogsaa i Grunden Theologien ubedkommende og henregnedes, man kan gjerne sige, ved et Misbrug dertil, sjønt den nærmest henhørte under Lovtyndigheden. Theologiens Kjerne, den christelige Dogmatik og Religionsphilosophi, dyrkedes derimod, saavidt vides, ikke ved en slavisk Efterfølgelse af Kirkefædrenes og de udenlandske Mesteres Læresætninger, forsaavidt disse vare godkjendte som rettroende af den romerske Kirke og dens Hoved. Ingen separatistisk eller kjætterisk Bære udbillede sig i den norske Kirke under den hele Middelalder, og heller ikke findes noget Spor til, at den egentlige theologiske Videnskab vandt noget som helst nyt Udbytte ved den norske Geistligheds aandelige Virksomhed.

Nordmændene studerede Theologien deels i Hjemmet, deels i Udlandet. Hjemme var Underviisningen deri længe, som det synes, en privat Sag, indtil i Midten af det 12te Aarhundrede ved Domkapitlernes Oprettelse ved de norske Biskopsstole offentlige Skoler for de vordende Geistlige sattes i Forbindelse med dem, og saadanne ligeledes oprettedes ved de Biskopsstole, f. Ex. de islandske, som ingen Domkapitler havde. Man kunde saaledes hjemme erhverve sig de theologiske Kundskaber, som udtrævedes for at besørge et Prestreembede efter Tidens Fordringer, hvilke i saa Henseende ikke vare meget store. Man kunde ogsaa, især i senere Tider, ved Hjælp af Kathedralkirkerne Bogsamlinger ved Selvstudium og ved enkelte i Udlandet dannede Geistliges Underviisning i Hjemmet erhverve sig et større Forraad af theologisk Lærdom. Det var imidlertid det Almindelige, at man søgte disse høiere theologiske Kundskaber ved de udenlandske Høiskoler og derved bandede sig Veien til de overordnede Embedsstillinger i Kirken.

Da Christendommen blev indført i Norge fortrinsviis ved engelske

Bærene, var Følgen ubetvibul deraf, at Theologien fra først af blev foredraget i Norge efter de engelske Stolars Mønster. Dette var vistnok ingen Stude; thi Theologiens Studium dreves som bekjendt med Iver, ja med et Slags Grundighed blandt Angelsaxerne. Det er ikke usandsynligt, at i Christendommens første Tider flere Nordmænd bleve opdraget til Kirkens Bærere i England. Senere hen søgte man ogsaa den høiere theologiske Dannelse i andre Lande. Om den første islandske Biskop i Staatholt, Isleif Gissurssøn (f. 1006 + 1080), ved man, at han som Dreng af sin Fader blev bragt til Tydskland og der blev opdraget i Herfurd i Westfalen. Han blev siden Grundlægger af en theologisk Skole i sit Fædreland, fra hvilken flere lærde Geistlige skulle være udgaaene¹). Jon Ogmundssøn, den første Biskop i Høle paa Island (f. 1052 + 1121), studerede baade i Tydskland, i Italien og i Frankrige²). Om de fleste Nordmænd, der hævdes paa Norges Biskopsstole, har man Anledning til at tro, at de paa lignende Maade i Udlandet erhvervede sig sin theologiske Dannelse. Man har af 15de Decbr. 1078 et mærkeligt Brev af den berømte Pave Gregor VII til den norske Konge Olaf Kyrre, hvori denne opfordres til at sende fornemme Unglinger af sit Land til Rom for der at erholde geistlig Opdragelse. „Vi ville lade Eder vide,“ heder det i dette Brev, „at det altid har været vort Ønske at sende Eder, om vi paa nogen Maade kunde, nogle af vore Brødre, tro og lærde, til at oplære Eder i al Kundskab og Værdom om Christus, paa det at I kunde være efter den apostoliske og evangeliske Bære anstændigen underviiste og ei vakkende i Noget, men rods- og grundfæstede paa en sikker Grundbold, som er Christus Jesus, og derved overflødige og fuldkommene vore i Guds Kraft og blive verdige til at faa efter Eders Gjerning Troens Frugt, den evige Gjengjældelse. Men saasom dette er os, baade formedelt Eders Lands Fjærnhed og allermest formedelt de ubekjendte Tungemaal, meget vanskeligt, saa bede vi Eder, ligesom vi og have gjort det bekjendt for de Danskes Konge, at I ville sende til den apostoliske Curie nogle fornemme Unglinger af Eders Land, paa det de kunne blive under Apostlerne Peters og Pauls Ringer flittigen oplærte i de hellige og guddommelige Bøge og forrette det

¹) Finn. Joh. hist. eccl. Isl. I p. 263.

²) Finn. Joh. I. c. p. 320.

apostoliske Sædes Grænder til Eder, og hvad den christne Kross Orden udfordrer hos Eder, og da ei som uerfarne og ukyndige, men som forstandige i Sprog, Kundskab og Sæder verdigen kunne prædike Gud og virksomt udtrette dette ved hans Hjælp¹⁾. Denne pavelige Opfordring har ganske vist ikke været uden Frugter, om end ikke Rom blev det Sted, hvortil man netop tyede for at studere Theologien. Høiskolerne i Paris, Bologna og Orleans bleve nemlig i Begbet af det 12te og 13de Aarhundrede saa berømte for den Naade, hvorpaa der Theologiens Studium drevs, at Nordmændene foretrak at benytte dem som Uddannelsesanstalter fremfor at ty til Rom.

Hvad Theologerne ved disse høiere Lærdomsindretninger studerede som Hovedsag, var foruden Bibelfortolkning den scholastiske Philosophi og den kanoniske Ret. Af disse Hovedsag var det imidlertid det sidstnævnte, som fortrinnsviis tiltrak sig de studerende Nordmænds Opmærksomhed, og ved Indsigter deri var det, at de høiere norste og islandste Geistlige, som i det 12te, 13de og 14de Aarhundrede berømmes for sit Studium ved fremmede Høiskoler, glimrede blandt sine Samtidige. Den Lærdom, som mest fremtræder og prises hos den norste Kirkes Hoveder, hos Erkebiskopper som Esplein i det 12te Aarhundrede, Jon Naude i det 13de, Gilis og Paal i det 14de, hos Biskopper som Arne Thorlaksøn af Staalholt i Slutn. af det 13de Aarh., Arne, Audfinn og Haakon af Bergen i den første Halvdeel af det 14de Aarhundrede, og hos andre lærde Geistlige fra samme Tid, som hos den norste Magister Oblaud i det 13de Aarh. og Magister Aake, Kong Haakon Magnussøns Santsler i Begyndelsen af det 14de, — var netop Kyndighed i Kirkens Lov, i den kanoniske Ret eller, som den almindelig kaldtes, Guds Lov. Frugterne af denne Lærdom viiste sig dog, saavidt vides, ikke i videnskabelige Afhandlinger over Kirkeretten, men i selv den kirkelige Lovgivning i Norge og paa Island; de gaa saaledes ind under den norrøne Lovkyndigheds Udvikling og vedkomme egentlig dens Historie.

De Berter i den norrøne Literatur, som nærmere vedkomme den egentlige Theologi, og paa hvilke vi her maa sætte vor Opmærksomhed, ere foruden de allerede omtalte Helgensagaer deels af moralsk-bog-

¹⁾ Sæhm. Damm. Hift. IV, 591 fg. [Diplom. Norv. VI No. 1.]

matist, deels af bibelhistorisk Indhold. Disse Bøger, som ikke ere saaa gamle, ere imidlertid meget lidet bekendte og henligge endnu næsten alle i Haandskrifter.

De dogmatisk-moraliske Bøger ere deels Afhandlinger, deels Homilier eller Taler. — Afhandlingerne ere alle, saavidt hidtil vides, blot Oversættelser fra Latin. Som den mesteligste af dem maa nævnes den saakaldte *Elucidarius* eller *Lucidarius* (Oplysningen). Det er en norsk Oversættelse af et latinsk Brev, som almindelig, dog ikke med fuldstændig Sikkerhed, tillægges den berømte Anselmus, Erkebiskop af Canterbury († 1109). Det er en Fremstilling af den kristelige Theologis Hovedlærdomme i dialogisk Form, i en Samtale mellem en Magister og hans Discipel. Naar og ved hvem Oversættelsen er staaende bragt, vides ikke; den maa imidlertid være meget gammel; thi den er bevaret i et Haandskrift, der bærer Præget af en høi Alder og neppe er yngre end Begyndelsen af det 13de Aarhundrede. Det er rimeligt, at den er udarbejdet for at tjene som Lærebog ved den theologiske Undervisning¹⁾. — Et andet Brev af dette Slags er en Oversættelse af Alcuinus's latinske Bog „de virtutibus et vitiis“. Forfatteren er den berømte Alcuin, Karl den stores Samtidige. Oversættelsen findes i et gammelt norsk Haandskrift (619 4to i den Arn. Magn. Saml.), men dens Alder og Forfatter kjendes ikke²⁾.

Antallet af Homilier eller geistlige Taler i det norrøne Sprog er betydeligt. En stor Deel af dem ere uidentificerede Oversættelser fra Latin, men adskillige ere ogsaa originale. De ere deels af moralisk eller dogmatisk Indhold, deels, og maaskee de fleste, af legendarisk, idet de nemlig opholde sig ved og udbrede sig over visse Helgeners Historie og Underverker. Fra theologisk Standpunkt betragtede ere de ganske vist for største Delen ubetydelige; men de kunne dog tjene til at vise, hvoreledes det stod sig med Religionsundervisningen hos Nordmændene i Middelalderen, og for det norrøne Sprogs Udviklingshistorie maa de endogsaa betragtes som meget vigtige. Enkelte Prøver af dem ere meddeelte i Munchs og Ungers oldnorske Læsebog³⁾.

¹⁾ [Buelardus er udgivet af Konrad Gislason i Ann. f. nord. Oldt. 1868].

²⁾ [Nu udgivet med det hele Haandskrift af E. R. Unger under Titel: Gammele norske Homiliebog. Christiania 1864. 8]. ³⁾ [og den i Cod. Arnem. 619. 4 bevarede Homilieafsamling heelt udgivet af Unger, see Ann. 2].

Blandt norrøne Bøger af bibelhistorisk Indhold maa nævnes som det vigtigste det, som almindelig kaldes *Stjórn D. e. Skrifstofu* (Guds Styrelse?), et Bort, som man uden tvivl maa indrømme den første Plads i den hele norrøne theologiske Literatur. Det er et saare omfangsrigt Bort, der indeholder en vidtløftig Parafrase af det gamle Testaments historiske Bøger, nemlig af de 5 Mosebøger, Josvas Bog, Dommernes Bog, Ruths Bog, Samuels Bøger, Kongernes og Krønernes Bøger. Stjorn holder sig langt fra ikke til Bibelen alene; den optager Meget deels af Joseffus, deels af Kirkes fædrenes, især Augustinus's Skrifter, deels af Middelalderens lærde historiske Bøger, af det saakaldte *Speculum historiale*, af Petrus Comestors *historia scholastica* og af flere lignende. De ubestemte Tilføjninger ere især i Mosebøgerne betydelige; i Genes endog i den Grad, at Fortællingens Omfang mere end fordobles. I den senere Deel af Bortet aftage Tilføjningerne, og det bærer der ifflun Præget af en noget fri Oversættelse. Flere Haandskrifter af dette merkelige Bort meddele Oplysninger om Forfatteren og Forfatningstiden, — Oplysninger, som dog indeholde Modsigelser, hvilkte det ikke er nogen ganske let Sag at høre. I de fleste Haandskrifter oabnes Bortet med en Fortale. Begyndelsen af denne siges skreven efter Kong Haakons Tilfagn og er uden tvivl Oversættelse af et latinsk Bort; Fortalens øvrige Deel synes at være af Oversætteren og lyder omtrent saaledes: „Nu efterdi vor verdelige Herre Haakon Norges Konge, den kronede, Søn af Kong Magnus, lod oversætte paa Norsk (i norrønt) den Bog, som hedder Hellige Mænds Blomster, til Fornøielse for de stiansomme Mænd, som ikke forstaa Latin, hvilkten Bog fortæller om de forskjellige Helgener paa deres Høitider og Messedage, — saa vilde han og paa samme Maade, at disse gode Mænd skulde ved hans eget Vord paa en fornøielig Maade og uden nogen stor Tvang erholde Underviisaing fra Guds Hal og Herberge, det er af den hellige Skrift, om de store Begivenheder, som have givet Anledning til Høitideligholdelsen af Søndagene og andre de Tider, paa hvilkte Gudstjenesten ikke holdes til Være for visse Helgener, men til Være for Gud selv. Han vil saaledes, at der i hans eget Herberge, hvori han beborer sine bedste Mænd, tydeligen skal forelæses alle gode Mænd af dette Guds

Haas, det er af den hellige Skrift, hvormed Gud selv behageligen møttar alle sine Mænd. Men den, som oversatte paa Norskt (norrønaðli), erkjendende sin Gattigdom og Udygtighed, paatog sig dette Arbeide mere ifølge førnævnte verdelige Herres Bud og Tilsagn, end fordi han skulde sig dertil dygtig. Derfor beder han, at alle gode Mænd ville vise Overbærenhed med ham i alt, hvad han i dette Foretagende kan have sagt eller fremført paa en upassende Maade. Dette Arbeide begynder fra førnævnte Guds Hals Grundbøld d. e. med Bibelens *Optætt* og den første *Genes*, saaledes at efter Tidsfølgen nogle Ting jævnføres og tilføies af andre Bøger, saafom af *Scholastica historia* og af *Speculum historiale*, efter hans (Kongens) eget Tilsagn". Sproget i dette Stykke er, som af Oversættelsen vil mærkes, noget tvunget, medens dog Sproget i selve Verket overhovedet er meget godt. Det fremviser imidlertid tilstrækkelig af Ordene, at Oversætteren har villigt tilkjendegive, at Kong Haakon har foranstaltet dette literære Arbeide, for at det skulde tjene til Forelæsning ved Kongens Bord om Søndagene, i Lighed med et andet Werk, som samme Konge havde besørget oversat, nemlig et Udvalg af Beretninger om hellige Mænd, hvilket var bestemt til Forelæsning i Kongens Hal paa de Høitidsdage, der dore indstiftede til de omhandlede Helgeners Minde. Foranstaltningen af denne Bibeloversættelse tillægges her udtrykkelig Kong Haakon den kronede, Kong Magnus's Søn, det vil sige den Kong Haakon Magnusson, som regjerede fra 1299—1319. Denne Angivelse synes imidlertid at staa i aabenbare Modsigelse med, hvad som findes anført ved Enden af et andet Haandskrift af Stjorn, der dog ogsaa har den anførte Fortale, men som tillige indeholder en Deel andre historiske Oversættelser. Det hedder her: „Denne Bog oversatte Presten den hellige Jeronimus fra det ebræiske Sprog paa Latin; men fra Latin og paa Norskt oversatte Presten Brand Jonsøn den, han, som siden blev Biskop til Høle, ligesom han og oversatte Sagaen om Alexander Magnus, efter Befaling af den verdelige Herre Kong Magnus, Kong Haakon den gamles Søn." Brand Jonsøn blev Biskop af Høle 1263 og døde 1264. Efter den sidste Angivelse skulde da Stjorn være istandbragt under Kong Haakon Haakonssøns Regjering efter Foranstaltning af dennes Søn Magnus, der fra 1257 var Kongenavn

søn sin Faders Medregent. Her er en ligesvem Modsigelse, og den ene Angivelse maa indeholde en Usandhed. Hidtil har det almindelig været antaget, at Brand Jonsøn var Forfatteren af Stjorn. Ligger man imidlertid vel Merke til Fortalen, saa kan man neppe tvivle om, at dens Udslag maa fortrinsviis staa til Troende; thi den synes aabenbare at være af Oversætteren selv. Bemærkningen om Brand Jonsøns Forfatterkab har derimod efter al Almelighed sin Oprindelse fra en senere Afstriver, maaskee fra Afstriveren af den Oldbog, hvori den findes. At den, som har tilføiet den, virkelig har tænkt paa Stjorn og ikke paa de andre Oversættelser i samme Oldbog, det fremgaar rigtignok tydelig deraf, at han siger, at den Bog, hvorom han taler, først var oversat fra Hebraisk paa Latin af Hieronymus; thi hermed kan han ei sigte til noget andet end Hieronymus's latinske Bibelovertættelse eller den saakaldte Vulgata. Men den gamle Afstriver kan have ladet sig forvirre enten af en feilagtig Tradition om Stjorns Oprindelse eller deraf, at han fandt den for sig i en ældre Afstift sammen med Oversættelser, som man med Sikkerhed vidste være udførte af Brand Jonsøn. Vidnok røber det en stor Tankeløshed at tilskrive denne Beret, naar Fortalen til samme nævner Kong Haakon Magnusson som den, der foranstaltede det udført; men man kan, som mig synes, ikke forklare sig Modsigelsen paa anden Maade end den anførte. — Man har altsaa i Stjorn et theologisk Beret, istandbragt i Norge i Begyndelsen af det 14de Aarhundrede, ubist ved hvilken lærd Mands Haand, men ved Kong Haakon Magnussons Omsorg, — et Beret, der paa den fordeelagtigste Maade vidner baade om denne Konges Værdom og Sands for den theologiske Videnskabelighed samt den norske Literatur, og tillige om den Videnskabelighed og literære Dannelse, som fandtes hos den norske Geistlighed paa hans Tid. Stjorn er nemlig et Beret, som røber ikke alene en omfattende Værdom hos Forfatteren, men ogsaa et udmerket Greb paa Oversættelse fra Latin til Norsk; det forudsætter videre Tilstedeværelsen af et ikke ubetydeligt Apparat af theologiske og historiske Skrifter, hvilket ikke kunde findes uden hos en Geistlighed, der havde Smag for Videnskaben og efter yderste Gode befordrede dens Dyrelse inden sin Stand; det forudsætter et nære Kjendskab til den theologiske Videnskabs Standpunkt i Udlandet; det forudsætter endelig

en temmelig fri Mandsretning hos den Tids norske Geistlighed, idet den tillod, ja vel laante sin Haand til at gjøre den hellige Skrift tilgjængeligere for Bøgfølket derved, at en saa stor Deel af den, som Stjorn indeholder, oversattes i Modersmaalet. Stjorn er saaledes upaatvivelselig en høist merktværdig literær Frembringelse for sin Tid, et Værk, som fortjente at være mere bekjendt end det er¹⁾.

Hvad Stjorn beviser om den theologiske Dannelse i Norge omkring Aar 1300, det beviser ogsaa flere af de Synodalbestemmelser, som udgik fra de norske Provincialconcilier under de nidarosiske Erkebiskoppers Førfæde i Slutningen af det 13de og den første Halvdeel af det 14de Aarhundrede²⁾. I disse Statuter aabenbarer sig paa mange Steder en videnskabelig Sands ved Siden af en Omhu for Almuens Undervisning, der ikke gjør den Tids norske Geistlighed lidet Vre. Kan dens Bestræbelser end synes svage og indskrænkede i Sammenligning med, hvad vore nyere Tider frembyde, saa ere de det vissest ikke, sammenholdt med, hvad der til samme Tid fandt Sted i Nordens andre Lande, og med Forholdene, som de vise sig et Aarhundrede senere. Det gik nemlig med Theologien i Norge som med al anden Videnskabelighed, at den efter Midten af det 14de Aarhundrede kom i Forfald og saa at sige henfaldt, indtil den igjen ved Reformationen — og dog først lang Tid efter dennes første Fremtræden — vattedes af sin Dvale.

13.

Loekyndigheden.

Loekyndigheden (i det gammelnorske Sprog *lögapeki*) var allerede i den fjerne Hedenold høit anseet blandt Nordmændene. Deres Love (*lög*) udsprang imidlertid paa en naturlig og simpel Maade af selve Samfundsforholdene under disses historiske Udvikling, af Familienlivets og Statslivets Fornødenheder, eftersom disse traadte meer og meer klart for Dagen, af Erfaringer, som Folket selv under sine indre

¹⁾ [Stjorn er nu udgivet ved E. A. Unger. Christiania 1862. 8]. ²⁾ [De til vor Tid bevarede norske Concilliestatuter ere trykte i „Norges gamle Love," 3die Bnd, S. 229 fgg].

og ydre Mærker havde høiet, og som det gjorde sig nyttigt, naar Th og Omstændigheder fordrøde eller tillode det. Deres Bøvgivning var bygget paa det praktiske Livs Erfaringsætninger, ikke paa den dybe Speculations forudfattede Theorier. Men heraf fulgte igjen i sin naturlige Orden, at deres Dødfyndige (Løgmenn, Løgspekingar) var praktiske Retsmænd, ikke Retsphilosofher. Dødfyndigheden hos dem, som Videnskab betragtet, dreiede sig om Kjendsløbet til de gjældende Landslove og disses ved Brugen hjemlede Anvendelse, om de enkelte Lovbestemmelers hensigtsmæssige Ordning, for lettere at kunne bevaras i Mindet eller gjenfindes i Lovbogen, og hviest om Landslovens og Retsinstitutionernes Fuldstændiggjørelse og Forbedring i Forhold til det offentlige og private Folkelivs Udvikling og i Samklang med bundne Erfaringer og den hos Almenheden raadende Retsfølelse; den syslede derimod ikke med Drøftelsen af almindelige Rets teorier og disses større eller mindre Anvendbarhed paa Landets Bøvgivning, ligesom den ikke heller befattede sig med en streng videnskabelig Systematisering af det bestaaende Retsvæsen; eller med Fremtalelsen af en lærd filosofisk-juridisk Skoledannelse. Den gammelnorske Dødfyndighed efterlod sig saaledes ingen anden Literatur end selve Lovene. Fra disse maatte man slutte sig til det Standpunkt, paa hvilket den under sin Udvikling i Middelalderen til forskjellige Tider befandt sig.

Den gamle norske Bøvgivning udgik, som allerede pttret, fra Nordmændenes Folkeliv, og det vistsnok gjennem en lang Række af Aarhundreder fra deres indre Folkeliv alene. Den antog som Følge deraf et stærkt eiendommeligt Præg, som i sildigere Tider, da Folkets aandelige Berørelse med fremmede Folkeskærd blev stærkere, vanskeliggjorde udenlandst Indflydelse. Denne gjorde sig neppe i nogen væsentlig Grad gjældende før ved Christendommens Indførelse. Den norske Bøvgivnings Omstøbning i en christelig Form medførte vistnok indgribende Forandringer, men foregik dog, saavidt man kan skjønne, uden nogen Forrykning af den ældre nationale Retsordens Grundvold. Forandringernes indskrænkede sig for det første til, hvad der var nødvendigt for Grundlægningen og Befæstelsen af en norsk christelig Kirke, samt for at bortrydde eller omforme alle Lovbestemmelser, der havde et afgjort hedensk Præg og saaledes paa ingen Maade kunde forliges med den

sig Indsigt i fremmede Landes Lovgivningsbøger og gjøre sig nogenlunde fortrolige med de deri fremtrædende Retsideer. Om nu just disse strax bleve optagne og anvendte paa den norske Lovgivning; saa efterlode de dog hos Mange af Folkets mest dannede Mænd et blivende Indtryk, der lidt efter lidt forplantede sig i videre Kredse. Saaledes vare til Exempel de Begreber om Kongedømmets Hellighed og om den dømmende Myndigheds Udøvelse ved visse dertil bestillede Embedsmænd, hvilke fra det 12de Aarhundredes Slutning af gjorde sig gjældende i Norge, aabenbare en Frugt af Kjendskabet til fremmede Folkefærds Love og Retsinstitutioner. Men naar slige Begreber først paa en Maade havde indtrængt sig hos Folket, eller i det mindste hos dets mere dannede Klasser, saa varede det ei heller længe, før de fandt Veien til Landsloven og der udtalte sig. Den af Kong Magnus Haakonson i den anden Halvdeel af det 13de Aarhundrede istandbragte Lovreform maa ganske vist for en stor Deel ansees fremkaldt ved den Udbidelse af den norske Lovkyndigheds Synskreds, som Studiet af den kanoniske Ret og det derved erhvervede Kjendskab til fremmede Landes Love bevirkede, thi den ældre norske Lovgivnings skarpt udprægede Eendommelighed forhindrede, at den fremmede Indflydelse blev gennemgribende eller i høi Grad isinesfaldende.

Den ældre norske Lovgivnings Udviklingshistorie lærer os altsaa, at Lovkyndigheden hos Nordmændene efter Christendommens Indførelse ikke ganske indskrænkede sig til den indenlandske Ret alene, men at den ogsaa omfattede udenlandske Love. Alligevel var det af disse, saavidt man kan skjønne, ifkun den kanoniske Ret, der studeredes med sand Iver og med bestemt Hensyn paa dens Anvendelse i hjemlige Retsforholde. Den civile Romerret var vistnok kjendt i Norge i det 13de og 14de Aarhundrede, og man veed, at Afskrifter af det justinianiske Lovverk fandtes i norske Kirkebiblioteker; men Studiet af den var neppe syn- derlig udbredt, og til dens Anvendelse i norske Retsforholde findes intet sikkert Spor. Til andre fremmede Love havde uidentvisl Nordmændene ifkun saa meget Kjendskab, som de kunde erhverve deels under Studiet af den kanoniske Ret, deels paa Udenlandsreiser og ved Forbindelse med Ublændinger. Man fæstede sin Opmærksomhed paa dem mere for at kunne iagttage sin egen Lær, naar man færdedes blandt fremmede

Fællestag, end for deraf at hente noget Udbytte til Forbedring eller Guldsmiddiggjævelse af Fædrelandets Love.

Det forbyddes sig forresten ikke med Lovtyndigheden som med Theologien, at den gjordes til Gjenstand for Skoleundervisning i Norge eller paa Island. Oplærelsen i Loven var en aldeles privat Sag. Heller ikke forbedredes nogen foresatlig Kundskabspribe af den, der indtraadte i en Stilling, hvor Lovkundskab krævedes; endjænt praktisk Dygtighed var tilstrækkelig Anbefaling. Egentlige juridiske Embeder gaves desuden ikke, før end Sagmandsembedet ved Slutningen af det 12te Aarhundrede indførtes. Rynlighed i Landets Lov var imidlertid almindelig, og sjælden var vistnok en nogenlunde dannet Mand den ganske foruden. Lovtyndighed var det, som fremførte nogen anden Indsigt bandede Veien til en indflybelsesrig Stilling i Statssamfundet.

Som allerede ovenfor bemærket, ere Norges og Islands gamle Love de eneste literære Frugter fra Middelalderen af Nordmændenes Lovtyndighed som Menneskab betragtet. Disse Love ere, forsaavidt vi nu have dem levede eller vide, at de have været til, følgende:

Før Norges Vedkommende: I. De fire ældre Landslove, en for hvert af de fire Ragsommer, i hvilke Landet var deelt, nemlig Frostathingsloven, Gulathingsloven, Eidsivathingsloven og Borgarthingsloven. Af disse vare de to førstnævnte samlede af Kong Haakon den gode (934—960); den tredje skal allerede være indbragt af Kong Hålfdan Svarte (820—840); den fjerde synes først længe efter de øvrige at være ordnet som særegen Lov og har neppe været sænderlig forskjellig fra Eidsivathingsloven. Olaf den hellige lod alle Love paa en gennemgaa og omforme i Overensstemmelse med Christendommens Forordninger. Hver af dem indeholdt en egen Christenret eller Christendomslof. Under Kong Magnus den gode (1035—1047) synes idetmindste Frostathingsloven først at være bleven ført i Penne. Under senere Konger modtog disse Love forskjellige Tilfættninger og Forordninger. Frostathingsloven er til i en Bearbejdelse fra Kong Haakon Haakonssøns Tid (1217—63), Gulathingsloven i en Bearbejdelse fra Kong Magnus Erlingssøns Tid (1161—84); af de tvende andre ere, paa Christenretterne nær, kun ubetydelige Brudstykker levede.

II. Den ældre Bjarkret (Bjarkoyjarréttir) eller Rjebstadslov. Den

Ælde og første Oprindelse kjendes ikke; og den er os bekvemt i en, som det lader, meget mangelfuld Form. III. Den nyere Landslov, gjældende for alle fire Norges Lagdømmer. Den blev istandbragt af Kong Magnus Haakonson (1263—80) og stod ved Magt indtil 1604. IV. Den nyere Bjarkøret eller Bplov, gjældende for Norges Kjøbstæder, især for de fire betydeligste, Nidaros, Bergen, Trondheim og Oslo. Den blev ogsaa istandbragt af Kong Magnus Haakonson. V. Flere forskjellige Bearbejdelser af Christenretten: De ere dels ældre end Lovforbedringen under Kong Magnus, som den saakaldte Sværrers Christenret fra omtrent 1190, dels samtidige med Lovforbedringen og fremlaides ved Landstyreliens Bestræbelser for at lempe den norske Christenret nogenlunde efter Geistlighedens Fordringer, hvilke støttede sig til den kanoniske Ret. VI. Erkebiskop Jons Christenret fra omtrent 1280. Det er den, som den nidarosiske Erkebiskop Jon Haude (1268—1283) kæmpede for at faa vedtagen som almindelig norsk Christenret, men som dog i Grunden aldrig blev lodligen anerkjendt som saadan. Den fremstiller en konstant gennemført Anvendelse af den kanoniske Rets Hovedbestemmelser paa de norske kirkelige Forholde. VII. Hirdskraa, Regler for Kongens Hird. Den er grundet paa gamle Bedtægter, men har erholdt sin nuværende Form af Kong Magnus Haakonson. VIII. En Mængde Retterbøder eller kongelige Forordninger, udstedte af Kongerne Magnus Haakonson, Erik Magnusson (1280—99), Haakon Magnusson (1299—1319), Magnus Erikson (1319—55), Haakon Magnusson den yngre (1355—80) og Olaf Haakonson (1380—87)¹⁾.

For Islands Bedkommende: I. Graagaas, den ældre Landslov, gjældende i Islands Frihedstid. Den blev grundlagt af Alfjet ved 927 efter ældre norske Love. Ifølge en Folkebeslutning i Mær 1117 blev den gennemgaaet af et Udvalg af islandske Lovkyndige, ordnet og ført i Pennen. Den stod ved Magt indtil Islands Forening med Norge (1256—64). Den er til i to noget forskjellige Recensioner.

¹⁾ [Hvad der er bevaret af disse norske Love, er udgivet i: Norges gamle Love indtil 1387, udgivne ved H. Keyser og P. A. Munch (hidtil) 3 Bind. Christiania 1846—1849. 4. De fleste af dem ere oversatte af Hans Paus: Samling af gamle norske Love. Kbhavn 1751. 1752. 2 Bind 4.]

III. Den ældre islandske Christenret. Den blev udarbejdet af Biskopperne Thoralaf i Skalholt og Ketil i Hóle og vedtagen 1123. III. Haakonshogen (Hákonarþák), ogsaa kaldet Jærnsiden (Járn-síða), benævnt efter Aldereren, den norske Konge Haakon Haakonson. Det er et ufuldendt Udkast til en Lov, som skulde træde i Graagaafens Sted, da Jælvdingerne havde underkastet sig Norges Konge. Den fremstaldtes ved Kong Haakon og dennes Søns Magnus's Bestræbelser for at istandbringe en vis Samstemmighed mellem den islandske og norske Lovgivning og at sætte den første paa en Fod, der svarede til de nye Forholde, i hvilke Island var indtraadt ved Foreningen med Norge. At denne Lovbog ikke blev fuldendt, havde sin Grund deri, at dens Bestemmelser stykkevis og ikke uden Modstand bleve antagne; derved kom Sagen i Længdrag, og da imidlertid Kong Magnus havde fuldendt sin mere omfattende Lovforbedring for Norge og søgte denne, ogsaa udkraft til Island, lod han en ny Lovbog for dette Land udarbejde efter den forbedrede norske Lovs Mønster og foreslog nu denne til Antagelse, med Tilføjelseltse af Haakonshogen, som saaledes blev forelagt ufuldført. IV. Jonsbogen (Jónsbók), den nyere islandske Landslov. Denne blev i standbragt af Kong Magnus Haakonson og formet efter den forbedrede norske Landslov. Den blev dog ikke bragt til Island før end i 1280, efter Kong Magnus's Død. Overbringeren var Lagmanden Jon Ginnarson, efter hvem den blev opkaldt. I 1281 blev den antagen og er endnu den gjældende Lov paa Island. V. Den nyere islandske Christenret, ogsaa kaldet Arnes Christenret. Den blev udarbejdet af den skalholtiske Biskop Arne Thoralafson (1269—1298) paa Erkebiskop Jons Opfordring og med Understøttelse af en norsk Magister. Oblaud, der en Tid foretog Skolen i Skalholt. Den antoges af Jælvvingerne allerede 1274, men sættes strax efter igjen ud af Kæft paa Kong Magnus's Bud, som ikke vilde give den sin Stadsfættelse. Først under Kong Magnus Erikson blev den, som man formoder, ophevet til almindelig gjældende Kirkelov for Island¹⁾. Den er bygget paa samme Grundfættninger som Erkebiskop Jons norske Christenret og afviger ikkun fra denne i de Stykker, hvor de

¹⁾ Finn. Joh. hist. eccl. Isl. I. p. 539.

særegne Forholde paa Island træbde Afændringer. VI. (En Mængde Retterbøder af de norske Konger for Island.¹⁾

Vi maa nu ogsaa omtale nogle af de Mænd i Norge, og paa Island, hvilke i vore gamle historiske Efterretninger prises for udmærket Lovkyndighed eller Fortjenester af Lovgivningen.

Først maa nævnes Kong Halfdan Svarte, der grundlagde Eidsivatingsloven, hvilken uden tvivl oprindelig kun gjaldt for de Dele af Opplandene, over hvilke Halfdan raadede, men senere blev almindelig for alle Opplandenes Følger. Kong Haakon den gode ordnede, som ovenfor er sagt, Frostatingsloven og Gulatingsloven. Ved det første Arbejde havde han Bistand af den kloge Sigurd Haakons søn Ladegjarl († 962), ved det andet af Thorleif den spæke eller vise, en mægtig Høvding fra Hordaland af Horda-Kaarens anseede St. Som den, der væsentlig stod Olaf den hellige bi i dennes Lovgivningsarbejder, nævnes hans Hirdbiskop Grimkel, der overlevede Kongen. Da Olafs Lovgivningsvirksomhed fortrinsviis gik ud paa at omforma de ældre Landslove efter Christendommens Fordringer og at grundlægge Christenretten, saa var det naturligt, at han især søgte Hjælp hos lofkyndige Geistlige. Kong Magnus den gode har Fortjenesten af først at have foranstaltet norske Loves Medskrivning. Af de følgende norske Konger roses især Kong Eysteinn Magnussøn (1103—1122) for dyb Indsigt i Landets Love, og blandt hans Samtidige nævnes Lendermanden Jon Mørnef som den største Lovkyndige i Thrændelagen. I den senere Halvdeel af det 12te Aarhundrede udmærkede den berømte nidaroske Erkebiskop Eysteinn Erlends søn (1161—1188) sig ved Indsigter i Loven og især i den da nyligen systematiserede kanoniske Ret. Han sammensatte en ny Christenret for Thrændelagen, der benævntes Guldfræder (Gullfrædr), hvilken dog Kong Evertter ikke vilde

¹⁾ Graagaasen er udgivet paa den arnamagnæanske Kommissions Foranstaltning ved J. F. W. Schlegel. Kbhavn 1829. 2 Dele 4. (med latinsk Oversættelse og flere oplysende Afhandlinger) og (efter en anden Recension) af W. Finsén. Kbhavn 1850. 8 (med dansk Oversættelse). — Thorlaks og Ketils Christenret er udgivet af G. J. Thorkelin. Kbhavn 1775. 8 (med latinsk Oversættelse) og i Finséns Udgave af Graagaasen. — Haakonsbogen er udgivet i Norges gamle Love, 1ste Bind, og særskilt ved den arnamagnæanske Kommission. Kbhavn 1847. 4 (med latinsk Oversættelse). — Arnes Christenret er udgivet

effendte. Ubentvint var det Gyslein, som først gav Studiet af den kanoniske Ret et høiere Dybning i Norge. Ved Udgangen af det 12te Aarhundrede og i Begyndelsen af det 13de levede Bjørne Mørdsøn, en Høvding paa Håalogaland, hvem et nyt Saktal eller Beregning af Frændeboden og dens Fordeling, som er tilføiet den ældre Gulathingsslov, tilskrives. Kong Haakon Haakonsøn spillede i sin lange Regjerings Tid meget med den norske Lovgivning, baade den verdslige og den geistlige, og ved hans Virksomhed forberededes den store Lovforbedring, som udførtes under hans Søn og Eftermand. I Haakons tidligere Regjerings Tid nævnes den thrøndste Lagmand Gunnar Orjonbat som en af Landets første Lovkyndige. I sin Ordning af Christenretten synes Haakon at have haft Bistand af Erkebiskop Sigurd (1230—1252). Kong Magnus Haakonsøn er som Lovgiver bleven mere berømt end nogen af sine Forgængere, og derfor er ham blevet tilskrevet Maalet Lagabøter. Det er klart, at ligesom denne Konge omfattede Lovgivningsvæsenet med natmndelig Iver, saaledes har han ogsaa besiddet grundige og udstrakte Indsigter i alt, hvad dermed stod i Beroering. Hans Samtidige Erkebiskop Jon maa, efter hans Christenret at dømme, have besiddet dybe Indsigter baade i den kanoniske Ret og i sit Fædrelands ældre Kirkelovgivning. Foruden ham roses to andre med Magnus samtidige verdslige Høvdinger som store Lovkyndige, nemlig Lendermændene eller Baronerne Audun Hagleikssøn og Thorer Haakonsøn. Audun spillede en vigtig Rolle i Norges Historie ikke alene under Magnus, men ogsaa under hans Søn Kong Erik, og blev henrettet under dennes Eftermand Kong Haakon Magnusson (1302). Han prises for sine Indsigter i den verdslige Landslov. Thorer Haakonsøn († efter 1306) var ogsaa en meget indflydelsesrig Mand og udmærkede sig ved Indsigter i den kanoniske Ret. Begge disse Mænd have ubentvint været Kong Magnus behjælpelige i hans Lovgivningsarbejder. Magnus's yngre Søn Kong Haakon (1299—1319) lignede sin Fader i Omhu for Lovgivningen, og flere over-

af G. J. Thorkellin. Kbhavn 1777. 8. (med latinsk Oversættelse). Jonsbogen findes i flere særskilte paa Island trykte Udgaver (den sidste trykt i Holum 1709. 8). Dansk Oversættelse af G. Thorkallefen. Kbhavn 1763. 8. — Retterbøgerne for Island ere samlede i D. Stephensens og J. Sigurdsens Lovsamling for Island, 1ste Bind (Kbhavn 1853)].

ordentlig vigtige Lovbestemmelser ere i Form af Retterbøger udgaaene fra ham. Endelig maa nævnes Erkebiskopperne Ellif (1311—1332) og Paal (1332—1346), fra hvilke man har levet flere Provincialstatutter, der vidne om deres Indsigter i den kanoniske Ret.

I Spidsen for Islands Lovkyndige staar Ulfstjot, der allerede er nævnt som Grundlægger af Islands ældre Lov. Han var af Horda-
 Raars mægtige St og fød i Norge, men udflyttet til Island. Hans
 Frænde, den før omtalte Thorleif den spæke, hos hvem han en Tid
 opholdt sig for ret at gjøre sig bekendt med den norske Lovgivning,
 var hans Rejseleder i Lovgivningsarbeidet for Island. I Løbet af det
 første Aarhundrede, efter at Ulfstjots Lov var vedtagen, nævnes en hæl
 Skare af lovkyndige Islændinger, som Njaal Thorgeirssøn († 1012),
 Skapte Thoroddsøn, Thorgeir Ejsketningagode og mange
 flere, hvilke alle paa forskjellig Maade bidroge til den islandste Rets-
 forfatnings Udvikling paa den af Ulfstjot lagte Grundbold. Da Nedstriv-
 ningen af Islands Lov i 1117 blev besluttet, blev Gjennemgaaelsen af
 den og Opfyndet med Nedstrivningen overdraget til Bergthor Rafns-
 søn og Haffide Maarsøn, hvilke ogsaa udførte dette Hverv til
 almindelig Tilfredshed. Samtidig hermed var det, at Biskopperne
 Thorlak af Skaalholt og Ketil af Høle udarbejdede den ældre
 islandste Christenret. Blandt de Islændinger, som gif Kong Magnus
 Lagabøter til Haande ved hans islandste Lovgivning, maa fortrinsviis
 nævnes den allerede oftere som Stald og Sagamand omtalte Sturla
 Thordssøn. Han viiste sig især virksom under Forhandlingerne om
 Antagelsen af Haakonshogen. I Sammensætningen af Jonsbogen har
 uden al Tvivl Overbringeren Jon Einarssøn haft den vigtigste An-
 deel. Om den skaalholtske Biskop Arne Thorlaksøns Arbejder
 i Christenretten er allerede tilstrækkelig handlet ovenfor.

14.

Lægevidenskaben.

Om Lægevidenskabens Tilstand hos Nordmændene i Middel-
 alderen vide vi saa godt som Intet. Af norske lægevidenskabelige Skrif-
 ter fra den Tid er, saavidt hidtil bekendt, ikke et eneste bevaret, og

heller ikke nævnes noget saadant i vore gamle literære Mindesmerker. Om en gammelnorst lægevidenskabelig Literatur kan saaledes ikke her blive Tale. Vi ere indskrænkede til de Vint og høist ufuldstændige Efterretninger, som vore gamle Sagaer hist og her leilighedsviis frembyde.

At Nordmændene allerede i Hedendommens Tider have vist Lægekunsten Opmerksomhed, derom vidner den Omstændighed, at den i Asatrupen stilledes under en egen Guddoms Beskyttelse. Asynjen Eir var Lægekunstens Gudinde. Hos et Folk, der som Oldtidens Nordmænd idellig førtes paa Krigstog og i Feider, var det naturligt, at især Saarlægekunsten maatte staa i Anseelse og tidlig have sine Dyrlere. I Behandlingen af Saar og udbortes Skade synes ogsaa Øvelsen at have givet Nordmændene en vis praktisk Færdighed og lært den opmærksomme Jagttager mangt et Kunstgreb og mangt et simpelt Middel, der kunne understøtte den haardsøre Natur. Denne hjælp dog uidentificel oftest mere end den ufuldkomne Lægeomsorg, ved hvilken Tryllemidler jævnlig traadte i Lægemidlers Sted. Men havde man end nogen Indsigt i Behandlingen af udbortes Skader, saa var ganske vist Indsigten i de indre Sygdommes Behandling høist ubetydelig. Naar undtages Anvendelsen af enkelte kraftige Urter til Lægedrikke og Omslag, dreiede Lægekunsten sig her fortrinsviis om Trylleformularer, der læstes over den Syge, og Trylletegn, som anbragtes paa hans Legeme. Under Navn af Hjargruner (hjargrúnar) d. e. bjærgende Runer, omtaler det gamle hedenske Eddadigt Sigdrifumaal Trylleformularer, forbundne med Trylletegn, hvilke skulde hjælpe Kvinder i Barnsnød; de skulde tegnes i det Indre af Lægens Haand og spændes om den Syges Lemmer under Paakaldelse af Diferne. I samme Digt nævnes ogsaa Limruner (limrúnar) d. e. Kvistruner, hvilke den skulde kunne, som vilde være Læge og forstaa sig paa Saar; de skulde ristes paa Barken af det Træ, hvis Grene luede mod Osten¹⁾. I Digtet Oddrúnargrátr siges Oddrun at synge mægtige og ramme Saldre (Tryllebad) over den i Barnsnød stædte Børn for at hjælpe til hendes Forløsning²⁾. I Egils Saga fortælles, hvorledes Egil Skallagrímsson helbrede en Pige, der led af en tærende Sygdom, ved Hjælp af Runer, ristede

¹⁾ Sigdrifum. B. 9 og 11.

²⁾ Oddr. gr. B. 8.

paa Fjellheien og lagte under den Guggs Hovedende.¹⁾ Mange saa danne Troel af overtroiske Midlers Anvendelse som Ragedam, fremstille Sagaerna. Men saa omtales da ogsaa paa flere Steder Anvendelsen af naturlige Midler. Efter Slaget ved Stillefjeld, fortæller den berøgte en Kvinde for de Saarede: Hun forbandt deres Saan og havde en Ild brændende paa Gulvet i det Hus, hvor hun holdt til, ved hvilken hun pærmede Vand til at rense Saarene med (saggja, sagan). Hun havde ogsaa i en Steenfjedel sammenkogt Røg og andre Uger, og af denne Brød gav hun de Saarede, at spise for at proppe om deres Saar: vare Hulsaar (holsár) d. e. om de gik ind i de indre Dele af Legemet; thi i dette Tilfælde tjendtes Lugten af Røgen ud gennem Saaret. Hun vilde trække Pilespidsen ud af Thormod Rolfsdotters Saar med en Tang (spennitöng), men kunde ei naa til Tærnet, førend hun havde skaaret i Rjødet. Thormod greb derpaa selv Tangen og trak Pilejærnet ud af sit Bryst, men døde strax efter.²⁾ I Eybyggjasaga fortæller, hvorledes den islandske Høvding Snorre Gode behandlede et svært Nakkesaar, hvorved Senerne vare overhuggede, og gjorde dette saa vel, at efter Helbredelsen kun en ganske ubetydelig Stjærthed blev tilbage i Halsen. Ligeledes trak Snorre med en Tang (spennitöng) en Pilespids ud, som havde fæstet sig dybt inde i Halsen paa den anden Mand, og helbrede ham siden. Om den samme Snorre berettes ogsaa, at han ved at smage paa Blodet kunde bestemme, om det Saar, hvorfra det var kommet, havde beskadiget de indre Dele og saaledes var dødeligt.³⁾ I Sturlungasaga omtales en Operation for Skaar i Overlæben (skard i efri vör) d. e. Hareskaar. Islændingen Thorgils Boddvarsen, der havde Skaar i Overlæben og derfor kaldtes med Tilnavnet Skarde (skardi), kom til Norge under Kong Haakon Haakonsøns Regjering og blev meget yndet af Kongen. Engang opfordrede Kongen ham til at lade gjøre noget ved den Skade, han havde i Ansigtet, og anbefalede ham at benytte en Læge ved Navn Bilhjalm. Thorgils henvendte sig ogsaa til Lægen, og da de vare komne overeens om Betalingen, underkastede Thorgils sig Operationen. Kongen var selv tilstede ved den. Operationen var smertefuld, men Thorgils taalte den

¹⁾ Egils S. Kap. 75. ²⁾ Snorre Olaf d. hell. S. Kap. 247; jfr. Fostbr. S. Kap. 49. ³⁾ Eyrb. S. Kap. 45.

vel; den lyffedes ogsaa fuldkommen; Saaret groede godt og Thorghls
 beffredes fra sin Dyde og var siden langt smukkere end forhen¹⁾. Is-
 hendingen Ráfn Sveinbjørnsøn var i Begyndelsen af det 13de
 Aarhundrede overmaade høit anseet i sit Fædreland for sine Indsigter
 i Bøggelunsten og sine mange heldige Kure. Han reiste i sine tidligere
 Dage meget i Udlandet, besøgte Norge, England, Frankrige, Spanien
 og Italien; og det er vel muligt, at han paa disse Reiser kan have lagt
 sig efter Bøggelunsten under fremmede Læres Billeddning. Han besat-
 tede sig ikke alene med Saar og udbortes Blade, men og med indvor-
 tes Sygdomme. Der fortælles i den troverdige og saa godt som sam-
 tidige Saga om ham, der er os levnet, flere Kure af ham. En Mand,
 hvis hele Legeme var opsvulmet, helbrede han ved at brænde ham i
 Kors i Hovedet, paa Brystet og mellem Skuldrene. En Kone lægede
 han for Brysttvingel ved at aarelade hende paa en vis Kæde (hjórtandi
 v. e. Guldåren?). En rase Mand helbrede han ved at brænde
 ham i Hovedet. Paa en Mand endelig, der plagedes af Blæresten,
 udskar han Stenen; Operationen lyffedes, og Saaret lægedes²⁾. Til
 at være en dygtig Saatlæge troede man, at det meget kom an paa
 Hændernes Bestaaffenhed, og kyndige Mænd kunde ved at undersøge en
 Persons Hænder merke, om han var stillet til Saarlæge eller ei.
 Saarlædes fortælles, at da der efter Slaget paa Lyrstogsheiden (1044)
 ikke var Læger nok til at sørge for de mange Saarede, udsøgte Kong
 Magnus den gode de Mænd i Hæren, som han syntes kunde være
 dygtige til at behandle Saar. Han sølte dem, heder det, i Loven eller
 det Indre af Haanden, og dem, som han fandt myghændede, satte han
 til at forbinde de Saarede. Af de 12 Mænd, som han udsaa til denne
 Bestilling, havde ingen før forbundet et Saar, men alle bleve de siden
 udmerkede Læger³⁾. Her gik man efter en naturlig Bestaaffenhed ved
 Hænderne, hvilken antoges at betegne dem som vel stillede til Saars
 Behandling. Anderledes forholdt det sig med den overnaturlige Kraft,
 som man troede hvilkende i visse Menneskers Hænder, saaledes at den
 blotte Berørelse af dem indeholdt Lægedom. Til en saadan overnatur-

¹⁾ Sturl. S. II, 1, S. 122 og 133. ²⁾ Sagabibl. I. S. 236—239. [Ráfn
 Sveinbjørnsøns Saga Kap. 4; Blakupa sögur I S. 644]. ³⁾ Snorre Magnús
 b. godes S. Kap. 29; Fornm. S. VI, 73.

lig Kraft sigtes maaskee i Eddadigtet Sigdrifumal, naar Sigdrifa udtaler det Ønske, at de højere Magter ville give hende og Sigurd Hæfnersbane „Lægehænder (læknishendr), medens de lebe!“ og en saadan Kraft betegnes ligefrem, naar det heder om Kong Olaf den hellige, at han i Gardarike, helbrede en Dreng for en livsfarlig Faldsyld ved at besøge Hævelsen med sine Hænder²).

Disse anførte Træk af de gamle Nordmænds Lægekunst: deris sig visnok om Uhelbredeligheder og ere maaskee i og for sig kun lidt merkelige; men vi maa nøies hermed i Mangel af noget Bedre. At enkelte Nordmænd, især Geistlige, under sine Ophold og Studier i Udlandet der kunne i Forening med andre Videnskaber ogsaa have tagt sig efter Lægekunsten, er ikke usandsynligt, skjønt ingen bestemte Underretninger derom hidtil ere opdagede. Da man begyndte at indrette Hospitaller i Norge og paa Island, hvilket neppe er fleet før i det 12te Aarhundrede i det Tidligste, saa sattes disse Stiftelser til Syges Pleie i Forbindelse med Klostre eller andre geistlige Indretninger, og heraf blev da en naturlig Følge, at Lægekunsten maatte blive Gjenstand for Munkenes og de Geistliges Opmerksomhed. Nævnte Lægenavne blandt den ældre norske Geistlighed ere dog, saavidt vides, ikke bevarede i vore gamle skriftlige Mindesmærker.

Af gamle norske Lægebøger, af samme Slags som den, der findes i det ældre danske Sprog og tillægges Henrik Harpestreng, ere, saavidt hidtil bekjendt, ingen levnede; og ikke heller omtales nogen saadan i andre gamle norske eller islandske Skrifter.

15.

Geographien.

Af Nordmændenes megen Omstreifen i Middelalderen, deels paa Krigstog deels paa Handelsreiser, maatte man allerede formode, at de ei kunde være blottede for Indsigter i Geographien. Herom overbevises man deels ved Sagaerne, i hvilke ofte geographiske Antegnelser findes indstødte, deels af et Par selvstændige geographiske Afhandlinger, der

¹) Sigdrifum. B. 4.

²) Snorre Olaf b. hell. S. Kap. 200.

era: og bevarde." Vi lære deraf, at Middelalderens Nordmænd ingenlunde i geographiske Kundskaber have gaaet tilbage for sine Samtidige i det øvrige Europa. Vel røbe deres geographiske Bemærkninger ingen egentlig Indsigt i den mathematiske Geographi eller i det under Middelalderen hyldelede mathematisk-geographiske System, der i Grunden var Ptolemæus's; men denne Mangel opveies ved skarpe Jagttagelser af Landenes Beliggenhed mod hinanden og Beiaffstanden mellem de betydelige Steder. At Gjetninger indblande sig der, hvor Erfaringen ikke slog til; læn man, naar man tager Hensyn til Alderen, ikke undre sig over.

Om alle de europæiske Landes Beliggenhed viser det sig, at Nordmændene have haft en temmelig rigtig Forestilling, især om de vestlige Lande; det Samme er og Tilfældet med alle Landene om Østersøen, hvilke de norste Søfarende jævnlig besøgte, samt om de Dele af det indre Rusland, gennem hvilke man reiste til Constantinopel. Om de indre Lande nærmest i Øst for Tydskland have Forestillingerne været dunklere; og i endnu højere Grad findes dette at have været Tilfælde med de østligere Egne af det indre Rusland. Med Middelalderens Landene have Nordmændene overhovedet fra det 12te Aarhundrede af været meget vel bekendte, og deres Kjendskab til dem er hentet fra Erfaringer, gjorde deels paa Toge, som Sigurd Jorsalafarers til Palæstina i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede og den ortsigste Jarl Ragnvald Rales samt flere norste Høvdingers ved Midten af samme Aarhundrede, deels paa Gesandtskabsreiser og Pilegrimsreiser til det hellige Land, Rom, St. Jago i Spanien og flere Steder. Hvad Europas nordligste Egne angaar, havde neppe noget Folk i Middelalderen bedre geographiske Kundskaber end Nordmændene, hvis eget Land dengang saa at sige strakte sig lige til det hvide Hav (Gardvik), og som jævnlig beføre Kysterne lige til dette Hav, ja endog til Dvinaflodens Munding. Med Hensyn til Egnene i Øst for det hvide Hav dannede de sig i det mindste fra det 12te Aarhundrede af den Forestilling, at Kysten strakte sig i Nord og siden i Vest, dannende en vid Bugt, saaledes at den udgjorde et sammenhængende Heelt med Grønland. Dette Land var Nordmændene naturligvis meget vel bekendt, baade forsaavidt det var beboet af Nordmænd, og forsaavidt det befores af dem for Handelsens Skyld

med de Bæver, som der ved Jagt og Fiske erhvervedes. Af de nordamerikanske Ryster kjendte de saa sine Vinlandsbæver: i Begyndelsen af det 11te Aarhundrede flere Punkter, og Erindringen om disse Lande vedligeholdte sig i Sagasene, om end Næstene til dem hastig opførte. Til hvilken Betændelse man skulde vogte de her opdagede Lande, vidste man ikke ret. Man finder, at i det 12te Aarhundrede den Visning har været foresat af enkelte Bærde, at Vinland egentlig har en Fortsættelse af Afrika, som da tænkes i Vest for Gibraltarstrædet; Nordmændenes Njarsaard, at boie sig i en udflyt for Bugning mod Nordvest. Af Afrika kjendte man forresten kun Landene paa Nordkysten ved Middelhavet. Af Asien var Palæstina og dens nærmeste Omgivelser de Dele, som bare Nordmændene bedst kjendte. Indien var for dem et Fabelens og Uhyernes Land, og det Samme var ogsaa Tilfældet med det indre og østlige Asien, som de almindelig benævnte Erkl-land og jævnlig forblev med det Jædre af Afrika, som de benævnte paa samme Maade. Om Havet mellem Asien og Afrika havde de intet eller i alt Fald et høist forvirret Begreb. Heraf fulgte, som det lader, Forenklingen om et langt videre Sammenhæng mellem Asien og Afrika end det, som virkelig findes, og en Sammenblanding af de græske og romerske Geographers Serica i det østlige Asien med Fokkenavnet Saracener i det vestlige Asien og Nordafrika har rimeligvis afledkommet Forvirringen med Hensyn til Sverlands Beliggenhed. End der forresten ikke sjelden vanskeliggjør Fortolkningen af de gamle Nordmænds geographiske Angivelser, et Fordreininget af Stednavnene, hvilke man gjerne vilde give en Form, der passede med det norske Sprog's Siendommelighed.

En rigtig Vids i Nordmændenes geographiske Videnskabelighed i Middelalderen indses Itinerariet eller Reisedeskrivelsen (Liduvor). Dette indeholder dels Underretning om Landene til disse berømte og af nordre Herende og Pilgrime meget besøgte Steder, som til Rom, Jerusalem og flere, dels Kurstærskrifter for Søfarende, der skulle besøge mindre berømte Steder som i Gr. Grækenland. I disse Reisedeskrifter er almindelig beretning eller Dagstæder.

Den ældste Art af Nordmændenes geographiske Jagtstæder er et Brev i det angivelige Sprog, som i Ottars Reisedeskrivelse af

Storger og især af Vinnaoden fra Gaalogaklands nordlige Grændse og indtil Dömaflodens Udløb. Forfatteren af denne Beskrivelse, Diklar, var en Nordermand, som på Gaalogakland omtrent levede 900. Han meddelte sine Dagttællinger mundtlig til den lærde engelske Konge Alfsted, som indsatte den uendelers Devotighed af nordiske Reisendes Mund i sin engelske Beskrivelse af Oosius's paa Latin forfattede Verdenshistorie. I det 12te Aarhundrede levede man af den lærde Isænding Biskup Hallsen († 1206), der havde besøgt flere af Europas Lande, og lægnede sine Reiseiagttagelser i et Brev, kaldet Flös-peraggrationistis, men dette er desværre tabt. Et andet Agtigt og høist interessant geographisk Skrift er os derimod levnet, hvilket synes forfattet af en Isænding omtrent samtidig med Biskup Hallsen eller i det mindste ikke senere. Det er en kortfattet Jord- og Reisedeskriivelse¹⁾. Dette lille Skrift indeholder først en almindelig Jordbeskrivelse og dernæst nogle Reiseruter til Rom og Palæstina. Det er forfattet med en for sin Tid udmærket Skjønsonhed og viser sig ikke alene at være støttet paa mundtlig Udsagn af erfarne Reisende, men ogsaa paa Studium af indenlandske geographiske historiske Bøger. Det slutter med følgende Antagelse: „Denne Reiviser (Reidarvisir) og Beskrivelse af Skedernes Beliggenhed (borgaskipan) og af denne Underretning (allr þessi frásögn) er stæven efter Abbed Nicolaus's Tilfagn, som var en vis og vidtberømt Mand, begavet med god Huskommetse og vel underrettet (margrætt), klog og sundbrun. Hermed ender denne Beretning (þessi frásögn).“ Skriftet er altsaa sammensat efter Tilfagn af en Abbed Nicolaus. Nu kjender man tvende islandiske Abbeder af dette Navn, af hvilke den ene var Abbed i Thveraa Kloster († 1160)²⁾, den anden Nicolaus Eymundson, Abbed i Thingøre Kloster († 1159). En af disse er efter al Sandsynlighed den, som i Skriftet paaberambes, og man maa snarest gjette paa den sidstnævnte, da man om ham veed, at han i 1134 vendte tilbage til Island fra en Udenlandsreise. I den obernævnte Bog af Werlauff findes ogsaa et andet lidet udmærket Skrift, indeholdende en Beskrivelse over det hellige Land og især Jerusalem. Ogsaa dette Skrift røber Skjønsonhed og paalidelige

¹⁾ Udgiven af Werlauff i Symbolæ ad geographiam medii sævi ex monumentis Islandicis. Haunsø 1821. 4. ²⁾ See ovenf. S. 325.

Underretninger. En paa Latin forfattet Beskrivelse, over en Reise, paa Midten af det 13de Aarhundrede, gennem flere Lande af det sydlige Europa er kun i enkelte ubetydelige Brudstykker levnet. Forfatteren er en norsk eller i Norge levende Minoritermunk, Broder Mauricius, hvilken af Kongerne Haakon Haakonson og den senere Magnus benyttedes i flere offentlige Sendelser. Den Reise, fra hvilken han i det omhandlede Skrift har optaget sine Erfaringer, gik først til Spanien og derefter til Palæstina. Reisen til Spanien foretog han i Følge med den norske Bøndermand Andreas Nikolaassøn, som var en af Hovedmændene i det Gesandtskab, der i Marts 1257 bragte Kong Haakons Datter Kristina til Spanien, hvor hun skulde giftes¹⁾. Under Navnet Gripla omtales af islandsk Forfattere fra det 17de Aarhundrede et gammelt geographisk Skrift, der dog synes nu at være tabt paa nogle faa i Excerpt bevarede Brudstykker nær, der for det meste angaa Grønland. Navnet Gripla, der paa udtaltes af gripa (gribe), synes antyde, at Brevet har bestaaet af Efterretninger samlede fra forskellige ældre Skrifter. Af Beskrivelser over Grønland og Forskrifter for Sejlskeden derhen har der forekommet, som det lader, været flere; men ingen er nu desværre levnet uden i ubetydelige Brudstykker eller i yngre Udtog. Om disse Skrifter findes Underretninger i Grønlands historiske Mindesmærker, 3die Bind. De geographiske Meddelelser, som findes i Kongespeilet og i Rimbegla, komme vi senere til at berøre ved at omtale disse Skrifter. — Til Slutning maa vi nævne et nu tabt islandsk Skrift fra Udgangen af det 14de Aarhundrede, forfattet af Bjørn Einarsøn fra Vatnsfjord. Denne Bjørn var en af Islandts rigeste og mægtigste Høvdinger paa sin Tid og blev berømt for sine mange og vidløftige Reiser. Han skal tre Gange have besøgt Rom, een Gang St. Jago de Compostella i Spanien; over Italien og Constantinopel gjorde han en Reise til Palæstina og fik deraf Tilnavnet Jorsalafarer. Han besøgte de mærkeligste Steder i Frankrige, Flandern og England, tilbragte en Vinter paa Hjættland og to Aar paa Grønland. Han optegnede eller lod optegne sine vigtigste Jagtgælfser paa disse Reiser, og dette Skrift synes at have været til paa Island endnu i det 16de Aarhundrede. Bjørn skal have tiltraadt sine

¹⁾ Norsk Litteraturliste f. Videnskab og Literatur I, 43—46.

Andre Mønstre ved Aar 1378. Samt de Aar 1415. Af hans Mønstre beskribelse er nu kun ubetydelige Excerpter tilbage ¹⁾.

I Landkorttegning synes Middelalderens Nordmænd ikke sænderlig at have prøvet sig. En Fremstilling i Grundtægning af Jerusalem findes i den Pergamentabog fra Begyndelsen af det 14de Aarhundrede, i hvilken ovennævnte Beskrivelse af det hellige Land indholdes ²⁾; og et andet Pergamenthandskrift viser et Stags Manifestum; paa hvilket dog ikke Landene ere afbildede, men blot deres Navne anførte paa bestemte Steder, overensstemmende med de Forskellinger om deres indbyrdes Beliggenhed, som ellers i de geographiske Skrifter udtale sig ³⁾. Andre norske eller islandse Tegninger fra Middelalderen, der kunne henregnes til Landkort, ere ikke hidtil bekendte.

16.

Mathematiken.

Hvorvidt Nordmændenes mathematiske Kundskaber i Hedendommen have strakt sig, er os ubekendt. Næppe have de gaaet videre end til det Allernødvendigste, til den simpleste Regnekunst. Et Talsystem havde de, hvilket synes at have været en underlig Blanding af Ti- og Tolv-talsystemet, idet de baade tællede med Tiere (tigr, Ht. tigr) og med Tylfter (tykt, Ht. tyktir). Vi kjende det ikke uden fra de kristelige Læder, og da er det muligens allerede paavirket af udenlandst Bidskabeligheds Indflydelse. I den os bekendte Brug regnedes almindeligst 12 Tiere paa et Hundrede, som altsaa blev 120, sjældnere derimod 10 Tiere; den første Tællingsmaade benævntes tala tólfroð, den anden tala tíroð. Om Nordmændene under Hedendommen have benyttet Taltegn og i saa Fald, hvortledes disse have været beskafne, vides aldeles ikke. Med Christendommen og de latinske Skrifte tegn fik Nordmændene ogsaa de latinske eller romerske Taltegn, udtrykte ved visse Bogstaver af Alfabetet. De Geistlige bleve under sine Studier i Udlandet

¹⁾ Oplysninger derom findes i Grønlands historiske Mindesmærker 1ste Bind S. 110—123. ²⁾ See Werlauffs Symbolæ, hvor en Afbildning findes. ³⁾ Werlauffs Symbolæ p. 6—7.

beljendte med Arithmetikens og Geometriens første Grundsætninger; thi Mathematik var blandt de Videnskaber, som lægges ved Høiskolerne. Allerede i Slutningen af det 13de eller Begyndelsen af det 14de Aarhundrede begyndte man i Norge at bruge de arabiske Taltegn og at gøre sig bekendt med den dermed forbundne sublimere Regnekunst. Fra Begyndelsen af det 14de Aarhundrede have vi ogsaa et Par mathematiske Afhandlinger i det norrøne Sprog, som om de end intet andet indeholde end Uddrag eller Oversættelse af udenlandske Skrifter, dog tydeligen bibe om, at Mathematikas Studium paa den Tid har været indfødt forment i Norge. Den ene af disse Afhandlinger er ganske kort og angaar Sirkelens Udmaaling, Gradinddelingen og Længdemålet. Den findes indfudt i en *Annal* (*annales vetustissimi*), som ender med Aaret 1313¹⁾. Den anden Afhandling, der udgjør et mere selvstændigt Heft, handler om Regnekunsten med arabiske Tal, hvilken Forfatteren benævner med det i Middelalderen ikke sjælden forekommerende Navn *Algorismus*, et Navn, som rimeligvis er af arabiske Oprindelse. Skrifteen tillægger Inderne (indverskir menn) de her fremsillede arabiske Taltegn Oprindelse²⁾. Først udvikles Brugen af disse Tal; dernæst fremsilles Hovedreglens for Regningen af de fire Species, endelig forklæres Forholdet med Kvadrat- og Kubitroden. Begge de nævnte mathematiske Afhandlinger findes i gamle Pergamentsbøger, hvilke ere strebne paa Foranstaltning af den oftere forhen omtalte berømte Hvidder Haant Erlendsøn († 1334), der i mange Retninger viste sig som en Dyrker og Befordrer af Videnskaberne³⁾. Foruden disse to Afhandlinger findes flere Stykker af mathematisk Indhold i den Samling, som almindelig betegnes ved Navnet *Rim begla*, hvilken af senere Stalle omtale noget nærmere. Hvad man ellers hidtil kjender af norrøne mathematiske Skrifter, er kun ubetydelige Smaastumper. Maaſkee kunne bby nriere Undersøgelser i de danske og svenske Haandskriftsamlinger med Tidens bringe flere lignende Afhandlinger for Dagens Ejs.

¹⁾ Udgiven i *Scriptores rer. Dan.* Tom. II. p. 177—199. ²⁾ *Algorismus* er udgivet af P. A. Munch i *Annaler for nordisk Oldt. og Hist.* 1848. S. 353—375.

Kabinettskabinete.

Det viser sig af mangfoldige Træk i Sagnet, og andre morkene videnskabelige Hæfter, at Adhidsens Hæderend have haft et stærkt Blik til et jagttags Naturs og Phenomene, at de have have Lyft til at syde med sandanne Jagttagsfæ, og at de ikke have manglet Ekspansomhed til at benytte dem i Livet. Hvad man haade i den hedeeste og æstetiske Tid blandt Nordmændene anfaa for Brøddomsfæ, var ganske vist for en stor Deel bygget paa Naturs Betragtning og Kjendskab til dens mere skjulte Kyster, samt Basene for disses Birtomhed. Imidlertid udviklede sig ikke disse Jagttagsfæ af Naturen til nogen for dem ejendommelige videnskabelige Systemer. Før de haade naaet det Standpunkt af videnskabelig Udvikling, at dette kunde fæ, vare allerede Resultaterne af ældre Forskninger hos mere videnskabelig dannede Følgesærd med Christendommen komne til deres Kundskab; de sluttede sig til de ældre i Europa almindelig antagne Theorier og Systemer, lempede sine egne Erfaringer paa disse og opgav i Bebring af den Sandhed, som de troede i dem at opdage; enhver Stræben efter at bane sig en egen Wei.

Saaede Naturhistorien og Physiken Rode, som bekjendt, i Middelalderen paa et lavt Trin i Europa. Hvad den første angik, holdt man sig saa godt som stavis til de græske og romerske Mestere, forslaaende man forsked dem, og hvad man lagde til af sit Eget, var gjerne stærkt opblandet med Dventro og Fordomme. I Physiken vandt enkelte Lærde Anseelse, især ved de Kundskaber, de erhvervede sig under Veilejning af arabiske Lærere; men Videnskaben dækkes med en vis Hemmelighedsfælsked, og de Dybdagelser, man kunde gjøre, turde man neppe lade komme til offentlig Kundskab af Frygt for at blive anseet for Troldmand. Magien, som Mange i den Tid studerede, var ganske vist nær forbunden med Physiken, men med Forsæt saaledes indhyllet i Dunkelhed, at dens sande videnskabelige Præg neppe kunde pines. Det er utvivlsomt, at flere Nordmænd og Islændinger under sine Studier i Udlandet ogsaa have lagt sig efter ovennævnte Videnskaber og i Hjemmet udbredt sine erhvervede Kundskaber i en videre Kreds. Om

den ofte omtalte lærde Islænding Sæmund Frode veed man, at han i den anden Halvdeel af det 11te Aarhundrede, under sit Ophold i Udlandet, med megen Iver lagde sig efter Magien og heri erhvervede sig saa store Kundskaber, at han betragtedes som en udlært Troldmand. Hans Magi maa man vistnok tro for en stor Deel har bestaaet i physiske Kundskaber, saa meget mere, som intet Spor findes af, at han derved kom i Banrygte. Til Indsigter i Naturhistorien, saadan som den i Middelalderen studeredes i Europa, finder man Spor i de mange tildeels fabelagtige Beretninger om forskjellige Naturgjenstande i fremmede Lande, hvilke ere omstredne baade i Sagaerne og i andre Skrifter. I Kongespeilet fra omtrent 1200 og i den før nævnte uidentifikt noget yngre Rimbegla findes mange Underretninger vedkommende Naturhistorien og Naturens Kræfter, deels hentede fra Erfaringen, deels fra udenlandske videnskabelige Kilder. Om den norfke Jarl Rant Haakonsøn († 1261) heder det i Sturlungasaga¹⁾, at der paa hans Tid ikke var den Mand i Norge, som kunde lignedes med ham i Kjendskab til Stenenes Natur. Hermed er vistnok ikke sagt, at Rant var nogen stor Mineralog; men Meningen er vel, at han var indviet i de under Middelalderen almindelige overtroiske Forestillinger om visse Stenes, især Edelfstenes, skjulte Kræfter baade til Bøgedom og i andre Henseender. En liden Afhandling i det norrøne Sprog om Stenenes Natur, opfattet fra denne Side, er os endnu levnet i et Haandskrift fra Begyndelsen af det 14de Aarhundrede. Om en Magiker eller rettere Physiker, som vel ikke var norfke af Fødsel, men dog opholdt sig i Norge i Slutningen af det 13de Aarhundrede, beretter Biskop Laurentius's Saga²⁾. Det heder nemlig her, at da Laurentius som ung Prest opholdt sig i Bergen og jævnlig var ved Kong Erik Magnussons Hof, indfandt sig mange merkelige Mænd fra forskjellige Lande, hvilke besad mange Kundskaber. Blandt dem var en ved Navn Thronð Físilar, flamsk af Herkomst, der forstod at gjøre mange Kunster, mere paa en naturlig Maade end ved nogenlags Trolddom. I Julen udførte Thronð den Kunst, som kaldtes herbrestr (Krigslarm). Den bestod deri, at en Larm frembragtes, saa stærk og gjennemtrængende, at kun saa Mænd kunde udholde at høre den; frugtfuldmelige Kvinder

¹⁾ II, 1, 133. ²⁾ Kap. 8 (Biskupa sögur I, 798).

kunde fare ilde ved den og Kartmænd blive saa angrebne, at de faldt fra sine Sæder ned paa Gulvet. Thron, som var en Ven af Laurentius, raadede ham at stifte Fingrene i Drene, naar Larmen skulde begynde. Han vilste ham ogsaa, hvad der behøvedes til denne Kunst, og det var fire Ting: Jld, Svovl, Pergament og Styr. Kunsten kaldtes herbrestr, lægges til, fordi man ofte brugte den i Strid til at skræmme Fienderne med. Her have vi upaatvivelig Spor af den første ufuldkommen Kjendskab til Krudtet og dets Kraft, skønt kun anvendt til at frembringe et stærkt Smeld. Af Hauksbot eller Haut Erlendsøns Bearbejdelse af Landnamabok viser sig, at Nordmændene i Begyndelsen af det 14de Aarhundrede have kjendt Magnetnaalens Egenskaber og Brugen af en Art Kompas. Der gjøres nemlig, hvor Talen er om Floke Vilgerdssøns Rejse fra Rogaland til Island, paa hvilken han medførte nogle indviiede Navne for at vise sig Wei, den Bemærkning: „Paa den Tid havde Sømændene (halsiglingarmenn) i Norden ingen leidarsteinn (Veivisningssten d. e. Magnetnaal)“¹⁾. Det Anførte er tilstrækkeligt til at vise, at Kundskaber i Naturhistorie og Physik ikke vare fremmede for Middelalderens Nordmænd, om de end ikke fremtræde for os i nogen selvstændig videnskabelig Behandling i lednede Skrifter.

Den Green af Naturvidenskaberne, som næsten hos ethvert Folk, endogsaa paa et temmelig lavt Udviklingspunkt, tiltrækker sig fortrinlig Opmærksomhed og vinder et Slags Dyrkelse, er Astronomien og hvad dermed staar i Forbindelse. Jagttagelsen af Himmellegerne, deres tilsyneladende eller virkelige Bevægelse og deres Forhold til Jorden og dens afværende Løb er noget, der tidlig paatrænger sig Folkene. Det griber paa saa mangehaande Maader ind i Menneskelivets Gysler, at man ikke kan undgaa ideligen at bestjefte Tanken dermed. For Nordmændene, som et allerede i den fjærneste Oldtid søfarende Folk, maatte Himmellegerne, deres Stilling og Bevægelse, samt deres Forhold til Strømmenes Gang og Havets Ebbe og Flod nødvendig blive Gjenstand for Jagttagelser. Vi ville her ikke opholde os ved de astronomiske Sætninger, som man har troet at finde udtalte i visse af Nordmændenes hedenske Myther; vi vilde derved komme altfor meget

¹⁾ Isl. søgur I (1843), p. 28 not. 7.

ind paa Gjetningernes Enemærker. Vi ville derimod hefte Opmærksomheden ved de Resultater af astronomiske Dagttagelser, som fremtræder i de gamle Nordmænds Tidsinddeling. — I denne Henseende giver Nre Fædres Islandingabog en høist merkkelig Oplysning angaaende Marsberegningen i Hedenommens Tider¹⁾. I den anden Halvdel af det 10de Aarhundrede (som det lader mellem 950 og 979) regnede de paa Island bosatte Nordmænd 12 Maanedes paa Aaret, hver Maaned paa 30 Dage, og lagde dertil 4 Dage; de regnede altsaa Aaret paa 52 Uger eller 364 Dage. Saaledes havde de uden tvivl da regnet Aaret i lang Tid. Men nu efter mange Mars Regning paa denne Maade merkede man af Solgangen, at Sommertiden eller den Tid, de regnede Sommerens Begyndelse, rykkede tilbage paa Aarens, hvilket jo var ganske naturligt, da de regnede Aaret 1½ Dag for kort, og saaledes i Løbet af 24 Aar kom en heel Maaned tilbage. Man vidste i Forstningen ikke, hvorledes man skulde rette paa dette. Men da fremstod en Mand ved Navn Thorstein Surt paa Althinget og foreslog, at man hvert 7de Aar skulde forøge Aaret med en Uge og forlænge, hvorledes det da vilde gaa. Ved dette Forslag, heder det, „baaguede alle Mænd,” og det blev lovtaget. Man maa uden tvivl af denne Beretning slutte, at Nordmændene alt fra ældgamle hedenste Tider have regnet efter Solaaaret, hvilket de have inddeelt i 12 Maanedes, hver paa 30 Dage, hvortil de have føiet 4 ordentlige Skuddage hvert Aar, og at de have berigtiget den Uregelmæssighed, som paa denne Maade fremstod, ved at tilføie efter visse Mars Forløb et bestemt Antal overordentlige Skuddage. At Ideen med Skuddagene ganske fra nyt af skulde være opstaaet paa Island ved den omtalte Leilighed, lader sig neppe antage; det svarer heller ikke til det Udtryk, som i Beretningen bruges, nemlig at alle Mænd ligesom opbaaguede ved Thorstein Surts Forslag. Man maa snarere tro, at Ideen var ældgammel hos Nordmændene, men at den efter Udflytningen til Island er kommen til at gaa i Forglemmelse hos Nybyggerne, indtil den igjen ved den anførte Leilighed rakktes til Live. Saadant lader sig let forklare af den Forvirring i mangehaande Livsforholde, som en saadan Udflytning i hine Dage maatte afføde. Man tænke sig blot den vigtige Omkæ-

¹⁾ Kap. 4. (Isl. s. 1 (1843), p. 6—8).

digbed, at Udslytningssmændene tabte alle sine i Hjemmet tilvante og ved Aarhundredets Jagttagelser bestemte lodse Solemerker og maatte have lang Tids Erfaring for at kunne fastsætte lignende i sit nye Hjem. Man føie hertil, at den rigtige Indflydelse af de Studdage, som skulde tillægges efter visse Mars Forløb, udfordrede Kundskaber, som ikke vel kunne forudsættes at have været hver Mands Sag, men som kun enkelte af Folkets mest dannede Mænd have været i Besiddelse af, Kundskaber, som ved Tradition have været nedarbejdede i visse af de anseeligste Slægter. Om forøvrigt Studdagenes Anbringelse i ældre Tider i Norge netop er bleven overført paa den Maade, som Thorstein Surtz foreslår medførte for Islænderne, lader sig nu ikke afgjøre; hvad vi have Grund til at slutte, er kun det, at de have forstaaet ved Hjælp af visse Studdage at regulere Solaaret nogenlunde nøiagtigt og afhjælpe de Feil, som deres Marsinddeling ellers vilde medføre.

At Marsinddelingen i 12 Maaneder (mánadr), hver paa 30 Dage, er ældgammel og medbragt af Nordmændene fra deres ældre Opholdssteder i Osten, kan neppe betvivles. Den eiendommelige norrøne Marsinddeling i Maaneder faldt ikke sammen med den senere med Christendommen indførte. Hiin vedligeholdt sig i det borgerlige Livs Tidsberegning, medens denne derimod gjorde sig gjældende i Kirken. Efter den ældre eiendommelige Skik ordnedes de 12 Maaneder under en høiere Inddeling af Aaret i tvende Halvaar (misseri), Vinter (votr) og Sommer (sumar), hver omfattende 6 Maaneder. Vinteren regnedes fra omtrent Midten af vor October, og Sommeren fra omtrent Midten af April. Vinterens Midtpunkt (míðr votr) faldt ved Midten af Januar, og Sommerens Midtpunkt (mitt sumar) ved Midten af Juli. Herefter rettede Maanedernes Udstrækning sig, saaledes at hver af de gamle norrøne Maaneder begyndte omtrent ved Midten af en af vore nuværende. De fire ordentlige Studdage eller Skudnætter (aukanætr d. e. Øgenætter) indfattes, i det mindste i senere christelige Tider paa Island, umiddelbart efter Midsommer. Naar man indstjød de overordentlige Studdage, vides ikke. Med hvilken Maaned man i de hedenske Tider regnede Marslistet, er ikke sikkert. At det har været enten med den, som begyndte Vinteren, eller med den, som begyndte Sommeren,

er der al Grund til at tro, og Sandsynlighed taler for, at det har været med den førstnævnte. I den yngre Edda, i *Skalda*, findes en Opregning af Maanedsnavnene, som bærer alt Præg af at være gammel ¹). Saa vi nu ud fra den første Maaned i Vinteren, saa bliver efter denne Opregning Maanedernes gamle Navne i deres Tidsorden følgende:

1. Gormánuðr fra Midten af Oktober til Midten af November.
 2. Frermánuðr (Frostmaaned, ogsaa kaldet Ýlir) fra Midten af Novbr. til Midten af Decbr.
 3. Hrutmánuðr (Bødermaaned, ogsaa kaldet Mörsúgr d. e. Fædtslugeren) fra Midten af Decbr. til Midten af Januar.
 4. Þorri fra Midten af Januar til Midten af Februar.
 5. Góí fra Midten af Febr. til Midten af Marts.
 6. Eimánuðr fra Midten af Marts til Midten af April.
- Derpaa begyndte Sommeren med 7. Sáttíð (Sættid, ogsaa kaldet Gaukmánuðr d. e. Gjøgemaaned og Harpa) fra Midten af April til Midten af Mai.
8. Eggíð (Eggtid, ogsaa kaldet Stekkíð d. e. Sammetid, og Skerpla) fra Midten af Mai til Midten af Juni.
 9. Sólmánuðr (Solmaaned, ogsaa kaldet Selmánuðr d. e. Sælmaaned) fra Midten af Juni til Midten af Juli; umiddelbart efter den indstjødtes i kristelige Tider de fire ordentlige Øgedage.
 10. Heyannir (Høsaannen), fra Midten af Juli til Midten af August.
 11. Kornskurðarmánuðr (Kornskurdmaaned, ogsaa kaldet Trímánuðr) fra Midten af August til Midten af September.
 12. Haustmánuðr (Høstmaaned) fra Midten af Septbr. til Midten af Oktbr.

Marsinddelingen i Maaneder har ganske vist hos Nordmændene som andensteds oprindelig været hentet fra Maanens Gang; derfor synes selve Navnet Mánuðr, som maa udledes af máni (Maane), at borge. Den har saaledes oprindelig været en virkelig Maanemaaned paa 29 Dage, men som meget tidlig har faaet en videre Udstrækning for at lempe den efter Solaaret.

Maaneden var atter deelt i to ligestore Halvdele, hver kaldet hálfmánuðr og bestaaende af 15 Dage. Mindre Afdelinger af Maaneden vare Ugerne. Med Hensyn til Maanedsinddelingen i Uger spores i Nordmændenes ældste Brug en Dobbeltthed, som er merkkelig. Medens Ære Frødes ovenberørte Beretning synes at forudsætte, at allerede i Hedendommens Tid en Tidsinddeling har bestaaet, omfattende

¹) *Skalda* Kap. 63. (Den arnam. Udg. I, 510).

7 Dage, altsaa svarende til vor Uge, i det gamle Sprog benævnt deels vika, deels sjauud (d. e. et Antal af 7), saa henpege mange Træt, især af vore gamle Love, til en anden fideordnet Tidsinddeling omfattende 5 Dage, i det gammelnorske Sprog benævnt fimt (et Antal af 5). Af første Slags Tidsaffnit gik altsaa netop 52 paa et Aar, de fire ordentlige Skuddage mediberegne, altsaa paa et Aar af 364 Dage; af det andet Slags gik netop 72 paa et Aar, de fire ordentlige Skuddage ikke mediberegne, eller paa et Aar af 360 Dage. Det første Tidsaffnit, Ugen paa 7 Dage, passede, som let sees, ikke til Maanedsiinddelingen i 30 Dage, da 30 ikke lader sig dele med 7; det andet Tidsaffnit paa 5 Dage passer derimod fuldkommen med Maanedsiinddelingen, idet hver Maaned netop kom til at indeholde 6 Fimter. Det første Tidsaffnit har aabenbare sin Oprindelse fra Maaneaaret, det andet derimod synes at strive sig fra Solaaret. Begge kunne saaledes være meget gamle hos Nordmændene, og maaskee netop denne dobbelte fideordnede Tidsinddeling paa en eller anden Maade har tjent til Solaarets Regulering¹⁾.

Dagen eller rettere efter vor nuværende Sprogbrug Døgnet deelede i to lige Dele, benævnte døgr og omfattende efter vor Beregningsmaade 12 Timer. Det ene kaldtes dagr (Dag), det andet nótt (Nat). Hvert døgr inddeelede igjen i 4 ligestore Underafdelinger, hver benævnt Øgt (eykt, Fkt. eyktir). Døgnet udgjorde saaledes 8 ligestore Øgter, hver svarende til et Tidsrum af 3 Timer. Øgterne rettede sig efter Solens Stilling i de 8 Himmelsstrøg (áttir, Enkeltt. átt) Øst, Sydøst, Syd, Sydvest, Vest o. s. v., saaledes at Solen i hver Øgt gennemløb eet af disse. Den Døgnsinddeling, som saaledes fremkom, var, naar vi begynde med Morgenens, følgende: 1. Morgunn (Morgen, ogsaa kaldet rennandi dagr d. e. Dagrindingen), da Solen sagdes at være i det østlige Himmelsstrøg (i austrátt), mellem Østnordøst og Østsydøst, fra Kl. 4½ — 7½ efter vor Regning. Begyndelsen af denne Øgt benævntes hirdis rismál d. e. Hyrdens Opstandelsfestid;

¹⁾ Om de gamle Nordmænds Aarsinddeling see F. Magnusens Specimen calendarii gentilis ved Enden af den arnamagnæanske Udgave af den ældre Edda, 3die Tome, — en Afhandling, der dog ubestvist bør bruges med Forsigtighed, da mange af dens Sætninger ere høist tvivlsomme.

Midten af den, naar Solen var lige i Øst (Rl. 6); benævntes: midr morgunn (Midmorgen, ogsaa kaldet risnål d. e. Opstandelsfestid): 2. Öndverdr dagr (begyndende Dag, ogsaa magnadr dagr d. e. den flyvende Dag), da Solen sagdes at være i det sydsørlige Himmelsstrøg (i land-suds ätt) mellem D. S. D. og S. S. D., fra $7\frac{1}{2}$ — $10\frac{1}{2}$. Begyndelsen af denne Dgt antages at have været benævnt dagmål (Dagmaal, Dagens Begyndelse). — 3. Hådegi (Hvidag), da Solen sagdes at være i det sydlige Himmelsstrøg (i sudsátt), mellem S. S. D. og S. S. B., fra $10\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$. Midten af denne Dgt (Rl. 12); naar Solen var lige i Syd, hed midr dagr (Middag). — 4. Ofanverdr dagr eller hnigandi dagr (den senere eller syntende Dag), da Solen sagdes at være i det sydvestlige Himmelsstrøg (i útsuds ätt), mellem S. S. B. og B. S. B., fra $1\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$. Midten af denne Dgt (Rl. 3), naar Solen var lige i S. B., kaldtes i de kristelige Tider Nón. — 5. Aptann (Aften), da Solen sagdes at være i det vestlige Himmelsstrøg (i vestrátt), mellem B. S. B. og B. N. B., fra $4\frac{1}{2}$ — $7\frac{1}{2}$. Begyndelsen af denne Dgt antages at have været benævnt eyktarstaðr (Dgtested eller Dgtelstift) og Midten af den midr aptann (Midaften), naar Solen var lige i Vest (Rl. 6). — 6. Öndverð nótt, ogsaa maaftee Kveld (begyndende Nat, Kveld), da Solen sagdes at være i den nordvestlige Himmelegn (i útnordrs ätt), mellem B. N. B. og N. N. B., fra $7\frac{1}{2}$ — $10\frac{1}{2}$. Begyndelsen af denne Dgt antages at have været, hvad man benævnte náttmál (Natmaal, Nattens Begyndelse). — 7. Miðnætti (Midnat), da Solen sagdes at være i det nordlige Himmelsstrøg (i norðrátt), mellem N. N. B. og N. N. D., fra $10\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$. Midten af denne Dgt, naar Solen tænktes at staa lige i N. (Rl. 12), kaldtes fortrinsviis mið nótt. — 8. Ótta (Otten), da Solen sagdes at være i det nordøstlige Himmelsstrøg (i landnordrs ätt), mellem N. N. D. og D. N. D., fra $1\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$. — Af Døgnet 8 Dgter regnedes saaledes een paa Morgen, tre paa Dagen, een paa Aftenen og tre paa Natten. Naar man derimod brugte Benævnelsen Dag og Nat til at betegne de to ligestore døgr, hvori Døgnet deelede, saa henregnedes uidentvibl Morgensgten til Dagen, Aftensgten til Natten, saaledes at Tidspunktet $4\frac{1}{2}$ Formiddag og Eftermiddag var Stillemerket mellem Døgrene. For at bestemme, naar hver Dgt indtraadte,

betragede man fra et vist Standpunkt om Dagen Solens og om Ratten anførte Stjernerets Stilling imod bestemte Punkter i Synsfærdigheden, hvorved man mærkede sig Himmelslegemene. Ved Siden heraf benyttede man bisjuel og saa andre simple Midler, hvorved Tid omtrentlig kunde bestemmes, naar Solen og Himmelslegemerne vare Næste af Skyer¹⁾.

Men hvad her er fremsat om Nordmændenes gamle Tidsinddeling, er eiendommeligt for denne, eller i det mindste, hvad det vil sies, ikke laamt af den med Christendommen indførte Kalender, hvilken var den almindelige julianske. Denne christelige Kalender fortrængte, som allerede forhen pttret, ingenlunde den ældre nationale, men havde dog maaskee i flere Henseender Indflydelse paa den. Den gamle Tidsberegning holdt sig i Norge ved Siden af den nye gennem flere Aarhundreder, og paa Island har den i sine Hovedtræk vedligeholdt sig lige til vore Dage i det daglige Livs Brug.

Den christelige Kalender var det i Middelalderen nærmest Christenhedens Pligt at holde i Orden. Med den stod nemlig Høitideligholdelsen af Kirkens Høitidsdage og FASTER i den næste Forbindelse. Kalenderiske og computariske Studier kom saaledes til at udgjøre en vigtig Deel af de vordende Presters Underviisning, ligesom de heller ikke bleve forsømte af de Lægsfolk, der gjorde Fordring paa at besidde nogen videnskabelig Dannelse. Der er ogsaa levet os fra Middelalderen flere mere eller mindre udførlige Skrifter af kalenderisk eller computarisk Indhold, forfattede i det norrøne Sprog. Det vigtigste af disse er udgivet under Navnet *Rimbegla*²⁾, et Navn, der maa uledes af Ordet rim, hvormed kalenderiske Beregninger betegnedes. Den udgivne *Rimbegla* er imidlertid egentlig en Sammenstøbning af tvende forskellige Verker af nogenlunde lignende Indhold, det ene kaldet *Rimbegla*, det andet *Blanda* (Blanding, Sammenblanding af forskellige Materialer). Disse Verker ere sammensatte paa Island og i sin nærværende Form, som det synes, fra Slutningen af det 13de eller Begyndelsen af det 14de Aarhundrede. De tage ingenlunde udelukkende Hensyn til den julianske Kalender, men ogsaa til den som Folkel kalender dengang gjældende eiendommelige norske. Begge Skrifter indeholde foruden com-

¹⁾ H. Magnusen. Om de gamle Skandinavernes Inddeling af Dagens Timer. Kbhavn. 1844. ²⁾ Ved Stephan Bjærnsen. Kbhavn 1801. 4.

puttiste Afhandlinger ogsaa andre Stykker af astronomist Indhold, foruden en heel Deel af almindeligt historisk og af geographisk Indhold. De kaste meget lys over det Standpunkt, paa hvilket i det 13de og 14de Aarhundrede Astronomiens Studium stod blandt Nordmændene, og dette vil, sammenlignet med Tidens øvrige Forholde, neppe, befindes at være saa gaafte lavt.

Det er bekendt nok, at Astrologien i Middelsalderen sattes i den næste Forbindelse med Astronomien og var i høi Anseelse. At Nordmændene deelte den almindelige Overtro med Hensyn til Astrologiens Verd, kunne vi neppe betvivle; men hidtil er dog, saavidt vides, intet egentligt astrologisk Verf fra Norge eller Island opdaget.

18.

Philosophien.

Det fremmede Ord Philosophi udtrykte de gamle Nordmænd i sit Sprog ved speki (Wiisdom); en Philosophi benævnte de spekingr (Wiismand). Begge Benævnelser staa igjen i Forbindelse med Ordet spakr, der baade betegner rolig, fri for Hæftighed og Lidenskab, — og viis, klog. Ved speki tænkte man sig altsaa egentlig den Wiisdom, der havde sin Grund i Herredømme over Lidenskaberne og i en rolig, sindig Opfatning af Livets Forholde og Begivenheder, og som yttrede sig i en klog, velberegnet Livsvirksomhed. Forstjellen mellem frædi og speki lagde man, saavidt stjønnos, fortrinnsviis deri, at man ved det første nærmest forstod Kundskaber, Lærdom, ved det sidste Verdensklogskab.

Denne Livsphilosophi, som de gamle Nordmænd egentligst betegnede ved Navnet speki, og paa hvilken de altid satte en høi Priis, betragtede de vel ikke som nogen Videnskab, hvilken de underkastede en systematisk Behandling, men de vare dog allerede i Hedendommens Liden omhyggelige for at bringe de Sætninger af den, som de ansaa for de væsentligste, i en Form, der kunde sikke deres Bevaring i Mindet og deres Forplantelse i den mundtlige Tradition. Man udtrykte dem i Tankesprog, indklædte dem i en poetisk Form og overlevede dem saaledes til Efterverdenen. En saadan Hedendommens Livsphilosophi

er det, som enkelte af Eddadigtene og især det bekjendte Haabamaal indeholde.

Efter Christendommens Indførelse lærte Nordmændene et andet Slags Philosophi at kjende, den nemlig, som sattes i Forbindelse med den christelige Theologi, — den scholastiske Philosophi. De gjorde Bekjendtskab med den deels gennem udenlandske Skrifter, deels gennem Studier ved udenlandske Skoler. Den spillede i Middelalderens høiere Skoleundervisning en altfor vigtig Rolle, til at de Nordmænd, der studerede i Udlandet, skulde blive uberørte af den. Men nogen dybere Gjengklang synes den ikke at have fundet hos dem. Ingen omfattede den med saadan Iver eller tilegnede sig den i saadan Grad, at han fandt sig opfordret til at henplante den i Hjemmet eller formaaede at vinde den en Plads i den indenlandske Literatur. Det eneste norrøne Skrift, som man maa sige kan henføre paa Scholastikens Enemærker, er den under Theologien allerede nævnte Lucidarius eller Glucidarius; men dette er da kun en Oversættelse. Saaledes fandt den Philosophi, som man andensteds i Middelalderen fortrinlig dyrkede, Scholastiken nemlig, ingen ret Indgang i Norge; den efterlod sig i det mindste ingen merkelige Spor i Literaturen. Anderledes forholdt det sig derimod med den Livsphilosophi, som allerede i Hedendommen havde fundet sine Tolke blandt de norrøne Stalde; den fandt ogsaa sine Tolke i den christelige Literatur og frembragte et Verk, som maa ansees for en af den norrøne Videnskabelighedens merkeligste Frembringelser, det bekjendte Konungsskuggsjá eller Kongespeil.

Dette Skrift har den i Middelalderen saa meget yndede dialogiske Form. De Loveregler og Værdomme, det indeholder, fremstilles i en Samtale mellem en Fader og hans Søn, i hvilken den sidste er den Spørgende, den første meddeler undervisende Svar. Bogen aabnes med et Slags Indledning, der især har Hensyn til at forklare Skriftets Form og Titel. Sønnen indføres her som talende, eller Forfatteren taler i Sønnens Navn og udbiller Anledningen til Skriftet. Han havde bemærket, siger han, hvorledes saa mange Menneſter i forskjellige Stillinger forveilede deres Livs Vej; han tænkte over, hvorledes han skulde finde den rette, og troede det bedst heri at raadspørge sig med sin erfarne Fader, som han vidste vilde sin eneste Søn vel.

Faderen tillod ham at spørge om, hvad han helst ønskede at vide. Han begyndte da med at spørge om Kjøbmændenes Skrifter og Seder, freg derpaa høiere og søgte Oplysning om Kongens og andre store Hændingers Udførelse og om deres, som fulgte og tjente dem. Han forbigik ikke Geistligheden og endte med at tase om Mændenes og Almuens Seder og Forretninger. Da hans Fader havde besejret alle hans Spørgsmaal udtømmende og med Stjansomhed, saa bade de Mænd, som havde været Tilhørere ved Samtalen, at han skulde opskrive, hvad der var talt. Dette gjorde han, ei blot til Drens Dygt og en kort Skjemt for dem, som hørte det, men til mangfoldig Nytte for Alle, som med Agtsomhed læse denne Bog og rette sig vel efter alt, hvad deri hodes. Han har givet Bogen et fagert Navn; „thi den hedder Speculum Regale eller det kongelige Speil (konanglig skuggsjå), ikke formedelsi dens Høvmød, som stred den, men paa det at den skal tykkes saa meget lykkeligere at lære af for den, som hører den, og derhos fordi hver, som vil lære gode Seder og Høvisshed eller fager og pudsende Tale, kan finde og see det i Bogen, ligesom han seer mange Billeder og alle slags Kunstværker i et klart Speil. Men af den Grund hedder denne Bog Kongespeil (konungs skuggsjå), at der ligesaa vel er talt om Kongens som om andre Mænds Seder.“ Kongen er den høieste i Navn; derfor bør ogsaa han og hans Hird have de skønneste Seder, saa at det øvrige Folk af dem kan tage Grempe. Desuden bør hver Konge ofte see i dette Speil og først betragte sin egen Udførelse og dernæst alle sine Undersaatters. „Dog, naaget Bogens Navn er Kongespeilet, er den ligesuldt indrettet Alle til Brug ligesom en Almenning.“ Hver, som seer deri, vil finde nyttige Anviisninger. Men hvis Nogen ønsker at høre eller læse denne Bog, da behøver han ei at spørge efter dens Navn eller Stilling, som sammensatte og stred den; det vil da ei hændes, at Nogen forkaster det Nyttige, som deri mon findes, enten paa Grund af Had, eller af Alvind, eller af noget Fiendskab mod den, som forfattede den.“ Der sluttes med Anmodning til Læserne om at bære over med Bogens Mangler.

Hvad nu denne Fortale angaar, saa bør man vist ikke lægge nogen Vegt paa det, som siges om Fader og Søn, saaledes at man skulde lægge dette til Grund ved Undersøgelsen af, hvo der er Skriftets For-

fatter. Høje Samtalen maa upaatvivlelig betragtes som en af Forfatteren vilkaarlig valgt Indledning af det Gamle, han agter at behandle; og Førtalen skal, næst at angive Skriftets Hovedsag, forbedre Indledningen ved at give den opdigtede Samtale en bestemt Afsætning, beskrive de Samtalendes indbyrdes Forhold og fortælle Aarsagen til, at Samtalen blev ført i Heimen. Dette er altsammen intet andet end en Forfattermanøvre i den Lids Smag for at gjøre Skriftet mere behageligt for Læsere og Tilhørere.

I selve Samtalens Begyndelse lægger Faderen først og fremst Sønnen den store Sandhed paa Hjerte: „Det er Videns Ophav at frygte den almægtige Gud,“ og byder ham med Skriftens Ord: „Elst Gud af alt dit Hjerte, af al din Magt og af al din Evne.“ Derpaa afhandles Kjøbmandens Dont, Stilling og Pligter, og det udtømmes, som han bør lægge sig efter for rettelig at opfylde sit Kald. Det indskræmpes ham blandt mere, at gjøre sig vel bekendt med Loven og fortrinnsvis med Bjærkretten eller Byloven, og lægges der til: „Hvis du vil være fuldkommen i Indsigt (i frødslek), da lær du alle Sprog, men allerhøjest Latin og Fransk (voksnu), thi disse Tungemaal strække sig videst. Men glem dog heller ikke dit Modersmaal!“ I Anledning af Seiladsen kommer Talen hen paa Bindene, Strømmene i Havet og Himmellegerne. Der drøyles længe ved de kjendte Naturphænomenener og Naturgjenstande, som fandtes eller troedes at findes i Norden, i Middelfalderens Underland Irland, samt paa Island og i Grønland. Beretningerne om Dyrene i de nordlige Have ere meget belærende og røbe en for den Tid ualmindelig Indsigt i Naturhistorien. Med Hensyn til Island handles især om den underjordiske Jld og de forskjellige mærkelige Kilder. Hvad Grønland angaar, gives fortrinlige Oplysninger om de derværende norste Beboeres Levemaade og Næringskilder samt om Vandets og det omgivende Havs Beskaffenhed. Den første Afdeling af Bogen, der saaledes handler om Kjøbmanden og hans Virksomhed, endes med en poetisk Skildring af Høsten og Baaren med Hensyn til Seiladsen i disse Aarstider.

I den anden Afdeling dreies Samtalen hen paa Kongen og hans Omgivelser. Først omtales Hirten og dens forskjellige Klasser, og under dette mødes de Indbendinger, som kunde oplæses med

at indtræde i Kongens Tjeneste som haandgangen Mand. Dernæst udvisses, hvad man har at iagttage, naar man ønsker at optages i Hirden og desangaaende henvender sig til Kongen. Herfra gaar Samtalen over til at afhandle Marsagerne til, at et Folks Oplysning kan fordunkles og dets Seder fordærves under en slet Randsstyrelse. Forstrifter gives nu for en Kongsmands Opførelse, og derunder bliver og handlet om de Raabensbøvelser og den Krigskunst, hvormed han bør gjøre sig fortrolig. Under Talen om Kongsmændenes Seder anføres mange Exempler paa Dyder og Udyder samt paa deres Følger. Nu bliver Kongen selv Samtalens Gjenstand; hans Stillings Vigtighed og de Pligter, som den medfører, skildres vidtløftigen og med stadigt Hensyn til Bibelen, af hvilken Exempler og Lærdomme idelig hentes. Til Slutning omtales Kongedømmets og Kirkens indbyrdes Stilling, og en Sammenligning anstilles mellem Kongens og Biskoppens Rald. „Gud indrettede sig tvende Huse paa Jorden, hvilke han valgte til sin Tjeneste; det ene kaldes Kirke, det andet Domhuus. Til Bevogtning af disse sine Haller har Gud bestillet tvende Mænd, Konge og Biskop. Begge ere Guds Tjenere og itkun Bevogtere, ikke Giere af hine Huse. Derfor skal den ene ikke bortføde den anden fra det Huus, over hvilket han fra først af er bestillet. Gud har givet baade Konge og Biskop en Næbselfestkjep i Hænde. Kongens er et tveegget Sverd, med hvilket han er pligtig ikke alene at forsvare sin egen Hal, men ogsaa den, over hvilken Biskoppen er bestillet, hvis denne ikke med sin egen Næbselfestkjep formaar at verge den. Thi Biskoppens Næbselfestkjep er i hans Mund; han hugger med Ord, men ikke med Haand. Naar Noget vil vanhære den hellige Hal, hvis Vogter han er, da viser Biskoppen ham bort fra dens Bord og fra den hellige Føde, som der nydes.“ „Du skal forestille dig,” heder det til Slutning, „at Forstjellen mellem Kongens og Biskoppens Ejskel bestaar deri, at Biskoppen er bestillet til at være en Mester og Lærefader og Raadgiver med Kongen; men Kongen er bestillet til at være Dommer og en streng Mand i al Næbselfe til Skælf for alle dem, der ere under ham. Dog har ogsaa Biskoppen sin Næbselfestkjep i sin Haand ligesaavel som Kongen. Men den Forstjæl er der paa det Sverd, som Kongen bærer, og paa det, som Biskoppen bærer, at Kongens Sverd altid bider, naar dermed bli-

ver hugget, og bider til stor Skade, hvis dermed bliver uretteligen hugget, men dem til Gavn, som det rammer, om der hugges retteligen med det. Biskoppens Sverd derimod bider ikke, uden dermed bliver retteligen hugget. Men hvis han hugger vrangt med det, da vorder det den til Meen, som hugger, ei ham, som det rammer. Men hvis Biskoppen hugger retteligen, da bider hans Sverd langt saarere end Kongens." Hermed ender Bogen, idet Følgende tilføies: „Og monne vi nu derom for denne Gang ei tale videre, men siden mere, om saa synes.“

Indledningen lover, at Verket skal handle om fire Gjenstande, om Rigsbmændene, om Kongen og hans Mænd, om Geistligheden og om Bønderne; den henpeger saaledes paa fire Hovedaffnit. Men disse ere ikke leverede. Thi om man end vil antage, at Forfatteren allerede ved at omtale Kongens og Biskoppens indbyrdes Forhold har sagt, hvad han agtede at sige om Geistligheden, hvilket imidlertid er meget tvivlsomt, saa staar dog altid tilbage det, som han har lovet at tale om Bønderne og Landets Almue. Det Spørgsmaal kan nu opkastes, om Skriftet mangelfuldt er bevaret til vore Tider, og eet eller tvende Affnit, som dannede dets Slutning, ere gangne tabte, eller om Forfatteren er bleven forhindret i at fuldende sit Arbejde, og dette altsaa aldrig har omfattet mere, end hvad vi endnu have. For det sidste taler kraftigen den Omstændighed, at i de mange gamle Haandskrifter, man har af Kongespeilet, og i de endnu flere Brudstykker af saadanne, som ere os levnede, ikke det ringeste Spor findes til den sidste Deel, som vi ifølge Indledningen skulde vente at finde. Vi have adentvivl Verket saa fuldstændigt, som det udgik fra Forfatterens Haand, hvilke end Marsagerne kunne have været til, at han ei har bragt sin lagte Plan til Udførelse i dens fulde Udstrækning.

Af hvad der er indført af Indledningen sees, at Forfatteren ei har villet nævne sig, og hans Navn er virkelig ogsaa, efter hans eget Ønske, forblevet ukendt for Efterverdenen. Saameget stønner man kun, at det har været en Mand i en meget høi Stilling i Samfundet, en Mand af ganske ualmindelig videnskabelig Dannelse, af megen Læsning og Kjendskab til udenlandsk Literatur, af udstrakt Verdenserfaring og indviet i alt, hvad der paa hans Tid regnedes til Elebenhed og

sine Geder... Den Tænkermaade, som udtaler sig i Bogen, er Edel og aaben; den aander Gudsfrøgt og Mennesketjærlighed, parret med Statsfløgskab, saadan som man i Middelalderen forestillede sig den. Der tales i en høi Tone om Kongedømmet, dets guddommelige Oprindelse og den Myndighed, som tilkommer det; men Tonen er derfor ikke sløv; der foreholdes ogsaa Kongen og hans Raadgivere med Alvor, hvilke vigtige Pligter der paaligger dem og de sørgelige Følger af deres Forsømmelse. Foredraget er noget vidtskæbende og vel overflødigt paa Ord, men ligesfuldt behageligt. Sproget udmerker sig ved sin Rigdom og Siirlighed. Det er ikke frit for undertiden at forme sine vendinger noget efter Latinen; men det er desuagtet høist veent, og dets Udtryk vel valgte. Man vil overhovedet have stndt for at opvise fra det 12te eller 13de Aarhundrede i den europæiske Litteratur noget Skrift udenfor Latinen, der behandler lignende Materier paa en saa smagfuld Maade og i et saa herligt Sprog. Kongespeilet er i denne Henseende Blomsten i den norrøne Litteratur.

Med Hensyn til Forfættelsestiden, da er det sikkert, at denne maa søges i Tidsrummet mellem Kong Sværers Fremtræden 1177 og Kong Magnus Haakonssøns Regjeringstiltrædelse i 1263. Dette kan man slutte deraf, at Kongedømmets Deelbarhed omtales som gjældende i Landets Ret, at indbyrdes Splid og Partistridigheder nævnes som dens jævnlige Følger, at Hirdindretningen beskrives som simplere, end den var fra Kong Magnus's Tid, at Hentydninger gjøres til en Spænding mellem Kongedømmet og Geistligheden, hvilken ei indtraadte før under Kong Sværer, men at der alligevel ikke gives noget Binde om, at Geistligheden virkelig havde naaet den Magt og de Rettigheder, af hvilke vi i den anden Hæftdeel af det 13de Aarhundrede finde den i Besiddelse. Hertil kommer, at de Grundsætninger med Hensyn til Kongedømmets Hellighed og Myndighed, hvilke Skriftet udtaler, netop ere de samme, som man af andre Kilder veed gjorde sig gjældende fra Kong Sværers Tid, og som endelig under Magnus Haakonssøn bandede sig Bei til Landets Lovgivning. Alt dette taler for den ovennævnte Forfættelsestid. Men vi tør maaskee gaa noget videre. Naar man sammenholder Tonen i Kongespeilet med den i Sværers Saga og især i de Taler, som der paa flere Steder lægges Sværer og hans Hovdinge i Munden, saa ledes man til snarere at hense til Skriftet til

Kong Sværers Alder end til nogen senere. Bismok kan jeg ikke dele deres Mening; som have villet gjøre Kongespillet til et Werk af Kong Sværers selv; eller som have villet lade det være udarbejdet under hans Tilfyr og efter hans Foranstaltning. Maaden, paa hvilken Forfatteren oftere omtaler sin Stilling, strider paa det bestemteste herimod. Men ligesaa sikkert forekommer det mig, at Forfatteren har hørt til Biskoppernes Parti, levet paa Sværers Tid og skrevet sin Bog under hans Regjering. Det er de Statsgrundføringer, til hvilke Biskopperne bekendte sig, som heelt igjennem udtale sig, og det er det af Biskopperne opstillede Kongedømme, som stilles. Man feiler vist ikke meget ved at sætte Forfattelsestiden til henved 1200. Den ældste udmærkede Pergamentsbog, som er os levnet af Kongespillet, kan ogsaa neppe være yngre end Midten af det 13de Aarhundrede; og den maa dog anses for en Afskrift af en ældre.

At opstille Gætninger om, hvo Forfatteren kan have været, forekommer mig unyttigt; kun maa vi bemærke, at det af Uttringer i selve Skriftet følger, at Forfatteren maa have været en norsk Høvding og haft sin Bopæl i det nordlige Norge, i den sydlige Deel af Gaalogaland, i Nambalen eller det nordligste af Throndhjem.

At Skriftet i det 13de og 14de Aarhundrede har været meget læst og almindelig bekendt i Norge og paa Island, derom vidne de mange forskjellige norske og islandske Haandskrifter af det, som dels hele eller nogenlunde hele, dels kun i ubetydelige Brudstykker ere bevarede til vore Dage. At det ogsaa har haft en virksom Indflydelse paa Folkemeningen og paa den Mand, som udviklede sig i den norske Statsstyrelse, derom overbevises vi dels derved, at de i Skriftet udtalte Grundføringer efterhaanden gik over i Løvgivningen, dels ogsaa derved, at man i Magnus Haalandsøns Landslov og end mere i hans Hirdskraa finder Udblæfser og Udtryk, der aabenbare ere hentede fra Kongespillet, hvilket saaledes maa antages at have foreligget Kongen og hans Raadgivere, eller i det mindste at have efterladt hos dem det mest levende Indtryk¹⁾.

¹⁾ Kongespillet er udgivet af Halfdan Einarsson. Sors 1768. 4. (med latinsk og dansk Oversættelse) og af R. Keyser, P. A. Munch og E. R. Unger. Christiania 1848. 8.

Som et ikke uberdigt Sideslykke til Kongespeilet maa man betragte den gamle Afhandling om Geistlighedens Stilling i Staten, hvilken er udgivet af Werlauff under Titel *Anecdota historiam Sverreri regis Norvegiæ illustrans*¹⁾. Dette mærkelige lille Skrift, der er forfattet i Norge og i det norrøne Sprog, indeholder et Forsvar for det norske Kongedømme imod Geistlighedens anmassende Fordringer. Det er aabenbare blevet til paa en Tid, da en sterkt Spænding fandt Sted mellem Kongedømmet og Kirkens Hoveder, da Geistligheden lagde vidtstrakte hierarchiske Planer, men dog fandt en kraftig Modstand fra Kongedømmets Side. Man maa næsten ansee det som utvivlsomt, at det er blevet til under Kong Sverrers Regjering henimod 1200; og om det har man vist ogsaa al Grund til at tro, at det ei er blevet forfattet uden Kongens Deeltagelse eller Samtykke. Tonen er mere heftig end i Kongespeilet, og Afhandlingen bærer Præget af et Strids-skrift. Det viser en dyb Indsigt i de norske Stats- og Kirkeforholde og derhos et omhyggeligt Studium af Kirkesædrene og den kanoniske Ret. Det er nemlig med Kirkesædrenes Ord og den kanoniske Rets Bestemmelser, at Forfatteren fortrinsviis kjæmper mod Geistlighedens anmassende Fordringer. Han slaar den med dens egne Vaaben og det ofte paa den skarpeste og føleligste Maade. Dette Skrift synes i visse Henseender at støtte sig til Kongespeilet, og thiønt det maa ansees for omtrent samtidigt med dette, lader det dog, som Forfatteren har havt Kongespeilet for Øie. At begge Skrifter skulde have havt een og samme Forfatter, forekommer mig mindre rimeligt, da Tonen i dem er temmelig forskjellig; men ganske usandsynligt er det derfor ikke, at Afhandlingen imod Geistligheden, thiønt af en anden Forfatter, dog kan være skrevet som et Slags Fortsættelse af Kongespeilet. Sproget har en noget anden Charakter end det i Kongespeilet, men er reent og godt. Citaterne af Kirkesædrene og af den kanoniske Ret ere oftest paa Latin med en tilføiet norsk Oversættelse, der almindeligviis er temmelig fri.

I de tvende nu omtalte vigtige Skrifter have vi literære Frugter af Nordmændenes Livsphilosophi og Statsklogskab i Middelalderen, der

¹⁾ Kbhavn 1815. 8. Skriftet er senere udgivet som *Anhang* i *Christiania-Udgaven af Kongespeilet*.

bære det ufortæsteligste Bidne om deres Landsdannelse. Besiddelsen af disse to egte norske Landsfrembringelser lader os med Lethed bære Savnet af en norrøn skolastisk-philosophisk Literatur.

19.

Sprogvidenskab.

Vi maa til Slutning med faa Ord handle om Sprogvidenskabens Tilstand i Middelalderen blandt Nordmændene i Norge og paa Island.

Begreb om Sprogvidenskab, Philologi, fik Nordmændene først med Christendommen og gennem dens Lærere. Latinen var hos dem det første Sprog, der studeredes paa en videnskabelig Maade. Den latinske Grammatik havde allerede længe nydt en videnskabelig systematisk Behandling, og man havde vidt omkring i Europa vant sig til at betragte den latinske Grammatik som en Rettesnor for Modersmaalets grammatiske Behandling. Med Christendommen fik Nordmændene Bekjendtskab med Donats og Priscians grammatiske Lærebøger, og disse bleve ogsaa hos dem benyttede ved den lærde Skoleundervisning. Vi have ovenfor, hvor Talen var om den yngre Eddas forskjellige Bestanddele, seet, hvilken Indflydelse disse latinske Grammatikere havde paa det norrøne Sprogs videnskabelige Studium fra Begyndelsen af det 12te Aarhundrede, hvorledes de fremkaldte Afhandlinger i det norrøne Sprog, hvilke satte sig det Formaal at ordne Modersmaalets Rettskrivning, Grammatik og Rhetorik paa en Maade, der stemmede med hine Læreres Systemer. Med Kjendtskabet til det latinske Sprog aabnedes tillige for Nordmændene et Indblik i den latinske Literatur, der vissest ikke var uden en mangesidig Indflydelse paa deres aandelige Dannelse. Man indskrænkede sig ikke til at studere de latinsk-theologiske Skrifter alene, af hvilke de for en Geistlig nødvendige Kundskaber stulde hentes. Man fik ogsaa verdslige latinske Bøger i Hænde baade fra Middelalderen og den klassiske Oldtid. Der er Beviis for, at allerede kort efter 1100 Ovids Skrifter vare bekjendte paa Island. Jon Ogmundson, Biskop af Høle († 1121), der var en meget streng Mand med Hensyn til

Gedene, uerdslede. engang en af Skolens Lærings; det han læste i Ovids ars amandi; hvorefter han blev meget forbitret, da han ikke vidde både af, at hans Discepte skulde besætte sig med slige letfærdige Bøger. Thjadret Munkes norste Historie fra Midten af det 12te Aarhundrede forudsætter Udgang til enheel betydelig Samling af latinske Skrifter både af Classikere og af Kirkefædrene; og flere Omstændigheder og Bink i bore gamle Efterretninger vise, at de ævste Kirkebiblitheker have efter Middelalderens Feilighed været ret godt forsynede med Bøcker af den latinske Literatur. De her i Norge og paa Island i det latinske Sprog forfattede Skrifter og Documenter, ligesom og de Oversættelser fra Latin paa Norsk, hvilke ere os leverede fra Middelalderen, vise, at deres Forfattere have været vel kjendte i Latinen og tillige vidst at gjengive dens Udtryk paa et passende Maade i Modersmaalet. Og det er ikke hos Geistlige alene, man sporer denne Indsigt og Øvelse i Latinen; ogsaa hos hvierte staaende verdslige Personer finder man den. At Kong Evertus var det latinske Sprog mechtig, kan ikke undre os, da han havde faaet en fuldstændig geistlig Skoleopdragelse; men ogsaa Kong Haakon Haakonsson kunde underholde sig ved at læse sig latinske Skrifter forelese i sin høie Synedom. Hans Søn Magnus maa uden tvivl antages at have forstaaet Latin, ligesom ogsaa denes Sønner, Kongerne Erik og Haakon. Om den sidste berettes endog, at han ved et Møde i Alders, paa hvilket visse Tvistigheder mellem Erkebiskoppen og hans Domkapitel skulde afgjøres, holdt en Tale paa Latin. Man seer af alt dette, at den latinske Philologi ingenlunde var forfæm i Norge og paa Island under Middelalderen, hvad Mogle ellers maaskee kunde ville slutte deraf, at man paa begge Steder verdigede Modersmaalet saa littegen Opmerksomhed og deri helst søgte at udtrykke sig baade skriftlig og mundtlig.

Hvad de øvrige gamle Sprog angaar, da var Indsigten i dem uden tvivl ringe. Vel maa man antage, at de Nordmænd, som i længere Tid opholdt sig i de græske Keiseres Tjeneste, maa have erhvervet sig Øvelse i det da brugelige Græsk, men om dette har ledet til noget alvorligere Studium af græske Forfattere, end siges af de ældre græske Classikere, er høist tvivlsomt eller snarere ikke rimeligt.

Spør dertil findes næppe i vore gamle Esterretninger. Af det Hebraiske kjendte man, som det lader, ikke meer end Bogstaverne.

Af de nyere Sprog synes det angelsaksiske i Middelalderens tidligere Periode at have været det, hvormed Nordmændene vare mest fortrolige. Mellem det og det norrøne sandt ogsaa et saa betydeligt Slægtsskab Sted, at man vel kan tænke sig Muligheden af, at en Nordmand og en Engelskmand til Nød kunde forstaa hinanden. Nordmændene have derhos, hvad man af flere Omstændigheder kan slutte, været vel bekendte med den angelsaksiske Litteratur; fra Angelsakserne fik de jo oprindelig sine latinske Bogstavtegn. Ogsaa med Hensyn til det tidlige Sprog lettede Sprogslægtsskabet dets Opfattelse. Da i det 11te og 12de Aarhundrede, fra Englands Erobring ved Normannerne 1066 og Korktogene, det franske, eller som Nordmændene almindelig udtrykte sig, det valske Sprog (valskan) blev saa vidt udbredt over Europa, begyndte Nordmændene at sætte sin fortrinlige Opmærksomhed derpaa, og inden Hønsende have vi Kongespeilets allerede anførte Vidnesbyrd, idet den, som agter at færdes i Udlandet, opfordres til ved Siden af Latinen ogsaa at igjøre sig fortrolig med det Franske, da dette havde en saa vid Udstrækning. De mange Oversættelser, som ere os levede fra Fransk fra det 13de Aarhundrede og senere, vidne ogsaa om, at dette Sprog ikke har været lidet dyrket af Nordmændene.

Sprogstudiet har imidlertid, naar undtages Studiet af Latinen, ubetvivl været drevet aldeles praktisk, ikke skolemæssigt, og uden grammatisk Behandling. At kunne forstaa og tale de fremmede Sprog var det, hvorefter man stræbte; dybere lingvistiske Undersøgelser vare overskødet Tidsalderen fremmede og kunde saaledes ei heller ventes af Nordmændene.

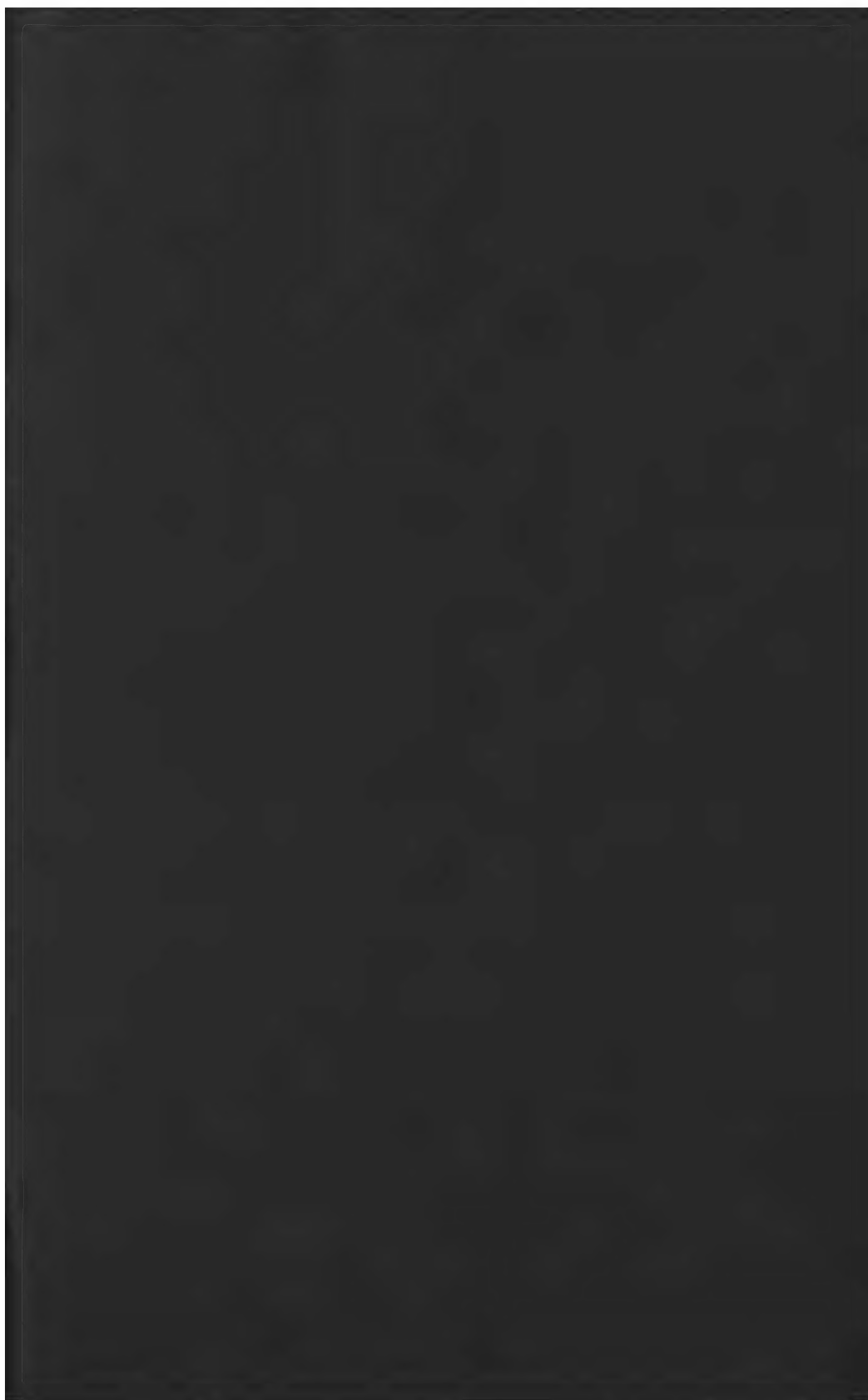
- Brefa sögur 327.
 Brynhildarkviða 196—198.
 Búadrápa 304.
 Þebbur Hult; Skald 325.
 Christellig-rekligs Digtning 396 ff.
 Christenreiter 540 f. 543—544.
 Conflitestatutir, norske 589.
 Dagfinn Bonde 351.
 Danmark, Sæger om 502—504.
 dans 115.
 Dialektforskjelligheder i det gammel-norske Sprog 31 ff.
 Dibrif af Berns Saga 209. 213.
 Digte; forskjellige Arter efter Indholdet 112 ff.
 Donatus 98.
 Drapa 114. 115 f. 335. — den religiøse Drapa 336 ff.
 Draumkvæde 265.
 Drottkvæde 78. 81. 82. 84. 85 ff. 88 f. 113.
 Duggalds Saga 599.
 Dunstans Saga 530.
 Edda, Navnet 111 f. — den yngre Edda 65—112; dens Indhold og Charakter 65 ff.; dens forskjellige Bestanddele 67—101; dens Forfattere 101 ff. — den ældre Edda (Eddmunds Edda) 118—271; dens Indhold og Charakter 118 f.; Gaand-krifter 120 ff.; dens enkelte Digte 123—263; dens Tilblivelse og sandhyllige Samlere 263 ff.
 Eddard den helliges Saga 530.
 Egil Skallagrímson, Skald 291—301.
 Egils Saga 488.
 Egils og Ræmunds Saga 524.
 Eidsivathingeloven 543.
 Eilif, Erkebiskop i Albaros 548.
 Eilif Gudrunson, Skald 308 f.
 Einar Ellison, Rímestald 341.
 Einar Hæfleson, Annalskriver 470.
 Einar Skakleglam, Skald 303. 421.
 Einar Skulefson, Skald 321—325.
 Elfarvisur 324.
 Ellis og Rosamundas Saga 529.
 Eintrævarius 535. 569.
 Endertun 79. 84. 85. 87. 88.
 erendi 78.
 erfikvæði (erfidsæpe) 114.
 Erlif Blødere, Norges Konge 336.
 Erlif Erlifson, Sveriges Konge 332.
 Erlif Hæfleson Jarl 309 f.
 Erlif Magnúson, Norsk Hertug 316.
 Erlif Oddson, Sæghmaad 442 f.
 Erlif Rødes Saga 500.
 Erlif Svefnson, Stigeb, Danmarks Konge 319.
 Erlif Vibfildes Saga 484. 518. 525.
 Erlifsdrapa 319.
 Erlismaal 285.
 Erling Skakke, Jarl 328.
 Erp den lubeude, Skald 274.
 Eufemia, Hæfson Magnúsons Dronning 514. 517. 529.
 Eyjolf Daabfald 308. 423.
 Eyrbjuggisaga 491.
 Eystein Rægrímson, kristellig Skald 340.
 Eystein Erlendson, Erkebiskop 546.
 Eystein Magnúson, Norges Konge 546.
 Eyvind Finnson Skaldskriver 286—291. 410. 422.
 Fafnismaal 189—192.
 Fagrskinna 458. 474.
 Finnboge Rammes Saga 494.
 Fjolsvinnemaal 249.
 Flatsbogen 470. 483—485.
 Flein Hæfson Skald 274.
 Floamannasaga 483.
 flokkir 114.
 Flores og Blantiflurs Saga 529.
 Flos peregrinationis 448. 555.
 Fornyrðislag 81. 83. 84. 112 f. fornöfn 75.
 Forspjallsjóð (Forspjallsmál) 261.
 Fosfbrødesaga 313. 490.
 Fridthjofs Saga 382—384.
 fróðir menn 53. 401. 568.
 Frostathingeloven 543.
 Fundinn Noregr 483.
 Færeyingasaga 499 f.
 Gamle Rannit, kristellig Skald 338.
 Gangerólfs Saga 524.

- Gave-Ref, Fortælling om 523.
 Gant Jonsson paa Mel. 331, 332.
 Gantrefa Saga 522 f.
 Geisli 322 — 324.
 Geographien 552 — 557.
 Gest Waardesens Saga 528.
 Gesta den Hvide Gaard 258 — 255.
 Gesti Illugssøn, Stald 219.
 Gisle Gurossens Saga 493.
 Gislef Hallsson 448, 555.
 Glum Geiresøn, Stald 301, 491.
 Glyndrápa 279 — 280.
 Glælognskviða 313.
 Gobet 52.
 Graagaas, den islandske 544.
 Gráfældrápa 307.
 Gregorius Dagesøn 324.
 Grettis Saga 492.
 Grim Ljodinn Saga 520.
 Grimfel, Dlaf den helliges Birk-
 biskop 546.
 Grimtsmaal 134 — 137.
 Griplaspá 184 — 186.
 Gripla 356.
 Grógald 248 — 249.
 Gróttasäng 76, 237 — 240.
 Grýla 449.
 Grœnlendinga þáttir 484, 501.
 Guðmund Biskops Saga 497.
 Guðmund Oddsson, Stald 332.
 Guðmundardrápa 339.
 Guðmundarkviði 339.
 Guðrið Guðmundsdatter 432 f.
 Guðrúnarkvæt 229 — 232.
 Guðrúnarkviða fyrsta 198 — 201.
 — — — — — annar 209 — 212 (hin
 gamle 198).
 — — — — — þriðja 212 — 214.
 Guðrúnarræða 212.
 Gulathingssövon 543.
 Gulfsjøeren 546.
 Gunnar Orjonbal, Lagmand i Thron-
 delagen 547.
 Gunnhild, Gift Blodæres Dronning
 285.
 Gunnlaug Leifsson, Munt i Thing-
 445 ff.
 Gunnlaug Ormstunga, Stald 308.
 Gunnlaug Ormstunges Saga 488.
 Guthorm Sindre, Stald 283, 286, 421.
 Gylfaginning 67 — 71, 105.
 Haakon Galt, Jarl 320, 331.
 Haakon den gode (Halsfrinsfostre),
 Norges Konge 286, 546.
 Haakon den gode, Saga 491 f. 476.
 Haakon Haakonsson, Norges Konge
 15, 77, 102, 331, 332, 334, 457.
 513, 516, 528, 547, 578.
 Haakon Haakonssens Saga 483 f.
 482.
 Haakon Haakonssens Saga 504.
 Haakon Herdebrede Saga 479.
 Haakon Jarl den mægtige 303 ff.
 Haakon Ruge 442.
 Haakon Magnusson den ældre (V),
 Norges Konge 19, 514, 536 ff. 547 f.
 578.
 Haakon Magnusson den yngre (VI),
 Norges Konge 19.
 Haakon Eversessøn, Norges Konge
 457, 530.
 Haakons, Guthorms og Inges Saga
 481 f.
 Hæfide Maaref 548.
 Hákonarþók 546.
 Hákonardrápa 286.
 Hákonarkviða 334.
 Hákonarmál 287 — 288.
 Háleygjatal 289 — 290, 422.
 Hålfban Brannfostres Saga 524.
 Hålfban Hvitfellsens Saga 524.
 Hålfban Svarte 546.
 Hålfban Svartes Saga i Heimskringla
 476. — i Flatsbogen 484.
 Hålfes Saga 256 — 258, 354 — 357.
 Hall Snorresøn, Stald 227.
 Hall Thorarinsøn, Stald 82.
 Hall Thorarinsøn i Hænsadal 410.
 486, 437.
 Hall Thorarinsøn 442.
 Hall Hvitfellsøn 436.
 Haller-Steinn 318. Se Stein Ger-
 disfær.
 Hallbor Skvaldre, Stald 320.
 Hallbor Snorresøn 429.
 Hallbor Hvitfær, Stald 308, 423.

- nidrslag (i Rimer) 338.
 Nidviser 114 f.
 Nifflingernes Draht 306.
 Nizárvísur 318.
 Njáls Þingvæðing, islandsk Lovhæ-
 big 548.
 Njáls Saga 487.
 Noregs konungatal (af Sæmund
 fróðv.) 449.
 Nornagests Saga 206. 212. 295—
 398.
 nýgorvingar 75. 80. 123.
 Oblaub, Registre 245.
 Odd Rittinafald 317.
 Odd Rolfson, Sæmunds dikt 424.
 Odd Snorreson, Munk i Helsingør
 443 ff.
 Oddrúnargætt 220—227.
 Olaf Haraldson den hellige, Norges
 Konge 305 f. 306 f.
 Olaf den Helliges Saga i Helsingør
 477. 481. — den horte (Løgnhistorie)
 480 f. — i Fornm. S. 129 f. — i Hæ-
 t. 104 f. 109 f. 322. 323 f.
 Olaf Trygvesson, Norges Konge 305 f.
 Olaf Trygvesson, Saga i Helsingør
 476 f. — Odd Rolfson 445 ff.
 479 f. — i Fornm. S. 480. — i Hæ-
 tabogen 484.
 Ólafsmála 341.
 ord (visuord) 78.
 Orkneyingasaga 461. 498.
 Osvald den helliges Saga 530.
 Ottar fra Faalagaland 554 f.
 Ottar Svarte, Stab 312. 422.
 Overtællelser 515. 518. 526 ff. 530.
 — 535. 538. 579.
 Paal Biskops Saga 492.
 Philosophien 568—577.
 Placidusdrápa 387.
 Priscianus 95—97.
 Rafn (Faldrafn) 309.
 Ræsa Sveinbjørnsson, islandsk Ræge
 551.
 Ræsa Sveinbjørnsson, Saga 496.
 Ragnar Lobbrof 273.
 Ragnar Lobbrof, Saga 494—499.
 Refr ryzki 274.
 Ræst 300.
 Rekstefja 318.
 Retskrivning 100.
 Retskrivning, især 444.
 Ribberromansens Indbydelse paa
 den norske, Saga 610 ff.
 Rigsmål 240—244.
 Rime, forskellige Rime 78 f. 80 f.
 Rime 82 f.
 Rime, forskellige 860—861.
 Rimer 115 f. 330. 341 f.
 Robert, Munk, Overtællelse af Ribber-
 romansens 529.
 Rolf Gantrefson, Saga 524.
 Rolf Gantrefson, Saga 370—382.
 Rolf Gantrefson, Saga 370—382.
 Rånatalspættir Oddrún 122.
 Runer 11 ff. 193. 1549.
 Runhenda 310. 331. 413.
 Runer 310. 331. 413.
 Rusland, Sagaer om 505.
 Ragnvald Rale, Biskop 322. 325 f.
 Sagaen 343—529; dens Begreb 30;
 343 f.; dens Inddeling 344 f.;
 den mytiske herovise Saga 345—399;
 — den historiske Saga 399—507;
 dens Tilblivelse 399 ff.; Sæmund
 409—471; de enkelte historiske Sa-
 gaer 472—507; — den romantiske Sa-
 ga 507—529; dens Tilblivelse, for-
 skjellige Udviklingsstadier og Karakterer
 507—515; forskellige Ræter 515—
 549; de enkelte Sagaer af dens
 Række 519—529.
 Sæmund 419—471.
 sannaenninger 80.
 Sendibit 284.
 Sigbjørn, Ræderfson, Stab 309—312.
 428.
 Sigdrifumál 182—185.
 Sigurd, Erkebiskop i Nidaros 547.
 Sigurd Haakonsson, Biskop 546.

- Sigtth-Besjæfæret, Norges Konge
319 ff.
Sigtth-Besjæfæret og Ørskovs Saga
478.
Sigurds, Gysfins og Inges Saga
478.
Sigurd Slembet 325.
Sigurðarkviða af Rómabana fyrsta 184
— 186.
Sigtth-Besjæfæret 180—189.
— " þriggja 201—205. (hin
skemta 201).
Sigurðarkviða (om Sigurd Ræfærd)
302.
Sinfjöttes Dab (Frænda Sinfjöttes)
182—184. 359.
Sigtth-Besjæfæret 180—189.
Skálba 71—82. 104 ff. 380.
Skáldefnæs 61 ff.
Skáldefnæs (Sinfjöttes) 78
— 75. — Hæverfæst i Hæverbygningen
79 ff. — 380. 382.
Skáldskaparmál 75—77. 104 ff.
Skallagrim 291—298.
Skapt Thorobdeson, islandsk Rottum
big 548.
Stegge-Bjarneson 486.
Stikismál 187—189.
Stjórnungarsaga 390.
Stofur i Norge og paa Island 57 ff.
582.
skothending 78.
Stiftstegn, Stuer 41 ff. — latinsk,
bragte i Norge og paa Island 49.
Stiftstegn i den gammel-norske
— Alteskalds Tjeneste 41—51.
Stiftstegnsmaterialier 50.
Stikle Jarl-Baardeson 77. 102. 381.
382.
Stikle Thorsteinsøn, Skalb 308.
slæm (i Rimer) 338.
Snorre Gode 411. 430. 436. 550.
Snorre Sturlesøn 77. 97. 99. 101
ff. 103 ff. 331 ff. 452 ff.
Sólartjöld 259—281.
spaki 588.
Sprogindflydelsen 577—579.
Starfak 271—273. 522.
Starkabarlag 372.
Stavelsemaal 80.
Stavelsertim (Kiste eller Underkiste)
78. 80. 85 ff.
Staver (Staver), Staver 411.
Stavstaver 78.
stof 114.
stoffmaal 114. 348.
Stein Herbjørgsøn Skalb (Haller-Stein)
318. 431.
Stjorn 536—539.
Strengleikar 528.
stund heiti 30.
studlar 78.
Stuf Thorbeson Skalb 317 ff.
Stufdraps (Stufa) 318.
Sturla Sigbjørnsøn 458. 462 ff.
Sturla Thorbeson 369 ff. 468 ff. 541
— 542.
Sturlaug Sturffarns Saga 424.
Sturlungarsaga 455. 459. 469 ff.
Stutteldardraps 331.
Sturhjorn Saga 504.
Styrmer Kaarbeson den frøbe 498 ff.
Sunartorrek 296—298.
Svarfalsaga 498.
Sven Gode, Danmarks Konge 323.
Sverige, Sagen om 504.
Sverdrup-Rolfsøn, Sveriges Konge 322.
Sverres Sigbjørnsøn, Norges Konge
327. 328. 450. 512 ff. 574 ff. 576. 578.
Sverres Christenret 544.
Sverres Saga 449 ff. 460. 461.
Samund Sigbjørnsøn den frøbe 108.
263. ff. 438. 440. 560.
Sögubrot 387—391.
Sörla þáttur 524.
Sörle Stettes Saga 524.
Taagesvisterne 304.
þáttur Grønlandinga 484. 501. — af
Leif Össurssyni 485. — af Nornagesti
395 ff. — af Ragnarsønnum 394—396.
af Sigurði slefa 483. — af Þorleifi
Jarlskaldi 304. — af frá Ólfi ok Lan-
dres syni hennar 516.
Telt Seilefsen 410. 486.
Tidsinddeling hos de gamle Nord-
mænd 563 ff.

- Lind Hallfellsen Stalb 304. 421.
 Theologien 531—539.
 Thidref af Berns Saga 528.
 Thjodolf Arnorsen, Stalb 316 f.
 Thjodolf af Hvín (hinn hvínverski)
 Stalb 76. 277—279. 409. 420 f.
 Thjodref Munf (Theodoricus mona-
 chus) 407 f. 443 ff. 578.
 Thomas d. helliges Saga 530.
 Thorarin Kortunge, Stalb 313.
 Thorarin Skeggesson 436.
 Thorarin Stattsfel, Stalb 320 f.
 Thorbjørn Hornflofe, Stalb 279—
 282. 421.
 Thorbjørn Skaltastalb 327.
 Thorb Kolbeinsson, Stalb 308. 423.
 Thorb Sigvaldestalb 309.
 Thorer Gaalonsen 547.
 Thorfinn Karlsefnes Saga 501.
 Thorgeir Afsaabekoll, Sagamañ 410.
 424 ff. 476. 477.
 Thorgeir Hjodvetsningagode, íslanðff
 Kvindhög 548.
 Thorgils Snorresen, Sagamañ
 432 ff. 473. 478.
 Thorgrim Þrubes og Biglunds
 Saga 526.
 Thorfel Gellersen 436.
 Thorfel Gieslesen, Stalb 304.
 Thorfel Hammerstalb 319.
 Thorlaf (Runnolfsson), Biskop i Staal-
 hölt 548.
 Thorlaf Biskops Saga 492.
 Thorlaks og Ketils Christenret 545.
 Thorleif Jarleffalb 304.
 Thorleif Spake 546. 548.
 Thormod Bersesen, Kolbrunnarstalb
 258. 312 f. 490. 556.
 Thorodd Runemester 95. 96.
 Thorstein Frode 427 ff.
 Thorstein Snorresen, Abbed i Hel-
 gasfell, Sagamañ 469.
 Thorstein Surt 562.
 Thorstein Bifingsens Saga 283. 523.
 Þórdrápa 76.
 Þorond Þifflar 560 f.
 Þrymskviða 151—152.
 Þurid Snorresbatter 411. 480. 436.
 Togdrápa 313.
 Toglag 81.
 Torv-Ginar, Jarl paa Denserne,
 Stalb 284—285.
 Triftramss og Hofdes Saga 528 f.
 Trójumanna saga 527.
 tvikent 80.
 tviridit 80.
 úkend heiti 74. 76.
 Ulffhedin Gunnarsson 436.
 Ulffjot 548.
 Upphaf rikis Haralds hárfagra
 484.
 Uppreistardrápa 307.
 Útfarardrápa 320.
 Vafþrúðnismál 133—134.
 Valdemar II (Seier), Danmarks
 Konge 97. 462.
 Valma-Ljots Saga 488.
 Vatneshöla Saga 489.
 Vellekla 303.
 Vidkun Jonsson i Hjarts 522.
 Viglunds Saga 526.
 Vigaglums Saga 488.
 Viga-Stutes Saga 488.
 Viga-Styrss Saga 487.
 Vikarsbálkr 272.
 Vilfinasaga 528.
 visa 78.
 visufjórbungur 78.
 visuhelmingr 88.
 visuord 78.
 Völsungakviða hin gamla 167. 169.
 173.
 Völsungasaga 177. 346—365.
 Völsungesagnet 174—182. 354 ff.
 Völundarkviða 152—157.
 Völuspá 124—129. — hinskamra 247.
 Ynglingasaga 475 f.
 Ynglingatal 277. 278. 475.
 yrkja 61.
 Æfi Noregs konunga (af Åre
 Frode) 439.
 Ettetal 507.
 Twentyret 509 ff.
 Egisdrekka 148—151.
 Oliver Gunnar, Stalb 277. 282—283.
 Orvarodds Saga 521 f.



This book may be kept

FOURTEEN DAYS

A fine of TWO CENTS will be charged for each day the book is kept overtime.

27 Apr 51

[illegible]

Demco 291-B5

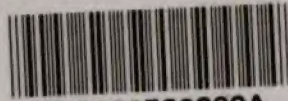
89092532399



b89092532399a



89092532399



B89092532399A